

GRAD PULA – POLA
GRADSKO VIJEĆE

14. SJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULE
Komunalna palača, Pula, Forum 1

utorak, 21.06.2022.
(početak u 14,00 sati)

SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule
održane u srijedu, 21.06.2022. godine u
Komunalnoj palači,
Pula, Forum br. 1

Sjednicu je u 14,00 sati otvorila predsjednica DUŠICA RADOJČIĆ (Možemo!) koja je sjednici i predsjedavala.

Poštovane vijećnice i vijećnici dobar dan – *egrege consigliere e consiglieri buon giorno*, otvaram 14. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Radi utvrđivanja kvoruma obavještavam vas da su vijećnici Valter Boljunčić i Elena Puh Belci opravdali izostanak s današnje sjednice te da će vijećnice Sanja Radolović i Ana Fonović kasniti. Vijećnica Derocchi nije prijavila kašnjenje tako da ćemo vidjeti da li će se priključiti sjednici.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma pa molim vijećnike da se prijave u sustav e-Glasanja.

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	DUŠANKO BABIĆ	NL Filipa Zoričića	F.Zoričić-mirovanje mandata
2.	IVAN ŽAGAR	NL Filipa Zoričića	I.Močenić-mirovanje mandata S.Ibrišagić-mirovanje mandata
3.	KRISTIJAN BITERI	NL Filipa Zoričića	
4.	IVANA MOHOROVIĆ	NL Filipa Zoričića	
5.	DUŠICA RADOJČIĆ	MOŽEMO	
6.	MIHA PAUS	MOŽEMO	
7.	NOEL MIRKOVIĆ	MOŽEMO	
8.	ANA FONOVIĆ	MOŽEMO	
9.	SANJA RADOLOVIĆ	SDP	
10.	IGOR BELAS	SDP	
11.	DRAGO MARIĆ	SDP	S.Gordić-mirovanje mandata
12.	ELENA PUH BELCI	IDS-ISU-ZELENI	Odsutna
13.	DANIEL DEKOVIĆ	IDS-ISU-ZELENI	M.Čerina-mirovanje mandata
14.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-ISU-ZELENI	J.Černjul-mir. mandata; odsutan
15.	ARDEMIO ZIMOLO	IDS-ISU-ZELENI	
16.	GORDANA FERENČIĆ	IDS-ISU-ZELENI	M.Brajuha-ostavka
17.	MARIN LEROVIĆ	IDS-ISU-ZELENI	
18.	MONICA DEROCCHI	IDS-ISU-ZELENI	odsutna
19.	MARIJA MARKOVIĆ-NIKOLOVSKI	IDS-ISU-ZELENI	
20.	JURAJ KOVAČEVIĆ	HDZ	M.Jurkić-mirovanje mandata
21.	SEAN SOLDATIĆ	HDZ	
22.	MILAN RAŠULA	NL Milana Rašule	



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Utvrđuje se da je na sjednici prisutno 17 vijećnika, od ukupno 22 vijećnika te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati. Dolaskom Ane Fonović i Sanje Radolović tijekom vijećničkih pitanja prisutno je 19 vijećnika.

Obavještavam Vas da se Gradonačelnik Zoričić ispričao zbog neodgodivog sastanka u Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja na koji je sa Županom Istarske županije pozvan radi rješavanja situacije s „Kaštijunom”.

POZDRAVLJAM:

- ZAMJENIKE GRADONAČELNIKA gđu. Ivonu Močenić i gosp. Bruna Cernula, (Gradonačelnik Filip Zoričić pridružio se sjednici tijekom točke 5. dnevnog reda)
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- predstavnike MEDIJA
- gđu. Lorenu Benčić – simultanog prevoditelja na znakovni jezik
- sve GLEDATELJE koji nas prate putem TV Nove ili uživo putem „live streaming-a“ na mrežnim stranicama Grada Pule
- i ostale GOSTE

OSTALI PRISUTNI:

LOVORKA HAJDIĆ GOLJA, zamjenica pročelnice Upravnog odjela za lokalnu samoupravu
 EVA BARBIR, voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika
 ANJA ADEMI, pročelnica Upravnog odjela za lokalnu samoupravu
 IGOR JOVIN, pomoćnik pročelnika Upravnog odjela za lokalnu samoupravu
 VESNA SAJIĆ, pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo
 ROBERT STEMBERGER, pročelnik Uo za komunalni sustav i upravljanje imovinom
 IVANA SOKOLOV, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade
 LENA RADUNIĆ, pročelnica Upravnog odjela za kulturu i razvoj civilnog društva
 NEBOJŠA NIKOLIĆ, pročelnik Službe za zastupanje Grada
 DRAŽEN STEPANOV, informatičar
 VANJA JUHAS, informatičar
 MICHEL PERCAN, eGlasanje
 GORAN PEREŠA, direktor Castrum Pula 97 d.o.o.
 NEBOJŠA NIKOLIĆ, direktor, FRATARSKI d.o.o.
 FABIO GIACOMETTI, direktor, Kaštijun d.o.o. Pula
 TATIJANA ZANINI GAVRANIĆ, direktorica Luka Pula d.o.o.
 DARKO BIJELIĆ, direktor, Monte Giro d.o.o.
 DEAN KOCIJANČIĆ, direktor, Plinara d.o.o.
 KRISTIJAN BENČIĆ, direktor Pragrande d.o.o.
 ROBI FUART, direktor Pula Herculanea d.o.o.
 BRANISLAV BOJANIĆ, direktor, Pula Parking d.o.o.
 TOMISLAV JOSIPOVIĆ, direktor, Pulapromet d.o.o.
 MARIO PERUŠKO, direktor Pula sport d.o.o.
 RENATO PERC, direktor, Tržnica d.o.o. (opr.)
 EDO KRAJCAR, direktor, Vodovod Pula d.o.o.
 SERENA SIROTIĆ, ravnateljica, DV-SI Rin Tin Tin Pula-Pola
 TAMARA PRANJIĆ, ravnateljica, Dječji vrtić Mali svijet

MARIZA KOVAČEVIĆ, ravnateljica, Dječji vrtić Pula
LORETTA MOROZIN, ravnateljica, Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda
NADIA BUŽLETA, ravnateljica, Gradska knjižnica i čitaonica Pula (opr.)
GORDANA JEROMELA KAIĆ, ravnateljica, INK–Gradsko kazalište Pula
TANJA MILIČIĆ, ravnateljica, Pula Film Festival
ALEKSEJ MIŠAN, ravnatelj, Pučko otvoreno učilište (opr.)
IVICA ROJNIĆ, zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe Pula (opr.)
LORENA BENČIĆ, simultani prevoditelj na znakovni jezik

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:

Poziv s materijalima za 14. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 10. lipnja 2022. godine te je dana 13. lipnja dostavljena dopuna Dnevnog reda sa 4. Točke.

Prijedloge akata za ovu sjednicu razmatrali su i dostavili svoja izvješća nadležna radna tijela
- Odbor za Statut i druge opće akte, Odbor za prostorno uređenje, Odbor za plan i financije i Odbor za društvene djelatnosti.

DUŠICA RADOJČIĆ utvrđuje da drugi prijedlozi za izmjenu dnevnog reda nisu dostavljeni, pa koristi priliku da temeljem čl.70. st. 1. Poslovnika preimenuje Točku 3. Dnevnog reda, tako da ispravno glasi: „Donošenje Kodeksa ponašanja vijećnika Gradskog vijeća Grada Pule u sprječavanju sukoba interesa”.

Dana 17. lipnja 2022. godine zaprimljena su 4 Amandmana Kluba vijećnika IDS-ISU-ZELENI i to Amandman 1. i Amandman 2. na Prijedlog Izmjena i dopuna proračuna Grada Pule. Amandman 3. na Prijedlog 1. Izmjena i dopuna programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu i Amandman 4. na Prijedlog I. Izmjena i dopuna programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu.

Dana 21. lipnja 2022. godine zaprimljen je Amandman predlagateljice Dušice Radojčić, Predsjednice Gradskog vijeća na Prijedlog Kodeksa ponašanja vijećnika u Gradskom vijeću u sprječavanju sukoba interesa i Amandman predlagatelja Gradonačelnika na Prijedlog Zaključka o Izmjenama zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2022. godinu i Amandman Gradonačelnika na Prijedlog Izmjena i dopuna proračuna Grada Pule za 2022. godinu i projekcije proračuna za 2023. i 2024. godinu. Svi Amandmani dostavljeni su vijećnicima na tablet.

Imam jednu informaciju u vezi s primjenom roka za Amandmane iz članka 46. Poslovnika. Napominjem da smo imali jednu vrlo nepovoljnu situaciju zbog praznika u četvrtak. To je bilo Tijelovo, koji je skratio rok za podnošenje Amandmana do 12,00 sati dan prije, dakle do srijede 15. lipnja. Također se niti Odbori nisu stigli održati u dovoljnom roku da bi vijećnici dobili potrebna objašnjenja o aktima i imali vremena i mogućnosti podnošenja Amandmana. S obzirom da se radi o vrlo važnoj sjednici koja na Dnevnom redu ima rebalans, predložila sam da se iznimno omogući rok za podnošenje Amandmana do petka 17. lipnja 2022. u 12,00 sati. Naime, rukovodeći se iznimkom po članku 47. Poslovnika da se Amandmani mogu podnijeti i na sjednici u toku rasprave, mišljenja sam da je u konkretnom slučaju donošenja rebalansa ipak bolje zaprimiti amandmane ranije kako bi ih predlagatelj i stručne službe te Odbori kvalitetno obradili, razmotrili i dali mišljenja o njima.

Međutim, odluku prepuštam vijećnicima da se glasanjem izjasne o navedenom, pa stavljam na glasanje Prijedlog o iznimnom produženju roka za davanje Amandmana do 12,00 sati u petak 17. lipnja 2022. godine za ovu sjednicu.
Predsjednica utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA” prihvatilo produženje roka za davanje Amandmana.

Stavljam na glasanje DNEVNI RED 14. sjednice Gradskog vijeća kako je predložen 13. lipnja 2022. godine sa 14 točaka dnevnog reda.
DUŠICA RADOJČIĆ utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova “ZA” i bez glasova “PROTIV” usvojilo predloženi Dnevni red 14. sjednice Gradskog vijeća

D N E V N I R E D

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća od 01.06.2022. godine
3. Donošenje Kodeksa ponašanja vijećnika Gradskog vijeća Grada Pule u sprječavanju sukoba interesa
4. Donošenje:
 - 4.1. Odluke o izmjeni Odluke o raspodjeli rezultata za 2020. godinu
 - 4.2. Odluke o raspodjeli rezultata za 2021. godinu
5. Donošenje:
 - 5.1. I. Izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
 - 5.2. I. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2022. godinu
 - 5.3. Zaključka o izmjenama i dopunama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba društvenih djelatnosti Grada Pule za 2022. godinu
 - 5.4. Zaključka o izmjenama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2022. godinu
6. Donošenje:
 - 6.1. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Pule za 2022. godinu i projekcije Proračuna za 2023. i 2024. godinu
 - 6.2. Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pule za 2022. godinu
7. Donošenje Odluke o reguliranju prometa i opskrbe u pješačkim zonama te zaustavljanju i parkiranju vozila radi opskrbe na području Grada Pula-Pola
8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o iznosima sufinanciranja programa predškolskog odgoja
9. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje trgovačkom društvu Pula Sport d.o.o.
10. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na zaključivanje Sporazuma o obavljanju monitoringa i održavanja na saniranom odlagalištu komunalnog otpada Kaštijun u Puli

11. Donošenje Odluke o načinu ugovaranja uređenja građevinskog zemljišta gradnjom ili financiranjem troškova gradnje komunalne infrastrukture
12. Donošenje Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola
13. Donošenje Odluke o podmirenju obveze trgovačkom društvu Pulapromet d.o.o. za obavljanje usluge javno gradskog prijevoza na području Grada Pula-Pola u 2021. godini
14. Donošenje Odluke o razrješenju (Diana Kukić Dasko) i izboru (Fabrizio Radin) člana Odbora za plan i financije

AD - 1. VIJEĆNIČKA PITANJA

DUŠICA RADOJČIĆ, predsjednica Gradskog vijeća

Ovdje imamo jednu novost. Na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća, budući da sada u ovom sazivu vijeća ne postoji predstavnička većina i manjina pa su zapravo svi oporba, za ovu sjednicu smo se dogovorili o redoslijedu postavljanja pitanja, koji će vrijediti samo za ovu sjednicu Gradskog vijeća. Na svim sljedećim sjednicama dogovoriti ćemo se naknadno kako će se postavljati pitanja.

Dakle s klubovima smo dogovorili da se unaprijed stručnoj službi dostave imena vijećnika koji će postavljati pitanja, s tim da broj pitanja više-manje proporcionalno prati broj osvojenih mandata u Gradskom vijeću. Na taj način na ovoj sjednici moći će 4 pitanja postaviti 4 IDS-ova vijećnika pa 2 vijećnika Nezavisne liste Filipa Zoričića, 2 vijećnika Možemo!, 2 vijećnika SDP-a, 2 vijećnika HDZ-a i jedno pitanje vijećnik Rašula. Pitanja se postavljaju naizmjenično po strankama. Svaki vijećnik ima pravo na jedno pitanje u trajanju od 2 minute.

KRITIJAN BITERI – povreda Poslovnika, članak 6., članak 18. i članak 56.

Poštovani kolegice i kolege. Ovo čemu mi danas svjedočimo oko načina postavljanja vijećničkih pitanja je eklatantni primjer postupanja predsjednice protivno svim pravima, a osobito protivno Poslovniku Gradskog vijeća. Ja se pitam čemu služi Poslovnik o radu, ima li uopće potrebe da on bude usvojen ako DUŠICA RADOJČIĆ uporno postupi suprotno njemu. Krenut ću, prije svega, od ove famozne odluke koju je Predsjednica predložila da se suprotno Poslovniku pitanja vijećnika postavljaju na način da IDS ima 4 pitanja, a svi ostali, izuzev kolege Rašule, mogu postaviti po 2 pitanja. Takvo postupanje ne samo da nema uporište u Poslovniku, nego nema uporište ni u postupanju Predsjednice. Naime, člankom 18. Poslovnika jasno su propisane ovlasti Predsjednice, a niti jedna od takvih ovlasti nije da, laički rečeno, amenujemo postupanje protivno Poslovniku, čak niti u situaciji kada su se oko toga, tobože, složili predsjednici Klubova. Nadalje, postavlja se pitanje na koji način i temeljem koje logike NLFZ, platforma Možemo!, SDP i HDZ mogu postavljati jednaki broj pitanja kad nisu dobili niti približni broj jednakih glasova. Takav prijedlog IDS-a, a koji ste vi podržali i predložili svim Klubovima, ja Kristijan Biteri, ne podržavam. Predsjednice, kao i svi mi vijećnici, i vi ste položili prisegu koja sadrži, parafriziram: „Prisežem da ću se u svom radu držati Ustava, zakona i Statuta Grada Pule, poštivati pravni poredak”. Temeljem kojeg zakona, koje odredbe Poslovnika, možete samoinicijativno mijenjati redoslijed pitanja, oduzimati pravo vijećnicima da postavljaju pitanja i u konačnici postupati protivno Poslovniku.

DUŠICA RADOJČIĆ

Zahvaljujem na komentaru. Budući da Poslovnik nije ponudio rješenje za situaciju u kojoj se nalazi trenutni sastav Gradskog vijeća konstatiram da su upravo vijećnici ti koji odlučuju kako će se u slučaju da Poslovnik nešto nije riješio, donositi odluke, pa i o tome, o redoslijedu vijećničkih pitanja. Predsjednici Klubova stranaka, Nezavisne liste Filipa Zoričića, odlučili su na međustranačkom kolegiju da će ovo biti način na koji ćemo postavljati pitanja. Članovi IDS-a predložili su način na koji će se postavljati pitanja. Sve su se stranke s time složile, kako bi se ovaj puta omogućio nekakav redoslijed postavljanja vijećničkih pitanja. Ja sam isto svjesna da omjer ne predstavlja onu proporciju usvojenih mandata u vijeću tako da oni koji su osvojili 4 mandata, imali bi valjda pravo imati više pitanja od onih koji su osvojili 2 mandata ili 1 mandat. Međutim, radilo se o dogovoru i zbog brzine bilo je potrebno da se nekako usuglasimo i vjerojatno su stranke koje su zakinite mislile da baš neće izgubiti jako puno na ovaj način. Međutim, ukoliko, s obzirom da ste ponovno pokrenuli ovo pitanje, premda sam ja bila potpuno uvjerena da je dogovor postignut, ja ću onda način koji je dogovoren na kolegiju, sada staviti na glasanje, pa onda vas molim da se izjasnite glasanjem da li se slažete da predloženi način postavljanja vijećničkih pitanja usvojimo na ovoj sjednici vijeća.

MILAN RAŠULA

Ma samo bih ispravio navod Predsjednice da Poslovnik nije ponudio rješenje. Ja sam više puta govorio, a tema je bila i ispravak krivog navoda i replika, da je člankom 99. Poslovnika propisano: „Ako neko pitanje iz rada Gradskog vijeća nije uređeno ovim Poslovnikom ili je dvojbeno”, a to je ova situacija, „takvo pitanje će urediti Gradsko vijeće posebnim aktom”. Znači, da se donese posebni akt. Mi to preskačemo i kad smo radili ispravak krivog navoda i replika, rekli smo radit ćemo kao što je radio prošli saziv. Netko od nas nije bio u prošlom sazivu, pa smo možda evo tu malo zakinuti. Ali se slažem da je DUŠICA RADOJČIĆ odradila dva sastanka sa svim predsjednicima Klubova i kolegama iz HDZ-a i sa mnom, da smo načelno dogovorili i dali suglasnost da će se to napraviti na ovakav način. Tako da, ako bi se išlo u glasanje, ja bih inzistirao da se napravi pauza da stručne službe pripreme posebni akt i da glasamo onda o posebnom aktu. Hvala.

KRISTIJAN BITERI

Na prošloj sjednici, već ste mi tad oduzeli moje vijećničko pravo. Smio sam postaviti samo jedno pitanje, a ne dva pitanja na koja mi daje Poslovnik pravo. Na ovoj sjednici oduzimate mi da uopće pitanja postavim, a samo ću vam reći da u zadnjih ovih 12 sjednica, uz kolegu Lerotića, Zimola i Puh Belci ja sam bio najaktivniji vijećnik, 7 puta sam se prijavio. Od toga sam postavio svaki put po 2 pitanja i odjednom ne mogu postaviti niti jedno pitanje. Znači, prošli put ste mi oduzeli jedno pitanje. Danas mi oduzimate uopće 2 pitanja. Hvala lijepa.

DUŠICA RADOJČIĆ

Prošli puta su pitanja postavljana prema redoslijedu utvrđenom s one prethodne sjednice. Dakle, nitko se nije mogao javiti za riječ. Bila je lista nepostavljenih pitanja koja je ostala sa 12. sjednice. Redoslijed te liste smo jednostavno prebacili na 13. sjednicu i svi koji su bili na listi dobili su pravo postaviti pitanje.

(Vijećnik kristijan Biteri se opet javlja za riječ pa ga DUŠICA RADOJČIĆ obavještava da je iskoristio svoje pravo govoriti po točki i upozorava da nema pravo po Poslovniku više odgovarati. Ukoliko inzistirate na odgovoru, dati ću vam opomenu. Nemate pravo odgovoriti. Pošaljite žalbu u pisanom obliku pa ćemo na nju odgovoriti. U ovom trenutku više nemate pravo odgovoriti.)

Obraćajući se vijećniku Milanu Rašuli DUŠICA RADOJČIĆ odgovara na njegov izneseni ispravak netočnog navoda.

Istina, mi smo razmatrali sa stručnom službom vaš zahtjev da se o pitanjima donese posebni akt. Međutim, člankom 99. Poslovnika određeno je tko odlučuje o načinu na koji će se postupati u Gradskom vijeću, a to su vijećnici. Ova je iznimna situacija za koju smo utvrdili da nema potrebe da se donosi poseban akt, nego smo mislili da je dovoljan dogovor na međustranačkom kolegiju. Bili ste prisutni, znate da su se vijećnici složili s time, ja sam mislila da je time problem riješen, ali vidim da nije, pa ću onda dati na glasanje, jer prema članku 99. upravo Gradsko vijeće odlučuje o stvarima koje nisu uređene Poslovnikom. Tako da ću sada dati na glasanje prijedlog o načinu na koji će se postavljati vijećnička pitanja, kako sam prije obrazložila, s time da IDS ima pravo na 4 vijećnika, odnosno pitanja, Nezavisna lista FZ na 2, Možemo! na 2, SDP na 2, HDZ na 2 i Nezavisni vijećnik Rašula na 1 pitanje. Svaki vijećnik ima pravo na jedno pitanje u trajanju od dvije minute.

SEAN SOLDATIĆ – povreda Poslovnika, članak 99.

Ma htio bih upozoriti vas, čisto konstruktivno. Znači, jedno je međustranački dogovor, a druga stvar kad je osporena, primjer od vijećnika Biterija. A da bi mi o nečemu glasali, to mora biti opći akt. Mora imati zaglavlje, tijelo koje ga donosi, članak na temelju kojeg ga donosi, a to je članak 99. Poslovnika. Mi, ako ćemo o nečemu glasati, poštujući zakonitost postupanja, moramo imati akt za koji ćemo glasati. Vi ste sad usmeno iznijeli nešto što je pisalo na vašem e-mailu i mi bi o tome morali glasati. Mislim da to nije po pravilima ovog Poslovnika. Vi nas silite da donosimo nezakonite odluke koje nemaju formu akta Gradskog vijeća. Zato bih vas molio da poštujuete članak 99. Poslovnika pa ako ćete uzeti pauzu, uzmite pauzu, dajte nam taj akt sa svim formalnim i materijalnim stvarima koje u tom aktu moraju biti da bi mi o tome glasali. Hvala lijepa. Inače, što se tiče naših međustranačkih dogovora, oni su dogovori, ali mi se nismo našli niti ste vi sazvali konkretan međustranački zadnji dogovor gdje bi mi to konkretizirali i stavili na papir. To su neke forme koje Predsjednik ili **DUŠICA RADOJČIĆ** Gradskog vijeća mora ispoštovati u svom radu. Svi smo uložili trud na tim međustranačkim razgovorima i dogovorima, međutim, to nismo sa pravnikom iz Gradskih službi stavili na papir i parafirali da bi sad o tome glasili. Znači, mora akt imati formu. Zahvaljujem.

DUŠICA RADOJČIĆ

Dakle, ono što možemo sada učiniti su tri stvari: raspustiti ovu sjednicu Gradskog vijeća budući da nismo uspjeli postići dogovor o načinu na koji se postavljaju vijećnička pitanja, što mislim da ne bi bilo u redu prema građanima koji očekuju da se neke odluke donesu. Druga je da se izjašnjavanjem, glasanjem izjasnimo o predloženom redoslijedu ili da sazovem stanku da napišemo akt pa da se onda izjasnimo o aktu koji bi zapravo bio isti kao izjašnjavanje glasanjem. Ja još jednom predlažem da se izjasnimo glasanjem o redoslijedu kako bi skratili cijelu ovu proceduru.

MILAN RAŠULA

Ma imamo samo i četvrtu kombinaciju. Da postupamo po Poslovniku, znači slažem se sa gospodinom Soldatićem. Mi u Poslovniku imamo najbrži prst. Prijavimo se naizmjenično i držimo se Poslovnika.

DUŠICA RADOJČIĆ

Ali to nije sukladno Poslovniku budući da Poslovnik kaže da se naizmjenično daje riječ predstavnicima predstavničke većine i predstavnicima predstavničke manjine. Znači, kako nema većine i nema manjine, održali smo dva sastanka, međustranačka kolegija, na kojemu smo o tome raspravljali. Ja sam zaista mislila da se vijećnici mogu držati onog što smo dogovorili. Meni se to činilo da je ono pitanje, mislim, neću provjeravati, ako netko kaže da

se slaže, onda ja neću provjeravati i tražiti da mi to napiše napismeno. Znači, to je jedno ponašanje koje je, po meni, minimum, ako netko da riječ, ako netko kaže: slažem se, onda mislim da se takva riječ treba i održati i da je jednostavno bespredmetno, osim ako se želi raditi prepreka u radu vijeća, o tome smo mogli, imali smo dva tjedna, da me o tome obavijestite pisanim putem. Dakle, ja sam vas pisanim putem, sve vas, nekoliko puta obavijestila o načinu na koji će se glasati, postavljati pitanja, nisam dobila niti jednu primjedbu, osim Nezavisne liste Filipa Zoričića. Na moj prijedlog da nema smisla da ovu sjednicu održimo sa ovoliko problema oko tako, zapravo, manje važnih pitanja jer pred nama je dugačka sjednica sa puno važnijim pitanjima od ovih sada, i dobila sam uvjerenje da će se Nezavisna lista Filipa Zoričića složiti sa iznesenim prijedlogom. Ja sam smatrala da nema nikakvih problema da se na ovaj način održi redoslijed pitanja. S obzirom da o svemu onome što nije uređeno Poslovnikom, a zaista Poslovnik je uredio samo dio pitanja za određenu situaciju, a dio pitanja nije uredio, stvar je na vijećnicima da odluče kako ćemo. Dakle, ja sam rekla, možemo sada napraviti stanku, napisati neki prijedlog akta o kojem ćemo onda glasati, ili možemo pojednostaviti stvari i glasati odmah. Ja vas zaista molim, ako se možemo glasanjem izjasniti o ovom prijedlogu jer ste upravo vi ti koji ćete odlučiti da li će se na ovaj način pristupiti vijećničkim pitanjima ili neće.

Dakle, to je bio predmet zajedničkog dogovora i ja sam taj zajednički dogovor prenijela na ovu sjednicu pa

dajem na glasanje način postavljanja vijećničkih pitanja tako da na temelju međustranačkog dogovora predsjednici Klubova i predstavnici stranaka i nezavisni vijećnik prije početka sjednice moraju dostaviti listu vijećnika koji će postaviti po jedno pitanje, prema dogovorenom načinu 4-2-2-2-2-1.

Nakon glasanja DUŠICA RADOJČIĆ utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i s 1 „SUZDRŽANIM“ glasom usvojilo predloženi način i redoslijed postavljanja vijećničkih pitanja utvrđen međustranačkim dogovorom.

Predsjednica još naglašava da smo na temelju tog međustranačkog dogovora utvrdili da predsjednici Klubova i predstavnici stranaka i nezavisni vijećnik moraju prije početka sjednice dostaviti listu vijećnika koji će postaviti pitanje i prema dogovorenom načinu, 4-2-2-2-2-1 i svi su dostavili prije sjednice pitanja, što znači da sam ja pretpostavljala da smo se o svemu tome dogovorili, ali završili smo ovu temu. Možemo krenuti na vijećnička pitanja.

1. DANIEL DEKOVIĆ
2. DUŠANKO BABIĆ
3. DUŠICA RADOJČIĆ
4. DRAGO MARIĆ
5. SEAN SOLDATIĆ
6. MILAN RAŠULA
7. MARIN LEROTIĆ
8. IVANA MOHOROVIĆ
9. NOEL MIRKOVIĆ
10. IGOR BELAS
11. JURAJ KOVAČEVIĆ
12. GORDANA FERENČIĆ
13. ARDEMIO ZIMOLO

DANIEL DEKOVIĆ

Moje pitanje je za direktora „Kaštijuna”. Zašto se kasnilo sa informiranjem građana o novom incidentu na samom Kaštijunu. Da li je istina da će Kaštijun biti dva mjeseca van pogona i kako nam je već sezona u lijepom zamahu, pitam se gdje ćemo sa svim tim smećem, da li se zna.

ANJA ADEMI, pročelnica, odgovorila je umjesto direktora Kaštijuna Fabia Giacomettia. Ja ću odgovoriti kao imenovani koordinator za poslovanje rada ŽCGO-A od strane Grada Pule, također u koordinaciji je gospodin Tulio Demetlika od strane Istarske županije. Kao što znate, kvar se dogodio u petak kasno poslijepodne. Kao što ste vi izvijestili na svojoj Facebook stranici. Ono što smo mi u tom trenutku, tj. uprava napravila, okupila je tehnički sektor i ujutro odmah je bio sastanak Skupštine i Nadzornog odbora. Razlog zbog kojeg nije u petak popodne poslana informacija je zato što smo htjeli se prvo okupiti i utvrditi sve činjenice koje su se dogodile i u subotu ujutro smo odmah, znači niti kraće od 24 sata, obavijestili ne samo javnost, već i nadležna ministarstva, također inspekciju i tako dalje. Ono što mi sada radimo, sa svim našim tehničkim sektorom pokušavamo osposobiti pogon. Znači pokušavamo dovesti pogon u funkciju. Nakon prvog kvara, u tom trenutku je također zbog situacije koja je bila u tom trenutku, naručena je nova kabela staza i novi kablovi koji su u izradi još od prvog kvara. Mi radimo na popravku. Kao što znate, ŽCGO „Kaštijun” ima prema Elaboratu o zaštiti okoliša mogućnost zaprimati otpad na plohu koja je sanitarna i to se sada događa. Sva komunalna društva, tj. u Istarskoj županiji su kooperativni, surađuju sa društvom „Kaštijun” i radimo svi zajedno, Skupština, Nadzorni odbor, svi komunalci u Istarskoj županiji i uprava, svaki dan se nalazimo i radimo na tome da zaštitimo ne samo naše sugrađane već i okoliš i nadamo se da ćemo to u što skorije vrijeme riješiti. Također svaki dan dajemo izvješće javnosti, izvješće nadležnim ministarstvima i izvješće civilnom nadzoru.

DANIEL DEKOVIĆ

Prema neslužbenim informacijama navodno ta staza kablovska neće doći jedno 40-ak dana pa se ja pitam gdje ćemo sa smećem 40 dana. Znači, Grad nam je ovako i onako prljav i smrdi. Gdje ćemo sa smećem 40 dana.

ANJA ADEMI

Samo ću reći moje osobno mišljenje. Mislim da grad ne smrdi. Znači, ono što je informacija je, da kabela staza od proizvođača „Valtorta“ treba 40 dana da se izradi. Proteklo je već sigurno dva tjedna od kad se ona izrađuje. Mi smo kontaktirali i ostale proizvođače. Kao što sam rekla, na sve moguće načine pokušavamo osposobiti pogon. Ne čekati 40 dana stazu koju izrađuje Valtorta. Znači, stvarno naši tehničari i inženjeri pokušavaju na sve moguće načine dobiti ponude za druge staze. Proučiti sve tehničke mogućnosti koje su moguće da pogon ne možda u potpunosti proradi, barem u nekom obimu može proraditi. Također, mislim da je završena i sanacija boksa koji je izgorio u požaru prošle godine. Tu se oslobađa neki prostor, znači, stvarno radimo, ne sjedimo i čekamo da se to izradi u Italiji, nego evo pokušavamo naći druge proizvođače, pokušavamo sanirati, pokušati pomaknuti dizalicu, sad neću ulaziti u tehničke detalje jer nije moja struka, ali tehnička služba odraduje sve moguće opcije. Danas su gospodin Župan Boris Miletić i naš Gradonačelnik Filip Zoričić bili u ministarstvu zajedno sa saborskim zastupnikom Klimanom. Izvijestili su ministarstvo. Komentirali su sve moguće opcije koje su mogućnosti u ovom trenutku i evo, svi stvarno znamo koliko je to važno, ne samo za Grad Pulu, ne samo za Općinu Medulinu gdje se nalazi, gdje ustvari najviše ima utjecaja ŽCGO u smislu mirisa, nego ustvari što to znači za cijelu Županiju. Ovo nije problem Grada Pule, ovo je problem cijele Istarske županije i kao što sam rekla, zajedno sa Županijom

naši saborski zastupnici nam pomažu, ministarstva, ova je sad jedna važna situacija u kojoj očekujemo suradnju svih vas i radimo sve da to što prije saniramo.

DUŠANKO BABIĆ

Evo ovako. Postavio bih pitanje direktoru „Pulaprometa”, gospodinu Tomislavu Josipoviću. Da li nam može prokomentirati natpis u medijima vezano za problem sa manjkom vozača, da li to utječe npr. na to da zadnji autobus vikendom, to mogu kazati u ljetnom režimu, za Štinjan, dolazi tek u 19,30, a radnim danom u 20,30? Znamo da je Štinjan turističko mjesto i da je tu odlazak s mora. Da li se mogu ubrzo očekivati neke promjene kad govorimo općenito o poslovanju firme, npr. kartično plaćanje autobusnih karata kao što je bilo puno govora o tome. Hvala.

TOMISLAV JOSIPOVIĆ

Pozdravljam sve prisutne. Da, u pravu ste, dakle, ovo što smo mogli čitati u medijima u zadnje vrijeme je nažalost točno. Imamo situaciju u „Pulaprometu” gdje nemamo dovoljan broj vozača da bi se vratili na linije iz 2019. godine. Možemo reći da smo se aktivirali po tom pitanju i još ćemo dodatno vezano za oglašavanje i pronalazak novih radnika odnosno vozača. Imam dojam da do sada se samo zapravo vikalo nema vozača, nema vozača i čekamo da oni dođu do nas. Mislim da smo mi ti, odnosno u ovom slučaju ja i uprava koji se trebamo potruditi da nađemo nove vozače. Sigurno da jedan od problema jesu i plaće u društvu. Mogu reći da u „Pulaprometu” su plaće, ako gledamo od svih firmi u vlasništvu Grada, na samom kraju, otprilike na predzadnjem mjestu se nalazi „Pulapromet”. Isto tako se slažem da u ljetnim mjesecima je problem i meni je jako žao da nemamo mogućnost uvesti nove linije, što za Štinjan, što za Premanturu ili Stoj, Verudelu, gdje god. Jer puno je turista i to je zapravo mogućnost kao što svi drugi po ljeti, da se tako izrazim, uzmu novce i ostvare neke dodatne prihode. Žao mi je da nije i „Pulapromet” to trenutno u mogućnosti. Pogotovo zbog toga što smo sufinancirani velikim dijelom od jedinica lokalne samouprave na čijem području vršimo uslugu. Što se tiče drugog pitanja, vezano za načine naplate, prije svega, dakle, u autobusima, isto tako, tu je situacija gdje se za sada naplaćuje samo putem gotovine. To je jedna otegotna okolnost iz više razloga. Pogotovo opet možemo reći u ljetnoj sezoni gdje vozač zapravo gubi vrijeme i svoju koncentraciju na to kad ga čeka netko ispred kampa, dakle, ne netko, nego više osoba daju mu novac, on vraća i tako dalje, stvara se i nervoza i kašnjenje autobusa i mi smo već kontaktirali banke vezano za uvođenje instalacije POS uređaja. Postoji već sustav dakle, u autobusima imamo internet kroz videonadzor, kao što imamo i slično i to ne bi trebao biti problem. Konkretno, kontaktirali smo Zagrebačku banku i još neke druge firme i ja se nadam da ćemo to još ove godine, odnosno u ovom još, možemo reći, u ranom dijelu sezone realizirati. Također, tu postoje opcije i nešto je rađeno po pitanju suradnje sa našim, mogu reći, „Infobipom” za SMS plaćanje, ali meni osobno se to ne sviđa iz razloga što SMS je još uvijek ograničen na to da se može plaćati samo za osobe, odnosno operatere koji su iz naše države i tu smo postavili pitanje baš prije par dana prema „Infobipu” da li postoji mogućnost Watsapp koji je široko raširen uz uvjetne neke predregistracije, odnosno evidentiranja bankovne kartice, a mogu reći da ta mogućnost već postoji putem Vibera. Na primjer, to imaju neka parkirališta u Hrvatskoj – Makarska, Medulin, mislim da će uvesti sada i Fažana možda i slično. Tu još imamo mogućnosti uvođenja, odnosno što je i ideja aplikacija „Pulaprometa” gdje bi uz modalitet, znači plaćanja imali i druge informacije, no to je malo veća investicija. Društvo se prijavilo na neke natječaje od EU fondova. Vidjet ćemo kojim tempom će to ići. Ako se pokaže da ide izuzetno sporno, onda ćemo razmisliti da možda uz neku manju investiciju to realiziramo na taj način i praćenje GPS autobusa na način da kroz aplikaciju se zna kada točno dolazi autobus, ako kasni da netko ne stoji na stanici 15-20

minuta ili pola sata i slično. Tako da ima dosta prostora za napredak, ali evo, prioritet su za sad vozači. Uz to, jedinica lokalne samouprave mora pokazati spremnost za sufinanciranje određene linije jer mi možemo uvesti liniju i ja bih je rado uveo u slučaju da imamo vozača, ali nije sama situacija u „Pulaprometu”, dakle, linije same po sebi nisu profitabilne na način da pokrijemo naš osnovni trošak. Tako da imamo i još, samo ću napomenuti, nastavili smo sindikalne pregovore i nadam se da ćemo tu doći do nekog pomaka u smislu povećanja plaća i da ćemo onda lakše naći vozače i cijeli taj sustav malo opet dignuti na viši nivo.

DUŠANKO BABIĆ

Možemo se nadati ako se jave vozači da se može i produžiti linija, da ne bude zadnja u 19,30 navečer koja kreće iz Giardina jer ipak Štinjan je dosta i turističko mjesto i ima puno djece koja odlaze u grad, ono, nekud idu u 19,30 navečer, malo je kasno. Znači, možemo se nadati ako nađete vozače, nadam se da ćete produžiti te linije?

TOMISLAV JOSIPOVIĆ

Pa apsolutno. Dakle, meni je to cilj jer ne možemo, ako imamo u dućanu 10 tisuća artikala i smanjimo na 5 da onda govorimo kako nam je pao promet. Tako da samo uvođenjem linija ćemo doći do eventualno i do nekih novih prihoda i doći do toga da se ljudi i stanovnici Pule i Puljštine više voze u tim autobusima, ako će autobus ići svakih sat-dva vremena nikom od nas neće biti atraktivna ta ponuda, ako će ići češće tim bolje. Tako da ja se nadam da ćemo to uspjeti u neko dogledno vrijeme riješiti.

DUŠICA RADOJČIĆ

Pitanje je za pročelnika Stembergera o mogućem značajnom povećanju prihoda od nekretnina. Dakle, radi se o pulskoj Areni. Pulska je Arena 2006. postala vlasništvo Grada Pule. Raspolaganje vlastitom imovinom Gradu bi trebalo donositi neki prihod pa je zato neobično da u slučaju Arene vlasnik Grad ne raspolaže prihodom koji dolazi od korištenja te nekretnine. 2013. godine usvojena je Odluka Gradskog vijeća i sklopljen je Ugovor s Arheološkim muzejom Istre o davanju na upravljanje kulturno-povijesnog spomenika. Prema tom Ugovoru Muzej će za održavanje pulskih kulturno-povijesnih spomenika izdvajati 30% prihoda od posjeta i korištenja lokaliteta, a Grad Pula ne samo da se odriče prihoda, već se obavezao dodatno Muzeju plaćati 15% prihoda koji ubire na ime spomeničke rente. Muzej je bio dužan slati financijske izvještaje Gradu o prihodima i potrošnji sredstava. Na naš upit pročelnik Stemberger dostavio nam je sve dokumente s kojima raspolaže i iz kojih je vidljivo da su se ugovorne obaveze poštivale samo 2013.-2017. Te je posljednje godine prihod Arheološkog bio 19 milijuna i 380 tisuća kuna otprilike, a radovi na održavanju spomenika iznosili su 6 milijuna 745 tisuća kuna otprilike. Nakon toga, Arheološki nije Gradu dostavljao financijske izvještaje, kao što ni Grad nije uplaćivao dio spomeničke rente Arheološkom. Taj sam problem predstavila Gradonačelniku još dok smo bili dio koalicijske vlasti tražeći preispitivanje takvog Ugovora i sklapanje novog, za Grad povoljnijeg. Navela sam primjer Dubrovačkih zidina za koje je 50 godina sav prihod od prodaje ulaznica ubiralo Društvo dubrovačke starine, a onda je Grad Dubrovnik postavio svoje nove uvjete i danas ubire oko pola prihoda zidina. Takav bi Ugovor Puli donio višemilijunske godišnje prihode od Arene, a Muzeju ostavio isto toliko za održavanje kulturno-povijesnih spomenika. Pitanje je za pročelnika, što ste poduzeli po tom pitanju.

ROBERT STEMBERGER

Da, mi smo dali navedeno očitovanje. Za sad još nismo krenuli sa pregovorima, ali razmotrit ćemo cijelu tematiku i krenuti u obnovu Ugovora sa Arheološkim muzejom Istre, ako postoje za to pravne osnove. Toliko mogu za sada odgovoriti na ovo pitanje.

DUŠICA RADOJČIĆ

Pa evo možda samo dodatni komentar da je na jednom neformalnom razgovoru ravnatelj iskazao spremnost na suradnju. Tako da se nadam da će ti pregovori započeti što prije.

DRAGO MARIĆ

Moje pitanje za pročelnika Stembergera. U centru Štinjana nalazi se parcela k.č. 103/1 veličine cca 3000 m². Ona je u vlasništvu Grada Pule.

Moje pitanje je pročelniku, da li ima zainteresiranih investitora za tu parcelu, jer ta parcela se nalazi, kako sam rekao, u centru Štinjana, i ona je, kad bude izgrađena, jedna od strateških projekata u gradu Štinjanu.

ROBERT STEMBERGER

Znamo za tu lokaciju, to je mješovita namjena i predviđena je za društvenu namjenu i mješovitu u smislu nekog određenog sadržaja. Mjesni odbor se nama očitovao kakav je sadržaj njima potreban na tom području i mi smo pripremili i ubrzo će izaći poziv za iskazivanje javnog interesa za osnivanje prava građenja na području tih dviju čestica. Izvukli smo lokacijsku informaciju tako da imamo sve podatke da možemo krenuti u daljnju realizaciju. To se očekuje ovih dana da izađe van.

SEAN SOLDATIĆ

Obzirom da nema Gradonačelnika pitanje postavljam Dogradonačelnici. Naime, uskoro nam se bliži vrlo bitan datum u antifašističkoj povijesti Grada Pule, a to je obljetnica paljenja Hrvatskog narodnog doma 13.07.1920. godine od strane fašista, a kojima je to bila prva akcija nakon što su se organizirali u Gradu Puli dva dana prije. Tog dana počinjen je u Puli kulturocid od strane fašista i benevolentne tadašnje talijanske uprave nad Hrvatima i Slavenima Pule i Istre. Uz jasnu poruku prema svim drugim narodima da se neće tolerirati snošljivost, odnosno da se neće tolerirati različitost i tolerantnost. Bitno je istaknuti da se tada počelo razvijati antifašističko opredjeljenje svih slobodomislećih ljudi u Puli i Istri. Stoga je to vrlo bitna obljetnica za Pulu gdje se taj nemili događaj desio, a i za sve nas Istrane.

Kako je prethodna vlast bila, recimo, pasivna prema obilježavanju ove obljetnice, da li ćete vi kao nova vlast u Puli aktivno sudjelovati putem pokroviteljstva ili na neki drugi način aktivno se uključiti u obilježavanje ove obljetnice koja je vrlo bitna za sve naše Puležane obzirom da je to bio prvi atak i prvi napad na slobodomisleće ljude u ovom Gradu u to vrijeme. Zahvaljujem.

IVONA MOČENIĆ

Zahvaljujem se na vašem pitanju. Ja ću vam to odgovoriti pismenim putem.

SEAN SOLDATIĆ

Zahvaljujem Dogradonačelnici na odgovoru. Mojim pitanjem htio sam i potaknuti razmišljanje nove vlasti da se to dolično obilježi obzirom da je to do sada obilježavano ali od strane raznih društava, kulturnih i povijesnih društava. Međutim, Grad je sudjelovao, ali jedino na zahtjev i na poticaj tih udruga i društava pa bi bilo dobro da se i dolično obilježi taj datum jer to je početak antifašizma u Gradu Puli i poslije svi se dičimo u Gradu Puli antifašizmom, ali to su korijeni antifašizma u Istri i Puli. Evo, zahvaljujem.

MILAN RAŠULA

Evo ja bih postavio pitanje pročelniku Nikoliću. Ne vidim ga da je u ovoj prostoriji, pa ako je spriječen, pitanje ide prema Slavici Jelovac, pročelnici koja je dugo godina u Gradu i pretpostavljam da bi mogla da mi odgovori na ovo pitanje. Pitanje izvlačim iz konteksta

jednog natpisa na jednom dosta čitanom portalu. U naslovu je „Dušica Radojčić: Rašula gorljivo zastupa interese privatnog investitora umjesto javni interes...”, ali to je sad nebitno. Nego u tekstu se kaže: „pravnici i stručne službe su mu mnogo puta ukazale na njegove zablude.” Pokušat ćemo gospođu Jelovac da otklonimo jednu, odnosno, dve zablude. Akt, opći akt koji se ovdje donese, nakon čitanja predlagatelja, rasprave, dizanjem ruku, odnosno glasanjem vijećnika, u tekstu integralnom koji mi ovdje usvojimo, odlazi u Službene novine Grada Pule i mijenja se tekst. Da li je takav akt zakonit ili nezakonit i druga zablude: Imam ispred sebe nekoliko Službenih novina Grada Pule, konkretno broj 20/21 koji nosi datum 16.11.2021.godine. 7. sjednica 16.11.2021., početak u 17,00 sati. Kad sam bio mali u predškolskom odgoju učili su me da dan počinje u 00:01. Znači, mi smo počeli sjednicu u 17,00 h konkretno ove odluke u kojoj je u tekstu intervenirano, bile su po hodogramu negdje oko 20,35 h, a novine su odštampane i krenule u 00:01 h, znači već su skoro 20 sati u objavi pa mi molim vas otklonite tu nedoumicu, odnosno zablude da li je takav akt zakonit i da li su takve novine prema Zakonu o lokalnoj i regionalnoj odnosno područnoj samoupravi vjerodostojne, jer znamo da akt stupa na snagu od dana objave, ne dana donošenja nego od dana objave.

SLAVICA JELOVAC

Kolega Rašula ja se s vama slažem. Akt stupa na snagu osmog dana od dana objave ako je opći akt. I tako stoji u našim aktima i u Statutu i u Zakonu o lokalnoj samoupravi. Vezano za objave točno na taj dan, ja bih vas zamolila da dobijete, ako se slažete, pisani odgovor od stručne službe iz Upravnog odjela za lokalnu samoupravu, nažalost, ovo u nadležnosti mog Upravnog odjela nije. Nadam se da imate razumijevanja. Zahvaljujem.

MILAN RAŠULA

Ma evo, samo dopuna. Ja znam da to nije iz vaše nadležnosti, ali pitam vas kao iskusnu pravnicu. Da li je zakoniti akt ako sam ja ovdje izglasao i kolegice i kolege i pročitam taj tekst u Službenim novima, intervenirano u tekstu. Da li je takav akt zakonit. To me zanima.

SLAVICA JELOVAC

Kao iskusni pravnik mogu vam samo reći da se može raditi ispravka greške, to znate i vi. Na temelju onoga što je donijeto, bilo to odluka, bio to zakon, kako to god bilo. Kako u Narodnim novinama, tako i u Službenim novinama Grada Pule. To je moj odgovor.

MARIN LEROTIĆ

Moje pitanje će također biti prema zamjenici Gradonačelnika. Naime točnije, u subotu imali smo prilike čitati intervju Gradonačelnika koji je u jednom odgovoru rekao kako su dva najvažnija pozitivna procesa u prvoj godini drugačiji način komuniciranja prema državnim institucijama i prema Istarskoj županiji, transparentnost proračuna te komunikacija prema drugim jedinicama lokalne samouprave, naročito na području Puljštine te isto tako kako određene političke opcije unutar ovog Gradskog vijeća zazivaju status quo i kako koriste ovu situaciju samo isključivo kako bi čuvale svoje fotelje. Pa mene zanima kako vi vidite te izjave, te komentare nakon prve godine mandata i da li imate eventualno još nešto dodati na to.

IVONA MOČENIĆ

Poštovani gospodine Lerotiću zahvaljujem se na vašem pitanju. Pa evo, nakon prve godine mandata, moram reći da je Gradonačelnik stvarno aktivan. On jako često odlazi na sastanke i u županiju i u ministarstvo i jednom mjesečno održava koordinacijske sastanke sa gradonačelnicima drugih gradova i načelnicima. Mislim da ono što je rekao u svojem intervjuu stoji i stojim iza njegovih riječi. Hvala.

MARIN LEROTIĆ

Naime, ja sam zaista pažljivo pročitao taj intervju. Nije ni dugačak, možete ga svi vrlo brzo pročitati. Zapravo sam ovim pitanjem dao vama mogućnost da kažete što ste još više, možda nešto više od ovog što ste napravili u ovih godinu dana. Znači, vi ste u godinu dana nama rekli da ste ono što ste vi donijeli u godinu dana vlasti je kvalitetnija komunikacija sa državom i Istarskom županijom. Ja sam siguran da su i prijašnji gradonačelnici imali izvrsnu suradnju i komunikaciju sa Istarskom županijom. Na kraju krajeva u dobrom dijelu su bili ista politička opcija, a isto tako i sa državom, naročito kada znamo koliki su projekti u prošlosti realizirani s državom. Možemo krenuti od pulskog Sveučilišta Juraja Dobrile, od bolnice, od ulaska u Grad sa Hrvatskim vodama i da ne nabrajam dalje. Kad govorimo o status quo. Status quo u ovom Gradskom vijeću prouzročio je isključivo i samo i jedino Gradonačelnik Zoričić koji je jednostrano nakon deset minuta sastanka raskinuo koaliciju koja je tada postojala. Više je nema. Znači, mi kao vijećnici IDS-a, ISU i ZELENi sigurno nismo, niti nećemo preuzeti na sebe teret, niti će nam ga itko staviti, da smo mi ti zbog kojih Grad ne funkcionira. Mi smo vrlo jasno u godinu dana komunicirali i davali podršku na sve one projekte koje smo bili pokrenuli i za koje smatramo da su dobri i bitni za ovaj Grad. Aglomeracija Pula-Sjever, Aglomeracija Pula-Centar, Marsovo polje, nogometno igralište na Vulkanama. Za sve to smo vam davali i dajemo vam i dalje podršku. Mi nismo ti koji stopiramo rad Gradskog vijeća i ovog Grada. To ste samo isključivo vi. I mi si ne čuvamo fotelje jer ne smatramo da su ovo fotelje. Ako netko čuva fotelje, onda ste to vi i direktori i pročelnici. Sigurno ne gradski vijećnici. Stoga, smatram i dao sam vam mogućnost, a da ne govorimo, sport, gdje ste skinuli 2 milijuna kuna. Povećali ste to u ovom rebalansu za nekih 200-tinjak tisuća kuna. Hvalite se Zakladom, vidimo jučer je bila i prezentacija Zaklade za sport. Ono što sam čuo, nema ništa, prezentirao se pravni okvir Zaklade u kojem nema ničeg.

DUŠICA RADOJČIĆ

Osim što je vrijeme skoro isteklo za drugi odgovor, promijenili ste temu izlaganja. Udaljili ste se od ove prve teme.

MARIN LEROTIĆ

Žao mi je što su kolegice postale nervozne.

IVANA MOHOROVIĆ

Ja imam pitanje za pročelnicu Ingrid Bulian. Nedavno ste predstavili novi komunikacijski kanal za praćenje aktivnosti Projekta uređenja Giardina pa s obzirom da se radi o području od velikog interesa za građane molila bih da nam malo više pojasnite o čemu se radi i što predstavljaju QR kodovi na stablima. U kojoj fazi je projekt uređenja Giardina, koji su sljedeći koraci i kako će teći sama dinamika uređenja. Hvala

INGRID BULIAN

Hvala na pitanju. Evo, ja vjerujem da je ovo jedan od projekata za koji ćemo se svi složiti da nam je jako važan, a neovisno o tome na kojoj se strani ove prostorije nalazimo. Znači, vjerujem da nam je do Giardina toliko stalo da li ga gledamo s aspekte emotivne, povijesne, graditeljske, u krajnjem slučaju i vrijednosti koje Giardini mogu donijeti u smislu klimatskih promjena i svega onoga što je danas globalno prisutno. Da, nedavno, prije nekoliko dana je na našim Web stranicama otvorena nova poveznica i to je novi način komunikacije Grada Pule o svim važnim projektima „Giardini to zaslužuju”. Oni i jesu zato svrstani među prioritetne projekte u svim strateškim dokumentima, našem proračunu i svemu onom što govori u kojem smjeru ovaj Grad ide. Na toj poveznici se mogu pratiti i već se sada mogu pratiti sve aktualne

informacije, sve ono što je do sada napravljeno i što se planira dalje napraviti, uključujući sve aktivnosti od izrade dokumentacije pa do konkretnih projekata i konkretne realizacije. Ono što smo dodatno napravili, startali smo sa zdravstvenim stanjem stabala. Ono je napravljeno prije nekoliko godina, međutim, vrijeme prolazi i s obzirom da su se sada aktivnosti na neki način intenzivirale, odlučili smo krenuti sa time da sve to što smo do sada saznali, a napravljena je i dodatna analiza zdravstvenog stanja stabala da prezentiramo i građanima i svima onima koje to interesira da mogu imati uvid o stanju svakog pojedinačnog stabla jer u konačnici i odluka o tome na koji način će se prema njima odnositi ovisi o tome na koji način će se dalje razvijati projekt. Nesporno je naravno da će ta stabla i taj drvored takav kakav jest, u smislu drvoreda i stabala na toj lokaciji ostati. Treba samo uzeti u obzir sve ono što je pokazalo to zdravstveno stanje. Znači, na svakom stablu je QR kod na koji se može na jednostavan način očitati zdravstveni karton, vidjeti u kojem stanju je stablo, što bi trebalo napraviti po tom pitanju i kakav je njegov predviđeni vijek u odnosu na sve ono što smo danas zatekli. Svjedoci smo da je u proteklih nekoliko godina od kada su se poduzele prve aktivnosti, da je zapravo jedno stablo tijekom velikog nevremena i palo. Dakle, moramo se aktivno uključiti u to da poduzmemo sve ono da se to ne događa više, odnosno da sve mjere poduzmemo da se taj zeleni fond, koji nam je važan, kao što sam rekla, između ostalog, i zbog negativnog utjecaja klimatskih promjena, da se on obnovi i da ostane što dulje svima nama na korist. Što se planira sa Giardinima? Giardini su lokacija koja je evo, rekla sam nekoliko njihovih kvaliteta, zapravo Giardini će ostati zelena oaza. Oni jesu naša pluća Grada. Na takvoj su poziciji da mogu doprinijeti tim svojim zelenilom smanjenju negativnog utjecaja klimatskih promjena. Planiramo ga zadržati na način da on bude centralna i pješačka zona i zona u kojoj će se građani družiti. Taj socijalni karakter pojačati. Osim toga, razmišlja se i o uvođenju nove regulacije prometa, odnosno uređenju Giardina uključujući i prometnicu koja tu prolazi na način da to bude, u najmanju ruku, zona smirenog prometa. Da se i pješaci i automobili kreću na isti način pa i do ispitivanja mogućnosti potpunog zatvaranja što je naravno moguće regulirati i kroz odluke koje se mogu tijekom godine mijenjati, ovisno o potrebi kako se želi, ali svakako uređenje tog dijela će ići na način da to može zadovoljiti i jedno i drugo. Dakle, to je smjer u kojem se želi ići, zadržati zelenilo, stvoriti novu pješačku zonu, potaknuti socijalizaciju i druženje i razvijati projekt na takav način. Ono što smo planirali u ovoj godini, osigurali smo sredstva u proračunu za izradu projektne dokumentacije, idejnog projekta kojeg moramo, naravno, iskomunicirati sa nadležnim Konzervatorskim odjelom obzirom da je to zaštićena kulturno-povijesna cjelina i naravno, planiramo iskomunicirati sve daljnje aktivnosti, kao što sam rekla na početku, sa svim stručnjacima i zainteresiranim osobama koje smatramo potrebnim uključiti. Jučer je, primjerice, održano partnersko vijeće u sklopu programa Razvoja Grada Pule. Njima je isto prezentirano što je do danas napravljeno i kako se planira razvijati projekt dalje. Dakle, svi oni koji bi voljeli ili htjeli ili morali biti uključeni, bit će uključeni u taj proces koji ćemo i sve informacije, kao što sam rekla, dakle ta stranica će biti aktivna do samog kraja uređenja te lokacije da bi se moglo pratiti trenutno stanje svega onoga što provodimo. Hvala.

NOEL MIRKOVIĆ

U planu sam imao postaviti jedno drugo pitanje za gospodina Stembergera, ali pitanje upućujem pročelnici Leni Radunić u vezi sa Pula Music Week-om. Danas sam dobio Ugovor koji je Grad Pula potpisao sa Alde Si d.o.o. koji je potpisan 17.06. i u Sporazumu je predviđeno da Grad Pula daje na korištenje bez naknade prostore poput Arene, Malog rimskog kazališta, Foruma, između ostalog, ali ovdje vidim u grafičkom prilogu koji ide uz Ugovor, kako imam i Park Franje Josipa I, u kojem se nalaze ugostiteljski objekti. Pa je konkretno pitanje, pošto smo se odrekli prihoda od ulaznica, prihoda od zarade ugostiteljskih objekata, za Amfiteatar i mislim da je još jedno šest površina u Gradu. Među njima ne sjećam

se da je bio Park Franje Josipa u kojem sad vidim da ima 6-7 objekata koji se bave ugostiteljskom djelatnošću. Na Rivi se nalazi također punkt Red Bull-a.

Pa me zanima da li je Grad ustupio bez naknade, pošto nije predmet u Sporazumu Alde Si d.o.o. ili ne, tj. s kojim temeljem je i da li ćemo dobivati naknadu. Ako ne dobivamo naknadu kojim temeljem je to dano. Molio bih da bi mi se to pojasni jer mi nije jasno što će se dogoditi. Ono što sam i na prošlom vijeću iznio je da nikakvu direktnu zaradu od tog posla nemamo. Preuzeli smo obavezu da održavamo te prostore i taj Ugovor to definira. A sad vidim nešto što je kompletno nova stvar ovdje. Hvala.

LENA RADUNIĆ

Vijećniče Mirkoviću hvala na postavljenom pitanju. Obećala sam vam na prethodnoj sjednici Gradskoga vijeća da ćete dobiti Sporazum za 2022. godinu nakon što se isti potpiše. Isti je potpisan, kao što ste rekli 17.06.2022. godine. Kao što ste mogli pročitati u medijima, u Pulu će doći jako veliki broj posjetitelja i jako veliki broj onih koji će popratiti manifestacije. Svi ti ljudi trebaju jesti, trebaju piti i trebaju nekakve dodatne sadržaje. Sporazumom iz 2020. godine definirano je da će se Arena, Zerostrasse i ostale lokacije dati bez naknade. Tako da je to nešto što je definirano na period od 10 godina. A mi sada svake godine definiramo troškove koje će platiti Grad, odnosno koje ćemo javne lokacije ustupiti za potrebe organizacije navedene manifestacije. Ove godine, to je Trg ozad Arene, područje ispred i preko puta Arene, zatim parkiralište Karolina jer se radi o jako velikoj logistici za organizaciju takve manifestacije, zatim tu je Valerijin park u kojem će biti chill zona za odmor, Park Franje Josipa, park Nimfej gdje će biti dodatni ugostiteljski punktovi za okrpju te Riva za potrebe organizacije prometa. Smatram da je ovo jedna manifestacija od velikog značaja za grad i ove javne površine dodijeljene su upravo kao i sve druge koje su od posebnog značaja za grad. To je jedna uobičajena praksa. Sve primjerice manifestacije, programi i projekti koji se financiraju kroz program javnih potreba u kulturi dobivaju javne površine besplatno jer daju dodatnu vrijednost našem gradu i oplemenjuju sadržaje koje nudimo kako našim građanima tako i našim posjetiteljima iz svih krajeva svijeta, posebice u ljetnim mjesecima. Smatram da će ova manifestacija donijeti višestruku korist za naš grad, donijet će dodatnu zaradu hotelijerima, zatim svima onima koji iznajmljuju apartmane privatnim osobama, tu su restorani, ugostitelji, promet koji će itekako prihodovati od ove manifestacije. Smatram da je to i značajna promocija za naš grad, tako da to bi bilo to. Ukoliko imate još nekakva dodatna pitanja. Veselimo se ovoj manifestaciji. Veselimo se što će naš grad živjeti i što smo domaćini tako jednog svjetskog događaja.

NOEL MIRKOVIĆ

Ja sam konkretno pitao: Park Franje Josipa nije na spisku onog što smo Sporazumom obavezni dati investitoru, tj. organizatoru Aldeu. Pa me zanima da li je Park Franje Josipa dan besplatno gdje Alde daje i uzima dio prihoda pretpostavljam, to je njihova stvar. Znači ono što me zanima je odnos Grada prema Aldeu. Da li mu dajemo bez naknade priliku da u nečemu što nije predmet Sporazuma, znači Park Franje Josipa nije predmet Sporazuma, da ostvaruje prihod koji ne moraju dijeliti s Gradom ni na koji način. U redu je, ja nemam ništa protiv, ali zašto poklanjamo nešto što ne bismo trebali poklanjati i bili smo obavezni Ugovorom iz 2020. to učiniti. U redu je. Za neke stvari ne možemo to promijeniti. Ali zašto ove godine dajemo i Park Franje Josipa da ugostitelji rade, a da dijele prihod sa Aldeom, a ne sa Gradom. To, mislim da je interes Grada da štiti naš interes ove gradske vlasti, a nisam siguran da je ono zaštićeno ovdje. Jer uz svu vidljivost itd. mi imamo sve troškove, preuzimamo, struju, vodu, itd. To plaćamo mi. Možda bismo mogli dio toga pokriti iz ovih prihoda pa mi je pitanje konkretno bilo: kakva je situacija sa Parkom Franje Josipa, da li je

dan i pod kojim uvjetima je dan. Taj odgovor nisam dobio pa bih molio da mi odgovorite. Hvala.

LENA RADUNIĆ

Pa ne bih se složila sa vama da išta poklanjamo. Itekako postoji višestruka korist od ovakvog jednog događaja. Dobili ste informaciju, poslala sam vam na mail Sporazum za ovu godinu između Grada Pule i Alda Si gdje je u članku 4. točno navedeno koje će se lokacije dati bez naknade i u koju svrhu. Nastavno je navedeno točno što će biti po pojedinim lokacijama. Ponavljam, radi se o višestrukoj koristi za naš grad, o dodatnim prihodima, a ja bih rekla da je to dodatno poticanje ponude u ovom gradu jer upravo naši ugostitelji, naši proizvodi će se prodavati u tom Parku i smatram da je to itekako opravdano dano za potrebe ove manifestacije bez naknade. Hvala.

IGOR BELAS

Znamo da je EU projekt Aglomeracije Pula-Sjever ušao u program sufinanciranja iz Nacionalnog plana otpornosti i oporavka. Predviđeni radovi teški su oko 1.045 milijuna kuna te bi se troškovi pokrivali nekih 70% iz Europskog Kohezijskog fonda, 20% financirala Republika Hrvatska, a ostatak bi financirali Gradovi Pula, Vodnjan i Fažana. Ne moram vam objašnjavati koliko je to važan projekt za žitelje tih gradova koji bi ovim projektom dugoročno dobili čisto more i preduvjete za razvoj i održivi okoliš. Moje pitanje je vrlo jednostavno: u kojoj fazi je ovaj vrlo važan projekt, pitanje za direktora TD Pragrande.

KRISTIJAN BENČIĆ

Znači, po pitanju Aglomeracije Pula-Sjever, znači Aglomeracija Pula-Sjever je ušla u Nacionalni Plan otpornosti oporavka, znači nije sufinancirana iz Kohezijskog fonda do 2020. koji je trajao, znači nije uspjela ući unutra, nego je ubačena u sufinanciranje iz Nacionalnog Plana otpornosti i oporavka i predviđena su sredstva za nju. Poziv o dodjeli bespovratnih sredstava je napisan u Hrvatskim vodama i usuglašen s Ministarstvom gospodarstva i trenutno je u Europskoj komisiji na potvrdi. On je već jedno tri tjedna u Europskoj komisiji. Po potvrdi poziva, poziv ide nama i mi apliciramo projekt prema uputama koje dobijemo u sklopu s pozivom od Ministarstva gospodarstva. Paralelno sa tim procesom, znači aplikacije i dodjele poziva, pokrenuli smo postupke nabave da ubrzamo cijelu proceduru, odnosno da ubrzamo početak radova. Trenutno smo išli van sa postupcima nabave za uređaje za pročišćavanje otpadnih vode u Peroju. On je objavljen na EUJN i sa postupkom nabave za upravljanje projektom. Postupak nabave za nadzor, znači stručni nadzor na radovima nam je na usuglašavanju u Hrvatskim vodama, a postupak nabave za ostale radove je sad u završnoj fazi novelacije i očekujem da ćemo ga sad kroz sedmi mjesec proći tu proceduru Hrvatske vode i javno savjetovanje. Ukoliko sve ide po nekakvoj dinamici koja je u planu i nekako dogovorena i sa Hrvatskom vodama i Ministarstvom gospodarstva, Ugovor o sufinanciranju bismo trebali imati za jedno dva mjeseca.

IGOR BELAS

Pitanje svih pitanja, a kad bi onda radovi počeli?

KRISTIJAN BENČIĆ

Znači ako bude sve u redu po pitanju u postupcima javne nabave, bez ikakvih žalbi i svega i dobijemo Ugovor o sufinanciranju u narednih dva, tri mjeseca, realno je s početkom sljedeće godine da bi mogli početi sa radovima. Ukoliko bude nekakvih žalbi ili nečega, onda na to na

žalost ne možemo utjecati, moglo bi nam utjecati na početak radova. Ali evo, „Pragrande” zajedno sa „Vodovodom” Pula i Hrvatske vode intenzivno radimo na tome. Danas smo imali prvi sastanak povjerenstva za nabavu gdje su bili predstavnici Ministarstva gospodarstva, predstavnici Hrvatskih voda i predstavnici svih jedinica lokalne samouprave na području projekta. Evo, prije vijeća smo imali baš sastanak u „Pragrandeu”.

JURAJ KOVAČEVIĆ

Moje pitanje bi trebalo biti upućeno gospodinu Zoričiću, Gradonačelniku, ali pošto nije ovdje morati ću pitati našu pročelnicu iz kulture, gospođu Radunić. Pričali smo sad o dodatnom sadržaju vrijednosti oko čega se u potpunosti slažem za bilo kakvu manifestaciju, za zaradu, za naše ljude, za Grad, za sve nas, za neku generalnu korist.

Zanima me ovako, u sklopu toga, zašto je poništen natječaj za Vinski grad u Titovom parku bez ikakvog obrazloženja. Tog natječaja više ni nema na stranicama Grada Pule. Samo me zanima koje je obrazloženje, a iz mojih privatnih saznanja postoji mogućnost da je investitor, tj. osoba koja se prijavila na natječaj, pravna osoba, neće se prijaviti na ovaj novi natječaj i imati ćemo jedan gubitak jedne jako dobre manifestacije. Kažem samo da je moguće iz mojih privatnih saznanja. Zanima me zašto nema obrazloženja. Mislim da bi bilo korektno iako ne postoji neka pravna obveza. Mislim da bi bilo u redu reći zašto se jedan natječaj poništio samo tako. Hvala.

ANJA ADEMI odgovara umjesto pročelnice Lene Radunić

Ja bih samo ispravila. Nikad nije postojao natječaj za Vinski grad. Znači, naša Javna ustanova „Pula Film Festival” ove godine je raspisala javni poziv za održavanje manifestacije u Titovom parku. Ja bih rekla u trajanju od mjesec i pol dana. Tako nešto. To nije nikad do sada bilo. Ono što smo imali prošlih godina, tijekom Filmskog festivala su bile također manifestacije u trajanju festivala. Ove godine, zajedno i sa Odsjekom za održavanje smo razgovarali o Titovom parku kao jednom mjestu gdje bi se održavale gradske manifestacije tijekom ljeta i odlučili smo da će u tom Parku, da bi htjeli imati program tijekom cijelog ljeta. S tim je Javna ustanova raspisala javni poziv za održavanja gastro manifestacije. Tijekom samog poziva dobili smo službeni dopis Udruge ugostitelja Istre i Kvarnera i još ostalih ugostitelja koji su se žalili na sam rok prijave koji je bio 15 dana. Ja mislim za samu organizaciju takvog poslovanja, s obzirom da se radilo da netko treba pripremiti, znači da bude prisutan u Parku i da organizira nešto 45 dana. I oni su naveli tamo niz stvari koje su bile sporne u tom natječaju. Mi smo tu odlučili, slušajući njihove primjedbe, neke smo prihvatili, neke odbacili, odlučili smo poništiti taj natječaj i raspisati novi natječaj. Tako da je novi natječaj raspisan koji daje priliku 30 dana organizatorima, ugostiteljima da se prijave tko je zainteresiran za održavanje manifestacije u Titovom parku. Natječaj ja mislim da još nije zatvoren, nisam sigurna, i on je u tijeku.

GORDANA FERENČIĆ

Ja imam jedno pitanje za gospodina Giacomettija, ako je tu, ako ne, ne znam tko će mi moći odgovoriti umjesto njega. Mene zanima, s obzirom da je poznata činjenica svima da je došlo do zastoja u radu u „Kaštijunu” što će biti s organskim otpadom, gdje će se on deponirati. Znamo da je on glavni izvor neugodnih mirisa pa me zanima koliko će to koštati i koga će koštati.

ANJA ADEMI

Evo ja ću odgovoriti na vaše pitanje što se tiče „Kaštijuna”. Što se tiče samog odvajanja organskog otpada i odlaganja organskog otpada, to je možda pitanje za direktora Fuarta, nije vezano direktno za „Kaštijun”. Kaštijun prima sav otpad. Znači, ovaj kvar koji se dogodio,

kao što sam rekla, radimo na sanaciji. Elaborat nam dozvoljava odlaganje otpada na pluhu. Što se tiče samo organskog otpada mi uvijek, tj. uprava uvijek upozorava komunalna društva da rade na selekciji, da taj biootpad u što manjim količinama dolazi na „Kaštijun” s obzirom, kao što ste rekli, zbog visokih temperatura i tako dalje, dolazi do pojačanog smrada. To je proces koji je takav kakav je. Sva komunalna društva u županiji sada rade na tom, još većoj edukaciji, znači samom procesu odvajanja otpada koji je indirektno povezan sa „Kaštijunom”, ali direktor Fuart može nešto više što se tiče o samom biootpadu. Što se tiče „Kaštijuna” kao što sam rekla kolegi Dekoviću radimo na hitnom vraćanju pogona u funkciju. Za sada je sve pod kontrolom, imamo još preko dva tjedna mogućnost odvajati, dovoziti otpad na sami „Kaštijun”. Također, kolege tehničari koriste razne metode koje su dostupne da bi se ti mirisi ublažili i to je to. Mislim da nema mjesta sada nekoj uzbuni ili nečem drugom. Hvala.

ROBI FUART

Kao što znamo, mi nemamo predviđeno trenutno izdvajanje organskog otpada u domaćinstvima, odnosno smeđa kanta koju ćemo uvesti. Ona i ovako i onako neće odlaziti na „Kaštijun”, a što se tiče organskog otpada iz ugostiteljstva tu je „Pula Herculanea” izašla sa novom uslugom. To je usluga koja je na tržištu. Znači, nitko nema obavezu da ugovori tu uslugu sa „Herculaneom”, ali poslovni subjekti imaju obavezu da ugovore sa nekim uslugu vezanu za zbrinjavanje organskog otpada. Mi smo negdje otprilike trenutno na stotinjak ugovora. Otpad prikupljamo u bidonima, odnosno sad krećemo sa prikupljanjem otpada u bidonima i on se predaje „Metisu” koji je dobio natječaj za zbrinjavanje organskog otpada i odvozi ga dalje na zbrinjavanje negdje van Istre. Što se tiče velikih subjekata, primjerice, Arenaturista i ovi subjekti koji imaju veće količine, oni uglavnom ugovaraju direktno sa ovlaštenim tvrtkama zbrinjavanje organskog otpada. Tako da na „Kaštijun” odlazi miješani komunalni otpad, zajedno sa organskom komponentom koja je unutra, a ovo što se prikuplja odvojeno i što će se prikupljati odvojeno ne odlazi i neće na Županijski centar.

ARDEMIO ZIMOLO

Kao prva stvar želio bih čestitati Dan mojim Verudežima koji imaju Dan Mjesnog odbora, da se dobro provedu dok mi tu moramo se mučiti u ime građana Grada Pule. Imam jedno pitanje koje stoji potpis od našeg Gradonačelnika. Pošto njega nema, nadam se nekako da će pročelnica Ademi imati puno posla pa ću joj dati malo posla da mi odgovori na pitanje koje je malo obuhvatnije ali će znati dobro odgovoriti jer je tamo „blizu vatre” kako znamo mi reći. Uglavnom su se pojavili, ne znam kako da nazovem, neki stražari, redari, u Gradu Puli ili za sigurnost građana pa me zanima kako to da u Vijeće za prevenciju kriminaliteta u daljnjoj nekoj točki Dnevnog reda smo smanjili budžet jer nemaju faktički puno što raditi, a sad ispada da Grad Pula je Grad slučaj, Grad terora, Grad ekscesa, ne znam kako bi ja nazvao ova dva slučaja što se desila tamo u Titovom parku od mladeži, od naših mladih ljudi.

Pa me zanima zašto, umjesto da potrošimo, ne znam, 100 tisuća kuna, ili koliko, nismo zaposlili kojeg redara više. Zašto nemamo suradnju sa Policijskom upravom pulskom? Dobro se sjećam kad sam ja bio potpredsjednik Mjesnog odbora na Verudi imali smo kvartovske policajce. To nam fali. Nema boljeg rješenja od kvartovskog policajca koji zna svaku ulicu, koji zna, tako reći, svaku familiju, koji su ljudi problematični, koji nisu. A na kraju bih zamolio da prenesete Gradonačelniku, da pošto lani u to vrijeme smo imali susret sa, kako bih rekao, glavnim od Policijske postaje u Puli, pa da nam on obrazlaže, da nam daje izvještaj u proteklom vremenu, što se desilo od nazovimo tako tih kriminaliteta. Jako prošle godine smo čuli od gospodina načelnika jako dobro izlaganje da nema nekih problema u Gradu Puli. Sada vidno, odjedanput, su se stvorili problemi, a uz te probleme dođe i neki financijski trošak.

ANJA ADEMI

Ovako, ako sam uspjela dobro zapisati. Što se tiče smanjenja iznosa za Vijeće VPK. Da, znači, iznos je smanjen, kao što je, ja mislim, u obrazloženju, u samom rebalansu, sukladno izvršenju. Vijeće za prevenciju je imalo dvije sjednice i jednu sjednicu Odbora s obzirom da oni imaju podijeljeno strateški važne Odbore. Znači, imali su dvije sjednice Vijeća i jednu sjednicu Odbora i taj iznos je izbačen. Što je ostalo, toliko je bilo izvršeno. Znači, nije iznos smanjen u tom smislu. Nego, po izvršenju je on prikazan. Što nije potrošeno je ostalo slobodno. Što se tiče samog, te nove aktivnosti koje imamo u Gradu, to što je Grad angažirao zaštitarsku službu, može možda reći nešto više i pročelnica za Opću pravu, ali bila je namjera, o tome smo govorili još prošle godine na proračunu, angažirati zaštitarsku službu u svrhu zaštite javnih površina koja bi išla zajedno sa našim komunalnim redarima tijekom turističke sezone. Inače, što se tiče kvartovskih policajaca i Policijske uprave, ja mislim da kvartovski policajci i dalje postoje, to je u nadležnosti Policijske uprave. Mogu reći da je evo zadnjih dana, makar ovdje po gradu vidim policajce, šetaju po gradu, čuvaju red i mir. Što se tiče samog izvješća sigurnosti, Grad Pula dobiva izvješća. Načelnik Policijske uprave je baš na Vijeću za prevenciju kriminaliteta obrazlagao Izvješće o sigurnosti u našem Gradu. Izvješće je uvijek dostupno. Ako vi smatrate ili kao vijećnici zahtijevate da se održi posebna neka prezentacija, mi stojimo na raspolaganju. Mi kada zaprimimo Izvješće od Policijske uprave i možemo ga proslijediti vijećnicima, možemo pozvati načelnika da da svoje Izvješće. Stojimo na raspolaganju.

ARDEMIO ZIMOLO

Djelomično sam zadovoljan, a djelomično ne. Niste mi odgovorili za komunalne redare. Kvartovske policajce, na žalost, njih nisam vidio, ne samo njih, nego i druge osim što stoji negdje da snimaju sa kamerom zbog brzine. Prema tome, bi trebali ipak biti malo, po meni, bolja suradnja. Ali načelnika ja bi volio ovdje da dođe da svima nama vijećnicima.... Jer taj papir što vi ga dobijate, mi ga ne dobivamo, a mi smo ipak predstavnička koja mi nekoga predstavljamo i koja bi trebala mi, ako nas netko pita kakva je situacija, da mu znamo prenijeti informaciju iz prve ruke ne da mi dođemo negdje pitati. Zato smo mi ovdje. Samo ta komunikacija malo bolja u nekim datim momentima da bude. Inače, to je sve.

ANJA ADEMI

Ja bih samo rekla da je inače to Izvješće objavljeno na web stranici. Dostupno je svim građanima i vjerojatno znate iz svog prijašnjeg iskustva da se on redovno objavljuje, ali svakako, na vaš zahtjev, mi ćemo pozvati načelnika i organizirati jedno predstavljanje Izvješća o sigurnosti. Nisam vas shvatila, što vam nisam odgovorila vezano za komunalne redare. Mi natječaj za radno mjesto za komunalnog redara je, pročelnik Stemberger me može ispraviti, mislim da je otvoren cijelu godinu. Znači, znate koji su uvjeti, propisani su zakonom i kao i svi imamo problem sa radnom snagom. Raspisan je natječaj cijelo vrijeme. Ljudi dolaze, odlaze, izmjenjuju se. Trenutno imamo 5 komunalnih redara koji su svi novi. Dajemo sve od sebe. Voditeljica Odsjeka, pročelnik, pomoćnik pročelnika. Svi radimo na tome da komunalnog reda bude. Kao što sam rekla, ovaj dio vezano uz zaštitarsku službu je iz proračuna koji smo usvojili za 2022. godinu. To je neka aktivnost koju smo isplanirali još prije. Nije ponukana nikakvim aktivnostima koje su se dogodile nedavno i u svrhu zaštite javnih površina, naših građana. Suraduju zajedno. Mislim da je to ustvari, s obzirom da nismo uspjeli zaposliti dovoljan broj komunalnih redara koji želimo, koji su predviđeni Pravilnikom o unutarnjem ustroju, mislim da će oni zajedno odlično surađivati. Ja mislim da to možemo mi koji smo stalno u gradu, možemo primijetiti da ima već nekih pomaka. Hvala lijepa.

DUŠICA RADOJČIĆ

Ovime smo došli do kraja vijećničkih pitanja i nastavljamo s dnevnim redom, u međuvremenu su nam se pridružile vijećnice Ana Fonović i Sanja Radolović, tako da je sada prisutno 19. vijećnika.

AD – 2. USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 13. SJEDNICE
GRADSKOG VIJEĆA OD 01.06.2022. GODINE

Na skraćeni zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća vijećnik Milan Rašula daje primjedbu te se konstatira da isti ima 5 minuta vremena na raspolaganju za iznošenje iste.

MILAN RAŠULA

Hvala. Probat ću da budem brz mada je situacija dosta ozbiljna. Imali smo, u najblažu ruku rečeno, nespretnu zadnju sjednicu i inzistirao bih da neke stvari budu puno preciznije riješene nego što su u Zapisniku navedene.

Znači, ako me pratite, na stranici 3, predzadnji stavak „Sukladno članku 96. Poslovnika Gradskog vijeća izdato im je odobrenje za prisustvo da se njihovim predstavnicima daje riječ da se u trajanju 3 minute obrate vijećnicima”. Ja bih tu dodao: „..., (zarez) bez da im je utvrđen identitet”.

U članku 96. Poslovnika točno kaže da predsjednica mora da utvrdi identitet gostiju na način da izvrši uvid u pretpostavljam osobnog dokumenta, bez obzira što ih osobno zna, ali mi ih možda ne znamo.

Dalje, s obzirom da smo imali, rekao bih, dosta nespretne izjave gošći, a u nastavku teksta na stranici 3 kaže: predstavnici Inicijative Ivana Nataša Turković se obraća riječima. Nije samo Ivana nego je i Irena Radola Dragaš.

Pa predlažem da taj stavak počnemo ovakvim riječima: „Predstavnice Inicijative građana Referendum za Lungo Mare, Irena Radola Dragaš i Ivana Nataša Turković obraćaju se skupa vijećnicima sa govornice sa koje se inače obraćaju Gradonačelnik, zamjenici Gradonačelnika, Predsjednica, pročelnici upravnih odjela i predsjednici Klubova”. Mislim, to govorimo o tom dualizmu. Nikad u praksi nisam vidio da dve osobe govore za istom govornicom.

Nastavno bih nastavio, nadnaslov: IRENA RADOLA DRAGAŠ „Dobar dan” pa onda do reći „...osim da šutimo i kimamom glavom”.

Iza tih navoda: IVANA NATAŠA TURKOVIĆ „Evo, znači, ima... „, pa tako dalje, pa završavamo sa rečima: „...koji su konačno počeli raditi u korist građana.”

Pa opet imamo: IRENA RADOLA DRAGAŠ „Ovo su naše primjedbe...” i tako dalje, da ne čitam tekst. „Pitaj me za Lungo Mare!”, pa opet IVANA NATAŠA TURKOVIĆ „Mi ćemo vam se zahvaliti...” pa onda „...o naš trošak”.

Zašto na tome inzistiram. Zato što nekolicina vijećnica i vijećnika su rekli da će pokrenuti privatnu kaznenu prijavu zbog riječi, koje neću sada pominjati. Ja osobno neću jer ovu kolegicu jednu znam, čak smo i surađivali, niti ću ići za time. Možda ću u nekom drugom postupku videti da li su ovi neki komentari Predsjednice iz ovog teksta, koji sam kod vijećničkog pitanja postavio, ali nebitno. Ja imam to spremno ako treba da vam dam u zapisnik da ide.

Na stranici 4, zadnji stavak, nadnaslov MILAN RAŠULA, s obzirom da je taj komentar izazvao dosta preporne komentare na društvenim mrežama. Jedan vrlo kroničar društvenih mreža je čak postavio pitanje, malo indikativno, da je Milan Rašula rekao građanima i građankama da su stoka sitnog zuba. A priznat ćete ovo što je kolegica zapisničar napisala „Mjesne zajednice nemaju poziv. One dobivaju poziv. Mi smo stoka sitnog zuba.” To da sam bio u centrifugi ne bih složio takav rečenični sklop. Šta sam rekao, a to može da se presluša tonski zapisnik i da se

napravi transkript. Na vaš komentar da je Mjesni odbor dobio pozive Milan Rašula je rekao: „Mjesni odbori dobivaju pozive. Vijeća nacionalnih zajednica ne dobivaju pozive. Nismo mi, manjinci, stoga sitnog zuba”. Bukvalno tim riječima izvolte preslušajte tonski zapis. Zašto sam to rekao, malo, moram da priznam, izvinio sam se, uzrujan, možda i ulazeći vama u riječ pa se nije to precizno transkriptiralo. Jedini put kada su Vijeća nacionalnih manjina dobila pozive, bilo je za proračun Grada Pule, a onda se pitam, pa šta mi nemamo interesa u, recimo, zabrani rada građevine, u odluci o komunalnom redu, puno manjinaca ima i restorane i slastičarne i bave se obrtništvo. Skrenuo sam s teme, samo objašnjavam.

Na stranici 21. AD 7 – kada smo donijeli odluku bez javnog savjetovanja, kada ste dali na glasanje, po meni nezakoniti akt, ali to može da utvrdi jedino Visoki Upravni sud. Dodao bih na kraju, kad smo rekli tko je glasao, „Odluku o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju na području Grada Pule bez provedenog javnog savjetovanja”.

Evo te tri točke, odnosno ta tri komentara dajem pa molim da se to uvrsti u integralni tekst Skraćenog zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća. Hvala.

Napomena: vijećnik Milan Rašula dostavlja za zapisnik stručnoj službi pisane primjedbe na skraćeni zapisnik s 13. sjednice od 01.06.2022. godine, u tekstu kako slijedi:

„U tekstu skraćenog zapisnika s 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule održane u srijedu 01.06.2022. godine u Komunalnoj palači, Pula, Forum br. 1, a radi točnog i vjerodostojnog opisa događanja i navođenja izgovorenih riječi (transkripti), molim da se unesu slijedeće izmjene i dopune istog:

1. U tekstu skraćenog zapisnika na str. 3. u predzadnjem stavku (pasusu) iza riječi „...pa molim predstavnicu Inicijative da dođe za govornicu.“ dodati ovaj tekst

Predstavnice inicijative građana Referendum za Lungomare: Irena Radola Dragaš i Ivana Nataša Turković, bez da su predočile osobne iskaznice ili druge identifikacijske isprave prilikom stupanja u vijećnicu (sukladno čl.96.st.5. Poslovnika), niti je predsjednica upoznala nazočne, prije nego im je dala riječ, da im je nesporno utvrdila identitet prije stupanja u vijećnicu, skupa izlaze za govornicu sa koje se inače obraćaju gradonačelnik, zamjenici gradonačelnika, predsjednica Gradskog vijeća, pročelnici upravnih odjela, direktori trgovačkih društava u vlasništvu grada i predsjednici klubova vijećnika, te se obraćaju vijećnicima ovim riječima:

Irena Radola Dragaš

„Dobar dan,

Pozdravljam sve prisutne u ime inicijative građana Referendum za Lungomare.

Došli smo ovdje jer smatramo da moramo reći ono što mislimo, a to je da smo ovu inicijativu bili primorani pokrenuti jer **vi koji bi nas trebali zastupati smatrate da mi kao građani nemamo pravo glasa, osim svake 4 godine.**

Uz to, ne dajete nam pravovremene informacije, a niti nas ne uključujete u odlučivanje o bitnim temama za naš grad koje se nas kao građana direktno tiču.

Referendum je zato bio neminovan. Odbili ste sve primjedbe građana vezane za novi UPU Lungomare i obezvrijedili ste nas na svakom koraku. Zato smo vaš posao preuzeli mi, jer predstavnička demokracija očigledno nije u korist građana, nego investitora i drugih interesnih skupina.

Vi se bavite politikanstvom a mi direktnom demokracijom. Građanima je dosta da ih se smatra inertnim budalama, i kao nas ilegalcima bez ikakvih prava, osim da šutimo i kimamo glavom.“

Ivana Nataša Turković



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

„Evo, znači nama nije jasno zbog čega, iako **imate sve dokaze koji pokazuju da su ovdje, da je privatizacija vršena na protuzakoniti način vi i dalje štitite interes investitora**, zanemarujete naš grad, naše građane, ukidate nam jedan prostor koji nije samo nama za sada, nego jedan prostor koji je jako bitan i za razvoj Pule u budućnosti.

Znači unatoč tome što **tvrdite da u tim dokumentima nema ništa sporno smatramo da bi karte bile jasne i pokazane za ono što jesu da bi trebalo znači provesti jednu prijavu prema Dorhu kako bimo se stvarno uvjerali je li sve u redu kao što kažete ili možda ipak ovdje stvari ne štimaju.**

Ono što nas najviše čudi je kako je moguće da je šuma **procijenjena i prodana za nula kuna**, da su tereni koji su bili sportsko-rekreacijski trebali su ići dakle direktno po zakonu u vlasništvo grada, dok je šuma, pašnjaci, kamenolom trebali ići u državno vlasništvo.

Znači za sve to imate dokaze i dalje štitite i u medijima se plasiraju laži i nekakve bajke koje su građani na svu sreću prepoznali i aktivirali su se zajedno sa nama i pokrenuli ovaj jedan način da se razvije konačno jedna direktna demokracija. Znači za referendum smo da podsjetimo potpisali i mnogi vaši glasači i to će vam kad-tada doći na naplatu. Nemojte zaboraviti.

Uz to **ostavština koju ste dobili od prošle vlasti** koja je zabila jako puno čavla u lijes ovoga grada ostavila je vama da možda zabijete zadnji. Dal' zbilja to želite?

Želite li da vas se pamti po tome da ste prodali Lungomare sa ovom jednom velikom aferom, ili želite da vas se pamti kao one koji su konačno počeli raditi u korist građana?“

Irena Radola Dragaš

„Ovo su naše primjedbe, sugestije i zahtjevi, a naš glavni zahtjev piše nam na leđima: Pitaj me za Lungomare!“ – okreću leđa vijećnicima i pokazuju na logotip na T-shirt „Pitaj me za Lungomare“

Ivana Nataša Turković

„Mi ćemo vam se zahvaliti na pažnji i što ste nam omogućili da vam se danas ovdje obratimo, imate bitne odluke za donositi. Mi ipak **imamo puno posla i zato ćemo vas ostaviti da se nastavite zabavljati o naš trošak**“.

Ubacivanjem predloženog teksta u izvornik skraćenog zapisnika brisati riječi na str. 3. „**Predstavnica Inicijative Ivana Nataša Turković se obraća vijećnicima.....**“ do zaključno riječi na str. 4. „**.....i zato ćemo vas ostaviti da se nastavite zabavljati o naš trošak**“

2. U tekstu skraćenog zapisnika na str. 4. zadnji stavak (pasus) ispod nadnaslova MILAN RAŠULA riječi „Mjesne zajednice nemaju poziv. One dobivaju poziv. Mi smo stoka sitnog zuba“ zamjeniti riječima:

„Mjesni odbori dobivaju poziv. Vijeća nacionalnih zajednica ne dobivaju poziv. Nismo mi manjinci stoka sitnog zuba“

Navedene riječi provjeriti preslušavanjem tonskog zapisa, ili traženjem očitovanja na iste od vijećnice Elene Puh Belci, koja je sjedila do mene i siguran sam čula iste pa ih može potvrditi.

3. U tekstu skraćenog zapisnika na str. 21 pod AD – 7. zadnji stavak (pasus) iza riječi „ODLUKU o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju na području Grada Pula-Pola“ dodati riječi:

„bez da je prethodno proveden postupak javnog savjetovanja za istu“

S obzirom da skraćeni zapisnik sa održane sjednice koji prihvate i usvoje vijećnici/ce predstavlja ispravu o događajima, radnjama i izgovorenim riječima u prostoriji vijećnice, a zbog mogućih posljedica i pravnih radnji, isti treba sadržavati i predstaviti vjerodostojno stanje, te molim da se isto unese u tekst skraćenog zapisnika sa 13. sjednice i usvoji na prvoj narednoj sjednici Gradskog vijeća Grada Pula-Pola. „

DUŠICA RADOJČIĆ

Budući da se radi o primjedbama na Dnevni red, morat ćemo se o svakoj primjedbi posebno izjasniti glasanjem, tako da onda molim stručnu službu da predlože prijedloge primjedbi o kojima ćemo glasati.

SEAN SOLDATIĆ se javlja s primjedbom na Skraćeni zapisnik 13. sjednice Gradskog vijeća. Zahvaljujem Predsjednice. Naime, sukladno izlaganju vijećnika Rašule, imamo problem trenutno. Ili se radi o očitoj pogrešci prilikom sastavljanja Zapisnika, što je benevolentna stvar i to ćemo lako ispraviti sukladno prijedlogu kolege Rašula, koji se očito pripremio i usvojiti ćemo njegov prijedlog istinitog ili točnog zapisnika... ili možda ste vi utjecali kao predsjednica Gradskog vijeća na zapisničarku da se takav zapisnik sastavi i omogućili ste tog dana na toj sjednici da se održi određeni aktivistički performans vaše platforme Možemo!.

DUŠICA RADOJČIĆ

Nemojte skretati sa teme, molim vas. Ja ću vam oduzeti riječ. Držite se primjedbe na Skraćeni zapisnik. Hvala.

SEAN SOLDATIĆ

Znači imamo dvije stvari. Ili imamo očitu pogrešku, nećemo nikome zamjeriti. Sukladno prijedlogu ili istinitosti, koji je iznio kolega Rašula, ćemo usvojiti takav zapisnik ili imamo problem pa je prezentiran pred Gradsko vijeće takav prijedlog koji je neistinit iz političkih razloga. Molim i druge vijećnike da razmisle o ovome jer ovo je vrlo ozbiljna stvar. Jednom kad mi usvojimo Zapisnik sa Gradskog vijeća to je javni dokument. Više nije bitno što je netko vidio na televiziji nego što smo potpisali i usvojili na Gradskom vijeću. Molim Predsjednicu da omogući da akti ovog Gradskog vijeća budu ne samo zakoniti, nego vjerodostojni. Zahvaljujem.

DUŠICA RADOJČIĆ

Ja ću vam odgovoriti na sve ove vaše zahtjeve. Još bih samo htjela ipak reći da ovakve kvalifikacije ili optužbe da DUŠICA RADOJČIĆ utječe i iskrivljava zapisnike, držim ne samo neosnovanim, nego i neprimjerenima. Radi se o Skraćenom zapisniku koji ne sastavljam osobno. Radi se o tome da svatko može pogledati snimku, budući da su snimke dostupne svima. A poslije ću odgovoriti i na vaša pitanja, ali izvolite još postaviti jedno.

MILAN RAŠULA

Ma mislim, nisam ja postavio pitanje, nego sam samo tražio precizno da se opiše stanje šta se dešavalo. Rekao sam jednu rečenicu kolegi Soldatiću. Upravo je on u završnom govoru rekao jedinu, mislim ne jedinu, nego istinitu informaciju, Skraćeni zapisnik nije javna isprava, ali je isprava o radnjama provedenim u Gradskom vijeću. Temelj za kaznenu prijavu je Zapisnik, kao isprava o našem radu. I molim da bude, pošto je vrlo indikativno ovo što se dogodilo na 13. sjednici da bude vrlo precizno upisano da nije utvrđen identitet, da su nastupile izvan Dnevnog reda, mi uvijek usvojimo Dnevni red i ovo što sam naveo, ja to imam napisano pa mogu da vam priložim da vam bude lakše ako budete davali na glasanje i drugo više se neću javljati. Hvala vam.

DUŠICA RADOJČIĆ

Ja ću vam odgovoriti odmah samo na ono pitanje - da nije utvrđen identitet osobe koje su imale mogućnost obratiti se vijećnicima. Naravno da jeste utvrđen identitet, jer osobe ne bi mogle ući u Gradsku vijećnicu da se pri ulasku na porti nisu identificirale, a za sve ostalo, ja predlažem da dođete u stručnu službu sa ovim primjedbama koje će se onda zajedno s vama unijeti u Zapisnik, pa ćemo Zapisnik usvojiti sljedeći put.

ARDEMIO ZIMOLO

Ja bih samo htio pomoći svima nama jer smo imali ovako jedan slučaj, pošto sam ja dugo ovdje u vijeću. Kad je isto bilo ovakvo pitanje, a radilo se o vrlo, vrlo ozbiljnim posljedicama, po tom zapisniku, ja predlažem da se stvarno formira jedna komisija da to ispita i da uđe u zapisnik, ja ne sumnjam ono što je rekao kolega Rašula, ali predlažem da bude jedna tročlana komisija da ispita sve ove navode i da stvarno bude to prezentirano na sljedećem Gradskom vijeću i da to prihvatimo, ono što je fonetski, ono što se kaže, i da se to stavi na papir. Samo to je meni vjerodostojno. A sada ovo što, ne sumnjam u Milana, ali ja predlažem jednu komisiju da to presluša i da nama prezentira na sljedećem Gradskom vijeću.

DUŠICA RADOJČIĆ

Samo trenutak, molim vas. Dakle, moj je prijedlog da odgodimo usvajanje Skraćenog zapisnika sa 13. sjednice, da se u međuvremenu vijećnik Rašula sa svojim komentarima i zahtjevima za izmjenom Zapisnika i sa vijećnikom Zimolom dogovore u stručnoj službi i zajedno predlože Skraćeni zapisnik sa 13. sjednice, a ovdje ćemo preskočiti ovu odluku.

MILAN RAŠULA

Ma gledajte. Nije moj posao da pišem Skraćeni zapisnik. Ja sam dobio kao gradski vijećnik formu Skraćenog zapisnika da pročitam, da se pripremim za usvajanje teksta. Samo jedan komentar, jer idemo predaleko. Uzimate za pravo kao DUŠICA RADOJČIĆ da tumačite Poslovnik. Čitam članak 96. stavak 5. „Osobe koje su dobile dopuštenje Predsjednika Gradskog vijeća za prisustvo na sjednici mogu pristupiti i u vijećnicu...”. Vijećnica je ova vrata tu. „...Uz predodjenje osobne iskaznice ili druge identifikacijske. Znači, putovnica ili...

DUŠICA RADOJČIĆ

Ja vam sad evo oduzimam riječ, budući da sad ponavljate. Odgovorila sam vam na to pitanje. Dvije osobe koje su ušle u vijećnicu dale su osobne iskaznice i identificirale su se. Ovime prekidam ovu raspravu, odgađam usvajanje Skraćenog zapisnika. Molim vijećnika Rašulu da sa stručnom službom dogovori kako treba izgledati konačni tekst. Da vijećnik Zimolo zajedno s njim sudjeluje u kreiranju završne verzije, odnosno točne verzije Skraćenog zapisnika. Hvala.

MILAN RAŠULA

Možda još jedna osoba ako ne uspemo da se dogovorimo. On priča talijanski, ja srpski.

DUŠICA RADOJČIĆ

Evo izvolite, predložite još jednu osobu.

MILAN RAŠULA

Pa, evo, možda gospodin Soldatić. On je pravnik i uključio se u raspravu pa bih zamolio i njega da ako ima vremena.

SEAN SOLDATIĆ

Ja bih predložio nekog iz platforme Možemo! neka to bude vjerodostojno da ne bude poslije primjedbi, jer došlo je do problema zbog platforme Možemo! koja je odradila performans pa da i ona sudjeluje u performansu tog zapisnika.

DUŠICA RADOJČIĆ

U redu. Samo bih vas ispravila. Nekako bi se trebali držati ipak Poslovnika barem u dijelu o kojem komentiramo. Tu bih vas ispravila. Vijećnici i vijećnice Možemo! na toj sjednici nisu izveli nikakav performans i prihvaćamo taj prijedlog. Evo sa vijećnikom Zimolom i sa vijećnikom Rašulom, biti će u komisiji vijećnica Fonović.

Ja vas molim da se zajedno dogovorite radi završne verzije Zapisnika.

AD – 3. DONOŠENJE KODEKSA PONAŠANJA VIJEĆNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULE U SPRJEČAVANJU SUKOBA INTERESA

Budući se vratio vijećnik Biteri, zamolit ću ga da preuzme moje mjesto budući da sam ja predlagatelj pa ću obrazložiti Prijedlog Kodeksa i podneseni Amandman.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Milan Rašula; Sanja Radolović- replika Milan Rašula; Ardemio Zimolo- replika Milan Rašul; Ivana Mohorović-replika Sanja Radolović; Juraj Kovačević; dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dao je Igor Jovin.

Predsjednica daje na glasanje Točku 3. zajedno sa Amandmanom predlagateljice, predsjednice Gradskog vijeća, koji je postao sastavni dio akta te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa, usvojilo

KODEKS

ponašanja vijećnika u Gradskom vijeće Grada Pule u sprječavanju sukoba interesa

MARIN LEROTIĆ

Hvala poštovana Predsjednice. Ja bih tražio stanku u trajanju od 10 minuta. Mislim da je riječ o jednoj vrlo bitnoj temi. Mogli smo upravo pročitati da se može očekivati ostavka direktora „Kaštijuna“ što ukazuje na nekoliko stvari. Jedna od stvari je da je očito riječ o jednom vrlo velikom problemu koji imamo na Kaštijunu i tražimo hitne odgovore o tome koliko će Kaštijun biti van snage i koliko će to sve skupa koštati, a isto tako, očigledno, čim se govori o smjeni direktora „Kaštijuna“ možemo zaključiti da je riječ o ljudskoj pogrešci, odnosno ljudskom faktoru, te ako je to istina, onda isto tako tražimo i ostavku predsjednice Nadzornog odbora „Kaštijuna“.

- pauza od 16:35 – 16:50 sati.

AD – 4. DONOŠENJE:

4.1. ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA ZA 2020. GODINU

4.2. ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA ZA 2021. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je objedinjeno obrazloženje o prijedlogu akata dala Vesna Sajić, pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

Nije bilo rasprave.

Predsjednica daje na glasanje Točku 4.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o raspodjeli rezultata za 2020. godinu

Predsjednica daje na glasanje Točku 4.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o raspodjeli rezultata za 2021. godinu.

AD – 5. DONOŠENJE:

5.1. I. IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2022. GODINU

5.2. I. IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2022. GODINU

5.3. ZAKLJUČKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKLJUČKA O USVAJANJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA DRUŠTVENIH DJELATNOSTI GRADA PULE ZA 2022. GODINU

5.4. ZAKLJUČKA O IZMJENAMA ZAKLJUČKA O USVAJANJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2022. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je objedinjeno obrazloženje o prijedlogu akata pod Točkama 5.1. i 5.2. i podnesenim Amandmanima IDS-ISU-ZELENI, dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom, a obrazloženje o prijedlogu akta pod Točkom 5.3. dala je Ivana Sokolov, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade, te je prijedlog akta pod Točkom 5.4. i podneseni Amandman Gradonačelnika obrazložila Lena Radunić, pročelnica Upravnog odjela za kulturu i razvoj civilnog društva. Predsjednica poziva podnositelja Amandmana, Klub vijećnika IDS-ISU-ZELENI da obrazloži podnesene Amandmane.

Vijećnik Daniel Deković obrazlaže podnesene Amandmane navodeći da je pročelnik je više-manje obrazložio samu tezu Amandmana, a mi ćemo dati neki naš kratki osvrt. Vezano za program izgradnju naš Klub podržava projekt proboja na Kaštel, no i sami znamo da se u ovoj godini projekt neće realizirati i da je za isto dovoljan iznos od 1,2 milijuna, te da su ostali 3,78 milijuna može uložiti u rekonstrukciju asfaltnog zastora, fekalne i oborinske odvodnje u Ulici 43. Istarske divizije. Isto tako, što se tiče drugog Amandmana, što se tiče plana održavanja, samo želimo skrenuti pozornost na čistoću grada koji je prljaviji nego prijašnjih godina, a ovdje se dižu sredstva za održavanje, umjesto da ta sredstva prebacimo u održavanje javne rasvjete i da napokon „Herculanea“ kao i prije kosi, a ne da se zapošljavaju vanjske firme.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Sanja Radolović (SDP).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Noel Mirković; Igor Belas; Ardemio Zimolo-replika Sanja Radolović; Sean Soldatić-replika Marin Lerotić, Igor Belas, Noel Mirković, Sanja Radolović i Ana Fonović (ispravak netočnog navoda) te raspravu nastavlja vijećnica Dušica Radojčić; Gordana Ferenčić; Sanja Radolović-replika Noel Mirković i Dušica Radojčić;

Sjednici se priključio Gradonačelnik Filip Zoričić.

Dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dali su pročelnici Robert Stemberger, Ivana Sokolov, Dogradonačelnica Ivona Močenić i pročelnica Lena Radunić.

Za Točku 5.1. predsjednica poziva predstavnika Kluba IDS-ISU-ZELENI da se izjasni da li ostaju kod Amandmana 3. kojeg Gradonačelnik nije prihvatio.

S obzirom da Klub vijećnika IDS-ISU-ZELENI ostaje pri Amadmanu, predsjednica daje na glasanje Amandman 3. Kluba vijećnika IDS-ISU-ZELENI te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 5 glasova „ZA“, 12 glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa,
NIJE usvojilo Amandman 3. Kluba vijećnika IDS-ISU-ZELENI

Predsjednica daje na glasanje Točku 5.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 13 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 6 „SUZDRŽANIH“ glasova,
usvojilo

I. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA GRAĐENJA
komunalne infrastrukture za 2022. godinu

Za Točku 5.2. Predsjednica poziva predstavnika Kluba IDS-ISU-ZELENI da se izjasne da li ostaju kod Amandmana 4. kojeg Gradonačelnik nije prihvatio.

S obzirom da Klub vijećnika IDS-ISU-ZELENI ostaje pri Amadmanu, Predsjednica daje na glasanje Amandman 4. Kluba vijećnika IDS-ISU-ZELENI te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 4 glasa „ZA“, 11 glasova „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa,
NIJE usvojilo Amandman 4. Kluba vijećnika IDS-ISU-ZELENI

Predsjednica daje na glasanje Točku 5.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 11 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 8 „SUZDRŽANIH“ glasova,
usvojilo

I. IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA ODRŽAVANJA
komunalne infrastrukture za 2022. godinu

Predsjednica daje na glasanje Točku 5.3. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
usvojilo

ZAKLJUČAK

o izmjenama i dopunama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba društvenih
djelatnosti Grada Pule za 2022. godinu

Predsjednica daje na glasanje Točku 5.4. te nakon glasanja utvrđuje da je



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANA“ glasa, usvojilo

ZAKLJUČAK

o izmjenama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2022. godinu

AD – 6. DONOŠENJE:

6.1. IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA PULE ZA 2022. GODINU I PROJEKCIJE PRORAČUNA ZA 2023. I 2024. GODINU

6.2. ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA PULE ZA 2022. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je objedinjeno obrazloženje o prijedlogu akata i podnesenim Amandmanima IDS-ISU-ZELENI i Amandmanu Gradonačelnika dala Vesna Sajić, pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

Predsjednica poziva podnositelja Amandmana, Klub vijećnika IDS-ISU-ZELENI, da obrazloži podneseni Amandman.

Vijećnik Daniel Deković obrazlaže podneseni Amandman: što se tiče prvog Amandmana, tu smatramo da sredstva koja se usmjeravaju na „Pragrande“ im se ne bi trebala dati, jer oni su prije godinu, godinu i nešto dobili sredstva nagodbe Arena Hospitality Groupa 23 milijuna. I ta ista sredstva bi trebala biti investirana, a ne da su još kao na teret Grada Pule. A sad nedavno smo imali priliku kad se gradila Šišanska, da je pola Šišanske nanovo izgrađeno, a oni nisu svu infrastrukturu unutra stavili, tako da, eto, za par godina, kad se bude opet radilo, opet ćemo novi asfalt i novu cestu kopati. Vidimo da je, što se tiče zelene politike, smanjeno sa milijun kuna na 100 tisuća kuna. Tu samo možemo zaključiti da su nam puna usta zelene politike, ali kad treba nešto zeleno napraviti, onda od toga ništa. Evo, tu možemo vidjeti, s ovom punionicom, solarnom elektranom, „Herculanea“ koja je u postupku nabave električne čistilice, tamo bi imala priliku puniti svoje vozilo. Na kraju krajeva, „Plinara“ isto tako razmišlja od 60 do 80% svojih vozila da nabave nova koja su na električni pogon i tako da ta električna punionica i elektrana imaju smisla. To bi automatski bile uštede, ali eto, kao što sam rekao, puna su nam usta zelene politike, a kad zelenu politiku treba sprovesti, onda odbijamo.

U raspravi u ima Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Marin Lerotić (IDS-ISU-ZELENI) i Drago Marić (SDP). U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su Juraj Kovačević, Milan Rašula, Daniel Deković, Miha Paus, a dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dala je pročelnica Vesna Sajić.

Za Točku 6.1. Predsjednica poziva predstavnika Kluba IDS-ISU-ZELENI da se izjasne da li ostaju kod Amandmana 1. kojeg Gradonačelnik nije prihvatio.

S obzirom da Klub vijećnika IDS-ISU-ZELENI ostaje pri Amandmanu, Predsjednica daje na glasanje Amandman 1. Kluba vijećnika IDS-ISU-ZELENI te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 5 glasova „ZA“, 12 glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa, NIJE usvojilo Amandman 1. Kluba vijećnika IDS-ISU-ZELENI

Za Točku 6.1. Predsjednica poziva predstavnika Kluba IDS-ISU-ZELENI da se izjasne da li ostaju kod Amandmana 2. kojeg Gradonačelnik nije prihvatio.

S obzirom da Klub vijećnika IDS-ISU-ZELENI ostaje pri Amadmanu, Predsjednica daje na glasanje Amandman 2. Kluba vijećnika IDS-ISU-ZELENI te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 5 glasova „ZA“, 12 glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa, NIJE usvojilo Amandman 2. Kluba vijećnika IDS-ISU-ZELENI

Predsjednica daje na glasanje Točku 6.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANA“ glasa, usvojilo

IZMJENE I DOPUNE

PRORAČUNA Grada Pule za 2022. godinu i projekcije Proračuna za 2023. i 2024. godinu

Predsjednica daje na glasanje Točku 6.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pule za 2022. godinu

- pauza od 19:43 – 20:10 sati.

AD – 7. DONOŠENJE ODLUKE O REGULIRANJU PROMETA I OPSKRBE U PJEŠAČKIM ZONAMA TE ZAUSTAVLJANJU I PARKIRANJU VOZILA RADI OPSKRBE NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom.

U raspravi u ime Kluba sudjelovao je Kristijan Biteri (NL Filipa Zoričića); U pojedinačnoj raspravi Ivana Mohorović; Milan Rašula; Noel Mirković; Igor Belas; Daniel Deković-replika Milan Rašula; Kristijan Biteri; Dušica Radojčić-replika Kristijan Biteri; Ivan Žagar-replika Noel Mirković i Daniel Deković, a dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dala je Martina Šajina, pomoćnica pročelnika

Predsjednica daje na glasanje Točku 7. te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 8 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 8 „SUZDRŽANIH“ glasova, NIJE donijelo

ODLUKU

o reguliranju prometa i opskrbe u pješačkim zonama te zaustavljanju i parkiranju vozila radi

opskrbe na području Grada Pula-Pola

Predsjednica utvrđuje kako je sjednicu napustio vijećnik Marin Lerotić te je na sjednici prisutno 18 vijećnika.

**AD – 8. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA
ODLUKE O IZNOSIMA SUFINANCIRANJA PROGRAMA
PREDŠKOLSKOG ODGOJA**

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Ivana Sokolov, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade.

U raspravi u ima Kluba sudjelovala je Ana Fonović (MOŽEMO!).

Predsjednica daje na glasanje Točku 8. te nakon glasanja utvrđuje da

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU
o izmjenama i dopunama Odluke o iznosima sufinanciranja programa predškolskog
odgoja

**AD – 9. DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽIVANJE
TRGOVAČKOM DRUŠTVU PULA SPORT d.o.o.**

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Mario Peruško, direktor Pula Sport d.o.o.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Sanja Radolović (SDP) i Dušica Radojčić (MOŽEMO!). U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su Ardemio Zimolo-replika Sanja Radolović; Igor Belas-replika Ardemio Zimolo; Milan Rašula; Ivan Žagar; Sean Soldatić; Noel Mirković- replika Juraj Kovačević; Miha Paus, a dodatna objašnjenja i odgovore na pitanja dao je Mario Peruško, direktor Pula Sport d.o.o.

Predsjednica daje na glasanje Točku 9. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ODLUKU
o davanju suglasnosti za zaduživanje trgovačkom društvu Pula Sport d.o.o.

**AD – 10. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA
ZAKLJUČIVANJE SPORAZUMA O OBAVLJANJU MONITORINGA I
ODRŽAVANJA NA SANIRANOM ODLAGALIŠTU KOMUNALNOG**

OTPADA KAŠTIJUN U PULI

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom.

Budući da nije bilo rasprave, DUŠICA RADOJČIĆ daje na glasanje Točku 10. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, usvojilo

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na zaključivanje Sporazuma o obavljanju monitoringa i održavanja na saniranom odlagalištu komunalnog otpada Kaštijun u Puli

- pauza od 22:00 – 22:27 -

AD – 11. DONOŠENJE ODLUKE O NAČINU UGOVARANJA UREĐENJA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA GRADNJOM ILI FINANCIRANJEM TROŠKOVA GRADNJE KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom.

U raspravi u ima Kluba sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić (MOŽEMO!). U pojedinačnoj raspravi Sanja Radolović-replika Dušica Radojčić; Milan Rašula-replika Dušica Radojčić, Ivana Mohorović i Noel Mirković; Daniel Deković; Kristijan Biteri; Dodatno objašnjenje dao je pročelnik Robert Stemberger.

Predsjednica daje na glasanje Točku 11. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o načinu ugovaranja uređenja građevinskog zemljišta gradnjom ili financiranjem troškova gradnje komunalne infrastrukture

AD – 12. DONOŠENJE ODLUKE O ORGANIZACIJI I NAČINU NAPLATE PARKIRANJA NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Robert Stemberger, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i upravljanje imovinom.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Kristijan Biteri (NL Filipa Zoričića). U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su Milan Rašula; Miha Paus; Ivana Mohorović; Daniel Deković; Noel Mirković; Ardemio Zimolo-replika Kristijan Biteri i Noel Mirković.

Predsjednica daje na glasanje Točku 12. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 10 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ODLUKU

o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula-Pola

AD – 13. DONOŠENJE ODLUKE O PODMIRENJU OBVEZE TRGOVAČKOM DRUŠTVU PULAPROMET d.o.o. ZA OBAVLJANJE USLUGE JAVNO GRADSKOG PRIJEVOZA NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA U 2021. GODINI

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao je Tomislav Josipović, direktor „Pulapromet“ d.o.o..

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je Noel Mirković.

Predsjednica daje na glasanje Točku 13. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o podmirenju obveze trgovačkom društvu Pulapromet d.o.o. za obavljanje usluge javno gradskog prijevoza na području Grada Pula-Pola u 2021. godini

AD – 14. DONOŠENJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU (DIANA KUKIĆ DASKO) I IZBORU (FABRIZIO RADIN) ČLANA ODBORA ZA PLAN I FINACIJE

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Dušanko Babić, predsjednik Odbora.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je Milan Rašula, Sanja Radolović i Kristijan Biteri.

Predsjednica daje na glasanje Točku 14. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i s 1 „SUZDRŽANIM“ glasom donijelo

ODLUKU

o razrješenju (Diana Kukić Dasko) i izboru (Fabrizio Radin) člana Odbora za plan i financije

Time je dnevni red iscrpljen te DUŠICA RADOJČIĆ zaključuje 14. sjednicu Gradskog vijeća. Dichiaro conclusa la 14 sessione del consiglio municipale della Citta di Pola.

Dovršeno u 23:57 sati

KLASA:024-03/22-01/127
URBROJ:
Pula, 21.06.2022.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

ZAPISNIČAR
Bojana Petrović

PREDSJEDNICA
Dušica Radojčić