

Na temelju čl. 61. Statuta Grada Pula-Pola („Službene novine“ Grada Pule br. 07/09, 16/09, 12/11, 1/13, 2/18, 2/20, 4/21 i 5/21 – pročišćeni tekst), Gradonačelnik Grada Pule-Pola dana 22. listopada 2021. godine, donio je

ODLUKU o ovlaštenju za sklapanje sudske nagodbe

I

Ovlašćuje se Služba za poslove zastupanja Grada da u parničnom postupku posl.br.P-491/2020 koji vodi pred Općinskim sudom u Puli-Pola između tužiteljice Kljajić Etelke i tuženika Grada Pule-Pola radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa sklopi sudsku nagodbu slijedećeg sadržaja:

1.

Stranke sporazumno utvrđuju da se ovaj sudski postupak vodi pri Općinskom sudu u Puli-Pola pod posl. br. P-491/2020 radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava s računa tužiteljice na račun tuženika po zahtjevu za naplatu koji je podnesen Financijskoj agenciji 29. listopada 2019. radi naplate novčane tražbine iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Sonje Obrovac Skira posl. br. Ovrv 316/16 od 6. prosinca 2016.

2.

Stranke sporazumno utvrđuju da se među njima usporedno s ovim postupkom vodi i drugi sudski postupak pri Općinskom sudu u Puli-Pola pod posl. br. P-409/2020 radi proglašenja nedopuštenom ovrhe određene rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Alide Crljenice posl. br. Ovrv-116/13 od 13. veljače 2013., a podredno, radi proglašenja pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava s računa tužiteljice na račun tuženika po zahtjevu za naplatu koji je podnesen Financijskoj agenciji 29. listopada 2019. godine radi naplate novčane tražbine iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Alide Crljenice posl. br. Ovrv-116/13 od 13. veljače 2013. godine, ako ne u cijelosti, onda u dijelu za koji pljenidba i prijenos prelaze vrijednost naslijeđene imovine u iznosu od 9.944,49 kn.

3.

Ovom nagodbom stranke su se sporazumjele da nastali spor riješe mirnim putem i to na način da sklapanjem iste tužiteljica povlači tužbu navedenu u čl. 1. ove nagodbe, a tuženik povlači zahtjev za naplatu iz čl. 1. ove nagodbe – sve sukladno tuženikovom zahtjevu za opoziv zahtjeva za naplatu koji je sastavni dio ove nagodbe te se obvezuje da više neće pokretati postupke prisilne naplate na temelju rješenja o ovrsi\ovršne isprave navedene u čl. 1. ove nagodbe.

4.

Stranke sporazumno utvrđuju da se sklapanjem ove nagodbe i postupanjem obiju strana po čl. 3. ove nagodbe postupci iz čl. 1. iste nagodbe imaju smatrati pravomoćno okončanim.

Svaka stranka snosi svoje troškove parničnih, ovršnih i drugih postupaka navedenih u čl. 1. ove nagodbe.

5.

U znak prihvata prava i obveza iz ove nagodbe stranke istu potpisuju osobno ili po svojim punomoćnicima.

Ova nagodba sačinjena je u šest istovjetnih primjeraka od kojih svaka stranka zadržava dva primjerka, jedan ostaje u ovosudnom spisu posl. br. P-491/2020, a jedan primjerak odmah po sklapanju ove nagodbe sud dostavlja Financijskoj agenciji, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Pula radi provedbe čl. 3. ove nagodbe.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

KLASA:960-03/20-01/385

URBROJ:2168/01-08-01-0316-21-13

Pula, 22. listopada 2021.

GRADONAČELNIK
dr.sc. Filip Zoričić, prof.

OBRAZLOŽENJE

Temelj za donošenje ove odluke je članak 61. Statuta Grada Pule-Pola („Službene novine“ Grada Pule br. 07/09, 16/09, 12/11, 1/13, 2/18, 2/20, 4/21 i 5/21 – pročišćeni tekst), i članak 96. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25713, 89/14, 70/19; dalje: Zakon o parničnom postupku).

Pred Općinskim sudom u Puli-Pola u tijeku je parnični postupak posl.br.P-491/2020 između tužiteljica Kljajić Etelke i tuženika Grada Pule-Pola radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava s računa tužiteljice na račun tuženika po zahtjevu za naplatu koji je Grad Pula-Pola podnio Financijskoj agenciji 29. listopada 2019. godine radi naplate novčane tražbine iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Sonje Obrovac Skira posl. br. Ovr-316/16 od 6. prosinca 2016.godine.

Također, između tužiteljice Etelke Kljajić i tuženika Grada Pule-Pola u tijeku je i drugi sudski postupak koji se vodi pred Općinskom sudu u Puli-Pola pod posl. br. P-409/2020 radi proglašenja nedopuštenom ovrhe određene rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Alide Crljenice posl. br. Ovr-116/13 od 13. veljače 2013., a podredno, radi proglašenja pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava s računa tužiteljice na račun tuženika po zahtjevu za naplatu koji je Grad Pula-Pola podnio Financijskoj agenciji 29. listopada 2019. radi naplate novčane tražbine iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Alide Crljenice posl. br. Ovr-116/13 od 13. veljače 2013., ako ne u cijelosti, onda u dijelu za koji pljenidba i prijenos prelaze vrijednost naslijeđene imovine u iznosu od 9.944,49 kn.

Gore navedene parnične postupke pokrenula je tužiteljica protiv Grada Pule-Pola iz razloga jer je Grad Pula-Pola temeljem rješenja o ovrsi i rješenja o nasljeđivanju pokrenuo postupke naplate pred Financijskom agencijom protiv tužiteljice. Naime, tužiteljica je rješenjem o nasljeđivanju javnog bilježnika Ivana Kukučke posl.br. O-1912/17 UPP/OS-103/17 od 12. ožujka 2018. godine utvrđena nasljednicom iza pokojnog Zoltana Gašpara (otac tužiteljice), a koji pokojnik je prema Gradu Puli-Pola imao dugovanje na ime naknade za korištenje stana u Puli na adresi Verudela 6. Budući da je Grad Pula-Pola imao potraživanja prema pokojnom Zoltan Gašparu, a koja potraživanja su osigurana pravomoćnim rješenjima o ovrsi i to Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Alide Crljenice posl.br. Ovr-116/13 i rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Sonje Obrovac Skira posl.br. 316/16 to je Grad Pula-Pola pokrenuo postupke naplate predmetnih potraživanja pred Financijskom agencijom.

Tužiteljica Kljajić Etelka tijekom postupka je istaknula prigovor da za dugove pok. Gašpar Zoltan odgovara samo do visine naslijeđene imovine (zaostaci mirovine i novčana sredstva na bankovnom računu), a vrijednost naslijeđene imovine prema dostavljenoj dokumentaciji iznosi 9.944,49 kuna, a koji prigovor je u cijelosti osnovan budući da sukladno članku 139. stavku 3. Zakona o nasljeđivanju (Narodne novine broj: 48/03, 163/03, 35/05, 127/13, 33/15) nasljednik odgovara za ostaviteljeve dugove do visine vrijednosti naslijeđene imovine.

Na ročištu održanom dana 02. lipnja 2021. godine, u svrhu mirnog rješenja spora, punomoćnik Kljaić Etelke predložio je da se Grad Pula-Pola namiri u iznosu vrijednosti naslijeđene imovine od 9.944,49 kuna, a koji iznos je okvirno već zaplijenjen u postupku izravne naplate pred Financijskom agencijom dok je u pogledu troškova postupka predložio da svaka stanka snosi svoje troškove.

Budući da će se Grad Pula-Pola u postupku posl.br. P-409/2020 namiriti do iznosa visine naslijeđene imovine odnosno do iznosa od 9.944,49 kuna sklapanjem ove nagodbe nastali spor riješio bi se mirnim putem i to na način da se tužiteljica obvezuje povući tužbu u predmetu posl.br. P-491/2020, a tuženik se obvezuje povući zahtjev za naplatu koji je podnesen Financijskoj agenciji 29. listopada 2019. godine radi naplate novčane tražbine iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Sonje Obrovac Skira posl. br. Ovrv 316/16 od 6. prosinca 2016. godine te se obvezuje da više neće pokretati postupke prisilne naplate na temelju rješenja o ovrsi javnog bilježnika Sonje Obrovac Skira posl. br. Ovrv 316/16.

Sklapanje ove nagodbe u interesu je Grada Pule-Pola budući da je iz svega gore navedenog izvjesno da bi u predmetnom parničnom postupku sud donio presudu kojom bi u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev tužiteljice te prijenos i pljenidbu proglasio nedopuštenim i Gradu Puli-Pola naložio plaćanje troškova postupka u cijelosti te bi Grad Pula-Pola po pravomoćnosti iste bio u obvezi vratiti zaplijenjeni iznos uvećan za zakonsku zateznu kamatu kao i naknaditi tužiteljici parnični trošak.

Po svom pravnom učinku sudska nagodba izjednačena je s pravomoćnom sudskom odlukom, te se ista ne može pobijati redovitim pravnim lijekovima, a čime se onemogućava odugovlačenje postupka. Također, sudska nagodba je ovršna isprva temeljem članka 23. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020).

Obzirom da je postupak dovršen sklapanjem sudske nagodbe, temeljem članka 159. Zakona o parničnom postupku, svaka strana snosi svoje parnične troškove. Sklapanje ove Nagodbe ne prouzrokuje dodatne troškove obzirom da sukladno Tar. Br. 2. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“ broj 53/19) na sudsku nagodbu ne plaća se pristojba.

Slijedom svega navedenog, a budući da je člankom 96. Zakona o parničnom postupku propisano kako je punomoćniku koji nije odvjetnik za sklapanje nagodbe potrebno izričito ovlaštenje opunomoćitelja, to se predlaže donošenje Odluke kao u dispozitivu.

Pripremila:

Dunja Petković, mag.iur.

p.o. GRADONAČELNIKA
Nebojša Nikolić, mag.iur.

