



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

GRAD PULA – POLA GRADSKO VIJEĆE

SKRAĆENI ZAPISNIK
18. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA
tematska
održana 28.08.2019.godine (srijeda)

Pula, 28.08.2019.



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Z A P I S N I K

sa 18. (tematske) sjednice Gradskog vijeća Grada Pule,
održana 28.08.2019.godine (srijeda)
u Komunalnoj palači, Pula, Forum 1

Sjednicu je u 10,00 sati otvorio Tiziano Sošić, predsjednik Gradskog vijeća Grada Pule (IDS-HNS-ISU-ZELENI) koji je sjednici i predsjedavao.

POŠTOVANI VIJEĆNICI DOBAR DAN
– *EGREGI CONSIGLIERI BUON GIORNO,*

OTVARAM 18., TEMATSKU, SJEDNICU GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULE -
*DICHIARO APERTA LA 18ma SESSIONE TEMATICA DEL CONSIGLIO MUNICIPALE
DELLA CITTA' DI POLA*

POZDRAVLJAM:

- FABRIZIA RADINA, zamjenika župana koji obnaša dužnost Župana, - *Il Vicepresidente della Regione facente funzione di Presidente*
- BORISA MILETIĆA gradonačelnika Grada Pule – *il Sindaco di Pola*
- ELENU PUH BELCI i gosp. ROBERTA CVEKA, zamjenike gradonačelnika – *i Vicesindaci*
- gosp.DAMIRA MAJSTOROVIĆA, stečajnog upravitelja Uljanik d.d. u stečaju – *il curatore fallimentare della società Uljanik s.p.a. in fallimento*
- gosp. BORISA CEROVCA, SAMIRA HADŽIĆA, te NEVENA RADOLOVIĆA iz Jadranskog sindikata Pula – *rappresentanti del Jadranski sindacato di Pola;*
- gosp.ROBERTA BLAŽINOVIĆA, Načelnika Sektora za industrijsku politiku pri Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta – *Dirigente del Settore per la politica industriale presso il Ministero per il commercio, l'imprenditoria e l'artigianato*
- gosp.SINIŠU OSTOJIĆA, direktora Hrvatske brodogradnje Jadranbrod
- gđu.JASNU JAKLIN MAJETIĆ, predsjednicu Hrvatske gospodarske komore –
Županijske komore Pula – *la Presidente della Camera di commercio della Croazia - Sezione regionale di Pola*
- gosp.ROBERTA MOMIĆA, predsjednika Obrtničke komore Istarske županije – *il presidente della Camera degli Artigiani della Regione Istriana*
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada – *Gli ASSESSORI degli enti amministrativi della Città*
- DIREKTORE TRGOVAČKIH DRUŠTAVA – *i DIRETTORI delle società municipali*
- predstavnike MEDIJA – *i rappresentanti della STAMPA e dei MASS MEDIAsve*
- GLEDATELJE koji nas prate putem TV Nove ili uživo putem live streaming-a na mrežnim stranicama Grada Pule – *tutti gli SPETTATORI che ci seguono sulla TV Nova o in diretta tramite il servizio live streaming dal sito della Città di Pola*
- i ostale GOSTE – *assieme agli altri OSPITI*

Radi utvrđivanja kvoruma obavještava da su vijećnici Diana Kukić Dasko i Mauricio Licul opravdali izostanak sa sjednice.

PRISUTNI - ODSUTNI

Rd br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-ISU-ZELENI	B.Miletić-mir.mandata
2.	ELENA GATTONI-STEPANOV	IDS-ISU-ZELENI	
3.	IVAN NEKIĆ	IDS-ISU-ZELENI	
4.	DIANA KUKIĆ DASKO	IDS-ISU-ZELENI	Odsutna
5.	ARDEMIO ZIMOLO	IDS-ISU-ZELENI	
6.	GORDANA FERENČIĆ	IDS-ISU-ZELENI	
7.	MASSIMO BRAJUHA	IDS-ISU-ZELENI	
8.	BRUNA JOVANOVIĆ	IDS-ISU-ZELENI	
9.	TIZIANO SOŠIĆ	IDS-ISU-ZELENI.	
10.	JADRANKA ČERNJUL	IDS-ISU-ZELENI	
11.	KRISTINA RABAR	IDS-ISU-ZELENI.	
12.	SLADJANA RADOŠEVIĆ	IDS-ISU-ZELENI	
13.	REDŽEP RAIMOVIĆ	IDS-ISU-ZELENI	
14.	DUNJA RAČIĆ	IDS-ISU-ZELENI	
15.	MAURICIO LICUL	SDP-HSU-SDSS-HSLS	Odsutan
16.	ALKA STARAC	SDP-HSU-SDSS-HSLS	D. Ferić-mir.mandata
17.	ROBERTO FABRIS	SDP-HSU-SDSS-HSLS	S. Hrelja-mir.mandata
18.	SANJA RADOLOVIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS	
19.	SINIŠA GORDIĆ	SDP-HSU-SDSS-HSLS	
20.	IGOR BELAS	SDP-HSU-SDSS-HSLS	
21.	RADENKO OGNJENOVIC	SDP-HSU-SDSS-HSLS	
22.	MIRKO JURKIĆ	HDZ	
23.	IVONA GUDELJ	HDZ	
24.	PETAR ĆURIĆ	HDZ	
25.	GORDANA ČAKIĆ	ŽIVI ZID	Odsutna

Slijedom prijave prisutnosti u sustav E-glasanja i uvidom u evidencijske listiće utvrđuje se da je na 18.(tematskoj) sjednici prisutno 22 od ukupno 25 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati. Nakon odlaska Alke Starac u 10:30 h tijekom 1.točke, na sjednici je prisutan 21 vijećnik

OSTALI PRISUTNI

ALEKSANDAR MATIĆ, pročelnik Ureda Grada Pule

LOVORKA HAJDIĆ GOLJA, pomoćnica pročelnika Ureda Grada Pule

EVA BARBIR, Odsjek za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika Grada Pule

LEONARD POROPAT, protokol Grada Pule

VESNA SAJIĆ, pročelnica Upravnog odjela za financije i opću upravu

GIORDANO ŠKUFLIĆ, pročelnik UO za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu

ELVIRA KRIZMANIĆ MARIJANOVIĆ, pročelnica UO za društvene djelatnosti

JASMINA NINA KAMBER, pročelnica Upravnog odjela za kulturu

NIKOLINA RADULOVIĆ, pročelnica Službe za unutarnju reviziju

DALIBOR SULJEVIĆ, direktor Luke Pula d.o.o.

DEAN KOCIJANČIĆ, direktor Plinara d.o.o. Pula

IGOR STARI, direktor Pula Herculanea d.o.o. Pula

DEAN STARČIĆ, direktor Vodovoda Pula d.o.o. Pula

DAVOR SEBASTIJAN, informatičar

MICHEL PERCAN, službenik Ureda Grada



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:

Poziv za 18. tematsku sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 21. kolovoza 2019. godine.

Budući da nije zaprimljen prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, stavljam na glasanje DNEVNI RED 18. tematske sjednice Gradskog vijeća predložen 21. kolovoza 2019. godine.

Drage kolege, iz tehničkih razloga ispražnjene baterije tableta vijećnika, prelazimo na glasanje dizanjem ruku. Stavljam na glasanje dnevni red 18. (tematske) sjednice Gradskog vijeća od 21. kolovoza 2019. godine.

Tko je za molim da to potvrdi dizanjem ruke
(22 . dvadeset i dva vijećnika su glasala ZA).

Tko je protiv?

Nije nitko.

Utvrdžujem da je Vijeće sa 22 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV», usvojilo predloženi dnevni red 18. (tematske) sjednice.

DNEVNI RED

1. Podrška nastavku brodograđevne djelatnosti Uljanika

AD - 1. PODRŠKA NASTAVKU BRODOGRAĐEVNE DJELATNOSTI ULJANIKA

Na samom početku dozvolite mi da se obratim Vijeću obzirom na važnost teme o kojoj danas raspravljamo, odnosno o ključnom trenutku u kojem se nalazi sudbina našeg brodogradilišta Uljanik.

Svima je poznato da su pred Trgovačkim sudom u Pazinu u tijeku stečajni postupci prema članicama Uljanik Grupe i da se tijekom rujna očekuju ispitna odnosno izvještajna ročišta na kojima će se definitivno odrediti budući tijek, odnosno pravac navedenih stečajnih postupaka, pa time i sudbina brodograđevne industrije našeg Grada.

Ponavljam još jednom da Grad Pula, kao jedinica lokalne samouprave, nema izravnih nadležnosti odlučivati o nastavku rada Uljanika, međutim, sasvim je jasno da ovo Vijeće, sastavljeno od izabranih predstavnika građana ovog Grada, ima moralnu dužnost poduzeti svaki mogući korak da pomognemo aktivnim socijalnim partnerima unutar Uljanika, kako bi se iskoristile raspoložive mogućnosti za opstanak brodogradnje u Puli.

Prema raspoloživim informacijama postoje poslovni partneri zainteresirani za nastavak poslovne suradnje sa našim brodogradilištem te postoji zakonski okvir unutar Stečajnog

zakona, koji omogućuje nastavak poslovanja društava prema kojima se trenutno vodi stečajni postupak a to je donošenje Stečajnog plana kojim se uređuje postupak nastavka djelatnosti.

Međutim, danas je neophodno da zajedničkim snagama učinimo svi zajedno iskorak i da pošaljemo jasnu poruku iz Pule: da očekujemo od Vlade RH koja predstavlja većinskog vjerovnika članica Uljanik Grupe da se aktivno uključi u izradu i donošenje predmetnog Stečajnog plana.

Poštovane kolege, sada bih dao riječ pozvanim sudionicima ove tematske sjednice pa molim da se vijeću obrati DAMIR MAJSTOROVIĆ-stečajni upravitelj Uljanika d.d. u stečaju

DAMIR MAJSTOROVIĆ:

Ja ću odmah krenuti u suštinu stvari, znači, nad Uljanikom d.d., pod krovnim društvom Uljanik Grupe, otvoren je stečajni postupak 20. svibnja ove godine te 6. rujna 2019. godine imamo izvještajno ročište o stečajnom postupku.

Na tom izvještajnom stečajnom ročištu treba Skupština vjerovnika donijeti odluku o daljnjem tijeku stečajnog postupka. Imamo dva moguća puta. Jedan put je klasični likvidacijski stečaj gdje bi se donijela odluka o unovčenju stečajne mase, podjeli prikupljenih sredstava vjerovnicima i brisanju Društva iz službenog registra.

Drugi put je naputak stečajnom upravitelju se izradi u određenom roku stečajni plan za eventualni nastavak poslovanja.

Ovdje odmah treba reći da sve što ću reći se odnosi i na Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju, budući da stara društva, odnosno njihov stečajni plan ne može funkcionirati jedan bez drugoga. Naime, Uljanik d.d., grubo rečeno, ima imovinu, odnosno brodove, Uljanik brodogradilište ima opremu kojom se na tim brodovi može raditi

Ovo što ću sada reći nije stečajni plan, to su samo neophodne pretpostavke da bi se uopće moglo pristupiti izradi stečajnog plana. Ukoliko se te neophodne pretpostavke ne usvoje na izvještajnom ročištu 6.09.2019. godine onda nema ni razloga da se radi stečajni plan, pošto bi to bilo samo odugovlačenje i daljnje gubljenje vrijednosti imovine koju Uljanik posjeduje.

Naime, pretpostavke stečajnog plana ustvari se odnose na brodove u gradnji koje Uljanik d.d. ima u svojoj stečajnoj masi. To su brodovi Uljanik 514, Uljanik 526, 527, 531 s time da stečajni plan traje, temeljni naglasak je na gradnji 514 i 526, koji su u visokom stupnju gotovosti i mogli bi se završiti u relativno kratkom vremenu i sa kadrovskim kapacitetima koje bi Uljanik mogao da osigura.

Probat ću nešto reći o pravnom okviru samog stečajnog plana. Osnovalo bi se jedno novo društvo, mi ga imamo pod radnim nazivom Uljanik Nova, iako su već danas neki predlagali da to bude Uljanik 1856 s obzirom na početak brodogradilišta, na početak brodogradnje u Puli, u koju bi ušla imovina koju bi unijeli Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju, Uljanik d.d. u stečaju.

Da bi se ta pretpostavka ostvarila bitno je da se razriješe, da se ipak vjerovnici na gradnjama 514 i 526 odreknu, odnosno odgode namirenje svojih zadužnih prava prodajom tih brodova u stečajnom postupku, nego da te brodove unesu kao imovinu u društvo Uljanik nova s time da bi oni za tu vrijednost dobili dionice, odnosno udjele u tom novom društvu.

Što se tiče Uljanik brodogradilišta d.d. u stečaju, radi se o istom principu, vjerovnici bi se odrekli namirenja svojih prava prodajom imovine Uljanik brodogradilišta d.d. u stečaju, osim onog dijela koji nije neophodan za nastavak poslovanja Uljanik nova, to se isto odnosi na imovinu Uljanik d.d. u stečaju. Ne bi sva bila izuzeta od prodaje, samo ona koja je neophodna za poslovanje ovoga novoga društva. I također da pretvore ta svoja potraživanja u vlasničke udjele u novom društvu.



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Stečajni zakon kaže da se stečajni plan, odnosno da ima svoju racionalnu osnovu samo u slučaju da će vjerovnici biti bolje namireni ukoliko se prihvati stečajni plan, nego što bi bili namireni da se ide u klasični likvidacijski stečaj.

Kolega i ja osobno smo razglabali do sada o tom stečajnom planu, jeste da smo uvjereni kako bi namirenje vjerovnika bilo bolje ukoliko bi bio usvojen stečajni plan. Negdje po najobičnijim procjenama vrijednost imovine Uljanika d.d. ili bolje vjerovnici imaju različito pravo, iznosi oko 25.000.000,00 eura. Ustvari u prodaji u stečajnom postupku nikada se imovina ne može prodati putem njene vrijednosti već se prodaje po znatno nižoj vrijednosti, tako da je realno očekivati neko namirenje od 17, eventualno 18.000.000,00 eura. Međutim svi izračuni koji pokazuju da bi se završetkom ova dva broda koja su već započeta, u visokoj su fazi gotovosti, gradnja 514 je skoro 80 % gotova, gradnja 526 preko 40 %, pokazuju da bi se na njima ostvario ostatak vrijednosti od preko 20 milijuna, pa možda i 25.000.000,00 eura. Samo na tom dijelu bi stečajni vjerovnici mogli biti bolje namireni, nego da se ide u rasprodaju imovine. Ovdje ne govorimo o drugim prednostima, kao što je zapošljavanje ljudi koji bi onda dobivali plaću, pa bi se doprinosi uplaćivali u državnu blagajnu, povećanje proizvodnje, povećani PDV-e, pa bi se moglo više trošiti itd., itd. Ono što je neposredna korist je upravo to da bi se bolje namirili.

Ovdje također treba reći da su u jednom i u drugom društvu većinski vjerovnici: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija i Hrvatska banka za obnovu i razvitak. To se posebno odnosi na Uljanik d.d., gdje su njihova potraživanja gotovo 80 % ukupnih obveza koje ima društvo Uljanik d.d. u stečaju. Što se tiče samog sastajanja, bilo da će se usvajati dijelovi stečajnog plana, bilo da će se usvojiti prijedlozi likvidacije ili stečaj, odlučuju glasovi Republike Hrvatske, Hrvatske banke za obnovu i razvitak, jer kod glasanja na skupštini vjerovnika se glasa prema postotku potraživanja koje ima, kao što je to na skupštinama dioničkih društava.

Sam stečajni plan, izrada samog detaljnog stečajnog plana, je jedan dulji postupak, po mom mišljenju, koji bi trajao po dva mjeseca uz normalno angažiranje pravnih i ekonomskih stručnjaka. Međutim, same ove prve analize pokazuju da bi se kroz stečajni plan stečajni vjerovnici bolje namirili, a u našem planu to bi značilo jedno 400 do 500 novih radnih mjesta u samoj Uljanik novoj, a u prilici isto toliko radnih mjesta za kooperante, koji bi normalno morali da podržavaju jednu takvu proizvodnju.

Ono što kolega Ratko i ja očekujemo od ovoga tijela jeste da da' jednu podršku takvoj ideji. A sama odluka da li će se riješiti ili neće će biti donesena 6.09.2019. godine na Skupštini vjerovnika Uljanika d.d. u stečaju.

Evo, toliko.

Hvala vam lijepa.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem se.

U daljnjem tijeku pozvati ćemo predstavnika koji je najavljen od strane Ministarstva gospodarstva. Prema njihovom dogovoru obratiti će se Vijeću gospodin Siniša Ostojić, direktor Hrvatske brodogradnje Jadranbrod.

Imate riječ, možete se obratiti Vijeću.

SINIŠA OSTOJIĆ:

Zahvaljujem.

Pozdrav svim nazočnima, gospodinu Radinu, gospodinu Miletiću, cijenjenim zastupnicima i zastupnicama Gradskog vijeća.

U ovoj dvorani pred gotovo godinu dana, dakle, 13. rujna prošle godine je bila održana sjednica Vlade Republike Hrvatske, na kojoj sam ja u jednoj prezentaciji iznio

situaciju, aktualnu situaciju u tom trenutku u Hrvatskoj brodograđevnoj industriji. Ta prezentacija i podaci koji su tada bili iznijeti u javnost, rekao bih, prvi puta tako sustavno, su pokazali svu ozbiljnost situacije, koja je u to vrijeme ili do tog vremena, već bila evidentirana u hrvatskoj brodograđevnoj industriji,

U proteklih godinu dana, nažalost, posljedice takve loše slike, ja bih rekao, iz tadašnje aktualne prezentacije, su pokazale da su se zapravo stvari počele događati u nekakvom negativnom smjeru. Najdrastičnije je to na primjeru Uljanika, gdje su, osim 3. Maja, koji je isto sastavni dio Uljanik grupe, sve ostale tvrtke iz Uljanik Grupe ušle u stečajni postupak, s druge strane 3. Maj je u postupku zaduživanja iz stečajnih razloga, dakle, isto vrlo ozbiljna situacija. Da sada ne idem previše u detalje, ali i brodograđilište Brodotrogir najavljuje se ovih dana, u medijima ste vjerojatno čuli, štrajkovi radnika zbog neisplaćenih plaća, bila je i objava u medijima oko jednog društva iz Brodosplitove grupe, da isto se nalazi u problemima, odnosno u pred stečajnoj nekakvoj situaciji.

Sve to pokazuje zapravo vrlo ozbiljnu situaciju sa hrvatskom brodograđevnom industrijom. A kažem što se tiče Uljanika on je zapravo u ovom trenutku u najtežoj situaciji.

Mi smo, kao tvrtka, svih ovih godina i do današnjih dana, detaljno uključeni u analiziranje situacije u hrvatskoj brodograđevnoj industriji. I temeljem svega onoga što smo mi izvještavali i bili uključeni u analize, utvrdilo se upravo ovo što čemu smo svjedoci danas, dakle, da situacija nije dobra i da je potrebno hitno djelovati kako bi se nešto pokušalo napraviti, ako se uopće može napraviti.

Čuli smo sada od gospodina Majstorovića koje su pretpostavke za donošenje odluke o izradi stečajnog plana. Mi smo prošli tjedan imali sastanak i sa stečajnim upraviteljem i sa predstavnicima Uljanika na tu temu i tada smo dobili prvu informaciju o ovim elementima o kojima je gospodin Majstorović danas govorio. Kao što je i on spomenuo, na slijedećem stečajnom ročištu 6. rujna 2019. godine će Vjerovničko vijeće donijeti odluku o tome da li se ide u izradu stečajnog plana ili ne ide.

Mi kao struka u svakom slučaju podržavamo svaku aktivnost koja vodi ka daljnjem ostanku brodogradnje, naravno, uvijek vodeći računa o tome da to mora biti realno, da brojke koje će biti prezentirane i koje će biti podloga za donošenje takvih odluka, budu na realnim osnovama. Stečajni plan, ako će se ići u izradu stečajnog plana, on mora sadržavati sve te elemente, dakle, on mora pokazati da u konačnici to će biti poslovni plan, dakle, sve pretpostavke tog poslovnog plana moraju biti takve da pokazuju da brodogradnja u Puli može biti održiva uz sve ove uvjete koje je gospodin Majstorović naveo. Tako da nakon, ja vjerujem da bi se na tom stečajnom ročištu mogla donijeti odluka o izradi stečajnog plana, te po analizi tog stečajnog plana bi se onda zapravo moglo na jedan jasan način reći kakav je stav države, koja je ovdje u ovom slučaju, većinski vjerovnik, pa na temelju tih ulaznih podataka onda će se moći reći da li je taj stečajni plan održiv ili ne.

Ono dakle što još na kraju mogu samo da završim, mi smo kao tvrtka ili stručno konzultativno tijelo Ministarstva gospodarstva bili uključeni u analiziranje svih ulaznih podataka iz zahtjeva 3. Maja, koji je na prošlotjednoj sjednici Vlade dobio uvjetnu odluku Vlade o nastavku poslovanja u sadržaju kako je to u javnosti i poznato, u tom slučaju smo bili uključeni aktivno u analiziranje tog zahtjeva. Da li će i u ovom slučaju, kažem, ako se bude išlo u izradu stečajnog plana, Ministarstvo isto tako angažirati nas da radimo tu analizu, to je sada na Ministarstvu, ali ukoliko budemo u toj poziciji analizirati ćemo sve te ulazne podatke i onda dati svoje mišljenje o tome.

To je ono što u ovom trenutku se može reći s ove pozicije, podržavamo svaku aktivnost koja vodi ka održivoj i realnoj brodogradnji, da li to bilo ovdje u Uljaniku ili u bilo kojem drugom brodograđilištu u Hrvatskoj.

Zahvaljujem.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem se.

Obavještavam Vijeće da nas kolegica Anka Starac morala napustiti sjednicu, tako da sada je prisutno 21 vijećnik.

Nastavljamo sa raspravom.

Predlažem da gospodin Boris Cerovac, predsjednik Jadranskog sindikata Pula obrati Vijeću.

BORIS CEROVAC:

Evo, jedan lijep pozdrav svima skupa.

Zahvaljujem što ste me pozvali na ovu sjednicu, zahvaljujem što ste mi dali riječ. Drago mi je da ova sjednica danas ima za temu na dnevnom redu samo Uljanik, što je dobro, jer Uljanik ima veliki utjecaj na Grad Pulu, na Istru, pa i na Hrvatsku.

Mogu ja sada govoriti o prošlosti, mogu govoriti o ovoj zadnjoj godini dana što se događalo, međutim, svi ste manje više upoznati, mnogo se pričalo o tome, pa ne želim nikoga zamarati, ali uvijek treba to ovdje imati na umu što se događalo i u budućnosti ne dozvoliti da se ovako nešto događa više. Mogu govoriti i o stečajnom planu, međutim, to nije na meni. Gospodin Majstorović stečajni upravitelj Uljanika lijepo je prije objasnio u kojem smjeru bi trebalo ići sa Uljanikom, Uljanikom brodogradilištem. Ja podržavam sve ovo što je gospodin Majstorović rekao i treba na tome ustrajati.

Dan 6.09.2019. godine je datum kada bi vjerovnici trebali odlučiti o tome da li će Uljanik se likvidirati, da li ćemo uništiti nešto što je poznato, prepoznatljivo 163 godine ili će se dalje nastaviti raditi graditi brodovi u Uljaniku.

Vjerovnici koji su tamo većinu čine upravo država. Ako su dali šansu 3.Maju, ako su dali šansu Brodosplitu, Brodotrogiru, ne vidim razloga zašto bi po nekom drugom principu rješavao se Uljanik. Na kraju krajeva stečajni upravitelj ukazao je na to da postoji održivost bez dodatnih ulaganja države i mislim da kada se to bude donosilo na Vladi republike Hrvatske ili kada budu vjerovnici donosili odluku 6.09.2019. godine da moraju postupiti na isti način, moraju dozvoliti da Uljanik nastavi raditi.

Ja sam ovdje sa vama mnogima razgovarao po pitanju Uljanika, tražio sam od vas jednu zajedničku suradnju, pristup rješenju problema. Vidim da u posljednjih dvadesetak dana se nešto dogodilo, zakotrljalo, što čini mi se zadnja dva, tri mjeseca nije bio slučaj, nekako smo bili zaboravljeni, zapostavljeni i od strane Vlade, čini mi se, pa i drugdje se baš previše nije pričalo o nama, ako je, pričalo se negativno, više se pričalo o spasu 3. Maja, kojima ja želim itekako da se spase, ali sve ono što sam čuo, činilo mi se je, spasiti jedno brodogradilište nauštrb drugoga, što znači ugasiti Uljanik. Ja ne želim da se gasi ni Uljanik, ni 3. Maj.

Mislim da to što se zakotrljalo dobro je za nas da su se vrata odškrinula, da postoji nada i mislim da biste vi trebali poslati jednu poruku zajedništva da podržavate ovaj Uljanik, da želite da se ovdje nastavi graditi brodove. I ako se takva slika ili poruka bude poslala prema javnosti i netko će shvatiti da vi stojite iza Uljanika i to će biti dobro. Ako netko smatra pak drugačije da Uljanik treba ugasiti i likvidirati, a bih takvu osobu molio da ovdje argumentirano iznese razloge zašto tako misli. Ali, nadam se da takvih nema. Nadam se da će Uljanik ipak opstati, da će tamo nastaviti raditi barem tisuću radnika što je neki plan, pokojni plan, jer bojim se ako Uljanik ne bude oživio da će se u desetom mjesecu dogoditi niz negativnosti u Puli i Istri zato što će završiti turistička sezona. Oni koji su danas radili u turizmu na određeno završit će na Zavodu za zapošljavanje. Radnici Uljanika koji su danas na Zavodu za zapošljavanje teče im treći mjesec kada ostvaruju pravo na onu veću naknadu na Zavodu za zapošljavanje, nakon toga novci koji će dobivati na Zavodu za zapošljavanje će biti nedostadni, morati će se tražiti druga rješenja, povećat će se broj onih koji će biti na



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Zavodu za zapošljavanje, bojim se da i oni mali obrti, poduzeća koja danas ili do danas su davali usluge radnicima Uljanika i ostalima neće imati više kome davati usluge, da će se i oni početi zatvarati i dogodit će se jedan kaos. Nemojmo dozvoliti da se tako nešto dogodi. Mi imamo mogućnost sve to skupa spasiti. I zato vas još jednom pozivam pokažite zajedništvo, zajedništvo kojim želite spasiti privredu Pule, da ekonomski ojačamo i da pokažemo ostalima da smo ipak mi županija koja možemo normalno funkcionirati.

Evo, toliko od mene. Puno vam hvala. Očekujem vaš odgovor.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Pozivam gospodina Samira Hadžića, predstavnika Jadranskog sindikata Pula da se obrati Vijeću.

SAMIR HADŽIĆ:

Dobar dan, pozdrav, hvala na pozivu, još jednom hvala na tematskoj sjednici. Nisam se nadao, nisam očekivao ni u snu da ću za godinu dana opet stajati ovdje na istu temu i u puno, puno gorjoj situaciji nego što je bila tada, iako nisam mislio da može biti gora situacija. Nažalost, situacija je takva kakva je. Mislim da se nikad mi nećemo složiti oko prošlosti. Vjerojatno svatko ima neki pogled na nju, ali budimo onda da ta prošlost bude ta prošlost i da nam ona ne smeta da bismo imali možda nekakvu budućnost koja se svima sviđa, iz bilo kojeg kuta gledali ili dolazili iz bilo koje razine stranke, grada ili nekoga.

Kolege su prije mene oko tog plana govorile, potpuno se slažem sa njima, neću vas zagušiti ponavljanjem istih činjenica, one su takve kakve jesu. Na stolu su nam. Sada nam je prilika, prilika nam je to, osim da taj Uljanik i tradiciju ponovno pokrenemo nakon te prošlosti o kojoj sam sada pričao, ujedno da vratimo ljude iz Hapenburga, Monfalcona, Ancone, Danske, Norveške, sada ih gledam preko Fb, ljudi su prihvaćeni svuda kao radnici, kao ljudi, rade, zarađuju plaću, ali mislim da su oni, prvo građani Pule a i šire, onda građani Hrvatske, te da zaslužuju skupa i sa mnom, jer ako se nešto ne pokrene, ja ću krenuti njihovim putem, da rade kući, da budu tu, da budu dobri.

Što možemo mi napraviti. Država može napraviti svoje kao najveći vjerovnik, stečajni će raditi na planu koji će ići u tom smjeru, ja mogu raditi što mogu, a vas molim samo, u Puli, ali i u Zagrebu i u čitavoj državi, zbog svih tih negativnih konotacija do sada, da iskažem jedno jedinstvo i da iz ovog najgoreg izvučemo najbolje što možemo. Tisuću radnih mjesta na bilo koji način, nastavak te tradicije i jedno jedinstvo koje u nekakvim kriznim situacijama, kao što je ova, pogotovo u Istarskoj županiji, jako bitno.

Ja sam bio kratak. Ne želim vas, kao što sam rekao, zagušivati podacima koje imate. Molim vas pokažite to jedinstvo od Pule do Zagreba i mislim da ćemo na kraju na slijedećoj sjednici, makar o tome pričati s osmijehom i hvaliti se kako je svatko u svom nekom djelokrugu uspio pomoći da situacija bude puno bolja nego što je danas.

Hvala vam puno.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Pozivam sada gospodina Fabrizia Radina, zamjenika Župana, koji obnaša dužnost Župana, da se obrati Vijeću.

FABRIZIO RADIN:

Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, Egregio presidente, Caro Sindco, poštovani gradonačelnice, uvažene vijećnice, uvaženi vijećnici, egregi consiglieri,
Dragi Uljanikovci, cari cantierini



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

U ovom trenutku sva su Uljanikova društva, osim Uljanik standarda, u stečaju i prijeti im likvidacija. Procjenjuje se da su otprilike 1.000 do 1.200 radnika Uljanika na burzi rada ili će ponovno tamo biti evidentirani nakon završetka turističke sezone. Pri tom ne računamo one koje su se već snašli: najbolji radnici s lakoćom su našli zaposlenje u inozemstvo. U Monfalconeu, recimo, ali i u drugim europskim brodogradilištima, naši radnici su poznata, priznata i cijenjena visokokvalificirana radna snaga.

Poduzete mjere od strane lokalne samouprave, Grada Pule, u korist Uljanika: od pomoći za samozapošljavanje, do plaćanja cijene vrtića za djecu i kupnje školskih knjiga, sve do plaćanja dugovanja radnika za troškove menze, stanovanja i prijevoza na posao – s jedne strane su pokazatelj izuzetne brige lokalne samouprave za radnike Uljanika dok, s druge strane, radi se o interventnim, vatrogasnim i hvalevrijednim mjerama, ali po svojoj prirodi ograničenog dosega.

Međutim, i usprkos svemu vjerujem da postoji alternativa potpunoj i definitivnoj likvidaciji stoljetne brodograđevne industrijske tradicije i radničke kulture plavih trliša u mom rodnom gradu.

Alternativa se zove stečaj sa svojevrstnim preustrojem, koja se temelji na stvaranju novog trgovačkog društva – dakle *Novog Uljanika*, u koje bi kao temeljni kapital ušla imovina dvaju društva u stečaju: Uljanika d.d. i Uljanika Brodogradilište d.d. Imovina se sastoji od brodova čijim bi se završetkom gradnje i naknadnom prodajom ostvario, u najboljoj varijanti, početni kapital za nastavak održive proizvodnje u pulskom brodogradilištu, bez dodatnih ulaganja države.

Za ostvarenje toga stečajnog plana, za spas Uljanika potrebna je, kao što sam imao prilike izjaviti nedavno na skupu u Barbanu pred cijelim državnim vrhom, koordinirana akcija svih zainteresiranih razina vlasti, od lokalne do županijske i državne. Za uspjeh navedenog scenarija ključna je spremnost, usudio bih se reći, politička volja najvećih vjerovnika, a to su Republika Hrvatska, Ministarstvo financija i Hrvatska banka za obnovu i razvitak, da odgode namirenje svojih potraživanja prodajom brodova u gradnji te da svoja prava pretvore u vlasničke udjele u novom društvu.

Odlučujuća će biti, dakle, uloga najvećih vjerovnika s državne razine vlasti, jer, ponovit ću još jednom, želim vjerovati da je zajedničkom akcijom svih odgovornih političkih institucija još uvijek moguće pronaći rješenje za nastavak brodograđevne industrijske tradicije na jugu Istre, jer svima mora biti jasno da nema opstanka hrvatske brodogradnje bez opstanka pulskog, istarskog, hrvatskog Uljanika!

I na kraju nemojmo zaboraviti ono najvažnije: reanimacija pulske brodograđevne industrije neće biti moguća bez ljudskog kapitala, dakle bez povratka najmanje 500 najboljih radnika na navozima i u projektnim uredima, radnika koji su danas na burzi, zaposleni u turističkom prekarijatu ili u susjednim europskim brodogradilištima. Bez njih pulska industrija nema budućnosti. Bez njih nema sirene koja će u 6 ili 7 ujutro označavati početak radnog vremena, jer bez njih dobrim dijelom nestaje i radno vrijeme kao gradska kategorija. Bez njih, bez industrijske proizvodnje i njenih radnika, riskiramo se pretvoriti u društvo u kojem će glavnu riječ voditi špekulanti, rentijeri i koncesionari.

Ja želim vjerovati da se to neće dogoditi.

S tim ciljem, plan restrukturiranja Uljanika kroz stečaj ima puno podršku Istarske županije i spremni smo ga podržati u javnosti te na svim mjestima i razinama vlasti gdje će se o tome narednih tjedana odlučivati.

Zahvaljujem na pažnji.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem se Županu.

Pozivam Gradonačelnika Pule, gospodina Borisa Miletića, da se obrati Vijeću.

BORIS MILETIĆ:

Hvala lijepa predsjedniče, uvažene vijećnice, uvaženi vijećnici Gradskog vijeća Grada Pule, uvaženi gospodine Fabrizio Radin, dragi gosti, na današnjoj sjednici, prije svega, dozvolite mi nekoliko riječi o samoj svrsi ove sjednice, jer su me to i neposredno prije početka ovog Gradskoga vijeća pitali određeni predstavnici medija, čemu još jedna tematska sjednica Gradskog vijeća Grada Pule, znajući da smo već jednu tematsku sjednicu upravo u ovoj prostoriji prije otprilike nešto manje od godinu dana imali sa Skupštinom Istarske županije.

Da, istina je da ni kao Gradsko vijeće, niti Grad Pula, niti Istarska županija, nemaju ingerencije, odnosno ovlasti koje bi svojim odlukama mogli odlučiti kako će, najprije 6. rujna 2019. godine, pa onda na nekom idućem ročištu, odlučiti će vjerovnici u stečajnom postupku. Međutim, držim da itekako ovo Gradsko vijeće, najveće predstavničko tijelo Grada Pule, jednoga od 10 najvećih hrvatskih gradova, itekako ima dužnost i potrebu reći što misli o mogućoj budućnosti, odnosno o moguća dva smjera kako je to gospodin stečajni upravitelj, gospodin Majstorović malo prije i rekao. Mislim da itekako najviše predstavničko tijelo, pa i simbolički, deklarativno, trebao pružiti i podršku nastavku brodograđevne djelatnosti u našem gradu. Jednako tako mislim da ovo predstavničko tijelo treba pružiti podršku industrijskoj proizvodnji kako u Gradu Puli, Istarskoj županiji, odnosno Republici Hrvatskoj. Ali, ono što je najbitnije za ovo naše društvo, ova naša lokalna zajednica, a gradski vijećnici upravo jesu predstavnici građana u predstavničkom tijelu, prije svega, pružaju ruku podrške radnicima Uljanika, neovisno gdje se oni u ovome trenutku nalaze, i to je, prije svega, svrha ove tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Pule.

Jednako tako držim potrebno s ove govornice još jednom istaknuti stav Grada, ono što čitavo ovo vrijeme, a reći ću već od prvih naznaka krajem 2017. godine o poteškoćama u brodogradilištu ova gradska uprava, ako želite ova lokalna politika, konstantno zastupa isto i nedvosmisleno. To je podrška brodogradnje, nastavak brodogradnje u gradu Puli, jasno i nedvosmisleno značaj industrije u našem gradu, ne manje bitno značaj od industrije u odnosu na turizam u našoj zemlji, koji već opasno prelazi 20 % hrvatskoga BDP-ea, jasno i nedvosmisleno od prvoga dana završetak izgradnje brodova u vezi naplata protestiranih jamstava u smislu benefita koristi za državni proračun, a što smo čuli i danas iz predstavljanja nacrt, dakle, ne potpunoga nacrt rečenoga plana, i ovoga puta možemo konstatirati da bi se dovršetak izgradnje postojećih i sutra novih brodova povoljnije odrazio na državne javne financije, nego što bi to bila likvidacija i prodaja stečajne mase.

Gospodin Župan Fabrizio Radin jasno je rekao one konkretne mjere koje je, reći ću, Grad poduzeo, iako su to u financijskim iznosima doista zrna pijeska u Sahari ili kapi vode u moru. Međutim, mislim da smo upravo izdvajanjem proračunskih sredstava namijenjenih radnicima Uljanika dali jasnu poruku da i konkretno, ne samo verbalno, moralno, već i financijski itekako stojimo iza potrebe naših sugrađana.

Isto tako koristim i ovu pozornicu apelirati prema predstavnicima ministarstva, ukoliko je to moguće, voditi računa da su u tijeku ovrhe iskapčanja struje ljudima koji ne mogu podmiriti svoje račune, jer su bez posla. Znamo da su gradska poduzeća itekako socijalno osjetljiva i da ne čine na taj način prisilne naplate, a HEP, znamo u čijoj je ingerenciji.

Neću ponavljati moguća dva scenarija.

Za mene prvi scenarij o likvidaciji društva je neprihvatljiv. Mi itekako stojimo iza mogućnosti nastavka djelatnosti, dovršetka postojećih gradnji i normalno ugovaranje novih gradnji. I apsolutno da će tu biti potrebno sa svih strana pružiti svoj obol, neću reći samo javnog sektora, da, definitivno država ima i u ovom slučaju i sukno i škare, međutim, biti će potrebno tako motivirati radnike koji te brodove trebaju dovršiti, a to je jedino moguće



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

ukoliko zajednički dijelimo viziju da postoji dugoročna održivost brodogradnje u našem gradu.

Da ne bih ja previše duljio, držim da ono što Grad Pula, ova gradska uprava, a nadam se i konsenzus gradskih vijećnika traži od Vlade Republike Hrvatske, prije svega, jednak tretman, isti metar za Uljanik i ostale škverove u Hrvatskoj. Jednako tako tražimo da Vlada Republike Hrvatske putem svojih vjerovnika podrži stečajni plan koji će omogućiti nastavak brodograđevne djelatnosti.

U konačnici ono što itekako trebamo naglasiti i imamo pravo to tražiti, neovisno, da li se samo radi o Uljaniku ili o drugoj industriji, tražimo da ova Vlada definitivno podrži industrijsku djelatnost, jer živjeti samo od uslužne djelatnosti, mislim da nije dobro, dugoročno rizično, a bazična proizvodnja je brodogradnja definitivno posljednja velika industrijska gradnja je nešto što daje stabilnost, održivost i dugoročnost hrvatskoga gospodarstva.

To je naš prijedlog, to je naš zahtjev, to je naš put kojim želimo da ovaj grad, ova županija, i ova država ide naprijed.

Hvala vam.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Otvaram raspravu.

Da li se netko u ime klubova vijećnika javlja za riječ?

Koligice Sanja Radolović, imate riječ u ime Kluba vijećnika SDP-HSU.

SANJA RADOLOVIĆ:

Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani gosti, zahvaljujem vam svima na dolasku.

Pa, evo, kao što je Gradonačelnik rekao, možda danas više ovoga da tako kažemo simbolička deklarativna sjednica Gradskoga vijeća, naravno, na čemu ćemo mi insistirati kao Klub, a i sigurno da se ponovno održi tematska sjednica Gradskog vijeća Grada Pule i nakon ročišta 6. rujna 2019. godine. Zašto? Pa mi smatramo da je takozvani dobar politički pritisak uvijek dobrodošao, gdje ćemo svi zajedno staviti, skupiti glave na jedno mjesto, gdje ćemo svi zajedno, neovisno o stranačkom predznaku, dati podršku daljnjem nastavku brodogradnje u Puli.

Ono što Klub vijećnika SDP-ea i HSU želi jasno reći na ovoj sjednici Gradskog vijeća, mi ne možemo podržati ništa drugo, nego daljnji nastavak brodogradnje u Puli. Mi ne možemo podržati nikakve virtualne turističke resorte u sklopu nikad realiziranog projekta Brijuni-rivijera. I dakle, naš stav je vrlo jasan, opstanak Uljanika i opstanak brodogradnje u Puli i Istri.

Ono što tražimo od svih političkih aktera na državnoj razini je da posvete minimalno jednaku količinu vremena energije i odgovornosti koju posvetili rješavanju krize u Agrokoru, rješavanju krize u Uljaniku.

U javnosti i ono što mi je žao da se počelo u javnosti pričati da neki mediji forsiraju tu priču da je Uljanik rupa bez dna, da su trošeni novci poreznih obveznika. Međutim, svi su se resorni ministri, sve su se Vlade, i SDP-eova i HDZ.-eova, dakle, SDP-eova vlada u kojoj je IDS bio, svojedobno voljeli poslikavati u izborne rezultate Uljanika, i zašto nitko o tome ne priča. Zašto nitko ne priča o tome koliko je Uljanik uplatio kroz razna porezna davanja, ina davanja u lokalni i državni proračun. Nije li čudno što je u našoj zemlji industrijska proizvodnja pala za gotovo 6 %, da se izgubilo svako peto radno mjesto u industriji, dok ih je nasuprot tome u turizmu čak 60 % više. Istovremeno svi smo bili svjesni da će biti velikih



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

posljedica, pa je tako zbog neriješene krize u Uljaniku i masovne podjele otkaza Uljanikovcima, nezaposlenost na državnoj razini se povećala čak za 2 %.

Ono što mi smatramo da je minimum korektno je da se Uljaniku daje šansa, za ovih 160 godina poslovanja, naravno, da smatramo da je šansa, pogotovo kada postoji intencija, jasna intencija naručitelja, koji bi ugovorili novih 7 novih brodova za gradnju.

Temelji na nekakvim praznim floskulama, jasno ćemo reći da se radi o 5 brodova za koje je interes iskazao Austrijski naručitelj i kojem je pulski Uljanik nedavno isporučio polarni kruzer. To je prvi polarni istraživački kruzer takve vrste na svijetu, gdje su Uljanikovci isporukom takvog broda nadmašili sami sebe i još jednom su potvrdili da su najveće bogatstvo Uljanika upravo Uljanikovci i njihovo znanje, iskustvo i marljiv i predan rad.

Također je iskazan interes kuvajtske kompanije za izgradnju broda za prijevoz žive stoke koji je bio ugovoren, ali otkazan u travnju 2019. godine uz naznaku naručitelja da je spremam dogovoriti nove uvjete ponovnog ugovaranja i ta ista kompanija je iskazala nastavak interesa za izgradnju još jednog broda.

Svi smo svjesni toga da je protestiranjem jamstvima glava Uljanika postala Hrvatska država, primarno Ministarstvo financija i HABOR preko 80 % potraživanja. Ovim putem pozivamo nadležne da ta svoja potraživanja pretvore u vlasničke udjele i da se ponovno pokrene proizvodnja u brodogradilištu, upravo iz razloga što postoje zainteresirani naručitelji, a sve u dogovoru sa predajom stečajnim plamom i sa stečajnim upraviteljima. Tako bi se stvorili preduvjeti za zdrave financije pulskog brodogradilišta, omogućila bi se izgradnja novih brodova, a što je najvažnije smanjila bi se nezaposlenost, omogućio bi se povrat svih Uljanikovaca na svoja radna mjesta, a posljedično bi se stvorila dodatna vrijednost hrvatske brodogradnje i cjelokupno hrvatsko gospodarstvo.

Ali, nitko ne govori o tome koliko je isporuka jednog broda zapravo visoko sofisticirani proizvod, nitko ne govori o tome da jedan proizvedeni brod kada ga Uljanik isporuči, ostvari dobiti više nego što ga ostvari jedna velika, odnosno najveća turistička kompanija u Hrvatskoj godišnje. Nitko ne priča o tome. I zato se mi ne možemo složiti time da je za porezne obveznike, za državni proračun, jednostavnije Uljanik gasiti. Mi što jedimo što želimo i podržavamo da će biti zdrav nastavak brodogradnje u Puli i opstojnost posla Uljanika.

Naravno da put oporavka Uljanika neće biti kvalitetan i jednostavan, no smatramo da se tisuća radnih mjesta i dodatna vrijednost za hrvatsko gospodarstvo vrijedni toga.

Sredstva potrebno za izgradnju tih 7 brodova koje sam navela, radi se otprilike o oko 800 milijuna eura što slažemo se mi, nije mali novac. Međutim, kao što smo rekli, svaki taj izgrađeni brod nosi pozitivne multiplikativne efekte na cjelokupno gospodarstvo.

Izuzev podmetanja leđa države, da ne bi sve bilo samo na države, mi zaista očekujemo i od jedinica lokalne samouprave, ako bude došlo do toga da se prihvati stečajni plan, da se ta potraživanja prenose u vlasničke udjele, pa i svjesni smo toga da će biti potrebne nove kreditne obveze, nova kreditna zaduženja za izgradnju tih 7 novih brodova. Očekujemo, ono što je u ingerenciji Grada Pule, da mogu zakonski napraviti, da podmetnu leđa u vidu osiguranja kolateralu, ne kredita, već kolateralu za eventualno novu kreditnu obvezu Uljanika, ukoliko dođe do mogućnosti izgradnje navedenih novih brodova.

Poruka koju jasno želimo poslati je da vjerujemo u opstojnost brodogradnje u Puli i u Hrvatskoj, prvenstveno, jer se radi o višestoljetnoj tradiciji, koja snažno utječe na porast Hrvatskog BDP-ea, pogotovo u izvornom segmentu, a brodogradilišta, bitno je naglasiti da godišnje uplaćuju u državni proračun preko pola milijarde kuna samo po osnovi poreza i doprinosa na plaće, mirovinsko- zdravstvenog, a gdje su davanja još za koncesije koje se plaćaju državi, komunalna naknada jedinicama lokalne samouprave i druga davanja.

A spominjalo se ovdje 3. Maj, mi kao Klub i mi kao SDP-e, apsolutno podržavamo odluku Vlade o spašavanju 3. Maja i želimo riječkom škveru sve najbolje u budućem poslovanju. Međutim, od nastavka brodogradnje u Puli i Istri mi odustati nećemo.

Također prije je direktor Jadranbroda govorio o problematici općenito brodogradnje u Hrvatskoj, o problemima koji će se dogoditi, vjerojatno, u Trogiru, a mi zapravo želimo potaknuti i želimo da se Vlada izjasni da li im je uopće u interesu opstanak hrvatske brodogradnje kao strateške djelatnosti, koja multiplikativno djeluje na državni proračun, ako je odgovor pozitivan, nakon što se nadam Vlada pozitivno riješi ta kriza u Uljaniku i Uljanik se postavi na zdrave noge, da se osnuje jamstveni fond u skladu s pravilima EU, što je bitno reći takav jamstveni fond ima niz članica EU i on je potpunom u suglasju sa pravilima o brodogradnji i potporama koja se smiju isplaćivati vezano za brodogradnju, jer moramo reći svugdje u svijetu nacionalne vlade na određene načine pomažu brodogradnju, kao što im osiguravaju kreditne linije s povoljnim kamatnim stopama.

Hvala.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Kolega Mirko Jurkić, u ime Kluba vijećnika HDZ-ea, imate riječ.

MIRKO JURKIĆ:

Dobar dan svima, dobar dan uvaženim gostima, Gradskom vijeću, Gradonačelnice, zamjenici.

Čuli smo danas ovdje od svih dosadašnjih govornika kako se poziva Vladu da napravi sve što može i da se probudi simpatija i jednak tretman prema Uljaniku kao i prema ostaloj građevnoj, odnosno brodograđevnoj industriji.

Ja bih rekao da je Hrvatska Vlada napravila do sada i više nego što bi se možda moglo i očekivati. To je jasno da je Hrvatska Vlada na ime jamstava isplatila do sada, nažalost, moram reći nažalost, preko 4,2 milijarde kuna, ponovit ću 4,2 milijarde kuna, za što je, naravno, preuzela obveze prijašnjih Vlada, koje su to izdale u svrhu garancija, veći dio garancija za brodove koje je Uljanik gradio, djelomično isporučio, djelomično nije isporučio.

Potrebno je naglasiti da se tih 4,2 milijarde moglo primjerice izgraditi pet bolnica koje se sada trenutno u Puli gradi. Potrebno je naglasiti da se svakom novorođenom djetetu, koje je rođeno u Puli, a rođeno ih je, evo, točno 1373 u prošloj godini, moglo isplatiti, vjerovali ili ne, preko 3 milijuna kuna svakom djetetu.

Što želim reći? Želim reći da su 4,2 milijarde kune isplaćene na konto toga što jedna uprava počinila očito kobne greške pri poslovanju i pri ugovaranju u poslovanju u samom Uljaniku. Nažalost, svih onih, a najviše radnika, jer su tu radnici na koncu oni koji su najviše propatili i koji su na koncu ostali bez posla, bez plaće i što je veći dio njih živio u tom Uljaniku i poistovjetili se s tim Uljanikom i na račun svih nas ovdje kojima je Uljanik uvijek bio na ponos kao gradu, kao svim građanima ovoga grada. Uljanik grupa kada je ustupila, kada je shvatila da Uljanik očito više neće moći funkcionirati na način na koji je funkcionirao do sada, a to je trošiti sredstva puno više od onog koje uopće posjeduju, odlučila je potražiti određene partnere, nažalost, opet vrlo neuspješno, da li zato što je birala kako je birala ili zato što je to namjerno napravljeno, ali o tome će odlučiti i neke hrvatske institucije kada za to dođe vrijeme. Radi se naravno o Kermas energiji i radi se o zadnjoj nekakvoj poslovnoj verziji o gospodinu Tomislavu Debeljaku, odnosno o brodograđevnoj industriji Split. Vlada je, naravno, procijenila nakon sve priložene dokumentacije da jednostavno financijska sredstva nisu dovoljna, dakle, da te dvije kompanije nisu dovoljne da bi se na likvidan način nastavila proizvodnja u brodogradnji.



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Tužno je to u biti što se događa s Uljanikom obzirom na njegovu dugogodišnju povijest, tužno je da uopće moramo imati drugu tematsku sjednicu na pitanje Uljanika, ali mislim da je želja svih nas, a ja bih rekao cijele države, a Vlade pogotovo, u to vas uvjeravam, da se brodogradnja u Puli nastavi i da se Uljanik pokrene, da li u obliku postojećeg društva ili u obliku nekog novog društva.

Međutim, jednako tako imenovan je gospodin Majstorović za stečajnog upravitelja i na njemu je, odnosno na njegovom timu da predloži jedan stečajni plan, koji ja vjerujem, ukoliko bude financijski držao sve postavke i koliko bismo mi vjerojatno rekli, oni u brodograđevnoj industriji, da drži vodu, vjerojatno i ja vjerujem, imam takve informacije, da će Vlada takve stvari prihvatiti. Ali, ponavljam, mora držati vodu. Financijski plan mora biti taj koji će biti nosilac potencijalne buduće proizvodnje Uljanika. Ne može se više očekivati da će poreznim obveznicima podmetati leđa za nečije tuđe greške. Pri tom ponavljam, bivša Uprava je, nažalost, napravila to što je napravila. I to treba biti jasno. Ne može se nabacivati sva odgovornost na Vladu koja, eto, pokušava svim ovim isplatama i daljnjim aktivnostima, jer suradnja, očito postoji, jer su ovdje određeni akteri koji su svjedoci sastanka, na kraju krajeva u gospodarstvu, i ne jedanput se sastalo i dogovaralo. Samo Vlada je imala sastanke i potencijalne ulagače s kojima su se obavljala promatranjem Uljanika, od svjetskih do poreznih investitora, koji ljetos, nažalost, su procijenili da Uljanik nije njima dovoljno zanimljiv za nekakva daljnja strateška ulaganja. Ali, međutim, ne treba odustati i ne treba nikad odustati i niti ja vjerujem da će Vlada odustati od toga, jer kome bi bila na kraju krajeva više u interesu nego Vladi da zaposli natrag novih 500 ili onih tisuću ili dvije ili tri, vjerovali ili ne, i preko pet tisuća koji su radili u Uljaniku kako direktno, tako preko kooperanata.

Činjenica jest da je Uljanik u teškoj situaciji i činjenica je da sada dolaze neki dani odluke kada će se neke stvari morati donijeti, ali ponavljam, HDZ-e, Klub vijećnika HDZ-ea Grada Pule uz podršku Vlade, odnosno mi koji dajemo podršku Vlade ovdje u ovom momentu, dajmo punu podršku radnicima i nastavku proizvodnje u brodogradilištu Uljanik. I ja vjerujem da će i Vlada donijeti valjanu odluku na osnovu podataka koje će im predložiti stečajni upravitelj u nekakvom budućem stečajnom planu. I jednako tako vjerujem da će to zaživjeti i da će brodogradnja u Uljaniku na ovaj ili na onaj način uspjeti obnoviti se i nastaviti dalje. Postoj veliki potencijal za to. I ne vidim razlog zašto tome ne bi bilo tako.

Međutim, moram naglasiti da Zaključak ovog Gradskog vijeća kojeg smo dobili u 8:12 sati jutros, to je rekli bi „5 do 12,00“ prije samog početka sjednice, na ovaj način, u ovom sastavu, gdje se kompletna odgovornost prebacuje na Vladu, Klub vijećnika HDZ-ea na ovaj način na koji je napisan ne može prihvatiti. Naglašavam dajemo punu podršku Sindikatima, radnicima, stečajnom upravitelju i svima koji su akteri u ovoj priči, imaju punu podršku Kluba vijećnika HDZ-ea Grada Pule. I jednako tako imaju punu podršku HDZ-ea i Vlade Republike Hrvatske, koja će zajedno sa njima nastojati napraviti sve što je moguće da bi se pokrenula proizvodnja i da bi se to napravilo u korist svih, ponajviše radnika, jer njima je to najveći interes. Ali moram naglasiti kako ne možemo podržati ovakav Zaključak koji je stigao, ponavljam u 5 do 12,00 sati. Ja vjerujem da velik dio vijećnika čak ovdje prisutnih nije niti pročitao. I malo mi se čini neozbiljno takav Zaključak poslati u 8,12 sati ujutro, a u 10,00 sati se zakaže sjednica. Mislim da se mogao barem poslati dan ili dva ranije, a jednako tako smo se mogli i zajednički dogovoriti o tome što će stajati u tom Zaključku i još k tome, ipak, imamo ovih 3 vijećnika HDZ-ea, koji ipak, htjeli ili ne, su isto tako članovi Stranke, koja je na čelu Hrvatske vlade.

Prema tome, ponavljam još jedanput, i s time ću zaključiti, puna podrška radnicima, puna podrška Jadranskom sindikatu, puna podrška stečajnom upravitelju i svim akterima koji sudjeluju u tome za nastavak proizvodnje u brodogradilištu Uljanik, jer u konačnici Uljanik je jedan od najvećih ponosa ovoga grada, a svi smo mi dio ovoga grada i nas su



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

građani Pule jednako kao i sve druge članove Gradskog vijeća izabrali ovdje da branimo njihove interese.

Ali nažalost, ovakvom Zaključku u ovom momentu, mi podršku ne možemo dati.
Zahvaljujem.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Dajem riječ kolegi Valteru Boljunčiću, predsjedniku Kluba IDS-ISU-ZELENI.

VALTER BOLJUNČIĆ :

Dobar dan svima.

Pa, početi raspravu o Uljaniku u ovom za njega veoma teškom trenutku, naročito za nas iz Pule i bivše radnike Uljanika, je teško da se sa emocijama ne obratimo.

S emocijama prema jednom poduzeću koje je bilo perjanica razvoja cijele Istre, koja je i njegovom, prije svega, zaslugom postala najrazvijenija regija, a sa druge strane prema poduzeću koje je izgradilo grad Pulu. Izgradilo je Pulu, ne samo u fizičkom smislu, jer ako bilo gdje pogledamo oko sebe vidjet ćemo zgrade, vidjet ćemo ljude koji su bili stipendirani od strane Uljanika i vidjet ćemo kadar, nego, izgradilo je Pulu u njenom kulturnom i idejnom smislu, stvarajući od nje jedan radnički grad, jedan multikulturni grad, jer bez obzira kada je Uljanik nastao u bilo kojoj državi, on je privukao radnike iz svih krajeva. No, danas je, prije svega, na pitanju financija, nažalost, u financijama baš puno nema mjesta za emocije.

Ono što smo čuli od stečajnog upravitelja je dvojako. Imamo jednu opciju da se Uljanik likvidira, što znači u grubo rečeno, prodaja Uljanika u staro željezo. Sve se prodaje više manje po cijeni starog željeza, ali nemojmo zaboraviti da u prodaju po toj cijeni prodat će se i sav onaj uloženi rad, uloženo znanje i uloženi trud koji je Uljanik radio za te brodove. Posljedica takvog jednog scenarija je ponovno jedno mrtvo područje u centru grada Pule, ponovno je cijeli niz ljudi koji će završiti na birou za nezaposlene, socijalni slučajevi što će se zajedno sa činjenicom da neće dobivati primanja, da neće biti poreza na dohodak, dvostruko loše reflektirati i na stanje, ne samo ovoga grada, nego i šire. Mislim da takav scenarij nitko ne želi i da to nije pravi scenarij.

Drugo, ono što vidimo kao tračak nade, tračak svijetla, je nastavak proizvodnje u jednom prihvaćenom stečajnom planu. U toj proizvodnji, kao što smo čuli, bilo bi moguće imati jedan održivi razvoj završetkom postojećih gradnji, zaradom koja bi omogućila u jednom, nadamo se perspektivnom pogledu i nastavak gradnje, rada Uljanika, sa preko tisuću zaposlenika i sa preko 500 kooperanata Uljanika.

Ja smatram da, bez obzira što u financijama ponekad je neposredno ono što vidimo glavno prilikom odlučivanja, ovdje treba pojasniti ipak par koraka naprijed.

Osvrnuo bih se samo na jednu klimu koja je u Hrvatskoj i o čemu se priča. Sigurno ste bili svjesni već cijeli niz vremena reklamiranja kako se ulaže značajno u strukovno obrazovanje, kako smo, da ne kažem, dobili packu od Europske komisije zato što u obrazovanju nismo dovoljno naglašavali i kako je nedostatak strukovnog, i dakle u svim područjima, jedno od glavnih nedostataka u razvoju Hrvatske.

S druge strane neprekidno smo izloženi činjenicama da sve veći broj visoko obrazovanih, ali i kvalitetnih radnika odlazi u inozemstvo, tako da «jedna bogata Hrvatska», pomaže razvoju »jedne siromašne Njemačke, Austrije, Italije» itd. A nemojmo zaboraviti slijedeće, da se sve više priča o tome kako turizam je preko 20 % i da je monokultura u gospodarstvu Hrvatske, što može imati posljedicu ako dođe do problema, pri čemu to čak eskalira do toga da se gotovo on smatra krivim, umjesto da drugi krenu u razvoj. U takvoj jednoj situaciji imate jednu industriju koja, prvo, ima kvalitetan kadar, koja je sposobna i vratiti ljude koji su otišli i educirati nove ljude i imate industriju, koja je, bez obzira što se



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

stalno priča o Istri kao o 30 % hrvatskog turizma, u svom naponu ona bila značajno ispred po prihodu u državni i lokalne proračune.

Dakle, po mom sudu i sudu IDS-a i klubova zastupnika, je situacija u kojoj morate odabrati jedan crni scenariji prestanka proizvodnje, odlaske na biro i socijalne slučajeve, neprihvatljiv. Nama je prihvatljivo jedino nastavak brodogradnje i nastavak razvoja industrije u gradu Puli. Iluzorno je očekivati, nije bilo 5000, u dobrim danima je bilo 8000, plus 2000 kooperanata, skoro 10.000 radnika, očekivati da će ponovno biti 10.000 radnika u Uljaniku, ali zasigurno za nekoliko tisuća radnika biti će posla i to visokokvalificiranoga posla gdje u Uljaniku pokazao da zna raditi.

Mislim da ideja o tome da se nastavi proizvodnja, da radnici dobiju plaće, to smo čuli od stečajnog upravitelja, pa bi se financiranje velikim dijelom izvelo iz toga što bi brodovlasnici koji imaju te brodove na neki način sufinancirali kako plaće, tako i nabavku materijala, a na kraju bi ishod koji bi se dobio bio puno povoljniji za vjerovnike. Dakle, zaraditi između 25 i 30.000.000,00 eura ili eventualno u najboljem slučaju dobiti 15.000.000,00 eura je duplo veća korist za vjerovnike koji bi na taj način, prvo, prije svega. Bili više namireni nego ranije, a drugo svojim vlasničkim dijelom mogli bi i sudjelovati u daljnjem razvoju brodogradnje.

Smatramo da u ovoj situaciji u kojoj se nalazi cjelokupna država, da gašenje skoro pa jedine industrijske grane visokokvalitetnih industrijskih postrojenja, nemojmo zaboraviti da proizvodnja jednoga broda traži znanje kao proizvodnja bilo kojeg najsofisticiranijeg stroja, ići gasiti tako nešto je potpuno ekonomski neprihvatljivo. Ako mi pustimo sa strane emocije i značaj Uljanika za Pulu itd. ekonomski je potpuno neprihvatljivo da se gasi Uljanik, da odu radnici na Zavod za zapošljavanje i da dobijemo jedne izgubljene prihode za državu.

Prije smo čuli niz brojaka, ja ih neću ponavljati, niti mi je sada cilj da se ja sada osvrćem prije godinu dana što je bilo, tko je što odlučio. Smatram da Zaključak koji imamo i da cijelo Gradsko vijeće će stati iza činjenice da se traži od vjerovnika gdje Vlada, HABOR, imaju preko 80 %, da izađe u susret da se dobije stečajni plan, da se kroz taj stečajni plan uvide mogućnosti financiranja izrade brodova, da se nastavi sa industrijskom proizvodnjom i da to bude jedan začetak novoga rada. Vidjeli smo iz obraćanja prije da i 3. Maj, Brodotrogir, a i Brodosplit, imaju određenih problema. Dakle, nama je sada pitanje ili ćemo potpuno ugasiti industriju u Hrvatskoj i onda ćemo kukati nakon toga da nema industrije, ljudi odlaze van ili ćemo dati neki napon.

Brodogradnja svugdje u svijetu je sufinancirana od države. Međutim, gledajući samo iznose koji se daju i na temelju toga zaključiti da se treba brodogradnja ugasiti nije realno, uvijek se zaboravlja ona prihodovna strana, to su porezi koji se plaćaju iz plaća radnika i porezi koji se daju kod prodaje.

Smatram još jednom da je na nama kao Gradu Puli potpuno neprihvatljiv scenariji likvidacije. Mi ćemo, siguran sam bio i do sada, kao grad Pula stati iza svake odluke i svim svojim kapacitetima izaći u susret da se nastavi brodogradnja, gdje je definirana kao luka za brodogradnju u prostornim planovima, gdje smo kroz, da ne nabrajam sada u zadnje vrijeme koji su bili sve poduhvati koje je Grad Pula radio da pomogne radnicima Uljanika i da će i Vlada i država vidjeti da je njoj, prije svega, potrebna industrijska grana, visoko sofisticirana industrijska grana, da su njoj potrebni kvalitetni ljudi koji znaju raditi i da to može biti jedan daljnji zamašnjak. Uljanik, kao svaka druga brodograđevna industrija vezuje na sebe i visoko obrazovanje i srednje obrazovanje, a nemojmo zaboraviti što je prije rečeno da ogroman broj malih vrijednih poduzeća je uspio jedino tako da su radili sa Uljanikom. Pogledajte samo konkretno u Puli na taj način, a drugo koliko je ljudi visoko obrazovano, pa kažem i strukovnog kadra, svojim putom otišlo u neka druga poduzeća, u Puli skoro svatko je počeo svoje prve dane u Uljaniku. Zato smatram da će se naći rješenje da se dobije taj stečajni plan, da će se nastaviti sa brodogradnjom, vjerojatno sigurno nižem obimu nego što



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

je bilo sada i da će kao i dalje, ono što kažem nama nije baš sasvim nebitno, a to je da će simbol Pule i dalje ostati ona razglednica Pule sa osvijetljenom Arenom i sa osvijetljenim divovima, koji su svima nama koji smo se vraćamo u Pulu prvo vidjeli dizalice Uljanika znao da si kući.

Još jednom pozivam Vladu da prihvati plan stečajnog upravitelja, da iznađe na bilo koji način pomoći da se nastavi brodogradnja, industrija u Puli, ali i svako drugo, kao što su rekli i predstavnici Sindikata i u 3. maju ili bilo gdje drugdje. Nama je industrija nužno potrebna.

Hvala.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Otvaram pojedinačnu raspravu vijećnika.

Tko se od vijećnika javlja za riječ?

Za riječ se javlja kolega vijećnik Petar Ćurić.

PETAR ĆURIĆ:

Hvala gospodine predsjedniče.

Pa sve što je HDZ-e radio u protekle tri godine na čelu ove Vlade Republike Hrvatske, išao je za smanjivanjem polarizacije u društvu, smanjivanje tenzija, radili smo na dijalogu, na komunikaciji, na izgradnji dobrih odnosa čak i među političkim strankama u Republici Hrvatskoj. To je naša politika.

Nametati tezu naše odgovornosti, odgovornosti ove Vlade za politiku onih kojima je polarizacija očito jedina tema, koji perspektivu vide na tome i žele polarizaciju, žele konflikte, to nije politika ni ove Vlade, niti HDZ-a. Mi smo ovdje nas tri, u Klubu nas je troje, Klub HDZ-a u Vijeću Grada Pule, ali predstavljamo borbu za iste boje, za jedan podjednaki pristup budućnosti Republici Hrvatskoj, pa tako i ovoga grada. Mi se u pravilu ne slažemo sa strankama koje polariziraju i u krajnjoj liniji te stranke se kontinuirano u svojoj aktivnosti bore protiv nas, a mi smo protiv te isključivosti. Zašto to kažem? Pa zato, kao što je kolega Jurkić rekao, Zaključak koji smo dobili jutros, postoje razne priče priče među sobom. Znači, i dio vijećnika je na tome radio, bio je upućen, a dio vijećnika nije bio upućen, konkretno HDZ-ovi vijećnici, mi smo svi tu podjednaki u Gradskom vijeću, nismo znali da se radi na tome Zaključku, a neki vijećnici, koji nisu samo u IDS-u, su znali. To nije fer i to svjedoči polarizaciji.

Druga stvar, gospodin Cerovac iz Sindikata, gospodin Cerovac ja sam potpredsjednik HDZ-da Pule, vi niste službeno pozvali HDZ-e na sastanak gdje ste raspravljali o ovim nekim smjernicama koje će kasnije ići u Zaključak. Ja vam tu svjedočim, dajte mi pismeno gdje ste vi HDZ Pule pozvali na taj sastanak. Opet, polarizirate, polarizacija, dijelite, zašto? Možda vama to politički koristi, ja se vraćam na ovo što mi govorimo, neće polarizacija riješiti probleme u Uljaniku, riješit će zajedništvo, a po tome Vlada Andreja Plenkovića cijelo vrijeme radi i mi sigurno kao HDZ-ovci u Puli nećemo ništa drugo činiti, nego činiti na tome da se Uljanik spasi, ali da se spasi po onome ako je to moguće.

Ako smijem samo bih još nešto rekao. Koliko još imam vremena, da me prekinete usred rečenice. Još dvije minute.

Vezano za Zaključak, kolega Mirko Jurkić je također vama već rekao ono što svi mi smatramo ispravno, a to je da ovakav Zaključak koji ste nam dali, bez obzira što, ponavljam, mi nismo bili uključeni u sastavljanje toga Zaključka i bez obzira što je došao 5 do 12,00, mi ga ne možemo prihvatiti, između ostaloga i radi dvije stvari. Imate drugi uvučeni odlomak kaže, prije svega, Zaključak je u redu, nego u obrazloženju, drugi uvučeni odlomak, «Polazeći od činjenice da je Republika Hrvatska većinski vjerovnik, članica Uljanik grupe i



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

sada kaže da je Grad Pula-Pola obaviještena od socijalnih partnera o tome da postoji interes poslovnih partnera itd., a nije tu samo Grad Pula-Pola obaviješten od socijalnih partnera, Vlada Republike Hrvatske je obaviještena itekako od socijalnih partnera, Vlada Republike Hrvatske već vodi rasprave, kontakte i dogovore sa tim poslovnim partnerima. Znači, kada bismo mi rekli da smo za ovakvo obrazloženje mi bismo prihvatili da Vlada nema pojma već samo Grad Pula je kontaktirao na poziv socijalnih partnera, jer Vlada ne radi svoj posao, pa to je ono što vi politički želite inscenirati. Mi to ne možemo tako prihvatiti.

Samo još jednu stvar. Četvrti uvučeni odlomak kaže u obrazloženju, na početku, to je sada red broj 3. kaže: Međutim,... zahtijevati u ovom ključnom trenutku od Vlade Republike Hrvatske da se prema Uljaniku odnosi jednakim angažmanom kao i prema ostalim ključnim poslovnim subjektima u našoj zemlji, mi smatramo da to Vlada već čini. A kada bismo mi glasovali za ovakvo obrazloženje mi iz HDZ-a bismo zapravo na neki način priznali da Vlada to ne čini, a Vlada to čini.

I još jednu stvar samo za kraj, rekao je gospodin iz Hrvatske brodogradnje, gospodin Ostojić, rekao vam je vrlo jasno da je 3. Maj i Uljanik, oni su povezani, ta situacija se zajedno rješava. Drugim riječima ako je 3. Maj sada na dnevnom redu Uljanik će nakon toga biti u tom smislu, ne može jedno bez drugog, to je zakon spojenih posuda, ali sve mora imati jedan red, a ne nered. I to je ono što ova Vlada dobro radi, gospodin Mirko Jurkić vam je sve dobro opisao, a politički poeni, ono možda, neću reći, možda vi i neki pokušavate političke poene, mi to ne želimo, mi želimo politički potencirati, mi želimo riješiti hrvatsku brodogradnju i stanje u Uljaniku.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Za riječ se javila kolegica Sanja Radolović.

SANJA RADOLOVIĆ:

Ja bih se referirala na prijedlog Zaključka kojeg smo dobili i moramo reći, mi Zaključak hoćemo podržati zato jer želimo nastavak brodogradnje u Puli, kojeg kolege iz HDZ-a ne žele. Ono što međutim nas, da tako kažem smeta, a jest nekakve formulacije koje su se protegle kroz Zaključak, a to je primjer u prvom pasusu u samom Zaključku stoji da Grad Pula poziva Vladu Republike Hrvatske, onda se u obrazloženju stoji da Gradsko vijeće Grada Pule ovim Zaključkom poziva Vladu Republike Hrvatske, pa nam nije jasno da li Grad Pula, odnosno izvršna vlast poziva ili Gradsko vijeće, odnosno predstavničko tijelo, kao predstavnik svih stranaka pozivaju. Ono što mi svakako želimo da u Zaključku stoji da bude jasno da svi mi, neovisno o stranačkom opredjeljenju, svi vijećnici u ovom predstavničkom tijelu, a ne izvršna vlast, dakle, Gradonačelnik sa svojim suradnicima, pozivamo Vladu, ono što svi želimo, da se pretvore ta potraživanja u vlasničke udjele i da se tako dalje omogući nastavak brodogradnje.

I ono što mislimo da bi možda još u obrazloženju trebalo naglasiti to je treći pasus obrazloženja, da se uz to potraživanja Republika Hrvatska ima u rasponu više od 80 % ukupnih potraživanja, da se dodaje i formulacija da je Republika Hrvatska ujedno i najveći pojedinačni vlasnik dionica upravo kako bi se naglasila uloga države u ovom procesu.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Samo u pogledu prve točke jedno pojašnjenje.

Grad Pula nije Gradonačelnik, nego mi smo predstavničko tijelo Grada Pule, tako da u trenutku kada mi izglasamo jednu odluku to je stav Grada Pule. Međutim, primio sam na znanje ove sugestije koje ste rekli, predlažem da nastavimo sa raspravom, pa onda možda



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

prije samog glasanja malu stanku čisto da vidimo u pogledu ovih vaših sugestija i prijedloga kako se postaviti. To je vezano za obrazloženje.

Da li se još netko od vijećnika javlja za riječ?

Kolega Ognjenović imate riječ.

RADENKO OGNJENović:

Dobar dan svima. Pozdravljam sve prisutne.

Čak nisam ni mislio odgovoriti, ali ponukam sa nekim riječima i javio sam se za riječ.

Mislim da bi danas na ovoj sjednici izuzetno trebali razlučiti neke stvari. Što je do danas bilo je bilo. To se ispraviti ne može. Jednostavno zaboravimo. Tko je kriv, tko je pomagao, tko nije pomagao, mi to više ne možemo. Zna se tko to treba rješavati. Službe koje to trebaju raditi su počele provoditi neke postupke. To nije svrha ovog sastanka. Svrha ovog sastanka je samo jedna, da li Uljanik na novi način može poslovati dalje, odnosno da se u Uljanik vrte zaposlenici, da se nastavi poslovanje i da jednostavno vidimo budućnost u ovom gradu da brodogradnja može opstati. Prestanimo jednostavno s tim prepucavanjima, ne mogu se neke stvari riješiti, što je rekao gospodin Majstorović šansa postoji, dajte da budemo jedinstveni da šansa dođe na vidjelo, da jednostavno vidimo da li je to moguće. To što smo svjedoci da je Vlada većinski vjerovnik to su samo činjenice, ništa drugo, zna se tko donosi volju i želju za to da se to nastavi raditi. Ja mislim da je gospodin Majstorović lijepo u kratkim crtama naznačio što bi se trebalo napraviti i jednostavno da to trebamo učiniti i podržat. To nama nije bila opcija, mi nemamo druge opcije, kao Gradsko vijeće mi nemamo druge opcije, neovisno iz koje stranke dolazimo, nemojmo se zavarati s time tko je što napravio, tko što nije napravio, da li ova uprava kriva, da li je ona uprava kriva, nadzorni odbori itd. itd. Od toga kruha nema. Jednostavno prekinimo sa današnjom sjednicom to što je bilo je bilo. Jedino što nas može spasti je to da na Trgovačkom sudu 6. rujna 2019. godine sutkinja na temelju papira koji će se podnijeti, odnosno kako će se ponašati vjerovnici, donese odluka da li će Uljanik ići ili neće ići na novi način dalje. Ja smatram da mi svi ovdje želimo da Uljanik pod novim nazivom ide dalje, da i dalje u tom Uljaniku izrađuju brodovi, da bude zaposleno hiljadu ili možda i više radnika i da jednostavno vidimo cilj svega toga.

Što se tiče Zaključka slažem se sa gospodinom, ne znam tko ga je pisao, bilo bi korektno da kada takve stvari radite, ja sam gospodinu jedanput rekao pozovite sve predsjednike klubova na sjednicu zajedno i da donesemo zajednički zaključak, da izbjegnemo ovakve stvari. Nije nam cilj da se ovakve stvari dešavaju. Apsurd je ovo što je rečeno da su neki Zaključak dobili ujutro za sjednicu, dva, tri, pet dana prije i donesemo Zaključak koji ćemo mi svi jedinstveno podržati. Ispast ćemo neozbiljni prema gradu, prema građanima, prema radnicima Uljanika. Nemojmo si to dozvoliti. Ja ne znam zašto smo uopće došli u ovakvu situaciju. Donesimo Zaključak koji ćemo svi prihvatiti, jednostavno, ne zbog nas, nego zbog Uljanika, Uljanikovaca i građana ovoga grada.

Hvala.

TIZIANO SOŠIĆ:

Samo kratko. Želim podsjetiti samo jednu stvar, da smo sazvali sjednicu 21.08.2019. godine, 7 dana prije održavanja. Slažem se da bi idealno bilo da je bilo dovoljno vremena odgovarajućom brzinom dostaviti svima odgovarajući period da se pripremi, raspravlja o tome, međutim, život i situacija ide jednim ritmom. Učinjeno je ono što smatram da je bilo moguće u danom trenutku ili najbolje. Da se moglo bolje, možda je, ja ne ulazim sada u to, nitko nije ovdje bezgrešan, ali idemo tim pravcem i u tom pravcu sam i predložio ovdje nakon prijedloga kolegice Sanje Radolović, da nakon zaključenja rasprave i stvarno prije glasanja odredit ćemo kratku stanku da vidimo da poboljšamo tekst.

Nastavljamo sa raspravom.
Kolegice Elena Gattoni-Stepanov, imate riječ.

ELENA GATONI-STEPANOV:

Dobar dan svima.

Ja bih najprije pozdravila sve prisutne i posebno sve obitelji, radnike Uljanika, pod radnike podrazumijevam sve inženjere i one u trlišu i bez trliša, pa i one i koji su nešto projektirali, izmislili, prodali, nabavljali i to su sve za mene radnici Uljanika. A kao jedna žena, čovjek, koji znate da sam liječnik i koja puno promišlja i puno je toga prošlo kroz moju obitelj, ja sam dijete inženjera, moji nonići, došli kao izbjeglice iz Monfalcona, iz Cantiera Monfalcona, preko granice, raditi u pulski Uljanik, ako netko zna što je Istria, to podvojeno, obrazovano itd., ja vam moram samo osobno reći da mi danas stvarno, ovo što je rekao kolega Radenko Ognjenović u ovom trenutku moramo zaboraviti i politiku i tko je kriv i tko je prav, jer o tom će odlučivati nadležne službe tko je kriv, tko je nešto uredio, tko nije, koji je odgovoran.

Za mene kao liječnika koji živi i socijalno zdravlje jednog društva, jer ova situacija, ne samo Uljanika, drago moji vijećnici i svi oni koji slušate, nego situacija u Hrvatskoj, odnos prema takvim strukama, prema industriji, prema mladim ljudima, koji se moraju obrazovati u tom smjeru, njihovom mentalnom zdravlju, sve ono što nas čeka u budućnosti, meni je ovaj odnos prema industriji, prema Uljaniku, prema školstvu, jednak genocidu.

Oprostite, ako ste možda mislili da sam bila pre brutalna u tome, ali ovo što sada govorim je zaključak jednog dugogodišnjeg promišljanja življenja, rada, vi znate da mi u bolnici znamo raditi po 24 sata, kažem iz obitelji koji su svi školovani u inženjerstvu, ja vidim kuda ide sada ova mladež, koja je pred odlukama za fakultete. Moju kćerku iz Danske zovu da dođe studirati inženjerstvo, iz Trsta zovu e-mailovima, telefonima da dođe studirati inženjerstvo, iz Venezije pišu e-majlove da dođe studirati kod njih. Iz Hrvatske zbog jednog propusta nakon svih položenih matura, što je naknadno bilo objavljeno da moraju ići prijavljivati u petom mjesecu prijemni za fakultet, nije bilo dopušteno njoj i još 100 takvih studentima pravog pristupa prijemnom ispitu. Ja mislim da je vrijeme da se stane na kraj sa tim kojekakvim stvarima tko je IDS, tko je SDP-e i da se počinje promišljati da postoji jedna državna politika, koja će stvoriti nadu toj mladeži, a ne da se školuju zato da mogu ići raditi vani zato što je rekao kolega Valter Boljunčić i kolega Radin. Zaista se zahvaljujem na prekrasnim govorima, moramo stvarati društvo koje će ovdje živjeti, koje će dati ljudima nadu i ovo što svaki dan Papa govori, ako slušate nedjeljom njegove mise, propovijedi, čovjek ima pravo na rad, pravo na obrazovanje, da izdržava, da školuje, da se obrazuje i da ima barem onu minimalnu nekakvu perspektivu u budućnosti.

Evo, ispričavam se ako je ovo bilo pre emotivno, ali ako malo bolje razmislimo gdje smo krenuli, vidjet ćete da su moje riječi bile teške, ali ima puno istine u tome i da Uljanik mora opstati. Ovo što se događa, vjerujte, dugoročno je jednako genocidu, mi uništavamo naše buduće generacije, ne dajemo pravo na budućnost, nadu, na rad

Hvala.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Kolega Ardemio Zimolo imate riječ

ARDEMIO ZIMOLO:

Dobar dan svima, buon giorno a tutti.

Da, svi ovdje odreda smo nekako vezani za sudbinu Uljanika, kao što je rekla Elena Gattoni-Stepanov, svi imamo nekoga koji je radio u Uljaniku i tko nije iskusio taj gorak



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

posao, tu vrućinu, svi mi među limova broda, gdje kažu stari ljudi gdje se moglo kuhati jaje na tom limu užarenom ili da ti se smrznu ruke kada tamo radiš po zimi, ne zna što to znači. Tu smo gdje jesmo, dobro je rekao Samir, ne treba se vratiti unazad. Trebamo gledati dalje, gledati da taj, ja bih rekao, apel dođe do tamo gdje treba doći, a treba doći, hoćemo ili ne, u Zagreb, hoćemo to reći ili ne u Zagreb. To je apel da se vidi bilo ovog Grada, ovog Gradskog vijeća, sve stanovnike grada Pule, da stoje iza Uljanika, da stoje iza nastavka proizvodnje, jer svaki krajnji kraj je kraj, samo smrt je kraj. Ovo je kraj jedne ere Uljanik kakav vidimo da nije mogao više dalje opstati, a nije moglo opstati dalje jer je bilo dosta neupitnih i upitnih situacija gdje se trebalo reagirati na vrijeme i neke radikalne mjere poduzeti prije. Sada je tu kolega Damir, ja ga mogu ovako zvati Majstorović, jer smo dugo godina surađivali u istoj firmi itd., jer smo dolazili iz iste brodograđevne branše, je dobro detektirao sve probleme, dobro je svima nama pričao koji su daljnji koraci, koji su razgovori koje je on vodi sa mjerodavnim institucijama, da ipak uvjeri da taj problem se može riješiti na taj način kako će ga on predložiti 6. rujna 2019. godine u Pazinu. Znači, da se vraćamo u povijest, sve rujanske odluke naše se donasaju u Pazin. Ova rujanska odluka će biti donesena u Pazinu i ja se nadam za dobrobit svih nas. I ja vam mogu reći, onako iskreno iz duše, ja bih rekao, bez obzira što sam katolik, da više mi fali sirena iz Uljanika u 7,00 i u 15,00 sati, a da mi više smeta ona zvonjava od crkve zbog koje ne mogu spavati ujutro kao penzioner. Apel svima, pustite ono što piše, hajmo se što je rekao predsjednik Vijeća naći iza tih naših govora, da se vratimo da je Zaključak poruka odavde mora biti jedinstvena, građani Pule to od nas očekuju. Hvala.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Kolegice Bruna Jovanović imate riječ.

BRUNA JOVANOVIĆ:

Dobar dan svima.

Htjela bih reći samo par rečenica, prije svega, da podržavam to naše nastojanje da brodogradilište Uljanik nastavi rad. I posebno bih se htjela zahvaliti stečajnom upravitelju, gospodinu Majstoroviću, što je kroz sve to crno što smo slušali i gledali u novinama zadnju godinu dana, ja bih rekla, naše svjetlo na kraju tunela, jer predlaže nešto što bi se moglo realizirati, a momentalno ne bi zahtijevalo dodatne troškove. Ja se nadam da kada bude došao na sud da će i sud, gledajući podatke kojima će on izaći i vjerujem i Jadranbrod koji se osvrnuo, gospodin predstavnik Jadranbroda, da će pogledati i ekonomske pokazatelje, vjerujem da će naći rješenje da ipak Uljanik i dalje posluje, jer, kao što su rekle sve kolege prije mene, koji su uzeli riječ, svi su rekli da Uljanik ima dugogodišnju tradiciju i brodovi koji su građeni u Uljaniku, znamo, bili su visoke kvalitete. A s druge strane i mi koji smo Puležani, tu rođeni, naši djedovi su radili u Uljaniku, naši očevi i htjeli bismo da možda i naša djeca i naši unuci nastave raditi.

Hvala najljepša.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem, da li se još netko od vijećnika javlja za riječ ?

Kolega Siniša Gordić imate riječ

SINIŠA GORDIĆ:

Zahvaljujem.

Evo, nisam se mislio javiti za riječ, jer sam mislio da će netko od kolega to ranije spomenuti. Slažem se s kolegom Radenom Ognjenovićem i sa svima ostalima da trebamo

okrenuti jednu novu stranicu, zaboraviti ono što je bilo, zapravo, ne treba zaboraviti, točnije rečeno, treba to temeljno i detaljno proučiti kako bi se spriječila takva ponavljanja u budućnosti. Međutim, pretpostavljam, ja se nadam da ćemo biti 6. rujna 2019. godine svi optimistični, veseli i nasmijani. Međutim, mene žalosti to što nekakva histerija koja vlada kada, da tako kažem, pređemo Učku, kada ljudi pričaju, svi smatraju da je Uljanik neka rupa bez dna i kako je njima teško shvatiti ono što Uljanik predstavlja Puli. Ti ljudi, vjerojatno, ne znaju, ja ih uopće ne krivim, kao što većina nas niti ne zna kakav efekt ima Brodosplit na Split, kakav Brodotrogir ima na Trogir, kakav ima 3. Maj na Rijeku. Moramo biti svjesni toga, želim što se malo o tome govorilo, primarno se uvijek govori o nekakvim naplaćenim jamstvima itd. Ne govori se o onome što je sve Uljanik sagradio u ovome gradu. Znači, sve što je kroz ove godine taj Uljanik omogućio stanovnicima ovoga grada i nakon ovakvih nekakvih događanja smatram da je čak i previše bezobrazno brisati kemijskom i osvrnuti se samo na to kako su neka jamstva naplaćena.

Svi govorimo, ok, pa ćemo se zadržati samo na Hrvatsku od devedesetih na ovamo. Treba samo pomnožiti što su već rekle kolege i kolegice koliko je novaca Uljanik uplatio u proračun, što državni, što lokalni, a da ne pričamo od toga da su sve te plaće koje su radnici dobili, su još oporezovane bile, porez na dodatnu vrijednost, PDV-e je bio 20, 22, 23, 25 od svojih plaća su opet izdvajali u taj isti proračun.

Ja bih samo zamolio, evo, kolega Mirko Jurkić, isto i Petar Ćurić, imaju primjedbe, ja se slažem, ok, neka se nađemo, neka se svi dogovore kako da se usuglasi Zaključak, ali ja ne znam zašto ste stekli dojam, ja nisam stekao dojam da je nekakav napad na Vladu Republike Hrvatske, odnosno na HDZ, i to iz tog razloga što ta Vlada je Vlada svih nas, neovisno o tome što smo mi dvije različite političke opcije. Znači, znam da vi to više gledate kroz prizmu ipak nekakve emotivnosti ljudi koji ovdje žive kad se govori o Uljaniku, nego da se gleda da je to u pitanju nekakav napad na Vladu, odnosno da se ultimativno stavlja pred Vladu mi tražimo ovo, mi tražimo ono. Ne! Uljanik nije baš u nekoj poziciji da može tražiti, niti zahtijevati, nego samo apeliramo na zdrav razum da nekakva industrija ipak ovdje nam treba ostati, a da ne pričamo o onom dijelu što su govorile kolege ranije o broju zaposlenih, nezaposlenih. Nažalost, posljedičnom propadanju grada ako Uljanik bude likvidiran, što se nadam da nikako neće doći niti u razmatranje, a kamoli da ćemo doći u nekakvu naknadnu sjednicu gdje ćemo morati raspravljati o nekakvim negativnim situacijama dodatnih nakon ročišta koje će se održati.

Hvala.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Kolega Mirko Jurkić, imate riječ.

MIRKO JURKIĆ:

Pa, evo, ja ću se javiti za riječ, mislio sam na repliku, ali neću, javiti ću se za riječ.

Ne, nisam smatrao da je netko direktno napao Vladu, niti sam ja branio Vladu u kontekstu onoga što ona čini, ja sam samo konstatirao da smo mi dio stranke koji na određeni način zastupa stav Vlade govoreći ovdje, jer nas su izabrali građani Pule, a mi smo dio Hrvatske demokratske zajednice, koja čini većinu u Vladi ove zemlje, koja opet u konačnici, kao što je kolega Gordić i rekao i to se podrazumijeva, predstavlja sve građane ove države, jednako kao što Grad Pula, odnosno predstavnici grada Pule predstavljaju sve građane grada Pule, bez obzira tko je glasao za koju stranku. Ali, da sada ne ulazimo u detalje tko je za koga glasao.

Ja ću samo ponoviti na neki način ono što sam rekao. Hrvatska vlada slijedi i ima namjeru podržati brodogradnju i stečajni plan, ukoliko on financijski može proći, da tako

kolokvijalno se izrazim. Tražiti u Zaključku da Hrvatska vlada postupa jednako kao i s drugima je prejudiciranje nečega što ne stoji, da ne ponavljamo podatke koje sam ja prije naveo i koji su vrlo lako dostupni, ali o tome da je ova Vlada napravila sve što je mogla i još uvijek čini, na kraju krajeva ona je partner s kojim se razgovara, počevši od Ureda Župana, gradonačelnika Grada, Sindikata, radnika itd. Ne može se možda zaključiti nešto što je spomenuo oko toga kolega Ćurić, da su neke stvari prije ove same sjednice, bile malo dvojne, iz kojeg razloga ne bih ulazio. Ne želim vjerovati da su bile s predumišljajem, ali tako je ispalo, ispalo je da nitko iz Hrvatske demokratske zajednice nije prisustvovao sastanku kojeg su predstavnici Jadranskih sindikata sazvali prije nekoliko dana ili da mi nismo dobili prijedlog ovog Zaključka, a neki vijećnici iz nekog razloga jesu. I činjenica je da u konačnici da smo taj isti Zaključak dobili mi jutros u 8,12 sati, kao i svi vijećnici na tablet, ali ipak se ovdje radi o jednoj vrlo, vrlo bitnoj stvari za sve nas, a to je nekakav stav oko budućnosti Uljanika. Ali, dozvolite sada, uz sve ono što sam naveo ranije, mislim da broderska budućnost Uljanika nije nikome od nas sporna, niti ja vjerujem, da se ovako izrazim, nikom normalno ne bi trebala biti sporna. To sam ponovio u konačnici i predstavnicima Sindikata, jer sam nekada našao sa njima ja i razgovarao mimo sastanka koji je održan, na njihov nastavni poziv i to zahvaljujem gospodinu Cerovcu, jer sam se ja s njim našao i gospodinom Nelom, gdje su mi ponovili, vjerojatno, slične ili iste stvari koje su ponudili na sastanku sa predstavnicima političkih stranaka dan ranije, ali nekako sam bio pod dojmom da su iz nekog razloga HDZ, odnosno predstavnici HDZ-a u gradu Puli nekako su se htjeli dovesti pred nekakav gotov čin, da bi se u konačnici reklo, pa eto, HDZ nije podržao, pa ako mi podržimo, da to nisu za građane Pule, ako podrže, e onda, ha, ako će nadrapati, nadrapati će, opet to je njihov problem, nije naš problem. Mislim da to nije korektno, ali mislim da se moglo sazvati dan, dva tri i ranije kada se pristupilo sastavljanju Zaključka u dogovoru sa Jadranskim sindikatom i vjerojatno s nekim predstavnicima i pretpostavljam stečajnim upraviteljem i ljudima sa njim, da se moglo pozvati sve predstavnike klubova vijećnika na jedan zajednički sastanak da se zaista dogovorimo da vidimo da li nekom nešto smeta u tom Zaključku i da zaista sastavimo jedan Zaključak koji bi bio prihvatljiv svim političkim opcijama iz bilo kojeg spektra, a koji sjede ovdje u Gradskom vijeću i da se takav Zaključak onda može uputiti predstavnicima Hrvatske Vlade, odnosno Ministarstvu Hrvatske Vlade, kako bi u konačnici vrlo rado primili takvu predstavku i ja vjerujem prihvatili, jer ako je pozitivno namijenjena, afirmativno i s prilogom rješenja problema, ne vidim razloga zašto nitko je ne bi prihvatio. Eto, toliko od mene i još jedanput puna podrška proizvodnji, ali ovakvom Zaključku, nažalost, ne. Hvala lijepa.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Gotovo je izlaganje, trebali ste se odmah javiti za riječ.

Kolega Nekić imate riječ.

IVAN NEKIĆ:

Gospodine predsjedniče, lijep pozdrav svima.

Na samom početku svojeg izlaganja želim jasno i nedvojbeno izraziti punu podršku nastavku brodogradnji u Uljaniku kako u svoje ime, tako i moje stranke glasati.

Po meni nalazimo se u jednoj apsurdnoj situaciji. Naime, svi dobro znamo kako su posloženi naši problemi. Po meni prvi glavni krivac je bivša Uprava, dvanaestorica uhićenih i kasnije puštenih imati će svoju priliku odgovarati sudovima i o tome o njima ne treba previše dužiti.



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Po meni, drugi krivac za ovu situaciju je svakako država. Kada kažem država onda mislim na ovu vladajuću većinu koju čini HDZ-HNS i Bandićevi žetončići. Upravo oni nose svu odgovornosti situacija o kojima se danas ovdje raspravlja. Država je imala udjela od 25% vlasništva u Uljaniku. Način na koji se država odnosila prema svojem vlasništvu je katastrofalan, da je dovelo do toga da se ugasila proizvodnja i otpustilo više tisuća radnika. Ako ste vlasnik nečega onda ne dopuštate da vam to propadne već vam je u interesu da se razvija, raste i da donosi neku dobit. Svjedoci smo da se dogodilo upravo suprotno. Da je Vlada stvarno htjela pomoći pulskoj i riječkoj brodogradnji ne bi godinama upumpavala silne milijarde poreznih obveznika i ne kontrolirala kako se troše, već bi tim brodogradilištima davala posao. Bilo je tu i još uvijek ima posla za MORH u izgradnji ratne mornarice i obalnu stražu, a tu je Jadrolinija koja je godinama nabavljala polovne brodove diljem svijeta. Da je bilo načina je bilo i da je bilo političke volje, očito da nije. Zašto je tome tako možemo samo nagađati.

I sada dolazimo do te apsurdne situacije, gdje bi baš ova koalicija trebala opet odlučivati o sudbini brodogradnje. Država, odnosno Ministarstvo financija i Hrvatska banka za obnovu i razvoj, kao najveći stečajni vjerovnici samostalno će odlučivati i tim sredstvima će apsolutno imati prevagu na skupštini vjerovnika. Sve nade kako vidimo, se polažu na završetak 4 broda, a u fokusu je taj brod 514. Država će njihovim završetkom ostvariti veći povrat novca, nego da ih proda na dražbama u stanju u kojem su sada te novogradnje. Pitanje je želi li uopće država ostvariti barem neku dobit u svemu ovome ili kada je tu, treba je samo iskoristiti. A također postoji prilika da se sa brodonaručiteljima dogovore novi poslovi, koji će slijedećih nekoliko godina zapošljavati jedan određeni broj radnika, jamčiti nastavak proizvodnje. Još jedno pitanje, što će činiti Vlada, želi li Vlada uopće brodogradnju.

I na kraju svog izlaganja želim još jednom apelirati na Vladu da dobro promisli o odluci koju će donijeti. O tome ovise mnoge sudbine malih ljudi u ovom gradu, a mi iz Pule jasno poručujemo da želimo brodogradnju u našem gradu.
Hvala.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Koligice Radolović, replika.

SANJA RADOLOVIĆ:

Zahvaljujem predsjedniče.

Moram priznati, istina kolege, dugo ovako nisam čula politički jedan mudar govor, ali u redu. Ja ću vam samo reći da smo se mi danas, da tako kažem, ovdje složili da ćemo afirmativno pričati, da nećemo se međusobno kriviti da li je kriv SDP, HDZ, IDS itd. i da ćemo svi zajedno jednoglasno dati podršku nastavku brodogradnje u Puli i Istri, a vidim da ste počeli povlačiti tezu da se opet troše novci poreznih obveznika. Ja sam malo prije nekoliko puta istakla da hrvatska brodogradilišta na godišnjoj razini uplaćuje preko milijardu kuna samo što se tiče davanja kroz poreze, mirovinsko-zdravstveno, gdje je sve ostalo. Napomenuti ću vam da je Uljanik 2017. godine uplatio na godišnjoj razini u proračun 230.000.000,00 kuna samo za poreze i doprinose na plaće. Kada vi to pomnožite sa 17 godina, od 1990. do 2017. godine, već ste pretplatili takoreći sva protestirana državna jamstva samo sa tim poreznim i doprinosima istih na plaće. Gdje su sva ostala silna davanja koja je Uljanik dao ovom gradu, koji je dao ovoj Županiji, gdje su sva radna mjesta koja su bila otvorena, sva infrastruktura koju je sagradio. Mislim da ta teza definitivno ne soji. A neću se, uopće upuštati u problematiku tko je kriv, da li su krivi kvazi tajkuni, političari koji su se slikali s njima, mešetarili sa atraktivnom lokacijom Uljanika, da li je kriva država, koja



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

je skidala uredno izvještaje Jadranbroda na stol, pa ih nisu htjeli ni pogledati, ni držati u ladicama.

Evo, toliko,

Hvala.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Još neka replika, pretpostavljam.

Da i se netko javlja za riječ?

Ne. Dobro.

Kolega Jurkić, imate riječ.

MIRKO JURKIĆ:

Kolega Nekić je sada malo krenuo u široke vode. Ići u to ili ne, da li ići u široku repliku ili ne ? Ne !

Hvala lijepa gospodine Tiziano, gospodine predsjedniče, zahvaljujem se na sugestiji i ja sam u biti mišljenja da ne, ali onda ne razumijem zašto krećem u to. Kolegica Radolović je to dobro rekla, nemojmo sada ići u detalje tko, čija Vlada, tko s kim, gdje s čim, jer neću reći, sada bih ja mogao ubosti isto tako, pa reći tko je dao u privatizaciju, tko je potpisao itd., itd., nemojmo sada ići u to, jer tu ćemo biti najmanje do pola noći.

Hvala lijepa.

TIZIANO SOŠIĆ:

Ok. Svaki je vijećnik, normalno, slobodan da iskaže svoje mišljenje, kao što i vi možete odlučiti o razini replike.

Odgovor na replike može kolega Ivan Nekić.

IVAN NEKIĆ:

Samo kratko.

Htjeli mi to ili ne, ovo je čista politička odluka što će se dogoditi.

/S. Radolović: Ispravak netočnog navoda/.

/Predsjednik: Pomalo. Mislim, kolege, ovo do sada je bilo malo.../

/S. Radolović: Ispravak netočnog navoda/.

/Predsjednik: Da, da, dobit ćete mogućnost, samo sekundu. Do ove faze mislim da je tijek sjednice bio stvarno primjeren, održimo ga ovako. Naravno, imate vijećnička prava, dati ćete ispravak netočnog navoda. Javila se kolegica, a nakon toga ćete vi imati riječ.

SANJA RADOLOVIĆ:

Ja zaista moram ispraviti ovaj vaš netočan navod kod Nekića. Ne znam da li je bio vođen neznanjem ili namjerno, ovo je, prvo, opasna teza koju ste rekli, budući da se stečajni plan predaje prvo trgovačkom sudu, da mi živimo u državi gdje je trodioba vlasti. Smatram da to ne bi trebala biti politička odluka već bi trebala biti, da tako kažemo, sudska odluka.

Hvala.

TIZIANO SOŠIĆ:

Vi se javljate za što ?

Može, samo uključite mikrofona.

MIRKO JURKIĆ

Nešto slično što je rekla i kolegica Radolović, kao imamo sudbenu vlast i netko je dao ovlast stečajnom upravitelju da napravi sve što je u njegovoj mogućnosti zakonskoj i da to predoči na Trgovačkom sudu, imamo ročište za to, onda gospodin Nekić, očito, ne živi u demokratskoj državi tamo gdje ne djeluje trodioba vlasti, jer on ne znam zašto sjedi ovdje ako smatra da nije sve to skupa ništa potrebno, jer on ne predstavlja nikoga u predstavničkom tijelu. Hajmo malo razmislimo što govorimo ili barem pročitati Ustav.

Hvala lijepa.

TIZIANO SOŠIĆ:

Dobro je.

Zahvaljujem.

Da li se još netko od vijećnika javlja za raspravu ?

Kolega Valter Boljunčić, imate riječ.

VALTER BOLJUNČIĆ

Još jednom dobar dan svima.

Želio bih reći slijedeće.

Prvo, ova sjednica je namijenjena da se pokaže, bez obzira na različite stranačke boje, da cijeli grad Pula stoji iza svog Uljanika ili bolje rečeno da Uljanik može računati na podršku svoje Pule. Ovdje nije namjera niti da se proziva ni jedna vlast, niti da se baca teret odgovornosti na ovoga ili onoga, kao što sam ja niti u jednom trenutku u svom obraćanju u ime Kluba bio rekao. Prema tome podržavam i ova druga mišljenja iz opozicije, koja idu za time da se napravi možda jedna pauza što je rekao predsjednik, da se vidi Zaključak i da se kaže, bez obzira na bolje, cijeli grad stoji iza Uljanika. To nije političko pitanje sa strane ovog Vijeća, to je životno, ljudsko i socijalno pitanje grada Pule. Usput svi smo dobili Zaključak jutros u 8,12 sati zato što je sutra sjednica Vlade da se vidi. A ovdje se Vlada ne proziva, kao ni krivac, ni ovo, ni ono, nego samo se daje njoj na znanje, ono što zna, da je 80 postotni vjerovnik i da o njenom glasu ovisi kako će to ići. Mi samo molimo Vladu da uzme u obzir činjenicu da njenom odlukom se može pokrenuti razvoj Uljanika i grada Pule, u gradu Puli u kojem žive i članovi HDZ-a, SDP-a i IDS-a i ako ide uljanik u propast, svima će biti loše, ako Uljanik opstane svima će biti bolje. Ovo nije prepucavanje na političkom nivou, ni kao vladajuća koalicija, ni u krajnjem slučaju, to nije bila namjera, ovo je zamolba da cijeli grad Pule stane iza svoga Uljanika, kao što su rekli i predstavnici Sindikata, i kao što smatra da je i stečajni upravitelj veoma dobro iznio. Mi molimo za zajednički suradnju, za zajedničku pomoć, da se Uljanik, a time i grad Pula spasi.

Hvala.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Dali se još netko od vijećnika javlja za riječ ?

Replika.

PETAR ĆURIĆ:

Replirao bih gospodinu Boljunčiću. Slažem se s ovim što je kazao, ali zaista onda u tom slučaju, i ako ste to tako rekli, mi smo morali biti svjesni što će biti u Zaključku i na koji način će se neke stvari frazirati, jer naprosto, ako vi idete na duži period onda zajedno pošaljimo poruku, zajedno znači svi, uključujući i vijećnike HDZ-a u Gradskom vijeću Grada Pule. Po treći put, četvrti put kažem ovdje da mi zaista smo se osjetili izostavljeni iz svega toga i stavljeni pred gotov čin. Da li se vi s time slažete!?

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Da li ćete odgovoriti?

VALTER BOLJUNČIĆ:

Smatram da bi trebalo naći dogovor da bude jedan zajednički apel. Ovdje nije ideja o prepucavanju, ideja je da se spasi Uljanik.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Da li se još netko od vijećnika javlja za riječ ?

Utvrđujem nitko.

Zaključujem raspravu.

Sada dajem riječ pozvanim sudionicima da eventualno odgovore na neke navode ili preciziraju svoje stavove. Znam da gospodin Boris Cerovac je zatražio riječ da se obrati Vijeću.

BORIS CEROVAC:

Evo mene opet. Nisam se mislio javiti za riječ.

Ja nisam član niti jedne stranke i ne favoriziram ni jednu stranku. Jedini cilj koji je, cilj mi je da pokušamo spasiti Uljanik. Da, u zadnjih petnaestak, dvadeset dana po dva puta razgovarao sam sa strankama koje su se odazvale razgovoru, pa tako i sa predstavnicima HDZ-a. Ako sam nešto napravio krivo ja ću se ispričati, ali dva puta sam se našao sa vašim predstavnicima. Sa svima s kojima sam razgovarao tražio sam samo jedno – borba za opstanak Uljanika. Tražio sam da se ne proziva što je bilo u prošlosti, da se ne proziva stranka, čovjek, nego da pokušamo zajednički zauzeti jedan jedini stav, da 6.9.2019. godine Vlada, odnosno vjerovnici koji su u većinskom vlasništvu države, donesu odluku o tome da se stečajni plan ili nacrt stečajnog plana, koji je malo prije na početku iznesao gospodin Majstorović, prihvati, da se da šansa da Uljanik nastavi raditi. I to je jedino što tražim. I ako sam nekoga povrijedio zbog nečega ja se ispričavam, molim vas zauzmite stav da Uljanik ostane, pošaljite poruku zajedništva. Hvala.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Da li se još netko javlja za riječ ?

Gradonačelnice imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Prije svega želio bih se doista zahvaliti svima koji su uzeli učešća u raspravi i u samom startu volio bih otkloniti bilo kakve špekulacije, nagađanja da je netko bio privilegiran, odnosno da su neki bili izostavljeni.

Kako je došlo do ove sjednice Gradskoga vijeća?

Došlo je upravo na način da su Sindikati zatražili razgovor sa političkim strankama, da se Jadranki sindikat konkretno, jer je bilo i određenih upita, prisutnost drugih sindikata. Dakle, da Jadranki sindikat pokrenuo i zatražio razgovor i s političkim strankama i sa institucijama. Moramo znati što su institucije, a što su političke stranke. Grad je institucija, Ministarstvo je institucija, Vlada je institucija. Niti u jednom trenutku nisam spomenuo niti jedno ime jedne političke stranke, niti ime bilo koje osobe, ali znamo tko predstavlja institucije i kada kažemo o odnosu vjerovnika prema tražbinama onda znamo tko ima tu



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

većinu, tko je imenom i prezimenom danas, ne mora biti sutra. Mislim da je to manje bitno. Dakle, apsolutno intencija je bila-bez politiziranja, bez lokalnog medijskog odnosa, dati podršku stečajnom planu koji predviđa nastavak brodogradnje. To je intencija.

Zaključak glasi:

„Imajući u vidu da je Republika većinski vjerovnik, članica Uljanik grupe u stečaju, Grad Pula poziva Vladu Republike Hrvatske da poduzme sve zakonom predviđene radnje prije izrade prihvatanja i potvrde stečajnog plana u predmetnim stečajnim postupcima a radi nastavka brodograđevne djelatnosti Uljanik grupe, kao i da odmah započne razgovore sa zainteresiranim poslovnim partnerima.“

To je dio Zaključka. Ne proziva se niti jedna stranka, niti jedna osoba, ali se upućuje s ove institucije Grada Pule instituciji Vlade Republike Hrvatske. I apsolutno mislim da je predsjednik Vijeća ispravno postupio predloživši jednu stanku. U ovom trenutku mislim da je sadržaj puno bitniji, da je to što zahtijevaju socijalni partneri, sindikati, stečajni upravitelj od nas predstavnika Grada Pule u predstavničkom tijelu, znači, vijećnika Grada Pule, kako bi jedan takav zajednički stav uputili onima koji odlučuju. Ne moliti, ne apelirati, podržati Uljanik i zahtijevati jednak tretman. To je bila intencija ovoga Gradskoga vijeća. Rekao sam kako je došlo do sjednice Gradskoga vijeća i na koji način je sastavljen prijedlog Zaključka koji su svi dobili u isto vrijeme.

Hvala lijepa.

TIZIANO SOŠIĆ:

Zahvaljujem.

Obzirom da su svoja izlaganja pozvani sudionici koji su željeli nakon zaključenja rasprave dali, sada ja određujem stanku u trajanju od 30 minuta.

Molim predsjednike klubova vijećnika da dođu radi dogovora u Ured.

Hvala.

Stanka od 12,15 do 13,00 sati.

TIZIANO SOŠIĆ:

Poštovane kolege, nastavljamo sa sjednicom Gradskog vijeća nakon stanke. Kao što sam i najavio prilikom stanke održali smo zajednički sastanak Kolegija kluba vijećnika ovoga Vijeća radi razgovora oko usuglašavanja teksta Zaključka o Uljaniku. Nakon tog sastanka mogu obavijestiti Vijeće da su sa Klubom SDP-a i HSU-a prihvaćeni svi prijedlozi vezani uz doradu poboljšanja teksta. S druge strane, nažalost, nismo se uspjeli dogovoriti sa Klubom vijećnika HDZ-a, bilo je dosta razgovora, bio je čak i prijedlog da se primjerice donese samo izreka bez obrazloženja. Međutim, ovaj prijedlog nije naišao na suglasnost Kluba vijećnika HDZ-a.

Dozvolite, sada više s obzirom i na ove izmjene koje su se dogodile, ja ću sada predložiti donošenje Zaključka o Uljaniku, ali prije toga bih pročitao sam tekst Zaključka.



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Na osnovi članka 39. Statuta Grada Pula-Pola (Službene novine Grada Pule br. 7/09, 16/09, 12/11, 1/13 i 2/18), Gradsko vijeće Grada Pule – Pola, dana 28. kolovoza 2019. godine, donosi

ZAKLJUČAK o Uljaniku

Imajući u vidu da je Republika Hrvatska većinski vjerovnik članica Uljanik Grupe u stečaju, Grad Pula-Pola poziva Vladu Republike Hrvatske da poduzme sve zakonom predviđene radnje s ciljem izrade, prihvatanja i potvrde Stečajnog plana u predmetnim stečajnim postupcima, a radi nastavka brodograđevne djelatnosti Uljanik Grupe, kao i da odmah započne pregovore sa zainteresiranim poslovnim partnerima.

Obrazloženje

Uzimajući u obzir aktualnu situaciju te činjenicu da se u kontekstu stečajnih postupaka prema članicama Uljanik Grupe tijekom rujna očekuju ispitna odnosno izvještajna ročišta na Trgovačkom sudu u Pazinu i da će se u predmetnoj fazi odrediti budući smjer navedenih stečajnih postupaka, to Gradsko vijeće Grada Pula – Pola ovim zaključkom poziva Vladu Republike Hrvatske da poduzme sve zakonom predviđene mjere s ciljem osiguranja nastavka brodograđevne djelatnosti Uljanika.

Polazeći od činjenice da je Republika Hrvatska većinski vjerovnik članica Uljanik Grupe i da je Grad Pula – Pola obaviješten od socijalnih partnera o tome da postoji interes poslovnih partnera za nastavkom poslovne suradnje sa Uljanik Grupom, to je neophodno da se Vlada Republike Hrvatske odmah aktivno uključi u pregovore sa zainteresiranim poslovnim partnerima i da se izbjegne neželjena likvidacija članica Uljanik Grupe.

Prema raspoloživim podacima Republika Hrvatska je, izravno ili posredno, većinski vjerovnik članica Uljanik Grupe u stečaju i to na način da ima potraživanja u rasponu većem od 80% ukupnih potraživanja. Također, Republika Hrvatska je i najveći pojedinačni dioničar trgovačkih društava, članica Uljanik Grupe.

Gradsko vijeće Grada Pula-Pola, kao predstavničko tijelo Grada Pula-Pola, nema izravnih nadležnosti odlučivati o nastavku rada Uljanika, međutim imamo moralnu i političku dužnost zahtijevati u ovom ključnom trenutku od Vlade Republike Hrvatske da se prema Uljaniku odnosi jednakim angažmanom kao i prema ostalim ključnim poslovnim subjektima u našoj zemlji.

Prema tome, Grad Pula – Pola poziva Vladu Republike Hrvatske da poduzme sve zakonom propisane radnje s ciljem izrade, prihvatanja i potvrde Stečajnog plana (čl. 303.–355. Stečajnog zakona) kao i da odmah započne pregovore sa zainteresiranim poslovnim partnerima, a radi nastavka brodograđevne djelatnosti Uljanik Grupe.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULA-POLA

PREDSJEDNIK
Tiziano Sošić

KLASA: 021-05/19-01/85
URBROJ: 2168/01-01-02-0206-19-1
Pula, 28.08.2019.



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Kolege, sada dajem na glasanje Zaključak o Uljaniku koji sam upravo pročitao.
Utvrdjem da je glasanje dovršeno.

Utvrdjem da je Vijeće sa 18 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 3
«SUZDRŽANA» glasa, donijelo

ZAKLJUČAK O ULJANIKU

OVIME JE DNEVNI RED ISCRPLJEN, TE ZAKLJUČUJEM 18. TEMATSKU
SJEDNICU GRADSKOG VIJEĆA. *DICHIARO CONCLUSA LA 18ma SESSIONE
TEMATICA DEL CONSIGLIO MUNICIPALE DELLA CITTA' DI POLA*

DOVRŠENO U 13:00 SATI

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

ZAPISNIK SASTAVIO
IVAN KLARIĆ v.r.

PREDSJEDNIK
TIZIANO SOŠIĆ v.r.

KLASA:021-05/19-01/87
URBROJ:
Pula, 28.8.2019.