



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA



GRAD PULA-POLA
GRADONAČELNIK

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA



CITTA DI PULA-POLA
IL SINDACO

KLASA:342-01/18-01/24

URBROJ:2168/01-01-02-01-0019-19-4

Pula, 19.01.2019

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

PREDMET: Zaključak o utvrđivanju prijedloga Odluke o
donošenju Plana davanja koncesija za 2019.g.
- dostavlja se

U predmetu razmatranja i utvrđivanja prijedloga Odluke o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, temeljem članka 61. Statuta Grada Pula-Pola («Službene novine» Grada Pule br. 7/09, 16/09, 12/11, 1/13, 2/18), Gradonačelnik Grada Pule dana 19. siječnja 2019. godine, donio je

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se prijedlog Odluke o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu.
2. Akt iz točke 1. sastavni je dio ovog Zaključka.
3. Ovaj Zaključak proslijedit će se Gradskom vijeću Grada Pule, na nadležno postupanje.
Ovlašćuju se Boris Miletić, gradonačelnik Grada Pule, Robert Cvek, zamjenik gradonačelnika Grada Pule, Elena Puh Belci, zamjenica gradonačelnika Grada Pule, Giordano Škuflić, p.o. Gradonačelnika pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu te Ingrid Bulian, zamjenica pročelnika i Mirna Radolović, pomoćnice pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, da sudjeluju u radu Gradskog vijeća po prijedlogu akta, te da se izjašnjavaju o amandmanima na isti.
4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

GRADONAČELNIK
Boris Miletić



ISO 9001



ISO 27001



IGNet SR-10



Cro Cert

Temeljem članka 78. Zakona o koncesijama ("Narodne novine" br. 69/17) i članka 39. Statuta Grada Pula - Pola („Službene novine“ Grada Pule broj: 7/09, 16/09, 12/11, 1/13 i 2/18), Gradsko vijeće Grada Pule na sjednici održanoj dana _____ 2018. godine, donosi

O D L U K U

o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu

I

Utvrđuje se Plan davanja koncesija za 2019. godinu, kako slijedi:

Vrste koncesija:

- koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra

Planirani broj koncesija: 4 koncesije;

- gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana

- gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez

- gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela

- izgradnja i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula.

Rok na koji se koncesije planiraju dati: 10 - 20 godina.

Procijenjena godišnja naknada za koncesije: 280.000,00 kn. Navedeni iznos obuhvaća stalni dio koncesijske naknade i promjenjivi dio koncesijske naknade prema pretpostavljenim prihodima od obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru. Procijenjeni godišnji iznos stalnog dijela koncesijske naknade za pojedinu koncesiju, koji je obračunat po pretpostavljenoj površini mogućeg korištenja pomorskog dobra iznosi:

Koncesija	Rok koncesije u godinama	Procijenjeni godišnji prihod u kn
Gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana	10-20	6.500,00
Gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez	10-20	1.000,00
Gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela	10-20	2.500,00
Izgradnja i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula	20	20.000,00

Pravna osnova za davanje koncesija: Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), Odluka o povjeravanju ovlaštenja Gradu Puli za davanje koncesija na pomorskom dobru („Službene novine Istarske županije“ br. 13/10) i Zakon o koncesijama („Narodne novine“ br. 69/17).

Dana 13. kolovoza 2019. godine, istječe Ugovor o koncesiji pomorskog dobra u svrhu gospodarskog korištenja brodogradilišne luke „Tehnomont - Pula“. Navedena koncesija nije uvrštena u Plan davanja koncesija za 2019. godinu, jer je granica pomorskog dobra na tom utvrđena, ali nije u cijelosti provedena u zemljišnim knjigama.



II

Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati.

Cjelokupno pomorsko dobro, s pojasom priobalnih površina rekreativne namjene, kako je to propisano i Generalnim urbanističkim planom Grada Pule, ne smije se ograđivati, te se na njega mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra.

III

Koncesijska odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru na lokacijama iz točke I. ove Odluke ostaju na snazi do sklapanja ugovora o koncesiji za područje za koje su izdana.

IV

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Pule“.

KLASA:342-01/18-01/24

URBROJ:

Pula,

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

PREDSJEDNIK

Tiziano Sošić

OBRAZLOŽENJE

1. PRAVNI TEMELJ ZA DONOŠENJE AKTA

Pravni temelj za donošenje ove Odluke predstavljaju odredbe članka 78. Zakona o koncesijama ("Narodne novine" br. 69/17) i članka 39. Statuta Grada Pula - Pola („Službene novine“ Grada Pule br. 7/09, 16/09, 12/11, 1/13 i 2/18).

2. OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU AKTOM

Predlaže se donošenje Odluke o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, sukladno članku 78. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17).

3. PRIKAZ STANJA KOJE SE UREĐUJE AKTOM

Zakon o koncesijama propisuje davateljima koncesija obvezu izrade srednjoročnih (trogodišnjih) i godišnjih planova davanja koncesija, koji se nakon njihovog donošenja dostavljaju ministarstvu nadležnom za financije.

Predloženim Planom predviđa se mogućnost donošenja Obavijesti Gradskog vijeća Grada Pule o namjeri davanja 4 koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra: gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana, gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez, gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela te gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula.

Za svaku pojedinačnu lokaciju, prije donošenja Obavijesti Gradskog vijeća o namjeri davanja koncesije, provest će se pripremne radnje sukladno zakonskim i podzakonskim aktima koji uređuju pitanje provedbe postupka davanja koncesija.

Donošenju pojedinačnih Obavijesti o namjeri davanja koncesija prethodi i provedba postupka javnog savjetovanja za svaki od pojedinačnih prijedloga Obavijesti o namjeri davanja koncesije, kako je to propisano Zakonom o pravu na pristup informacijama, a kojim se prijedlozima Obavijesti pobliže utvrđuju sadržaj i uvjeti davanja pojedinačnih koncesija.

Navedene koncesije planiraju se dati na rok od 10 do 20 godina. Što se tiče planiranih koncesija na plažama, one uz već propisanu zabranu ograđivanja sadržanu u Generalnom urbanističkom planu Grada Pule, te u jednakom sadržaju uvrštenu i u točku II ovog prijedloga Odluke, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev, za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina), koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje

djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora.

Godišnja naknada koja bi se uprihodila temeljem tih koncesija procijenjena je na 280.000,00 kn (za sve koncesije). Ovaj okvirno procijenjeni iznos obuhvaća stalni dio koncesijske naknade, koji je obračunat po površini mogućeg korištenja pomorskog dobra, u iznosu od 30.000,00 kuna prema izračunu površina u obuhvatu planiranih koncesija, te promjenjivi dio koncesijske naknade, u visini od 3% od ukupno ostvarenih prihoda koncesionara, odnosno u iznosu od 250.000,00 kuna, prema pretpostavljenim prihodima od obavljanja tih djelatnosti u iznosu od 8.300.000,00 kuna. Napominje se, kako pretpostavljeni prihod koncesionara ne uključuje troškove koje koncesionar ima za obavljanje djelatnosti (nabava i održavanje opreme, troškovi za zaposlene, porezne obveze i ostalo). Konačni iznos godišnje naknade za koncesije može biti poznat tek po podnošenju ponuda zainteresiranih koncesionara i rezultata njihova poslovanja, odnosno visine ostvarenih prihoda, dok se okvirni procijenjeni iznos prihoda izračunava i uvrštava u Plan temeljem zakonske obveze, a za potrebe planiranja istih.

Pravna osnova za davanje koncesija proizlazi iz članka 21. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Narodne novine, br. 158/03, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16) te iz Odluke o povjeravanju ovlaštenja Gradu Puli za davanje koncesija na pomorskom dobru (Službene novine Istarske županije, br. 13/10) i Zakona o koncesijama („Narodne novine“ br. 69/17).

Godišnji plan davanja koncesija sadržava i popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije. Dana 13. kolovoza 2019. godine, istječe Ugovor o koncesiji pomorskog dobra u svrhu gospodarskog korištenja brodogradilišne luke „Tehnomont - Pula“. Navedena koncesija nije uvrštena u Plan davanja koncesija za 2019. godinu, jer je granica pomorskog dobra na tom utvrđena, ali nije u cijelosti provedena u zemljišnim knjigama. Nakon cjelokupne provedbe granica pomorskog dobra u zemljišnim knjigama, navedena koncesija će se uvrstiti naknadno u Plana davanja koncesija za 2019. godinu.

Sukladno članku 78. Zakona o koncesijama, davatelj koncesije izrađuje godišnji plan davanja koncesija iz svoje nadležnosti za iduću kalendarsku godinu, te ga najkasnije do kraja siječnja iduće godine dostavlja ministarstvu nadležnom za financije. Godišnji plan davanja koncesija mora biti u skladu sa srednjoročnim (trogodišnjim) planom davanja koncesija.

Temeljem članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13 i 85/15) u razdoblju od 11. prosinca 2018. do 11. siječnja 2019. godine provedeno je savjetovanje sa zainteresiranom javnošću.

P.O. GRADONAČELNIKA
Giordano Škuflić, mag. ing. aedif.

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O DONOŠENJU PLANA DAVANJA KONCESIJA ZA 2019. GODINU Nositelj izrade izvješća: Grad Pula, Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu Pula, 28. siječnja 2019. godine	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt prijedloga Odluke o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt / provedbu savjetovanja	Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Uključivanje javnosti u donošenju Plana radi što uspješnijeg upravljanja i gospodarenja pomorskim dobrom
Objava dokumenata za savjetovanje	http://www.pula.hr/hr/novosti/obavijesti/detail/18496/obavijest-o-pokretanju-savjetovanja-sa-zainteresiranom-javnoscu/
Razdoblje provedbe savjetovanja	Internetsko savjetovanje s javnošću provedeno je u razdoblju od 11. prosinca 2018. godine do 11. siječnja 2019. godine
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U za to propisanom roku pristigla je 231 primjedba/prijedlog/mišljenje podnesene od strane zainteresirane javnosti te 3 primjedbe/prijedloga/mišljenja zaprimljena izvan roka Od pristiglih primjedbi djelomično je prihvaćeno 30 te će iste biti razmotrene prilikom donošenja Plana.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Prilaže se tablica prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi –prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacрта na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Marko Grbac Knapić		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogući građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju a što gube. Javnim savjetovanjem osigurani su samo osnovni demokratski principi rasprave. Demokracija u pravom značenju ostvaruje se istinskim uključivanjem građana u odlučivanje o životno važnim stvarima (poput privatizacije obale i plaža na čak do 99 godina!). Odluke su to koje se tiču svih nas i generacija koje tek dolaze - o njima ne može i ne smije odlučivati tek šačica profesionalnih političara koje ne vodi javni interes. Demokracija se ne ostvaruje ni formalnim omogućavanjem davanja komentara koji će se kasnije ignorirati i odbaciti već ozbiljnim razmatranjem i odgovaranjem argumentima na argumentirane primjedbe. Nadam se Vašem odgovoru u obliku poziva na javnu raspravu.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način

				korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
2.	Marko Čuljat		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogući građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju a što gube. Javnim savjetovanjem osigurani su samo osnovni demokratski principi rasprave. Demokracija u pravom značenju ostvaruje se istinskim uključivanjem građana u odlučivanje o životno važnim stvarima (poput privatizacije obale i plaža na čak do 99 godina!). Odluke su to koje se tiču svih nas i generacija koje tek dolaze - o njima ne može i ne smije odlučivati tek šačica profesionalnih političara koje ne vodi javni interes. Demokracija se ne ostvaruje ni formalnim omogućavanjem davanja komentara koji će se kasnije ignorirati i odbaciti već ozbiljnim razmatranjem i odgovaranjem argumentima na argumentirane primjedbe. Nadam se Vašem odgovoru u obliku poziva na javnu raspravu.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima

				eventualnog davanja u koncesiju.
3.	Noel Mirković		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Javnim savjetovanjem osigurani su minimalni temelji za kvalitetnu raspravu. Demokracija se razvija samo istinskim uključivanjem informiranih građana u odlučivanje o za njih životno važnim temama, poput predložene privatizacije obale i plaža na periode duge od deset godina do gotovo cijelog stoljeća. Savjetovanje se odvija u doba praznika kad mnogi neće biti u mogućnosti dovoljno kvalitetno reagirati - što nije u gradskom interesu. U gradskom interesu mora biti što bolje uključivanje građanki i građana u odluke od strateškog interesa. Smatram kako pridržavanje zakonskog minimuma u ovom slučaju nije dovoljno. Odluke predloženog tipa tiču se kvalitete života generacija koje tek dolaze u umjetno (odlukom o predloženim koncesijama) ograničenom prostoru i vremenu. Mislim da kvalitetnu odluku koja će u nepoznatoj mjeri uticati na funkcioniranje zajednice ne može i ne smije donijeti ni deset ni pedeset osoba. Mislim da strateške odluke ovako širokog zahvata i ogromnog značaja traže sudjelovanje svih građanki i građana - na referendumu. Zato predlažem da period savjetovanja s javnošću prekinete te umjesto njega započnete s periodom savjetovanja i pobuđivanja interesa javnosti. Namjera ovog prijedloga je da se istoj omoguće sve informacije koje zatraže i do kojih se može doći, kao preduvjet za glasanje na referendumu informiranih građanki i građana. Referendum smatram potrebnim jer ne vjerujem da bilo tko ima informaciju o budućim potrebama, kako sadašnjih tako i budućih građana i građanki grada Pule. Mislim kako odluku koja u sebi nosi toliko nepoznanica smiju donijeti samo oni koji će snositi posljedice to jest, građanke i građani na dobro pripremljenom i transparentno organiziranom referendumu. Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesije te predlažem da se nakon temeljitog informiranja javnosti raspiše referendum.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			Prvi s traženjem odgovora na pitanje žele li ih puležani i puležanke dati u koncesije, te ako odgovor na njega bude potvrđan, drugi referendum s pitanjem o tipu i trajanju koncesija.	
4.	Doris Peteršič		Građani imaju pravo na besplatne plaže i protiv sam davanja javnih pomorskih dobra i plaža u koncesiju jer će nam se desiti kao u Štinjanu kad je vrijeme festivala kao da žive u getu i jedva da mogu doći do svojih kuća a do plaža i mora ne može se doći. Uvijek se nađe rupa u zakonu i na kraju deblji kraj izvuku građani kojima je zabranjeno na ovaj ili onaj način normalno korištenje plaža. NE KONCESIJAMA PLAŽA!!!	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

5.	Antonija Bajec		Protivim se godišnjem planu davanja pulskih plaža u koncesiju. Kao građanin Pule smatram da bi to bila vrlo pogrešna odluka koja šteti svim građanima Pule, umanjuje njihova osnovna prava i potiče otvaranje stranih firmi, šteti razvoju turizma u Puli jedine grane koja nam preostaje i šteti samom gradu i svim budućim generacijama jer se kreće u rasprodaju imovine. Stoga smatram da trebate bolje i pravovremeno informirati javnost o samim provedbama te uključiti javnost u proces donošenja odluke npr. u obliku referenduma kako bi svi građani Pule pravovremeno mogli iznijeti svoje mišljenje koje će utjecati na konačnu odluku.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
6.	Feodora Štifanić Grubaš		Iz odluke nije vidljiva vizija Grada o tome kako bi plaže trebale izgledati i koje bi sadržaje uključivale nakon što ih urede koncesionari.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

			Naime, "jednoobrazno uređenje prostora" ne govori ništa, obzirom da se ne zna s čime treba biti u skladu. Što se tiče sadržaja, stoji da "sadržajno mogu odgovarati istim djelatnostima koje se na tim lokacijama već obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja", ali to ne govori da i MORAJU odgovarati tim sadržajima, što nama građanima ništa ne kazuje (mogu, ali i ne moraju). Prije svega, javnost bi trebalo informirati što bi se točno dalo u koncesiju (cijela plaža ili dio) i pod kojim uvjetima te koje bi bile koristi za zajednicu i bi li se koncesionarima i u kojoj mjeri dozvolilo zadiranje u prirodno okruženje. Kao građanka ovog grada voljela bih s time biti upoznata jer bez tih saznanja ne mogu biti ZA koncesiju. Ona u osnovi znači pravo na korištenje nacionalnog dobra za obavljanje gospodarske djelatnosti, što po definiciji isključuje nas građani kao besplatne korisnike plaža. Razdoblje koncesija od 10-20 godina smatram predugim jer oni koji danas o tome odlučuju ne mogu svojom odlukom zastupati mišljenje i interese sljedeće generacije. Zanima me i sudbina ovog savjetovanja ukoliko bude veliki broj primjedbi i neslaganja. Hoće li se u tom slučaju odustati od odluke o davanju plaža i priobalja u koncesiju?	koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
7.	Laura Ceke		Ne odobravam davanje koncesije svim našim plažama na tako dugi period. Apsurdna je i sama pomisao na dug period od 10-20 godina , a da ne govorimo o ludostima od 99 godina. Onaj?-- tko je došao na tako lude ideje, da li je objasnio? ili da li postoje opravdani razlozi za takav prijedlog?, s kojom	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno

			namjerom?, što tko dobiva time? ali očito da Puljani svi samo jako puno gube, a nitko ih ništa ne pita. Ispada kako da građani ovoga grada ni ne postoje. Zar trebamo biti stranci u gradu gdje smo rođeni pa da nam se onemogući korištenje naših plaža. Zašto grad Pula obnavlja kupalište Stoja, našim novcima i onda tako obnovljenu daje u koncesiju. Gdje je ovdje zdrav razum? Da li netko to vidi? Kako bi bilo da se organizira javno izlaganje na ovu previše važnu temu pa da se omogući Puljanima da postave i dobiju odgovore na pitanja o opravdanost plaža koje su navedene za koncesiju. To su preteške odluke da bi o njima raspravljalo samo mali broj ljudi oni koji imaju direktnu korist od toga i koji nipošto ne mare za ostale, ni za djecu i unuke i prauunuke u budućnosti. Puno je pitanja, a nimalo odgovora.	dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
8.	Emanuel Bilić		Prije svega kao što je već od gradske uprave zatraženo, još jednom tražim da se prije davanja bilo kojeg dijela obale u koncesiju što prije održi javno savjetovanje na kojem bi mogli prisustvovati svi zainteresirani i na kojem bi se točno definirali uvjeti davanja dijela obale u koncesiju. Nadalje tražim da se omogući pristup narodu plažama bez naplate kao i do sada. Na kupalištu Stoja su radovi na saniranju kupališta već u tijeku i to je dobro.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim

			Ja radim u kampu Stoja pa sam jako dobro upoznat sa situacijom u kupalištu gdje svakodnevno mnogobrojni Puležani dolaze na kupanje i za to naravno ne žele platiti nikakvu ulaznicu. Nažalost, u kampu Stoja ulaz se naplaćuje pa Puležani radije koriste besplatna javna gradska kupališta. Obrazloženje uprave kampa zašto se naplaćuje ulaz je da je to zbog toga što kupaci koriste usluge kampa: tuševe, zahode i slično, troše vodu pa stoga trebaju i platiti ulaz. Ukoliko se na kupalištu Stoja postave javni tuševi i zahodi trebalo bi voditi računa da se onda ne naplaćuje ulaz u kupalište nego da se naplaćuju tuševi i zahodi primjerice automatima na kovanice. Jer većina Puležana je navikla pišati u more pa neće svatko tko dođe na kupanje koristiti ni zahod ni tuš. Dakle moj je prijedlog da Pula parking i dalje naplaćuje ulaz za automobile, ta ulaznica može biti i nešto viša ukoliko se parking uredi i postoji stvarni trošak koji bi to zahtijevao, dok bi ulaz za pješake trebao i dalje biti besplatan. Dakle ne dati u koncesiju cijelo kupalište nego samo građeni objekt koji se trenutačno uređuje, a gdje bi se mogla napraviti gostiona. Prostor gostione može se dati u koncesiju i na 20 godina jer ukoliko dobivatelj koncesije mora sam urediti i opremiti objekt to mu se neće isplatiti u roku od par godina pa mora dobiti koncesiju na bar 20 godina. Na sličan način trebalo bi urediti i ostale plaže navedene u Planu davanja koncesije dakle odmah jasno definirati da pristup plažama treba biti slobodan narodu i bez naplate. Jer inače gdje će se Puležani kupati? Na Valovinama je ski lift, u kamp Stoju se plaća ulaz, Muzil je i dalje vojna zona i zatvoren za narod, ako se bude naplaćivao ulaz u kupalište Stoja za narod je nedostupna cijela obala od industrijske zone sve do Zelenike. Nadalje što se tiče Muzila, koji nije trenutno na dnevnom redu, ali vjerojatno će biti uskoro, što prije otvoriti prostor za narod; na navedenom području koje zauzima velik dio Pule na prekrasnoj lokaciji trebalo bi itekako pripaziti kome se daje koncesija i pod kojim uvjetima. Budući da je riječ o ogromnom prostoru, tamo bi se dalo izgraditi i hotele i golf igralište, ali treba nešto napraviti i za narod,	lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			primjerice urediti javni park ili gradsko kampiralište gdje bi Puležani mogli provoditi svoje ljetne praznike. I zašto to kampiralište ne bi bilo u gradskom vlasništvu pa da grad naplaćuje usluge smještaja jer nažalost u kamp Stoja rijetko dolaze puležani prvenstveno zbog visokih cijena pa zbog toga radije odabiru Fratarski otok koji je ipak teže dostupan jer se mora prijeći barkom preko mora. Stoga uređenje jednog kampa na Muzilu gdje bi Puležani, studenti, školarci, penzioneri, djeca hrvatskih branitelja mogli kampirati po povlaštenim cijenama, naravno u kampu bi trebalo omogućiti i smještaj stranim gostima po višoj cijeni. Također, u suradnji s sveučilištem Jurja Dobrile i ostalim obrazovnim institucijama trebalo bi dogovoriti održavanje ljetnih kampova, radionica, praktične nastave i slično. Uređivanje okoliša moglo bi se obaviti pozivom na radne akcije gdje bi narod sam sebi uređivao prostor za život i odmor. Kao pozitivan primjer usklađenog suživota turizma i prostora slobodnog za rekreaciju i druženje naveo bih Verudelu gdje uz brojne hotele i apartmanska naselja i dalje velik broj Puležana rado dolazi na kupanje, u šetnju, na piće, na bavljenje sportom i u tom obliku bi trebalo razvijati i ostala priobalna područja. Zaključno pulske plaže moraju biti u službi naroda, a ne u službi kapitala. Podrška Uljaniku.	
9.	Robert Vidmar		Protiv sam turizma a posebno sam protiv davanja gradskih plaza u koncesiju. Izgleda da postajemo konobari spremači itd. NE KONCESIJI PLAZA	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće

				Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
10.	Sanel Hrvatin		PROTIV	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati

				i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
11.	Zlatko Mašović		Protiv	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno

				Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
12.	Rezika Koris		Ne slažem se da se da koncesija na našim plažama. Pogotovo ne na dulji vremenski period. Najprije bi trebalo upoznati ljude o konkretnim planovima i tko što i kakve koristi ima grad i stanovnici ovoga grada od tih koncesija. Smatram da bi javnost trebalo detaljnije upoznati sa prijedlozima i pitati što građani misle o tome. Nadam se da će biti prilike da se upoznamo sa svom tom situacijom.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije

				opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
13.	Marija Sirotić		Ja se protivim koncesiji. Imam neke godine i mislim da bi se trebalo pobrinuti da mi i sve starije osobe trebaju imati pristup našim plažama i da treba građane ovoga grada pitati da li žele i da li se slažu sa promjenama koje se donose. Treba objasniti zašto i tko ima koristi od promjena. Da li promijene i odluke donose pojedinci ili su te promijene transparentne i dobre za građane ovoga grada. Građanima se oduzima slobodan prostor kretanja. STRAŠNO!	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično.

				Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
14.	Alice D.		Molim da se organizira javno izlaganje (ne samo putem interneta) i omogući građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja plaža u koncesiju, vezano za savjetovanje o Nacrtu prijedloga Odluke o donošenju plana davanja koncesije za 2019. godinu objavljen na web str. Grada Pule.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju

				kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
15.	Ana Jovanović		Poštovani, nakon pročitano prijedloga imam sljedeća pitanja: Na koji način ste uopće pitali građane žele li da se išta na plažama radi i obavlja? Mislite li da svi (ili većina) žele na moru biti okruženi bukom i zabavnim sadržajima ili je većina željna doći na more u mir i tišinu malo se regenerirati nakon napornog radnog dana? Dakle, prvo provedite ispitivanje javnog mijenja te ćete na temelju dobivenih rezultata znati trebaju li se uopće provoditi ikakvi natječaji za koncesije. U prijevodu "zaboravili" ste najbitniji korak u postupku od ideje do realizacije. Ukoliko se pokaže da građani nisu protiv davanja plaža u koncesije dalje će se provoditi natječaji za vrstu djelatnosti koja bi se na plažama obavljala. U nacrtu već navodite procijenjeni prihod od 280 000 kn godišnje koji ste dobili na temelju formule navedene u obrazloženju. Kako uopće možete procjenjivati išta kad ne znate što bi se (ukoliko do toga dođe) uopće obavljalo u sklopu koncesije? Ili već imate neki dogovor u planu? Što ako to što bi se obavljalo ne bi donosilo ni pola od navedenog? 3. Također navodite : "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati. Cjelokupno pomorsko dobro, s pojasom priobalnih površina rekreativne namjene, kako je to propisano i Generalnim urbanističkim planom Grada Pule, ne smije se ograđivati, te se na njega mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra." Što to znači? Koji su to propisi i tko ih određuje ? Znači li to da je ipak moguće ograditi navedeni prostor ako netko nađe "rupu u propisima" ? Djeluje kao da se unaprijed daje prostora upravo za to pa bih molila pojašnjenje. 4. Ako i kada to sve prođe i dođe do slijevanja novca u gradsku	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo.

			blagajnu, gdje bi se ti novci ulagali? Nigdje nije konkretno navedeno gdje bi se "zarađeni" novci koristili. Pritom općeniti odgovori tipa "za poboljšanje grada", "ulaganje u infrastrukturu" i sl nisu zadovoljavajući. Navedite točno konkretne projekte koji bi se financirali tim novcima (pr. obnova fasada u strogom centru grada) te po njihovom izvođenju obavještavajte o potrošenome. Odnosno, neka sve od zarade do potrošnje bude transparentno, bez ikakvih nejasnoća.	Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Grad Pula svojim je prostornim planovima zabranio ograđivanje pomorskog dobra s priobalnim površinama rekreativne namjene, osim u slučajevima kada je isto u suprotnosti sa važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskom dobru. Navedenim je odredbama važećih prostornih planova jasno istaknuto opredjeljenje Grada vezano uz korištenje i dostupnost pomorskog dobra svim građanima i posjetiteljima grada Pule. Obzirom da pomorsko dobro ne čine samo plaže već i površine namijenjene obavljanju gospodarskih djelatnosti poput površina luka posebne namjene (marine, brodogradilišta...) pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene.
16.	Dorina Vlakančić		Poštovani, obzirom da je: ‘Člankom 9. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama utvrđeno (je) da se davanjem pomorskog dobra na gospodarsko korištenje mogu druge osobe djelomično ili potpuno isključiti od upotrebe ili korištenja. Gradska uprava planirala je na sjednici Gradskoj vijeća održanoj 28.11.2018. donijeti, bez informiranja i savjetovanja s javnošću, odluku o usvajanju planova davanja gradskih plaža u koncesije za gospodarsko korištenje u trajanju od 10 do 20 godina i to u uvali Saccorgiana, na kupalištima Ferijalni savez, Ambrela, Punta Verudela resort, TN Splendid Zlatne stijene, Valkane i Stoja te za luku nautičkog turizma Bunarina. Građanska inicijativa Volim Pulu otkrila je na vrijeme namjeru davanja tih plaža u koncesiju i uspjela izvršiti pritisak da se navedene odluke skinu s dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća te da se o tom pitanju najprije organizira savjetovanje s građanima. Grad Pula je zbog izvršenog pritiska objavio javno savjetovanje o	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

			planovima davanja koncesija na gradske plaže i na nautičku luku Bunarina u trajanju od 11.12.2018. do 11.1.2019. Naravno, za vrijeme Božića i Nove godine i to bez ijednog javnog izlaganja na kojem bi građani mogli čuti zašto se plaže namjeravaju dati u koncesiju i što će to za njih značiti, hoće li biti naplate i tko će određivati iznos.' odlučno se PROTIVIM bilo kakvoj odluci kojom bi se, BILO DJELOMIČNO, BILO POTPUNO i, također, BILO PRIVREMENO ILI TRAJNO građanima OGRANIČIO PRISTUP navedenim gradskim plažama, lukama i odmaralištima. Zahvaljujem Gradskoj upravi na uzimanju u obzir mog stava i s tim u vezi zahtijevam adekvatnu izmjenu članka 9. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama. S poštovanjem,	odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Grad Pula svojim je prostornim planovima zabranio ograđivanje pomorskog dobra s priobalnim površinama rekreativne namjene, osim u slučajevima kada je isto u suprotnosti sa važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskom dobru. Navedenim je odredbama važećih prostornih planova jasno istaknuto opredjeljenje Grada vezano uz korištenje i dostupnost pomorskog dobra svim građanima i posjetiteljima grada Pule. Obzirom da pomorsko dobro ne čine samo plaže već i površine namijenjene obavljanju gospodarskih djelatnosti poput površina luka posebne namjene (marine, brodogradilišta...) pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene.
17.	Mladen Jergović		Poštovani, saznajem da je prije sjednice 28.11.2018. Gradsko vijeće Pule namjeravalo donijeti odluku o usvajanju davanja koncesija za gospodarsko korištenje gradskih plaža u trajanju od 10 do 20 godina.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan,

			Odluka je trebala biti donijeta bez informiranja i konzultacija šire javnosti - dakle, zloupotrebom povjerenja koje javnost treba imati u članove Gradskog vijeća, i zloupotrebom demokratskih načela i prava javnosti. Srećom, nakon inicijative udruge Volim Pulu namjeravane odluke uklonjene su s dnevnog reda sjednica GV-a. Umjesto toga potiho je, bez javnih pojašnjenja za građane Pule, objavljeno jednomjesečno javno savjetovanje. Najodlučnije se protivim bilo kakvim odlukama koje bi građanima Pule, privremeno ili trajno, u bilo kojem obliku, ograničile pristup gradskim kupalištima i lukama, pobrojenim u navedenom prijedlogu odluke Gradskog vijeća. Zahvaljujem na pozornosti i inzistiram da se namjeravana odluka - koje bi se sramila lokalna vlast u bilo kojoj demokratski osviještenoj turističkoj destinaciji na Mediteranu - više uopće ne razmatra. Uvjeran sam da Gradsko vijeće Pule može biti u stanju osmisliti alternativne načine punjenja gradskog budžeta, načine koji neće budućim generacijama Pula uskratiti ono što su dosadašnje generacije uživale, i čime su se s ponosom mogli smatrati građanima ovog grada.	najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
18.	Nina Brnić		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogućiti građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju, a što gube. Javnim savjetovanjem osigurani su samo osnovni demokratski principi rasprave.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa

			Demokracija u pravom značenju ostvaruje se istinskim uključivanjem građana u odlučivanje o životno važnim stvarima (poput privatizacije obale i plaža na čak do 99 godina!). Odluke su to koje se tiču svih nas i generacija koje tek dolaze - o njima ne može i ne smije odlučivati tek šačica profesionalnih političara koje ne vodi javni interes. Demokracija se ne ostvaruje ni formalnim omogućavanjem davanja komentara koji će se kasnije ignorirati i odbaciti već ozbiljnim razmatranjem i odgovaranjem argumentima na argumentirane primjedbe. Nadam se Vašem odgovoru u obliku poziva na javnu raspravu. S poštovanjem,	samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
19.	Tanja Terlević		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju, posebice bez prethodnog informiranja cjelokupne javnosti (ne samo one informatički pismene i prisutne na internetu) i uključivanja iste u savjetovanje. Jedino što me i drži u Puli, kao i mnoge druge, je ovo naše more koje imamo - isto to more i plaže za kojima pate svi oni koji su bili primorani otići. Privatizacija svakog komadića ovog grada apsolutno ne ide u korist nas građana - a ukoliko smatrate da ide, onda ste nam barem dužni temeljito objasniti zašto i maksimalno nas informirati.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno

			Predlažem da se po završetku savjetovanja raspiše referendum s traženjem odgovora na pitanje žele li puležani i puležanke dati plaže u koncesije, te ako odgovor na njega bude potvrđan, drugi referendum s pitanjem o tipu i trajanju koncesija. Lijep pozdrav,	proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
20.	Drojnica		Ne slažem se sa vašim planovima o davanju koncesija na javne plaže. To je javno dobro koje mora ostati građanima na korištenje.	NE PRIHVATITI Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima,

				odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
21.	Oskar Mendica		Ovim putem dostavljam očitovanje o nazivu iz naslova: Istraživanje Zašto nije provedeno istraživanje među građanima i strukom o ovom poduhvatu? Na temelju čega ste odlučili da je ovo dobra ideja, što se ovim želi postići? Zar bar svaka plaža mora imati kafić, ležaljke i prodavače krofni? Čiste, slobodne i TIHE plaže su ono što nas izdvaja od Italije, Španjolske i drugih destinacija. Zašto bi jedan bogati Nijemac odsjeo kod nas ako mu to oduzmemo? Želimo li zaista postati sljedeća Ibiza? Ograđivanje Očekujete li stvarno da će netko plaćati 30.000,00 kn godišnje i ne htjeti ekskluzivno korištenje plaže, odnosno ograđivanje ? Čak i da ne ogradi fizičkom ogradom, postoje i drugi načini otežavanja i sprječavanja pristupa. U praksi se koncesionari nikad nisu kaznili za kršenje odredbi	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku

			koncesije pa ih tako ništa ne sprječava da ih prekrše i u ovom slučaju. Također pišete „ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima“; možete li navesti koji su to propisi i za koje to slučajeve vrijedi? Da li je izmjena GUP-a kojom bi se dozvolilo ograđivanje također „važeći propis“? Obrazloženje Na temelju čega ste procijenili godišnji prihod od svih koncesija ako se ne zna koji će točno sadržaji biti na tim plažama? Ostalo Zašto je tekst ovako oskudan? Gdje su uvjeti koncesije, dozvoljeni sadržaji ili barem grupe sadržaja? Propisana dozvoljena razina buke, iskorištenost parcele, način osiguranja slobodnog pristupa? Kriteriji po kojima se koncesija dobiva? Zašto ovo nije oglašeno na velika vrata, ako se stvarno žele privući kvalitetni investitori? Ili se želi uništavati morsko dno i okoliš, kao što ste uništili na kupalištu pored kampa Stojke ?	pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Grad Pula svojim je prostornim planovima zabranio ograđivanje pomorskog dobra s priobalnim površinama rekreativne namjene, osim u slučajevima kada je isto u suprotnosti sa važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskom dobru. Navedenim je odredbama važećih prostornih planova jasno istaknuto opredjeljenje Grada vezano uz korištenje i dostupnost pomorskog dobra svim građanima i posjetiteljima grada Pule. Obzirom da pomorsko dobro ne čine samo plaže već i površine namijenjene obavljanju gospodarskih djelatnosti poput površina luka posebne namjene (marine, brodogradilišta...) pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene.
22.	Viviana Pantić		Želim da se zaustavi privatizacija pulskih plaža. Tražim da se organizira i omogući savjetovanje gdje bi građani mogli postavljati pitanja o opravdanosti navedenih plaža u	NE PRIHVACA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

			koncesiju. Najveće je pitanje što građani dobivaju a što gube Zašto je dat kratak termin i to uoči praznika za javno savjetovanje o planovima davanja koncesije na javne gradske plaže ? Nisam upoznata da je bilo javno izlaganje gdje bi građani bili informirani. Da li Vi volite Pulu ? ? ?	koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
23.	Branka Ljubesić		Rođena sam i odrasla u Puli i smatram da je već proteklih godina grozno stanje na našim plazama. Previše ležaljki, raznih iznajmljivača... Teško naći mjesto za odložiti ručnik...Izgubiš volju za kupanjem.... Još kad ti neki lik dotrči da se nalaziš u sjeni njegovog	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno

			suncobrana... Nadam se da će se takva privatizacija plaža smanjivati a ne povećavati. Lp	dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
24.	Nensi Vlahović		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogući građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju, a što gube. Javnim savjetovanjem osigurani su samo osnovni demokratski principi rasprave. Demokracija u pravom značenju ostvaruje se istinskim uključivanjem građana u odlučivanje o životno važnim	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim

			stvarima (poput privatizacije obale i plaža na čak do 99 godina!). Odluke su to koje se tiču svih nas i generacija koje tek dolaze - o njima ne može i ne smije odlučivati tek šačica profesionalnih političara koje ne vodi javni interes. Demokracija se ne ostvaruje ni formalnim omogućavanjem davanja komentara koji će se kasnije ignorirati i odbaciti već ozbiljnim razmatranjem i odgovaranjem argumentima na argumentirane primjedbe. Nadam se Vašem odgovoru u obliku poziva na javnu raspravu. S poštovanjem,	lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
25.	Danijel Ferić		Tekst zaprimljenog prijedloga, mišljenja dostavljen je u pdf formatu te se izvorno prilaže	NE PRIHVATA SE Sukladno Zakonu o koncesijama, godišnji plan davanja koncesija sadrži podatke o planiranom broju koncesija, predviđenim vrstama i predmetima koncesija, planiranim rokovima, pravnoj osnovi te procjeni godišnje naknade za planirane koncesije. Iz navedenog jasno proizlazi da je riječ o podacima koji se iskazuju na razini procjene i čine samo pretpostavku za eventualne aktivnosti u kontekstu konkretnog davanja u koncesiju odnosno istraživanja mogućeg interesa za pojedinu lokaciju. Slijedom navedenog, u planu se navode isključivo

			Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluke o donošenju plana davanja koncesije za 2019. godinu U skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama, Grad Pula danas je započeo s provedbom Savjetovanja sa zainteresiranom javnošću s ciljem upoznavanja šire javnosti te pribavljanja mišljenja, primjedbi i prijedloga o Nacrtu prijedloga Odluke o donošenju Plana davanja koncesije za 2019. godinu. Savjetovanje se provodi u razdoblju od 11. prosinca 2018. godine do 11. siječnja 2019. godine, a adresa elektroničke pošte na koju se mogu slati očitovanja zainteresirane javnosti je: godisnji.plan@pula.hr Uvod Sukladno Zakonu o koncesijama kada je davatelj koncesije nadležno tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, u ime jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave sve pripremljene radnje za davanje koncesije, osim donošenja odluke o davanju koncesije, odluke o izmjeni odluke o davanju koncesije, odluke o poništenju postupka davanja koncesije, odnosno odluke o raskidu ugovora o koncesiji, kao i ostale tehničke i stručne poslove davatelja koncesije, može provoditi nadležno upravno tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave. Pripremljene radnje provodi davatelj koncesije u skladu s Zakonom o koncesijama, posebnim zakonom, propisima kojim se uređuje javna nabava te ostalim propisima ovisno o vrsti i predmetu koncesije. Pripremljenim radnjama smatraju se osobito: 1. imenovanje stručnog povjerenstva za koncesiju 2. izrada studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije 3. procjena vrijednosti koncesije te 4. izrada dokumentacije za nadmetanje. Davatelj koncesije određuje rok na koji se koncesija daje na način da taj rok ne ograničava tržišno natjecanje više nego što je to nužno kako bi se osigurala amortizacija stvarne vrijednosti ulaganja koncesionara i razuman povrat uloženog kapitala, istodobno uzimajući u obzir troškove i rizike koje koncesionar preuzima za vrijeme trajanja koncesije. Što će se amortizirati npr. na Ambrelli, Ferijalnom ili Saccorgiani kad su objekti već od prije izgrađeni? Studiju opravdanosti davanja koncesije izrađuje davatelj koncesije. Studijom opravdanosti davanja koncesije posebno se uzimaju u obzir javni interes, utjecaj na okoliš, zaštita prirode i kulturnih dobara, financijski učinci koncesije na državni proračun Republike Hrvatske, odnosno proračun jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te usklađenost s gospodarskim razvojnim planovima i planovima davanja koncesija iz članka 78. Zakona o koncesijama. Kod koncesije za usluge i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra procijenjene vrijednosti manje od praga iz članka 4. Zakona o koncesijama, a kada se više koncesija daje za isti ili sličan predmet koncesije, davatelj koncesije može izraditi jednu studiju opravdanosti davanja koncesija za sve koncesije, pazеći pri tome da studija opravdanosti davanja koncesije jasno utvrdi posebnosti i sve elemente nužne za davanje svake od koncesija.	lokacije bez konkretne specifikacije površine koja bi bila predmetom koncesije. U kontekstu navedenog, procijenjeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade baziran je na minimalnoj površini svake lokacije pomnoženoj iznosima iz Uredbe o postupku davanja koncesija na pomorskom dobru i to za kategoriju plaža iz grupe turističkog razreda „A“, na kojima se ne omogućava ograđivanje kao ni naplata ulaza na plažu, te iznosu utvrđenom za luke posebne namjene. Grad Pula, u okviru svojih nadležnosti, vodi računa te uvodi pravila kojima je prvenstveni cilj zaštita zdravlja građana i javnog interesa, a što je razvidno i iz primjera kojeg navodite. Međutim, navedene primjere nije moguće uspoređivati u kontekstu utjecaja Grada i njegovih službi u dijelu realizacije. Naime, važećim je zakonskim propisima, koje je donijela Vlada Republike Hrvatske, postava baznih stanica omogućena bez ishođenja građevinskih dozvola u kojem slučaju Grad nema mogućnost istu „ne izdati“ već, kao što je i učinio, reagirati prijavom građevinskoj inspekciji te, kao što je također učinio, ne izdati uporabnu dozvolu za navedeni uređaj. Ove aktivnosti potvrđene su i od strane resornog ministarstva. Što se pak tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi

			Sadržaj studije opravdanosti davanja koncesije propisan je člankom 19. ZoK. <i>Sadržaj studije opravdanosti davanja koncesije</i> Članak 19. (1) Studija opravdanosti davanja koncesije sastoji se osobito od operativnog sažetka, općeg dijela, tehničke, financijske, ekonomske i pravne analize, a po potrebi elaborata zaštite okoliša sukladno posebnom propisu odnosno ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu gdje je to primjenjivo, kultura dobra i zdravlje te pripadajućih priloga, zaključaka i preporuka. (2) Operativni sažetak studije opravdanosti davanja koncesije sadržava osobito: opis predmeta i svrhe/cilja koncesije, popis i obrazloženje primjene propisa koji se primjenjuju na davanje koncesije, pregled osnovnih zaključaka studije opravdanosti davanja koncesije, izvore informacija i podataka te podatke o autorima studije opravdanosti davanja koncesije. (3) Opći dio studije opravdanosti davanja koncesije sadržava osobito: određenje vrste i predmeta koncesije, određenje radova i/ili usluga koji su predmet koncesije, mogućnost davanja koncesije na zahtjev, mogućnost davanja potkoncesije, uvjete pod kojima se radovi izvode i usluge pružaju, načela upravljanja i nadzora nad koncesijom, slijed provedbe postupka davanja koncesije i provedbe ugovora o koncesiji. (4) Tehnička analiza studije opravdanosti davanja koncesije sadržava osobito: opis područja/djelatnosti i/ili građevine koja se daje u koncesiju, razradu tehničkih uvjeta i elemenata vezanih za projektiranje i građenje i/ili rekonstrukciju, opremanje i održavanje građevine koja je predmet koncesije, tehničke i ostale preduvjete za početak građenja, procjenu kapitalnih troškova i troškova upravljanja i održavanja građevine te pružanja usluga koje su predmet koncesije. (5) Osim ako je to opravdano predmetom ugovora o koncesiji, tehnički i funkcionalni zahtjevi ne smiju upućivati na određenu marku ili izvor ili određeni proces koji karakterizira proizvode ili usluge koje pruža određeni gospodarski subjekt ili na zaštitne znakove, patente, vrste ili određenu proizvodnju ako bi to imalo učinak pogodovanja ili isključivanja određenih poduzetnika ili određenih proizvoda. Takva je uputa dopuštena, u iznimnim slučajevima, kada nije moguće dovoljno precizno i razumljivo opisati predmet ugovora o koncesiji. Uz takvu uputu treba navesti riječi »ili jednakovrijedan«. (6) Financijska i ekonomska analiza studije opravdanosti davanja koncesije sadržava osobito: analizu troškova i koristi koncesije u odnosu na proračun davatelja koncesije, odnosno državni proračun Republike Hrvatske i/ili proračun jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, te financijske izvedivosti koncesije u odnosu na koncesionara, u skladu sa standardima struke i međunarodnim standardima. (7) Pravna analiza studije opravdanosti davanja koncesije sadržava osobito: popis i obrazloženje primjene propisa koji se primjenjuju na davanje koncesije, utvrđenje i analizu imovinskopravnih pitanja te preporuke vezane za uvjete davanja koncesije, posebne uvjete koje koncesionar i davatelj koncesije moraju ispuniti, razloge/uvjete za i posljedice raskida ugovora o koncesiji, jamstvo za provedbu ugovora o koncesiji, analizu prava financijskih institucija i druga pitanja financijske podrške koncesije, pitanja prijenosa objekta s koncesionara na davatelja koncesije te pravnu zaštitu. (8) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, studija opravdanosti davanja koncesije za usluge i koncesije za gospodarsko korištenje općeg ili drugog dobra procijenjene vrijednosti manje od praga iz članka 4. ovoga Zakona može sadržavati samo dio elemenata iz stavaka 1. – 6. ovoga članka, u skladu s odredbama posebnog zakona. (9) Studija opravdanosti davanja koncesije ili analiza davanja koncesije mora uvijek sadržavati određenje vrste i predmeta koncesije, procijenjenu vrijednost koncesije, predložene minimalne uvjete sposobnosti gospodarskog subjekta, rok na koji se daje koncesija, obrazloženje ima li koncesija značajke javno-privatnog partnerstva, a prema potrebi i sve ostale podatke nužne za izradu dokumentacije za nadmetanje.	moгли biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Neusuglašenost obrazloženja navedenih akata isključivo je posljedica lapsusa, odnosno nenamjerne pogreške u pisanju kod akta koji je bio upućen prema Gradskom vijeću i isti bi se, da je bio predmetom rada sjednice Gradskog vijeća, na taj način i obrazložio. Kao što je već u ranijim odgovorima navedeno, iznosi u Planu predstavljaju isključivo minimalni procijenjeni iznos baziran na temelju istraživanja stanja na tržištu. Važno je naglasiti da navedene procjene nemaju utjecaj na buduće aktivnosti u smislu ograničenja ili uvjetovanja realnih okvira prilikom eventualne realizacije konkretne koncesije. Iste će biti moguće realnije odrediti nakon izrade Studije/Analize opravdanosti davanja koncesije te u konačnici i u samom postupku prikupljanja ponuda. Odluka Županijske skupštine samo je nastavak slijeda <u>privremene uprave</u> Lučke uprave na navedenom području pri čemu je potrebno naglasiti upravo termin privremene uprave. Slijedom navedenog i u spomenutom se aktu ističe kako instrument privremene uprave prestaje ukoliko se u tom vremenu zaključi Ugovor o koncesiji. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom

			Temeljem ZoK procijenjena vrijednost koncesije izračunava se na temelju podataka iz studije opravdanosti davanja koncesije, odnosno analize davanja koncesije te se postavlja pitanje zašto navedena studija nije izrađena? U naznačenom razdoblju dostavljaju se slijedeće primjedbe: Ad 1) Zašto se ne navodi površina mogućeg korištenja pomorskog dobra temeljem koje je izračunat procijenjeni iznos stalnog dijela koncesijske naknade u iznosu od 30.000,00 kn prema izračunu površina u obuhvatu planiranih koncesija? Kolika je površina za svaku pojedinu morsku plažu, odnosno luku posebne namjene – luku nautičkog turizma? Koja je formula kojom se došlo do iznosa od 30.000,00 kn? Ad 2) Odredba iz GUP-a da se pomorsko dobro ne može ogradiivati ne znači nužno i da se ne smije naplaćivati. Je li odredba iz GUP-a o zabrani gradnje bazne stanice spriječila investitora da istu podigne u blizini OŠ Kaštanjer? Je li nadležno ministarstvo potvrdilo takvu dozvolu unatoč GUP-u? Koji su to propisi za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra iz točke II. Odluke koji mogu onemogućiti javni pristup građana? Koji su to mogući zahvati u prostoru pomorskog dobra iz točke II. Odluke koji mogu onemogućiti javni pristup građana? Ad 3) Zašto je izmijenjeno obrazloženje prijedloga akta koji je bio prvotno predložen na sjednici GV koja se održala 28.11. na način da je tada procijenjena godišnja naknada za koncesije iznosila 280.000,00 kn i to samo za stalni dio koncesije, dok se sada, u savjetovanju, navedenih 280.000,00 kn odnosi na stalni i promjenjivi dio?	području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produženo za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja bit će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

[illegible][illegible]

Ad 4)

Kako se došlo do pretpostavljenog prihoda od obavljanja djelatnosti u iznosu od 8.300.000,00 kn?

Temeljem kojeg izračuna kad je samo prihod Lučke uprave Pula od Bunarine u 2017. iznosio 7,19 milijuna kuna i to bez prihoda koji je ostvario Fratarski d.o.o. za obavljanje ugostiteljske djelatnosti na Bunarini temeljem dodijeljene mu koncesije od same Lučke uprave?

Koliki je pretpostavljeni prihod koncesionara za svaku pojedinu morsku plažu, odnosno luku posebne namjene – luku nautičkog turizma?

IZVJEŠTAJ O PRIHODU LUČKE UPRAVE PULA OD BUNARINE U 2017. GODINI

Priloga: Izvještaj o prihodu Lučke uprave Pula od Bunarine u 2017. godini

Podaci:

Ukupni prihod Lučke uprave Pula od Bunarine u 2017. godini iznosi 8.300.000,00 kn.

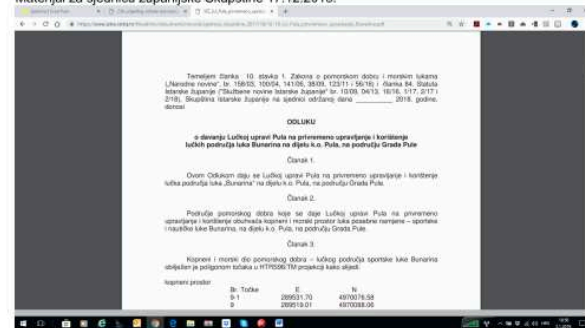
Podaci o prihodu koncesionara za svaku pojedinu morsku plažu, odnosno luku posebne namjene – luku nautičkog turizma:

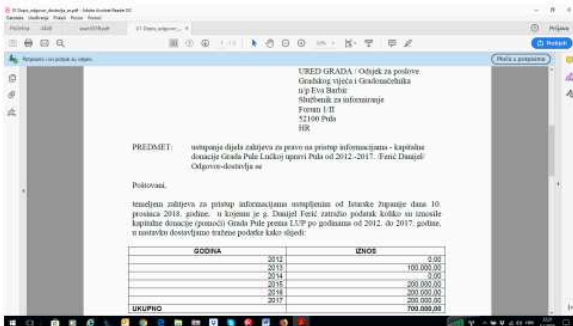
Plaža / Luka	2014.	2015.	2016.	2017.
Ukupno	8.300.000,00	8.300.000,00	8.300.000,00	8.300.000,00
Lučka uprava Pula	7.190.000,00	7.190.000,00	7.190.000,00	7.190.000,00
Fratarski d.o.o.	1.110.000,00	1.110.000,00	1.110.000,00	1.110.000,00

Ad 5)

Zašto se Odlukom planira davanje koncesije za Bunarinu kad je Istarska županija dala na privremeno upravljanje Bunarinu Lučkoj upravi Pula do 31.12.2020. godine?

Materijal za sjednicu županijske Skupštine 17.12.2018.



			Ad 6) Koji je javni interes Grada uzeti koncesiju za Bunarinu javnoj ustanovi Lučkoj upravi Pula koja je poglavito iz prihoda od Bunarine uložila do sada za uređenje carinskog gata i pulske obale prema luđici Mandrač u razdoblju 2012-2017 preko 20 milijuna kuna dok su istovremeno kapitalne donacije Grad Pule prema LUP-u iznosile svega 700.000,00 kn ili 116.000,00 kn godišnje? Hoće li budući koncesionar na Bunarini ulagati sredstva u uređenje pulske Rive? Hoće li Grad Pula doznačivati milijune kuna godišnje LUP-u na nastavak izgradnje pulske obale?  <table><thead><tr><th>Godina</th><th>Iznos</th></tr></thead><tbody><tr><td>2012</td><td>0,00</td></tr><tr><td>2013</td><td>100.000,00</td></tr><tr><td>2014</td><td>0,00</td></tr><tr><td>2015</td><td>200.000,00</td></tr><tr><td>2016</td><td>200.000,00</td></tr><tr><td>2017</td><td>200.000,00</td></tr><tr><td>UKUPNO</td><td>700.000,00</td></tr></tbody></table>	Godina	Iznos	2012	0,00	2013	100.000,00	2014	0,00	2015	200.000,00	2016	200.000,00	2017	200.000,00	UKUPNO	700.000,00	
Godina	Iznos																			
2012	0,00																			
2013	100.000,00																			
2014	0,00																			
2015	200.000,00																			
2016	200.000,00																			
2017	200.000,00																			
UKUPNO	700.000,00																			
26.	Dorina Vlakančić	Poštovani, obzirom da je: ‘Člankom 9. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama utvrđeno (je) da se davanjem pomorskog dobra na gospodarsko korištenje mogu druge osobe djelomično ili potpuno isključiti od upotrebe ili korištenja. Gradska uprava planirala je na sjednici Gradskoj vijeća održanoj 28.11.2018. donijeti, bez informiranja i savjetovanja s javnošću, odluku o usvajanju planova davanja gradskih plaža u koncesije za gospodarsko korištenje u trajanju od 10 do 20 godina i to u uvali Saccorgiana, na kupalištima Ferijalni savez, Ambrela, Punta Verudela resort, TN Splendid Zlatne stijene, Valkane i Stoja te za luku nautičkog turizma Bunarina. Građanska inicijativa Volim Pulu otkrila je na vrijeme namjeru davanja tih plaža u koncesiju i uspjela izvršiti pritisak da se navedene odluke skinu s dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća te da se o tom pitanju najprije organizira savjetovanje s građanima.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati																	

			Grad Pula je zbog izvršenog pritiska objavio javno savjetovanje o planovima davanja koncesija na gradske plaže i na nautičku luku Bunarina u trajanju od 11.12.2018. do 11.1.2019. Naravno, za vrijeme Božića i Nove godine i to bez ijednog javnog izlaganja na kojem bi građani mogli čuti zašto se plaže namjeravaju dati u koncesiju i što će to za njih značiti, hoće li biti naplate i tko će određivati iznos.' odlučno se PROTIVIM bilo kakvoj odluci kojom bi se, BILO DJELOMIČNO, BILO POTPUNO i, također, BILO PRIVREMENO ILI TRAJNO građanima OGRANIČIO PRISTUP navedenim gradskim plažama, lukama i odmaralištima. Zahvaljujem Gradskoj upravi na uzimanju u obzir mog stava i s tim u vezi zahtijevam adekvatnu izmjenu članka 9. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.	i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
27.	Davor Mišković		Poštovani, potaknut posebno današnjom JAVNOM raspravom dostavljam primjedbe na namjeravani plan davanja koncesija u 2019., kao i za trogodišnje razdoblje: Ne ulazeći u suštinu i ocjenjivanje pozitivnih i negativnih strana davanja plaža u koncesiju, SMATRAM DA JE PRIJEDLOG NEPRIHVATLJIV prvenstveno iz razloga ovakve izrazito prevarantske procedure koja je postala normalno ponašanje naše lokalne vlasti kako u Gradu, tako i u Županiji. Nevjerojatno je, i ne znam tko si može uzeti to pravo (ma koliko glasova na izborima dobio), da obiteljsko srebro prodaje za nekakve mizerne novce. Iz dogradonačelnikova izlaganja jasno je da nisu napravili gotovo nikakav „papir“ u smislu evaluacije cijelog postupka, a kamoli studiju izvodljivosti ili barem nekakav sličan elaborat, već je sve to pokrenuto na temelju nekakve „odokativne“ procjene ??? Dakle moj je prijedlog da sve do sada učinjeno, a očito toga nije bilo puno, bude stornirano. Nakon toga potrebno je pokrenuti javnu raspravu, ali ne na temu koncesija, već na temu: Kako u budućnosti postupati sa pulske gradskim plažama?	NE PRIHVATLJIV Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno

			Vjerujem da će ovakva javna rasprava, zasigurno dati veliki broj boljih rješenja, nego što su to koncesije.	Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
28.	Demal Jurum		Poštovani, ne slažem se sa davanjem u koncesiju naših pulskih plaža po ovom prijedlogu. Eventualno Valkana kojima je potrebno uređenje, kao i kupališta Stoja jer su ionako već betonirane. Ostale plaže se ne smiju dati u dugogodišnju koncesiju i trebaju ostati potpuno prirodne i svima dostupne, bez hrpe ležaljki i sl. Dosadašnji model sa minimalno invazivnim za okoliš i kratkim koncesijama je sasvim u redu.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije

				opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
29.	Mirta Savani Profeta		Protivim se davanju plaža u koncesiju gdje se onda nekom pojedincu daju razriješene ruke da radi što hoće u cilju svoje zarade. Smatram da je ljepota pulskih plaža upravo u njihovoj prirodnosti i što nisu devastirane pretjeranim dodatnim "sadržajima". Ne znam ni za jedan grad koji ima ljepše plaže i ugodnije za boravak od pulskih. Ugodne su upravo zato jer možete leći na stijenu a ne na plastičnu ležaljku. Zato i dolazim na Zlatne stijene a ako se tamo natrpaju ležaljke koje moram iznajmiti to sigurno više neću. Tko želi može si to donijeti i sam. Već i ovako ima i previše gužve i buke od postojećih zabava na nekim plažama. Vidimo i kako drugdje izgledaju plaže natrpane kojekakvim zabavnim aktivnostima. U Istri ima takvih zabavnih parkova za one koji to žele. Prometni kaos i problem parkiranja je u Puli ljeti već nemoguć, čemu to još više poticati, umjesto šumica uz obalu bi valjda trebalo sve zabetonirati i pretvoriti u parkirališta, a uz more umjesto plaža pretvoriti sve u terase kafića kao što je već cijela Pula. Mislim da bi plaže trebalo samo bolje održavati, eventualno još urediti tuševe, kabine za presvlačenje, dijelove dozvoljene za kućne ljubimce, a ne pretvoriti u zabavne parkove, kao što svjedočimo dosadašnjim pokušajima poput ski-lifta. Nadam se da će se više slušati građane i poštivati njihovo	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično.

			mišljenje, kao i prirodne ljepote pulske obale, koja je rijetko bogatstvo ovog grada koje drugi nemaju. Pozdrav!	Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
30.	Elvira Gubaš		Poštovani, nisam suglasna s davanjem naših prirodnih plaža u koncesije. Nadala sam se odgovoru zbog čega se plaže daju na tako dugi rok, kako će biti uređene, što će koncesionarima biti dozvoljeno. Na raspravi u petak sam samo saznala da će se te pojedinosti znati kada dođu konkretne ponude i da ćemo tada te prijedloge dobiti na razmatranje, u što ozbiljno sumnjam. Isto tako, nisam uspjela shvatiti zašto su koncesije jednoj osobi bolje nego više koncesijskih odobrenja, osim da će brigu o čistoći na njima voditi koncesionar, a ne Grad. Mislim da bi gradska uprava takve odluke trebala donositi u dogovoru s nama na način da su nam ti planovi dostupni i na druge načine, osim na stranicama Grada. Srdačno,	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju

				kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
31.	Laboratorij OB Pula		Poštovani, Temeljem članka 5. Uredbe o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru („Narodne novine“ br. 36/04, 68/08, 133/13 i 63/14) i članka 61. Statuta Grada Pula - Pola („Službene novine“ Grada Pule br. 7/09, 16/09, 12/11, 1/13 i 2/18), Gradonačelnik Grada Pule dana 23. veljače 2018. godine, donio je ODLUKU O DONOŠENJU PLANA UPRAVLJANJA POMORSKIM DOBROM NA PODRUČJU GRADA PULE ZA 2018. GODINU u kojoj se lijepo navodi broj ležaljki, pedalina, skutera i svega drugog što može plutati u moru i zauzeti prostor izvan mora. Pitanje za odgovorne: jeste li ikada brojali sve što je navedeno u odluci na licu mjesta -mikrolokacija na koje se Vaša Odluka odnosi? Odgovor: najvjerojatnije NE, nikada, jer je broj navedenih „čudesa“znatno premašen (malo se prošetajte i brojite). Osobito se to odnosi na ležaljke na svim plažama. Što s navodom u odluci:“ ako je podnositelj u ranije, korištenju pomorskog dobra uzrokovao štetu na pomorskom dobru koju nije otklonio i doveo pomorsko dobro u prvobitno stanje, i ako je utvrđeno da nositelj koncesijskog odobrenja koristi pomorsko dobro u suprotnosti s izdanim koncesijskim odobrenjem.“ Zar betoniranje morskog dna, priređivanje sidrišta, podizanje drvenih kućica, nasipavanje prirodnih plaža cestarskim šljunkom..... nije uzorkovanje štete. Na kraju, zar zaista ovom gradu i njegovim građanima želite uzeti i more?! Kupači sa Saccorgiane i Valkana	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo.

				Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
32.	Lorena Honović		Poštovani, Zbog blizine mjesta stanovanja, navika i neke sulude odanosti, odlazimo obiteljski na kupanje na Saccorgianu od kada znam za sebe. Sve je bilo ok, kupaći su se poznavali, brinuli jedni za druge, pazili na čistoću. Sve tako do prije nekoliko godina kada se pojavio famozni koncesionar koji malo pomalo krade prostor, plaze, more, zrak. Prisvojio je sve što se može. Pregledom objavljenih brojeva svega što može imati u koncesiji na obali i moru (stranice grada) lako je ustvrditi da njegova postavljena plastika u moru i izvan njega premašuje dozvoljeni broj ali i vrstu artikla kojeg smije nuditi. Kupaći su stjerani doslovce u kut plaže. Prošlog ljeta ograđen je plutačama i morski dio za plivače do kojeg možete doći samo preko plovnog puta navedene koncesije. No to nije sve. Prilazni put i parking šire se kako se kome prohtije, stihijski po principu ja sam ovdje gazda i tko mi što može. Nogometno igralište, priča za sebe. Dakle, koncesijama treba reci NE u obliku kakve su sada. U moru nema mjesta parkiranim pedalinama, skuterima (što je sa sigurnošću plivača?) i drugim plastičnim pomodarstvima. Broj ležaljki treba smanjiti i ograničiti na prostore izvan prvog reda do mora na svim plazama. Treba onemogućiti i kontrolirati krčenje šumica crnike. Nasa obala, jedinstvena za veći grad, najljepša, polako postaje vlasništvo nekolicine. Stoga podržavam sva vaša nastojanja da ostavimo plaze na upotrebu svima a ne samo njima. Lijep pozdrav,	Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju NE PRIHVATITI SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju

33.	Lorena Honović		Poštovani u upravi grada, Vrlo jednostavno: smijem li ja maknuti ležaljku za koju smatram da joj nije mjesto na mjestu gdje se želim sunčati, pedalinu koja mi smeta u plivanju? Većini ne trebaju bilo kakvi "oplemenjeni" sadržaji.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
34.	Elvis Fekete		Poštovani, 1. Upozoravam vas da nisam obaviješten od strane javnih službi o mogućnosti sudjelovanja u obliku očitovanja što smatram već u	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

			startu manipulacijom procesa. (o mogućnosti sudjelovanja saznao sam zbog velike buke civilnih udruga koje ste također isključili iz procesa u samome startu). 2. 30% građana nema (ili ne zna koristiti) internet- što smatram manipulacijom procesa. 3. Javna rasprava u Galeriji Cvajner također je, još jednom u nizu, organizirana od građana koji su isključeni iz procesa ili izmanipulirani na njegovom početku što opet smatram sramotnim u ophođenju gradske uprave sa svojim građanima. 4. Sve navedeno u prve 3 točke upitno je zakonito, jasno je netransparentno i jako manipulativno čime je sam proces očitovanja o Planu koncesija u najmanju ruku smiješna. 5. (Ako i uzmemo u obzir da je ovo fingiranje javne rasprave dobronamjerno i da će se uzeti u obzir) - Dokumenti o kojima se treba očitovati su šturi, ne otkrivaju uvjete, kriterije, troškove i utjecaj davanja navedenih lokacija u koncesije. O čemu da se očitujem? - Na javnoj raspravi u Galeriji Cvajner jasno i dokumentima popraćeno, gradska je uprava prozvana za kršenje nekoliko stavki zakona i propisa po kojima sam informacije o ovom e-savjetovanju trebao dobiti puno ranije. Zašto to nisam dobio na vrijeme? - Davanje gospodarskih koncesija veliko je pitanje javnog prostora građana, ova forma fingira da je gradskoj vlasti stalo do mog mišljenja, zašto onda niste organizirali javnu raspravu? - Na kraju, ako od nestručne javnosti očekujete očitovanje zašto nas o tome niste pravovremeno informirali i educirali o pravnom i institucionalnom okviru i strategiji koja iza davanja koncesija stoji? Moje službeno očitovanje o ovom/im planu/ovima je da kršite pravila, zakone i netransparentno i manipulativno još jednom pokušavate građane isključiti iz odlučivanja te ovo e-konzultiranje smatram uvredom.	koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
35.	Martin Bastijanić		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogućiti građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju a što gube.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno

				dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
36.	Morena Bastijanić	Bileta	Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogući građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju a što gube.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim

				lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
37.	Martin Bastijanić		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogućiti građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju a što gube.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve

				naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
38.	Svetlana Barać		Želim iskazati svoje nezadovoljstvo na Vaše planove. Koncesije u praksi i ne funkcioniraju u interesu građana i njihove kvalitete života već samo pojedinaca i krupnog kapitala.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće

				Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
39.	Svetlana Barać		Nacrt prijedloga odluke, kao i obrazloženje ostavljaju puno nejasnoća koje bi bilo dobro raspraviti na otvorenoj javnoj raspravi. Pratim događanja vezano uz temu koncesija plaža u Puli i podržavam sve veću grupu građana, kao i udrugu Volim Pulu koji nastoje potaknuti otvorenu raspravu. Iako se trudio dati objašnjenja koja su mnogima bila nezadovoljavajuća, predstavnik grada, gospodin Cvek, je u petak, 4.1.2019. u Cvajneru ostavio puno nejasnoća i očiglednu potrebu za novom javnom raspravom. Pohvalila bih svako nastojanje grada Pule da, s puno više razumijevanja za pitanja i nedoumice građana, otvoreno porazgovara o ovom, kao i drugim važnim pitanjima od javnog interesa. Na kraju, moram se osvrnuti na katastrofalnu reakciju gospodina Cveka od prije dva dana. Vjerujem da je bio uznemiren i frustriran, ali to nije opravdanje za izjavu, odnosno pitanje "zašto niste ranije tražili javnu raspravu, tko vas je poslao, recite ime, i	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati

			koliko vas je platio". Ovo najviše govori o njemu samom - možemo samo pretpostaviti kako razmišlja i što ga potiče na aktivnosti. Jako, jako loše za grad i njegovog predstavnika.	i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
40.	Marino Plisko		Molim grad Pulu da odustane od koncesija za plaže jer one neće donijeti ništa dobro.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno

				Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
41.	Meden Zdenka i dr.		Člankom 9. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama utvrđeno (je) da se davanjem pomorskog dobra na gospodarsko korištenje mogu druge osobe djelomično ili potpuno isključiti od upotrebe ili korištenja. Gradska uprava planirala je na sjednici Gradskoj vijeća održanoj 28.11.2018. donijeti, bez informiranja i savjetovanja s javnošću, odluku o usvajanju planova davanja gradskih plaža u koncesije za gospodarsko korištenje u trajanju od 10 do 20 godina i to u uvali Saccorgiana, na kupalištima Ferijalni savez, Ambrela, Punta Verudela resort, TN Splendid Zlatne stijene, Valkane i Stoja te za luku nautičkog turizma Bunarina. Građanska inicijativa Volim Pulu otkrila je na vrijeme namjeru davanja tih plaža u koncesiju i uspjela izvršiti pritisak da se navedene odluke skinu s dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća te da se o tom pitanju najprije organizira savjetovanje s građanima. Grad Pula je zbog izvršenog pritiska objavio javno savjetovanje o planovima davanja koncesija na gradske plaže i na nautičku luku Bunarina u trajanju od 11.12.2018. do 11.1.2019. Naravno, za vrijeme Božića i Nove godine i to bez ijednog javnog izlaganja na kojem bi građani mogli čuti zašto se plaže namjeravaju dati u koncesiju i što će to za njih značiti, hoće li biti naplate i tko će određivati iznos.' odlučno se PROTIVIM bilo kakvoj odluci kojom bi se, BILO	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije

			DJELOMIČNO, BILO POTPUNO i, također, BILO PRIVREMENO ILI TRAJNO građanima OGRANIČIO PRISTUP navedenim gradskim plažama, lukama i odmaralištima. Zahvaljujem Gradskoj upravi na uzimanju u obzir mog stava i s tim u vezi zahtijevam adekvatnu izmjenu članka 9. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama.	opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
42.	Vedran Stanić		U sklopu e-savjetovanja o Nacrtu prijedloga odluka o donošenju plana davanja koncesija za 2019. godinu, u privitku šaljem primjedbe. Primjedba na Nacrt prijedloga odluka o donošenju plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, smatram kako je problematika davanja koncesija na morske plaže: u uvali Saccorgiana, Ferijalni savez, Ambrela te luke nautičkog turizma „Bunarina“ Pula, toliko složena i važna da zahtjeva uključivanje svih građana koji žive u gradu Puli i uvažavanje njihovog mišljenja. Osim štetnosti koje donosi davanje javnih dobara u koncesije, smatram kako grad Pula nije adekvatno konzultirao građane po ovom pitanju, svjesno je diskriminirao i to i dalje radi otprilike trećinu puljana da mogu dati svoje mišljenje jer se jedino putem maila može dati primjedba, što očito pokazuje kako vam nije stalo do mišljenja 1/3 građana Pule, a očito ni ostatka. Davanje ovolikog broja plaža i veličine prostora u koncesije, na ovoliki vremenski period, ne može se dogoditi bez adekvatne STRUČNE i JAVNE rasprave što zahtijeva uključivanje stručnjaka i javnosti te adekvatno informiranje javnosti o planovima donošenja koncesija i o mogućnostima uključivanja u raspravu. Grad Pula nije napravio ništa od navedenog, s toga primjedba ide u smjeru kvalitetnije i stručnije javne rasprave o ovim važnim pitanjima za grad Pulu, dostupnosti svim građanima Pule da kažu svoje mišljenje, a ne samo onima koji se koriste mailom, prezentiranje svih pozitivnih i negativnih učinaka na grad	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično.

			Pulu i za građane Pule, koje ove koncesije donose i kvalitetno i transparentno informiranje građana o svim bitnim aspektima ovih prijedloga. Naravno i uključivanje stručnjaka je neophodno. Lijepi pozdrav,	Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju
43.	Oriana Gojak		Oriana Gojak šalje vam poruku putem povjerljivog načina Gmaila: Pulske plaže Ova je poruka poslana 2019.01.07 u 04:58:27 PST Poruku možete otvoriti tako da kliknete vezu u nastavku. Veza će funkcionirati samo za primatelja godisnji.plan@pula.hr.	PRIMJEDBU NIJE BILO MOGUĆE IŠČITATI
44.	Mario Buletić		Poštovani, Iz navedenog obrazloženja mnoge stvari mi ostaju nejasne. Prije svega, nije mi jasno na temelju čega proizlaze potrebe za davanje u koncesiju navedenih gradskih lokacija. Konkretno, postoji li neka studija koja opravdava donošenje takvog Plana? Ukoliko postoji, volio bih da osobe odgovorne za tu studiju, zajedno s predstavnicima gradske uprave, javno izlože analizu svih činjenica uzetih u obzir koje su dovele do izrade predloženog Plana. Ukoliko ona ne postoji, sugeriram i da se ona napravi prije bilo kakvog donošenja ovako važnih odluka. Također, volio bih znati koje je sve konkretne gospodarske aktivnosti moguće očekivati na tim područjima. Ostaje nejasno u kojoj mjeri građani mogu ostati zakinuti za slobodnim i besplatnim korištenjem prostora predviđenog za davanje u koncesiju. Da li je moguće, na primjer, da će građani imati pristup nekim plažama jedino ako iznajme mjesto s ležaljkom, ili samo uz konzumaciju nekog drugog gospodarskog sadržaja? Ili da će veliki dio pomorskog dobra na pojedinim lokacijama, kao što je to slučaj s nedavnom izgradnjom ski-lifta u uvali Valovine, zbog realizacije različitih gospodarskih sadržaja dugoročno biti uskraćen za korištenje svim građanima koji takve aktivnosti ne prakticiraju ili ih nemaju ni namjeru ili materijalne mogućnosti prakticirati? Slučaj ski-lifta, na kojeg su mnogi građani Pule reagirali s	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije

			negodovanjem, vjerujem da vam je jako dobro poznat i nikako ne služi kao primjer dobre prakse. Ništa ne govori da predloženi planovi o koncesiji idu u nekom drugom smjeru od ovog kojem smo nedavno svjedočili. Osobno, sa zgražanjem. Ukoliko takve ili slične mogućnosti postoje, a ništa ne upućuje na suprotno, smatram da bi građani morali biti o tome adekvatno obavješteni prije usvajanja ovakvog Plana. Građani imaju pravo biti unaprijed obavješteni na koji način gradska uprava zamišlja navedene lokacije, s kojim konkretnim gospodarskim sadržajima, i koja je u konačnici dobrobit građana Pule od planova davanja u koncesiju navedenih lokacija na tolike godine? Prvi korak koji očekujem od strane gradske uprave, prije formalnog usvajanja takvog Plana, jest upoznavanje građana sa svim postojećim činjenicama putem javnih izlaganja: od upoznavanja s temeljnim razlozima koji opravdavaju ovakav način upravljanja javnim prostorom do zamišljenog scenarija koji bi se trebao dogoditi na tim lokacijama. Temeljno pitanje koje uviđam da nedostaje u ovom planu odnosi se na same građane: što bi građani htjeli da bude na tim lokacijama? A osim toga, i koje će koristiti građani imati od previđenih koncesija? Za što će realno biti zaknuti i na koliki period? Kako bi se došlo do odgovora na ta pitanja, smatram da je prije svega neka druga metoda izjašnjavanja od ove jedine ponuđene (putem e-konzultacija) neophodna. Savjetujem da pružite mogućnost svim građanima da dođu do neophodnih informacija te da se o tim pitanjima, ako to žele, izjasne na neposredniji način od ovog. Nakon provedene ozbiljne javne rasprave u kojima se građane upoznaje sa svim činjenicama, na osnovu kojih mogu i oni izraziti svoje prijedloge i mišljenja, može se razmišljati o daljnjim koracima. Odluka o davanju u koncesiju navedenih lokaliteta koje građani Pule koriste svakodnevno tijekom cijele godine u najrazličitije svrhe, o privatizaciji navedenih javnih površina na period od 10 do 20 godina, ne bi smjelo biti pitanje o kojem odlučuju samo gradski vijećnici. Grad koji se diči transparentnošću u regiji koja temelji svoje vrijednosti na suživotu i toleranciji, mora na odgovoran način tretirati teme od javnog značaja poput ove. A iz izloženih materijala nije nimalo jasno što možemo očekivati da bi se moglo dogoditi na navedenim lokacijama.	opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Vezano uz nevedenu lokaciju Uvale Valovine za spomenuti je da ista nije dana u koncesiju u cijelosti, već samo njen manji dio i to onaj koji predstavlja spoj plutajućeg pontona s dijelom obale. Preostali dio plaže u cijelosti je u funkciji, uključujući i sadržaje dostupne građanima putem koncesijskih odobrenja. Također, treba naglasiti da se postupak o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja ski - lifta na lokaciji „Uvala Valovine“ odvijao tijekom prvog kvartala 2016. godine. Krajem 2016. godine, uslijed različitog tumačenja Zakona o pravu na pristup informacijama te različitog načina primjene, od strane Povjerenika za informiranje RH objavljen je Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne (regionalne) samouprave kojim se konkretizira i unificira cjelokupan način provedbe savjetovanja. Poštujući navedeno Grad Pula je svoje daljnje postupke uskladio s navedenim smjernicama slijedom koje činjenice će, u slučaju da za bilo koju od predmetnih plaža iskaže interes, za svaku od njih provoditi javno savjetovanje te javno izlaganje. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju

			Stoga, sugeriram da uključite građane u daljnja planiranja za ovako važne i vrijedne javne resurse, ne samo za nas, već i za buduće generacije. Informirajte građane o svim aspektima ovog plana na direktan, jasan i transparentan način; prikupite konstruktivna mišljenja građana; i za kraj, započnite s praksom javnog konzultiranja građana o tako važnim pitanjima putem referenduma. Puno skuplje može rezultirati dugoročna privatizacija gradskih površina i drugih javnih resursa nego omogućiti izražavanje mišljenja građana s pravom glasa putem referenduma - jedinog legitimnog alata po pitanjima od značaja za sadašnjost i budućnost lokalne zajednice. Imajte povjerenja u građane koje zastupate!	
45.	Igor Premasunac		Poštovani, Prvo, nekoliko puta ste nam rekli da će plaže biti slobodne i dostupne, ali odredbe grada Pule nisu jače od zakona o koncesijama (zakone donosi država) i ako koncesionar želi napraviti infrastrukturu na mjestu na kojem je izdana koncesija on to ima pravo i naplatiti. Pitanje: Zašto je naša sloboda kretanja izložena na milost ili nemilost koncesionara? Da li ste svjesni da vaše riječi i zakon o koncesijama su dva različita pojma i da vaše riječi tj. obećanja ne vrijede ništa ako nisu u skladu sa zakonom koji se svako toliko mijenja i koje donosi, ne Vi, nego država? Drugo, javnost uopće nije upućena i nije se pitalo mišljenje javnosti na što svako ima pravo. Mislim da građani Pule trebaju više biti informiraniji i odlučivati zajedno sa gradom i gradonačelnikom o budućnosti Pule. Pitanje: Zašto se nije pitalo mišljenje javnosti kroz ankete, putem društvenih mreža ili emaila, pošto je naša obala javno dobro i želi se putem koncesija pretvoriti u privatno? Da li mi građani Pule imamo pravo odlučivati o sudbini naših plaža, pošto je proces privatizacije pokrenut još od 2016? I najvažnije da li možemo očekivati ponovnu raspravu na većem	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu

			mjestu uz prisutnost našeg gradonačelnika Borisa Miletića (jer preozbiljna je to tema a ipak je on nas gradonačelnik) da se obrati javnosti i da li će se napraviti anketa ili sto god gdje će se ispitati mišljenje javnosti po pitanju koncesija koje ste naveli u vašem planu za 2019-2022? S nestrpljenjem očekujem Vas odgovor	dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
46.	Danijela Lamot		Poštovani, Ovim putem dostavljam primjedbe na predloženi godišnji plan davanja koncesija za 2019 godinu te također i na trogodišnji plan davanja koncesija. Naime izričito se protivim predloženom prijedlogu davanja koncesija za sve navedene plaže, prvenstveno iz razloga što smatram da se bez obzira na trenutnu odredbu navedenu u prostornom planu a koja priječi koncesionara da ograđuje prostor pod koncesijom, koncesija će svakako na ovaj ili onaj način umanjiti građanima pristup javnim pomorskim dobrima i našim omiljenim plažama. Također smatram, da se i postojećim modelom izdavanja koncesijskih odobrenja na rok od 5 godina, ostavlja sasvim dovoljno prostora da investitor u npr. ležaljke, suncobrane, pedaline i sl. ima ekonomsku računicu za ulaganje. To više što je u obrazloženju vaše odluke upravo i navedeno da bi se koncesije dale baš za te vrste gospodarskih djelatnosti - koje su trenutno pod režimom koncesijskih odobrenja. Smatram da je već i sada prevelik broj dozvoljenih ležaljki, suncobrana i ostalih rekvizita te da bi koncesioniranje dovelo do povećanja njihovog broja i još većih ljetnih gužvi. Pitanje je što li će tek biti ako se ostvare ulaganja u novih 4000 ležajeva na području našeg grada, te kakve će to imati posljedice na ove naše drage plaže na kojima se godinama kupamo, te da li ćemo mi građani postati neželjeni gosti na tim plažama, budući si većina ne može priuštiti ležaljku od 100 kn dnevno, a većina nas ih niti ne želi koristiti jer smo navikli na naše stine i grote. Srdačan pozdrav,	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara

				potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule.
47.	Romina Jovan		Imala sam prilike vidjeti kako reagirate na sve primjedbe građana na temu "plaže", a to je - "Dok jedni šumom, drugi drumom". Plaze koje već sad imaju neke sadržaje neka imaju, neka se oni unaprijede (ne kvantitet nego kvalitet) i "oplemene". Važniji su ljudi koji žele na moru odgovarajući ugođaj, nego profit. Nije u redu da skoro svaka plaza ima te šarene gumene napuhance, većinu vremena zjape prazni ili gazde tjeraju klinge koji se drznu skočiti bez da plate. Ima ih previše. Ne trebaju nam svugdje beach barovi, ni njihova "zabavna glazba". Većina plaza treba ostati prirodna, to ne znaci da nitko ne treba viditi računa o istima, čistiti obalu, staviti koš, urediti	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno

			raslinje uz obalu ili šta već.... Sadrzaji da ali umjereno i u drugom planu. Ski lift itekako mijenja namjenu te uvale, dolazili su starci i najmlađi, sad vise nece, a uporno se govori da i dalje moze biti sve kao sto je bilo do sad. jasno je da ne moze. Trebalo se razmisliti o drugoj lokaciji. Al vam nije bilo vazno sta misle stanovnici, korisnici...Bojimo se koncesija jer vam u suštini ne vjerujemo. Imamo razloga za nepovjerenje. Ok su daske sup, po koja pedalina tu i tamo i ostalo za aktivni odmor. Treba održavati i poticati ,kako kazu, "kontakt s prirodom" onda ne zelim plastiku, žgabcine za ice i pice na plazi. Imam pravo donijeti svoje, pastetu i pomidore ako hocu. Kad mi treba adrenalina, imamo Istralandiju. Neka gradske plaze ostanu gradske plaze. Jednostavno. Napravite Stoju da bude šta je bila nekad. O svemu ostalom ne bih. Pozdrav i poštovanje.	proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
48.	Androniky Dabić		Poštovani, Prisustvovala sam na javnoj raspravi o koncesiji u galeriji Cvajner 04.01.2019,u Puli. Ja kao građanka Pule slažem se s mišljenjem većine građana da se koncesija definitivno ne bi trebala ostvariti i smatram da gradska vlast mora biti transparentna.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima,

				odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
49.	Aida Šehić		Poštovani Grad Pula, kao jedan od vrlo čestih korisnika pulskih plaža i građanin grada Pule, imam nekoliko pitanja i primjedbi vezanih uz objavljeni Nacrt prijedloga Odluke o donošenju plana davanja koncesije za 2019. godinu i za trogodišnje razdoblje. Prije svega, da li postoji, i ako da, gdje je objavljen i kada, strateški plan Grada Pule vezan uz pomorsko dobro i davanje koncesija na duži period? Nekako mi se čini da Grad nema jasnu viziju šta time želi i na kraju koji je doista benefit grada i građana. Pod jasnom vizijom mislim na to gdje će nas ovakav jedan postupak dovesti nakon 5, 10, 15 ili 20 godina Da li ste možda napravili detaljne studije uključujući mnoge faktore (infrastrukturne, demografske, trendove razvoja turizma, zaštite okoliša, itd.) koje sve djelatnosti je doista moguće ili ne moguće provoditi na navedenim lokacijama? Da se ne bi doveli u situaciju da bilo koji koncesionar svojim	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku

			djelovanjem, npr. gradnjom dodatne infrastrukture ili postavljanjem bilo kojih dodatnih sadržaja neće uništi prirodno dobro grada ili da li će doista on tom svojom aktivnosti udovoljiti trendovima i potrebama turizma. Zašto nigdje u ovim nacrtima nije detaljno navedena lokacija, to jest prostorno područje tih plaža - granice plaža? Sve ove plaže koje ste nabrojali, ako ne definirate granice, skoro se mogu stopiti u jedno.... to jest u jednu cijelu plažu. Zašto ste nautičku lučicu Bunarina stavili pod iste uvjete koncesije kao i plaže? Bunarina i nautika u Puli ima sasvim druge potrebe, zahtjeve i probleme. Ako ni tu jasno ne definirate šta koncesionar smije, a šta ne smije provoditi, i to treba već sada odmah definirati, možda više naša djeca neće pjevati: Mama, ja sam na Bunarini. p.s. I doista Vam nije baš neka pametna ideja, a niti korektno da javne rasprave provodite samo putem e-konzultacija, pogotovo što ste time diskriminirali građane koji su PUNO prije svih nas gradili ovu Pulu. U iščekivanju Vašeg odgovora, srdačan pozdrav,	pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
50.	Andrea Praznik		Poštovani/e, nastavno eKonzultacijama koje su u tijeku za Plan davanja koncesije za 2019.g. te za Odluku o donošenju srednjoročnog (trogodišnjeg) plana davanja koncesije na razdoblje od 2019.-2021.godine, na žalost sam primorana izraziti vlastito neslaganje sa istima. Naime, uvjerena kako je primarna uloga zaposlenih Grada Pule djelovanje u interesu kolega građana, moram izraziti vlastito stajalište kao pripadnice potonje skupine. Vjerujem kako Grad Pula ima kapacitete, kako ljudske, tako i financijske da nastavi upravljati plažama koje su prijedlog gore navedenih Planova na način da iste ostanu u potpunosti kategorizirane kao javno dobro. Uvjerena sam kako je idealan društveno gospodarski model uspješnog grada poticati pravedne tržišne mogućnosti te, u najboljem slučaju, dodatnim subvencijskim i drugim modelima, poticati veći broj vlastitih građana na uključivanje u širenje ponude usluga koje biste voljeli da se pružaju na našim plažama (porezne olakšice, subvencije, poticaji, edukacije za otvaranje	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

			obrta i dr.) i to sve kroz davanje koncesijskih odobrenja, a nikako kroz koncesioniranje čitavih plaža. Tim bi modelom direktno utjecali na financijsku stabilnost čitavih obitelji kolega građana, a pritom bi same plaže ostale ono što i jesu, vlasništvo svih nas koji živimo u Gradu Puli. Nadam se da ćete uvažiti moje mišljenje kao i mišljenje drugih kolega građana koji se, sada je već svima jasno, u velikoj većini protive usvajanju gore navedenih planova. Vjerujem kako Grad Pula može postati pozitivan primjer grada koji djeluje isključivo u korist vlastitih građana, Grada koji iste štiti pred privatnim i drugim interesima, koji iste aktivno uključuje u donošenje ovako važnih odluka i planova, koji, ukoliko nema kvalitetne kadrove, iste mijenja i zapošljava nove koji imaju vizionarska rješenja pozitivnog društvenog i gospodarskog razvoja. S poštovanjem,	odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
51.	Sandra Radetič Krajnc		Poštovani, kategorički se protivimo prijedlogu davanja pulskih plaža u koncesiju, što je u potpunosti protivno interesima građana Pule. Ip	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba

				pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
52.	Igor Krajnc		Poštovani, kategorički se protivimo prijedlogu davanja pulskih plaža u koncesiju, što je u potpunosti protivno interesima građana Pule.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja

				koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
53.	Boris Bilić		Protiv , postojeće stanje ne treba mijenjati. Iz obrazloženja ne vidim javni interes, dapače.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će

				argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
54.	Rosana Nenadić		Izričito sam protiv davanja koncesija za plaže u Puli. U ime svoje djece i sebe,	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi,

				usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
55.	Nataša Vuković		Poštovanom gradskom vijeću, u privitku dostavljam svoje primjedbe na nacrt planova davanja plaža u koncesiju. S poštovanjem, Tekst zaprimljenog prijedloga, mišljenja dostavljen je u pdf formatu te se izvorno prilaže	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o

			PRIMJEDBA NA NACRT PRIJEDLOGA PLANOVA DAVANJA PLAŽA U KONCESIJU Poštovani, zadnjih dana aktivno pratim inicijative i komentare kako dogradonačelnika Grada Pule tako i organizatora javne rasprave po pitanju koncesija plaža te smatram da je u samom početku puno stvari površno postavljeno. U ovom uvodnom poglavlju želim poručiti svim učesnicima da je način na koji se ovi planovi i inicijative sprovode zauzeo veoma populistički karakter te sprovodi nekonstruktivne tonove koji troše veoma puno energije, a da ne kažem i novaca. Tako bi moja prva primjedba bila: zašto cijeli nacrt nije profesionalnije i transparentnije izrađen, te zašto od strane gradske uprave vidimo samo zalaganje dogradonačelnika koji neslužbeno nastupa pred građanima? Grad Pula još 2016. god. zatražila je izradu strategije turizma koju su obradili obavezani ljudi, magistri turizma i poznanici razvoja kretanja i zahtjeva ino gostiju. Strategija je jasno naglasila da gosti sve više traže i cijene ugostiteljske sadržaje bazirane na ODRŽIVOM TURIZMU a ne na low cost solucijama masovnog turizma. Što održiv turizam znači i kako se on razvija može se zaključiti iz Strategije razvoja turizma Grada Pule 2016-2020". link: http://www.pula.hr/site_media/media/typo3/fileadmin/sadrzaji/dokumenti/2013-2017_GV/20_gv-tematska_22.12.2015/01_Strategija_razvoja_turizma_grada_Pule.pdf Upravo iz razloga što Pula ima znanstveno sveučilište za turizam i proklamira se kao veoma S.M.A.R.T. grad moja sljedeća primjedba je zašto jedan "SMART" grad ne zna koje mjere treba poduzeti da bi se sprovodio razvoj održivog turizma te laički propagira da će budući koncesionar kojima bi se eventualno odobrila koncesija voditi računa o održivom načinu sprovođenja svoje usluge? Ova primjedba se logično i lako nadovezuje na pitanje Zasto postoji plan o davanju plaža u koncesiju a ne postoji pravilnik koji bi trebao precizno prikazati veličinu plaže i način obavljanja koncesije? Tko je imalo informiran o potrebama i načinima razvoja održivog turizma lako će prepoznati upotrebu plastičnih ležaljki na plaži kao "eko nametnika". Termin ODRŽIV predstavlja prirodno, nenametljivo, strukturirano i dogorljivo tako da i buduće generacije mogu samo konstruktivno nadograđivati postavljeno. Zar nebi bila veća održivost po plažama npr. drveni stupovi na koje bi se po potrebi gosta mogla zakačiti opremljena ljučjačka, a ne slagane plastičnih ležaljki? Iz ovog primjera proizlazi i moja zadnja primjedba da li mislite da održive koncesije mogu funkcionirati bez održive infrastrukture grada? Svi na plaže dolaze kolima jer grad ne potiče prvenstveno prijevoznike a zatim i građanstvo da se služi javnim prijevozom. Kroz cijeli Lungo mare ne prolazi jedan mini bus za građanstvo i goste grada. U sumrak kada se kupaći vraćaju sa plaža autobusna linije prometuju svakih 20 minuta i često niti svi putnici uspiju ući u autobuse. Da ne spominjem sharing bicikle kojih ima veoma malo i koje su ovisne o kolonama kada postoje i solucije sharing bicikli koje se otvaraju putem aplikacije na pametnom telefonu te se mogu ostaviti u bilo kojem dijelu grada.	svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			U svijetu je već dokazano da se održiv turizam ne bazira na posjetu gostiju samo 3 mjeseca u godini već punih 12 mjeseci. Zato, ako Grad Pula razmišlja o koncesiji plaža na održiv način molim vas da razmislite koji su to oblici koncesije koje mogu djelovati tokom cijele godine. Ima ih zaista puno i ako gradsko vijeće nema tih spoznaja sigurna sam da će vam pulsko Sveučilište za turizam i Politehnika znati pomoći. S poštovanjem Nataša Vuković email: natyvukovic@gmail.com	
56.	dzevad		Poštovani, u svezi davanja u koncesiju luke Bunarina i gradskih plaža, mišljenja sam da nikakve koncesije po ovom pitanju i na ovakav način ne mogu biti predmet odlučivanja nikoga, a ponajmanje gradske uprave. Naime, odlučivanje o krucijalnim stvarima i odlukama koje se tiču svih, pa i mene osobno, budući da se radi o našem/mom životnom prostoru, ne može biti niti valjano, niti dobro namjerno, ako nas / me se ne pita za mišljenje, po gotovo po pitanjima koja su u dobroj mjeri regulirana i donose nekakve novce u gradski proračun. Ja osobno sam dragovoljac u obrani ove zemlje, kao i moja supruga, i ne želimo da nas se ograničava u korištenju našeg životnog prostora, ne želimo puniti novčarke nekome tko je nečiji prijatelj, rođak, poslušnik i sl., ili drži ruku čvrsto na srcu kada se svira jedna od naše dvije himne i samo tada. Naime, način i vrijeme izvođenja ovih aktivnosti, navodi na zaključak, da se radi o nečemu, gore izrečenog, što izaziva strah da će mi nešto od navedenog biti oduzeto, a što opet u meni izaziva samo prijezir onoga tko mi i sa kim to podvalom oduzima. Raspišite referendum, pa vidite što građani misle o vašoj upravi i načinu na koji nam u zadnje vrijeme služite, jer za to smo vas birali. Zaključak: Nikakve koncesije u ovom trenutku i na ovaj način ne pomažu nikome osim onome tko će pokupiti novac od njih, i onome tko će možda sudjelovati u podjeli tog novca.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara

				potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
57.	Dušica Radojčić		Poštovani, u prilogu dostavljamo primjedbe Zelene Istre na Plan davanja koncesija za 2019. godinu. S poštovanjem, Dušica Radojčić Tekst zaprimljenog prijedloga, mišljenja dostavljen je u pdf formatu te se izvorno prilaže	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu općeg karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_za_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije.



Gajeva 3, 52100 Pula
Telefon/faks: 052 506 065
ured@zelena-istra.hr
www.zelena-istra.hr

Grad Pula
godisnji.plan@pula.hr

U Puli, 9.1.2019.

Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu

Vrste koncesija:
- koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra

Planirani broj koncesija: 4 koncesije
- gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana
- gospodarsko korištenje **morske plaže** na kupalištu Ferijalni savez
- gospodarsko korištenje **morske plaže** na kupalištu Ambrela
- izgradnja i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula
Rok na koji se koncesije planiraju dati: 10 - 20 godina
Procijenjena godišnja naknada za koncesije: 280.000,00 kn

Zdrav razum, odgovorno i transparentno upravljanje gradom te demokratska načela nalažu da se i javnost upozna s obrazloženjem potrebe davanja javnog dobra /pomorskog dobra u dugogodišnje koncesije prije usvajanja Odluke o Planu davanja koncesija za 2019. godinu. Međutim, premda je savjetovanje u tijeku, javnost nema informacija o tome što se davanjem brojnih gradskih plaža u dugogodišnje koncesije zapravo dobiva. Apsurd je još i veći kada znamo da su se do sada na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskim dobrom. Prema obrazloženju plana davanja plaža u koncesiju, Grad Pula navodi da "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, **sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru**".

Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti.

Neusuglašenost obrazloženja navedenih akata isključivo je posljedica lapsusa, odnosno nenamjerne pogreške u pisanju kod akta koji je bio upućen prema Gradskom vijeću i isti bi se, da je bio predmetom rada sjednice Gradskog vijeća, na taj način i obrazložio.

Vezano uz opredjeljenje Grada Pule u pogledu mogućnosti ograđivanja treba istaknuti da je isto jasno navedeno u predmetnom Planu.

Grad Pula, u okviru svojih nadležnosti, vodi računa te uvodi pravila kojima je prvenstveni cilj zaštita zdravlja građana i javnog interesa. Međutim, navedene primjere (zabrana ograđivanja pomorskog dobra i postava baznih stanica) nije moguće uspoređivati u kontekstu utjecaja Grada i njegovih službi u dijelu realizacije.

Naime, važećim je zakonskim propisima, koje je donijela Vlada Republike Hrvatske, postava baznih stanica omogućena bez ishođenja građevinskih dozvola u kojem slučaju Grad nema mogućnost istu „ne izdati“ već, kao što je i učinio, reagirati prijavom građevinskoj inspekciji te, kao što je također učinio, ne izdati uporabnu dozvolu za navedeni uređaj. Ove su aktivnosti potvrđene i od strane resornog ministarstva.

Što se pak tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri

			Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule. Za razliku od toga, prihod od koncesije se dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture. Premda se imenom navodi i3 plaža i Bunarina koje planiraju dati u koncesiju, u biti se radi o većem broju plaža jer se kod Punta Verudela resorta i Turističkog naselja Splendid Zlatne stijene morske plaže navode u množini. Javnost nema informaciju o točnom broju plaža na tim lokacijama koje se žele dati u koncesiju na 10 do 20 godina. Izostanak obrazloženja i netransparentnost postupka daje nam za pravo da sumnjamo u donošenje odluke u javnom interesu. Grad Pula s istom garniturom na vlasti nije bio u stanju u toliko godina obnoviti ili izgraditi niti jednu gradsku plažu. Zašto se ne razmatra mogućnost obnove kupališta Valkane javnim ili europskim novcem te zatim, kao i do sada, davanje koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži? Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Plaža Hidrobaza obnavljena je novcem Grada i novcem europskih fondova te, iz tog razloga postoji zabrana davanje te plaže u koncesiju na 5 godina. Zašto se kupalište Stoja obnavlja javnim novcem, a planira dati u koncesiju? Osim toga, dogradonačelnik Pule u više je navrata javno izgovorio da se radi o planu želja davanja koncesija koji se može ili ne mora realizirati, što će ovisiti o tome hoće li se javiti neki investitor s planom ulaganja u neku plažu. Tada će Grad Pula objaviti javni natječaj za dodjelu koncesije za plažu za koje je investitor pokazao zanimanje. Natječaj će tako biti namješten za tog investitora. Grad Pula je u tolikoj mjeri usvojio pogodovanje pojedincima kao način djelovanja da dogradonačelnik ne vidi u tome ništa loše i time se javno hvali. Ta pojava ima ime i zove se korupcija. Naime, natječaji se oblikuju prema potrebama zajednice, što mi kao rad želimo ili trebamo, a ne prema potrebama pojedinih investitora. Natječaj se objavljuje zašto što nama eventualno nešto treba, a ne zato što bi investitor nešto htio. SKRIVANJE INFORMACIJA: KRŠENJE ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA Savjetovanje o predmetnoj odluci niste naveli u Godišnjem planu savjetovanja za 2018. Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost niste obavjestili niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. Niste u zakonskom roku objavili Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu Prema zakonu ste obavezni donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju ste prekršili propis jer do kraja 2018. niste na internetskim stranicama objavili Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da 2019. planirate usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. morate planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja.	davanja pojedinačne koncesije Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Uvala Valovine nije dana u koncesiju u cijelosti, već samo njen manji dio i to onaj koji predstavlja spoj plutajućeg pontona s dijelom obale. Preostali dio plaže u cijelosti je u funkciji, uključujući i sadržaje dostupne građanima putem koncesijskih odobrenja. Treba naglasiti da se postupak o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i

			Svjesno kršenje zakona kako bi se u što većoj tajnosti usvojili planovi davanja koncesija na gradske plaže i Bunarinu Premda vam je vrlo dobro poznata obaveza savjetovanja s javnošću od najmanje 30 dana za svaki opći akt odnosno strateški ili planski dokument koji usvajate, koju nameće Zakon o pravu na pristup informacijama, dvije odluke o davanju koncesija na gradske plaže i Bunarinu (trogodišnja i za 2019. godinu) namjeravali ste donijeti na 13. sjednici Gradskog vijeća održanoj 28.11.2018. svjesno kršeći zakon, odnosno bez provedenog savjetovanja s javnošću. Nije vam to prvi put, mnoge ste odluke donijeli bez primjerenog informiranja i savjetovanja s javnošću. Kako biste odvratili pozornost s predmetnih odluka, stavili ste ih kao 23. točku dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća. Po pritiskom Inicijative građana Volim Pulu, odluke o planovima davanja koncesija skinuli ste s dnevnog reda i na brzinu objavili savjetovanje s javnošću u zakonom minimalnom roku od 30 dana. Kršenje načela transparentnosti Kako bi odaziv na savjetovanje bio što manji, savjetovanje ste objavili s "figom u džepu", odnosno za vrijeme novogodišnjih praznika i dva blagdana. Načela dobrog upravljanja i transparentnosti nalažu da se savjetovanja nikada ne organiziraju ni u vrijeme novogodišnjih ni ljetnih praznika, a ako se iz nekog razloga baš mora, onda se broj dana savjetovanja treba produžiti za broj dana praznika obuhvaćenih razdobljem savjetovanja. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj (67 %) internetom se koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću. To znači da objavljujući samo internetska savjetovanja, jednoj trećini naših sugrađana onemogućavate sudjelovanje u savjetovanju. Stoga zahtijevamo da se savjetovanje produži za najmanje 15 dana te da se za one koji nemaju pristup internetu organizira javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja.	gospodarskog korištenja ski - lifta na lokaciji „Uvala Valovine“ odvijao tijekom prvog kvartala 2016. godine. Krajem 2016. godine, uslijed različitog tumačenja Zakona o pravu na pristup informacijama te različitog načina primjene, od strane Povjerenika za informiranje RH objavljen je Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne (regionalne) samouprave kojim se konkretizira i unificira cjelokupan način provedbe savjetovanja. Poštujući navedeno Grad Pula je svoje daljnje postupke uskladio s navedenim smjernicama slijedom koje činjenice će, u slučaju da za bilo koju od predmetnih plaža iskaže interes, za svaku od njih provoditi javno savjetovanje te javno izlaganje. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produženo za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog



Unatoč velikom interesu javnosti, izbjegavate predviđene načine informiranja i uključivanja javnosti poput javnih rasprava i osnivanje radnih skupina

Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama, "plan savjetovanja s javnošću sadrži naziv propisa, općeg akta ili dokumenta za koji se provodi savjetovanje, očekivano vrijeme njegova donošenja ili usvajanja, okvirno vrijeme provedbe internetskog savjetovanja te druge predviđene načine na koje se namjerava provesti savjetovanje, kao što su javne rasprave, distribucija nacrt propisa zainteresiranoj javnosti elektroničkom poštom, sudjelovanje u radnim skupinama i drugo".

Odluka o Planu davanja koncesija na 7 gradskih plaža i nautičku luku Bunarina želi se provesti bez primjerenog informiranja i uključivanja javnosti. **Stoga zahtijevamo da se prije donošenja odluka o usvajanju planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje organizira javna rasprava i da se formiraju radne skupine za trogodišnji i godišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti.**

S obzirom da ste skloni zaboravu kad je informiranje javnosti u pitanju, podsjećamo vas da ste obavezni "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrt obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument."

Kršenje zakona i zbog neobjavlivanja informacije o broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti

Prema čl. 12. Zakona o pravu na pristup informacijama, tijela javne vlasti obavezna su javnost informirati o "dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova

upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			održavanja, načinu rada i mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad te o broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti pri čemu se mora voditi računa o redosljedu prijavljivanja." Informacija o mogućnostima neposrednog uvida u rad Gradskog vijeća trebala bi stajati uz svaku objavu dnevnog reda reda svih sjednica Gradskog vijeća. Ovim putem zahtijevamo da se sjednici Gradskog vijeća na kojoj će se odlučivati o planu davanja koncesija za 2019. i za razdoblje 2019.-2021. budu prisutni i predstavnici Inicijative građana Volim Pulu - 4 osobe. KRŠENJE ZAKONA O KONCESIJAMA Prema Zakonu o koncesijama, davatelj koncesije izrađuje godišnji plan davanja koncesija iz svoje nadležnosti za iduću kalendarsku godinu, te ga najkasnije do kraja siječnja iduće godine dostavlja ministarstvu nadležnom za financije. Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknadu za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. LAŽIRANJE PODATAKA U materijalima za 13. sjednicu Gradskog vijeća, pod. 23. točkom objavljen je i još uvijek dostupan prijedlog Odluke o Planu davanja koncesija za 2019. godinu. U Obrazloženju Odluke stoji da procijenjena godišnja naknada za 4 koncesije ukupno iznosi 280.000,00 kn. Zatim stoji (citirano):" Ovaj procijenjeni izno (od 280.000,00 kn za sve koncesije ukupno) obuhvaća samo stalni dio koncesijske naknade, koji je obračunat po mogućoj površini korištenja pomorskog dobra". Iznos varijabilnog dijela naknade, koji se obračunava u pototku od ostvarenog prihoda, nije naveden. Za razliku od toga, u Obrazloženju iste Odluke o Planu davanja koncesija za 2019. godinu koja je na javnom savjetovanju stoji (citirano): "Godišnja naknada koja bi se uprihodila temeljem tih koncesija procijenjena je na 280.000,00 kn (za sve koncesije). Ovaj okvirno procijenjeni iznos obuhvaća stalni dio koncesijske naknade, koji je obračunat po površini mogućeg korištenja pomorskog dobra, u iznosu od 30.000,00 kuna prema izračunu površina u obuhvatu planiranih koncesija, te promjenjivi dio koncesijske naknade, u visini od 3% od ukupno ostvarenih prihoda koncesionara, odnosno u iznosu od 250.000,00 kuna, prema pretpostavljenim prihodima od obavljanja djelatnosti u iznosu od 8.300.000,00 kuna. Napominje se, kako pretpostavljeni prihod koncesionara ne uključuje troškove koje koncesionar ima za obavljanje djelatnosti (nabava i održavanje opreme, troškovi za zaposlene, porezne obveze i ostalo)".	

			Koji je od dva podataka istinit? O kojoj se uopće planiranoj površini plaža koje se planiraju dati u koncesiju radi? Zar taj smiješni iznos obuhvaća i prihod od koncesije za nautičku luku Bunarina? Molimo da javnosti predočite iznos godišnjih prihoda od svih koncesijskih odobrenja za gospodarske djelatnosti za svaku plažu koja se u 2019. planira dati u koncesiju te da se ti iznosi uporede s trećinom planiranog prihoda od koncesija za iste plaže (jer samo trećina pripada Gradu Puli, ostale dvije pripadaju Istarskoj županiji i Državi). Zahtijevamo odgovor na sva postavljena pitanja. MOGUĆNOST NAPLATE PLAŽE UZ IZGOVOR NAPLATE IZGRAĐENE INFRASTRUKTURE NA PLAŽAMA POD KONCESIJOM U prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati. Cjelokupno pomorsko dobro, s pojasom priobalnih površina rekreativne namjene, kako je to propisano i Generalnim urbanističkim planom Grada Pule, ne smije se ograđivati, te se na njega mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra." Predstavnici Grada Pule javno su tvrdili da taj članak GUP-a onemogućava naplatu ulaza na plaže pod koncesijom, no "zaboravili" su javnost obavijestiti o mogućnosti naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom. Jedan od najvećih hrvatskih stručnjaka za pomorsko dobro, dr.sc. Frane Staničić, izjavio je: "Pomorsko dobro ne može biti ničije vlasništvo, nego RH. Koncesionar upravlja plažom, ali ne može naplaćivati ulaz na plažu, koja je javno dobro, nego samo iznajmljivanje ležaljki i korištenje izgrađene infrastrukture. Ne može se plaža zakonito ograditi ni zabraniti ulaz na nju....Po meni maksimum dopustivog može biti da plaža pod koncesijom ima pravilo da je možete koristiti ako platite i ležaljku, odnosno korištenje izgrađene infrastrukture". Nejasna je i odredba da se plaža tj. pomorsko dobro ne smije ograđivati "te se na njega mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra". Što znači posljednji dio rečenice? S obzirom da Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra, to predstavlja dobar razlog za oprez. Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule. U toj činjenici prepoznajemo i razlog zbog kojeg u odluci navodite samo da se pomorsko dobro ne smije ograđivati, ali ne i da se ne smije naplaćivati. Da ste zaista mislili, kao što gradonačelnik javno tvrdi, da se pristup plažama neće naplaćivati, mogli ste to i napisati u odluci o planu davanja plaža u koncesiju - da se područje obuhvata koncesije ne smije ograđivati niti se smije naplaćivati naknada za pristup plaži pod koncesijom. Kako funkcioniraju odredbe vaših prostornih planova imali smo se prilike uvjeriti 2018. godine. Prostornim planom uređenja Grada Pule odredili ste da se bazne stanice mobilne telefonije ne mogu postavljati na udaljenosti manjoj od 400 metara od bolnica, vrtića, škola i sličnih institucija. Antena na Kaštanjeru, koja je unatoč zabrani Grada postavljena je na samo 50-ak metara od osnovne škole. Presudom Upravnog suda u Rijeci iz 2018. poništeno je rješenje o uklanjanju antene, kojim je VIP bio dužan ukloniti baznu stanicu na adresi Stankovićeve 18 na Kaštanjeru. Kako je tom prilikom rekla jedna naša sugradanka: "Prostorni planovi očito služe da nama građanima daju lažnu sigurnost i uvjere nas da, eto, lokalne vlasti misle na nas kada u njih upišu rečenicu: "Pri odabiru lokacija za antenske prihvate u blizini škola, dječjih vrtića, bolnica i sličnih ustanova, potrebno je poštivati sigurnosnu preventivnu udaljenost od 400 metara", a svjesni su da to nikoga ne obvezuje". Budući da Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz	

			korištenja, pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom. UVODENJE MONOPOLA ZA ODABRANE NAD GOSPODARSKIM AKTIVNOSTIMA NA PLAŽAMA Člankom III. Odluke predložene da "koncesijska odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru na lokacijama iz točke I. ove Odluke ostaju na snazi do sklapanja ugovora o koncesiji za područje za koje su izdana". Koncesijska odobrenja izdaju se za razdoblje od 1 do 5 godina. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Koja je logika u takvoj odluci, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta? Pokušali ste naći sljedeću ispriku: "Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev, za svaku djelatnost pojedinačno i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina), koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima". Nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara. Zakonom je propisano i da rok na koji se koncesija daje ne smije ograničavati tržišno natjecanje više nego što je to nužno kako bi se osigurala amortizacija stvarne vrijednosti ulaganja koncesionara i razuman povrat uloženog kapitala, istodobno uzimajući u obzir troškove i rizike koje koncesionar preuzima za vrijeme trajanja koncesije. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li i što i zašto tamo graditi. I zato nije uopće jasno za temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina. Zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? NEDOSTAJE USPOREDBA SADAŠNJEG I PLANIRANOG STANJA KADA SU U PITANJU DRUŠTVENE I GOSPODARSKE KORISTI U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. - 2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. To nam govori kako su koncesije na plaže u predloženom obliku u Puli nešto savim novo, kako je već prva dodijeljena, ona za skil-lift, izazvala veliko protivljenje javnosti, pa bi logično bilo objasniti javnosti zašto su nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Grad Pula je Planom upravljanja pomorskim dobrom omogućio izdavanje 113 koncesijskih odobrenja te "broj koncesijskih odobrenja nema tendenciju opadanja, naime interes za novim lokacijama i dalje raste". Iznajmljivanje sredstava se daje na rok od 1 ili 4 godine, a za ugostiteljstvo i trgovinu rok je od 1 ili 5 godina. Stoga je nužno uporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja. Molimo informaciju o tome koliki su prihodi od koncesijskih odobrenja u 2018. i koliki su u istoj godini rashodi za održavanje plaža.	

			S obzirom na zakonsku obavezu javnog savjetovanja za svaku odluku o dodjeli koncesije, molimo da nam odgovorite zašto za odluku o dodjeli koncesije za ski-lift niste organizirali javno savjetovanje? Predstavnik Grada Pule rekao je da će se za svaku dodjelu koncesije organizirati savjetovanje s javnošću, pa bi tako i trebalo stajati u Planu savjetovanja s javnošću za 2019. godinu. U Planu upravljanja pomorskim dobrom za 2018. godinu postoje koncesijska odobrenja za gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru. Podsjećamo na koncesijska odobrenja na nekim plažama koje planirate dati u koncesiju: Verudela – Ambrela - Havajska 8.8. djelatnost iznajmljivanja sredstava - 200 ležaljki i suncobrana 8.9. djelatnost iznajmljivanja sredstava - pedaline – 6 komada 8.10. djelatnost iznajmljivanja sredstava - aqua park – 1 komad 8.11. komercijalno rekreacijski sadržaji – šator za masažu – 1 komad 8.12. ugostiteljstvo i trgovina – 1 kiosk 8.13. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – štand za čuvanje osobnih stvari u sefovima 8.14. djelatnost komercijalno – rekreacijski sadržaji – slikanje, fotografiranje 8.15. djelatnost komercijalno – rekreacijski sadržaji – slikanje, fotografiranje 8.16. djelatnost komercijalno – rekreacijski sadržaji – kulturne, komercijalne, zabavne i športske priredbe 8.17. djelatnost iznajmljivanja sredstava – sup yoga – 5 komada Saccorgiana 9.1. djelatnost iznajmljivanja sredstava – ležaljke i suncobrani – 70 komada 9.2. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – postojeći objekat 9.2.1. komercijalno rekreacijski sadržaji–kulturne, komercijalne, zabavne i športske priredbe 9.3. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – terasa ugostiteljskog objekta 9.4. komercijalno rekreacijski – zabavni sadržaji – mali nogomet montažno igralište 9.5. iznajmljivanje sredstava- brodice na vesla – 3 komada 9.6. komercijalno rekreacijski – zabavni sadržaj – igralo za djecu – 1 komad 9.7. aqua park i drugi morsk sadržaji – 1 komad 9.8. djelatnost iznajmljivanja sredstava - 3 pedaline 9.9. djelatnost iznajmljivanja sredstava - 2 brodice na motorni pogon 9.10. djelatnost iznajmljivanja sredstava - sredstvo za vuču s opremom – 1 komad 9.11. djelatnost iznajmljivanja sredstava - skuter – 2 komada 9.12. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – postojeći objekat 11. Punta Verudela 11.1. djelatnost iznajmljivanja sredstava – 200 ležaljki i suncobrana 11.2. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – kiosk 12 m2 11.3. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – terasa ugostiteljskog objekta 11.4. djelatnost iznajmljivanja sredstava – 200 ležaljki i suncobrana 11.5. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – kiosk 12 m2 11.6. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – terasa ugostiteljskog objekta 11.7. djelatnost iznajmljivanja sredstava – pedaline – 8 komada 11.8. djelatnost iznajmljivanja sredstava – podmornica 11.9. djelatnost iznajmljivanja sredstava – kajaci – 4 komada 11.10. komercijalno rekreacijski sadržaji – šator za masažu - 1 komad 11.11. djelatnost iznajmljivanja sredstava – odbojka na pijesku – 1 komad 11.12. djelatnost iznajmljivanja sredstava - 100 ležaljki i suncobrana 11.13. djelatnost iznajmljivanja sredstava - aqua park – 1 komad 11.14. obuka yoge na dasci za SUP	

			... I tako dalje. INFORMACIJE SADRŽANE U PLANU DAVANJA KONCESIJA NEDOVOLJNE ZA ODLUČIVANJE U Planu su plaže koje se planiraju dati u koncesiju navedene samo imenom. Zar ne bi bio razumni minimum za donošenje razumne odluke da je područje koje se planira dati u koncesiju prikazano na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica? Zar ne bi bilo razumno da se navede ukupna površina koja se planira dati u koncesiju te površina svake plaže zasebno? Bilo bi, naravno, razumno i da se odredi koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more jer koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio. Bilo bi normalno i da se navede zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome ili se ipak, kao što izgleda, radi o pogodovanju privatnim interesima. Dajemo primjer uvjetovanja koncesije: Uređenje i izgradnja plaže odnosi se na: izgradnja kamenih potpomih zidova za zaštitu od erozije, uređenje pristupa i rampi za osobe s posebnim potrebama, oblaganje suncališta kamenim pločama, izgradnja infrastrukture, uređenje pješačkih površina, sportskih igrališta i bazena, parkovno uređenje i uređenje dječjih igrališta, postavljanje sanitarnih blokova, tuševa, kabina i osmatračnica, postavljanje montažne komunalne opreme, postavljanje pontona za kupaće i signalizacija u moru. PUNA SLIKA POSLJEDICA PRIVATIZACIJE PLAŽA MOŽE SE DOBITI JEDINO U OVOJ FAZI ODLUČIVANJA - jesu li predložene plaže samo početak privatizacije svih gradskih plaža? Jedino u ovoj fazi odlučivanja o mogu se i moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu. Poznavajući vaš <i>modus operandi</i>, na svaku sličnu primjedb u kasnijoj fazi odgovarat ćete da je primjedbe o kumulativnim učincima trebalo dati za vrijeme savjetovanja o planu davanja svih koncesija. I stoga to činimo sada i zahtijevamo raspravu o potrebi, smislu i posljedicama privatizacije pulskih plaža. Jer ovih predložene 4 plaže (7 lokacija u trogodišnjem planu od kojih ona u tirsitičkom naselju Punta Verudela obuhvaća više plaža - 6 ili 7) mogu biti i samo početak privatizacije svih pulskih plaža. KONCESIJA ZA NAUČKU LUKU BUNARINA Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Naime, prema riječima direktora Lučke uprave, koja ima privremenu koncesiju do 2020. na nautičku luku Bunarina, ostvarena g dobit u proteklih 6 godina iznosila je oko 4 milijuna kunagodišnje. Zašto bi nekome prepustili tu dobit? 2018, Glas Istre (CH.B.): „U posljednjih 6 godina na godišnjoj razini Lučka uprava na Bunarini prihodovala je 4 milijuna kuna. Ta su sredstva...korištena za zahvate na Bunarini, ali i gradnju nove obale u Puli, od gata Rijeka prema Velom Vrhu, koja se gradi duži niz godina. Ovdje se postavlja pitanje zašto se 4 milijuna kuna ustupa nekome, dok se Grad i	

			Županija uskraćuje za taj pozamašan iznos, ali i s kojim će se sredstvima nastaviti gradnja pulske obale?" Procijenjena naknada od 4 koncesije na iznosi 280.000,00 kn dok je dobit od Bunarine 4 milijuna kuna. Gdje je tu opravdanost davanja koncesije? Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za porcedbu postipka porcjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Zahtijevamo da se javnost informira o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina. Temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama ("po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi"), zahtijevamo očitovanje na svaku od dostavljenih primjedbi i prijedloga. Za Zelenu Istru, Dušica Radojčić	
58.	Nives Martinčić Orbanić		Poštovani, Ja Nives Martinčić, protiv Plana davanja u koncesiju plaža i Bunarine i to pod bilo kakvim uvjetima. Mišljenja sam da Grad Pula može osnovati vlastitu tvrtku koja će upravljati ovim javnim prostorom na zadovoljstvo građana i ne vidim razloga zašto bi pojedinci bolje upravljali javnim dobrom nego tvrtka koja bi bila u vlasništvu Grada Pule. Srdačan pozdrav	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

				odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
59.	Valmer Cusma		Sono contrario alla concessione delle spiagge perche' ai cittadini perche il tema non e' stato spiegato bene. Non viene indicata la superficie delle spiagge, non si sa esattamente quanti soldi porteranno in cassa le concessioni. L'attuale sistema dei permessi di concessione e' molto piu' accettabile in quanto non limita la liberta' di movimento dei polesani. E poi l'esperienza delle concessioni nelle altre citta' di mare in Croazia e' totalmente negativa. Perche' non si fa un dibattito pubblico dove i cittadini possono chiedere le informazioni? Con il dibattito sul web si ha l'impressione che l'amministrazione cittadina abbia qualcosa da nascondere. Saluti	NON ACCOLTA L'emanazione del Piano che è oggetto della presente consultazione è un obbligo legale della Città di Pola, in conformità con la Legge e le concessioni. In ottemperanza alle disposizioni della Legge in questione, il Piano adottato deve essere inoltrato al ministero competente entro gennaio dell'anno corrente. È necessario accentuare che con il Piano in oggetto si prevede solamente la possibilità di assegnare in concessione le località menzionate. Se le succitate saranno veramente date in concessione e a quali condizioni, lo stabilirà con decisioni specifiche il Consiglio municipale della Città di Pola, previa consultazione del pubblico interessato per ogni singola località. Tutti gli interessati avranno la possibilità di esprimersi in merito a ogni singola proposta e alle condizioni sull'assegnazione delle concessioni quando saranno conosciuti anche i parametri chiave legati alla potenziale assegnazione delle località in concessione come lo sono ad esempio: la copertura, le attività, le

				scadenze e quant'altro. Oltre ai contenuti previsti dalla Legge, nel Disegno del Piano che è oggetto della presenta consultazione, è ulteriormente evidenziato che non sarà possibile la chiusura delle spiagge, il pagamento e neppure l'assegnazione in concessione senza la previa consultazione pubblica. La Città di Pola ha vietato nei suoi piani del territorio la recinzione delle aree demaniali marittime con le relative aree costiere a destinazione ricreativa, eccetto i casi in cui lo stesso è in opposizione alle normative in vigore per ogni singolo intervento nell'area demaniale marittima. Nelle succitate disposizioni dei piani territoriali vigenti è chiaramente espressa la posizione della Città legata all'utilizzo e all'accessibilità al demanio marittimo a tutti i cittadini e visitatori della città di Pola. Considerando che, come noto, il demanio marittimo non è costituito solamente dalle spiagge ma anche da aree destinate alle attività economiche, come ad esempio le aree portuali a destinazione specifica (marina, cantieristica...), per disposizioni speciali che potrebbero limitare l'accesso dei cittadini al demanio marittimo, in primo luogo si sottintendono le norme legate alla sicurezza delle persone e dei beni all'interno dell'area portuale a destinazione specifica.
60.	Marin Jeličić		Moje mišljenje je da plaže nikako ne treba dati u koncesije iz razloga što i dalje ne vidim nikakvo javno dobro za građane grada Pule osim za nekolicinu koja će od tih koncesija profitirati, a znamo da se oni nalaze na vlasti. Smatram da takve resurse i potencijal nema niti jedan grad na našoj obali, sve te potencijale možemo iskoristiti za dobro svih nas koji živimo u ovome gradu. Svi koji su na vlasti nadam se da vide da mi građani ovog grada nećemo i ne smijemo odustati od naših namjera jer nije pravedno da se nekolicina bogati dok su drugima smanjene blagodati prirode ovoga grada. Smatram kako je bolji način dati domaćim malim ljudima koncesije na dvije/tri godine te bi tako SVI BILI	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve

			SRETN I ZADOVOLJNI.	naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
61.	Teodora Beletić		U prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. U nadi da ćete moje primjedbe uvažiti i obavijestiti me o tome, srdačno vas pozdravljam i želim sve najbolje. Teodora Beletić Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka

			savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da sen2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno	donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_za_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog

			izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATa objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one	savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih

			koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene	oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa

			infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog	građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima

			područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne	davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više	

			biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štiti interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	

62.	Damjana Frančić		U prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti.

			Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim	Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko

			„tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i	razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju.

			pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude	Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira

			dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog	koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih)	

			potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš	

			rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksnih molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
63.	Jasna Furčić		U prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmaka od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnoscua_za_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što

			plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine	je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvata se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju

			za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATa objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom	kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn.

			iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući	Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno

			Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u	upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti.	

			Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže,	

			dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksnih molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
64.	Vesna Pavlović		Želim se očitovati ovim putem da sam protiv Plana davanja u koncesiju plaža i Bunarine pod bilo kojim uvjetima. Plaže su za sve a ne samo za pojedince. Lp,	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

				odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
65.	Jasna Perković		Poštovani, u prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću	DJELOMIČNO SE PRIHVATILA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-

			1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u	e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnoscu_za_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje

			koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tudid“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije	podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri

			5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za	godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već

			pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr.	gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skilift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a	

			"navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije	

			trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
66.	Sara Rotta		Poštovani, Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogućiti građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju, a što	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno

			gube. Javnim savjetovanjem osigurani su samo osnovni demokratski principi rasprave. Demokracija u pravom značenju ostvaruje se istinskim uključivanjem građana u odlučivanje o životno važnim stvarima (poput privatizacije obale i plaža na čak do 99 godina!). Odluke su to koje se tiču svih nas i generacija koje tek dolaze - o njima ne može i ne smije odlučivati tek šačica profesionalnih političara koje ne vodi javni interes. Demokracija se ne ostvaruje ni formalnim omogućavanjem davanja komentara koji će se kasnije ignorirati i odbaciti već ozbiljnim razmatranjem i odgovaranjem argumentima na argumentirane primjedbe. Nadam se Vašem odgovoru u obliku poziva na javnu raspravu. S poštovanjem,	dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
67.	Aleksandra Blagonić		Volim Pulu otkada znam za sebe i ne bi bilo teško nabrojati sve divote kojima bih to argumentirala, osim što bi potrajalo. Zato mislim da je dobar komentar moje prijateljice iz Splita, koja je prilikom jedne davne studentske posjete komentirala, ovaj tvoj grad pari jedno veliko odmaralište. Upravo tu rečenicu je rekla šetajući Lungomare, iako bi se uz bilo koju drugu pulsku plažu, uz more osjetila ta istinska duša grada, duša koja bi polako nestala u rukama pojedinaca, odnosno koncesionara.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim

			Pulske plaže, Bunarinu... vidim samo u vlasništvu grada i njenih građana. Vjerojatno vi u Gradu imate „dobrih“ ljudi koji osim pameti i stručnosti imaju i dušu pa ćete pokušati aktivirati sve mogućnosti (zašto ne i EU fondove) kako bi se naše javno dobro sačuvalo i dodatno oplemenilo.	lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju.
68.	Flavia Poropat		Pula,09.01.2019 PRIMJEDBE NA NACRT PRIJEDLOGA ODLUKA O	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

			DONOŠENJU PLANA DAVANJA KONCESIJA ZA 2019 Protivim se dugogodišnjem davanju javnog pomorskog dobra na dugogodišnju koncesiju na 10-20 god. Smatram da se prije donošenja odluka o usvajanju planova davanja pomorskog dobra u koncesiju ORGANIZIRA JAVNA RASPRAVA. Svojim prijedlozima, otvoreno pružate mogućnost MONOPOLA za odabrane . Ono što me najviše zabrinjava je činjenica da u vašim planovima za davanje plaže u koncesiju, NIGDJE NEMA ODREDBE O ZABRANI OGRAĐIVANJA PLAŽA I ZABRANA NAPLAĆIVANJA TIH ISTIH. PROTIVIM SE KONCESIJI ZA NAUTIČKU LUKU BUNARINU zbog ekonomske neopravdanosti.. Ne razumijem zbog čega se Grad Pula odriče 4 milijuna kuna dobiti od Bunarine??? Dužni ste objasniti o ekonomskoj opravdanosti davanja koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina. Zahtijevam očitovanje na dostavljene primjedbe	koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
69.	Elenmari Pletikos Olof		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogućiti građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju, a što gube.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno

			Javnim savjetovanjem osigurani su samo osnovni demokratski principi rasprave. Demokracija u pravom značenju ostvaruje se istinskim uključivanjem građana u odlučivanje o životno važnim stvarima (poput privatizacije obale i plaža na čak do 99 godina!). Odluke su to koje se tiču svih nas i generacija koje tek dolaze - o njima ne može i ne smije odlučivati tek šačica profesionalnih političara koje ne vodi javni interes. Demokracija se ne ostvaruje ni formalnim omogućavanjem davanja komentara koji će se kasnije ignorirati i odbaciti već ozbiljnim razmatranjem i odgovaranjem argumentima na argumentirane primjedbe. Nadam se Vašem odgovoru u obliku poziva na javnu raspravu.	dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
70.	Iva Hilj		Poštovani, u prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra:	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto.

			- gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je	Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne

			neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju.	smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti,

			Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa	posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje

			javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih	koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz

			odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u	godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje	

			smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš	

			povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
71.	Mauricio Vareško		Poštovani, mišljenja sam da Grad Pula ne treba davati pulske plaže u koncesiju. Glavni razlog je taj što to nije u interesu građana Pule. Naime, ja sam rođen i odrastao u Puli i oduvijek su plaže bile slobodne za svakoga. Primjer koncesije ski lifta u uvali Valovine je to dokazao. Od samog izvođenja radova pa nadalje. Grad Pula bi mogao osnovati vlastitu tvrtku (ili vlastiti pogon) i upravljati plažama, a sve u interesu građana (održavanje plaža). Što se tiče Bunarine, mislim da ona sama donosi Lučkoj upravi puno više prihoda godišnje nego što bi Grad Pula dobivao od svih koncesija zajedno (iznos naveden u nacrtu Odluke). Stoga, za Bunarinu ne vidim smisao izdvajanja iz Lučke uprave. Grad Pula bi trebao općenito transparentnije raditi i raditi SAMO ZA DOBROBIT GRAĐANA PULE. Nažalost politika u zadnje vrijeme pokazuje upravo suprotno.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima

				eventualnog davanja u koncesiju. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja bit će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.
72.	Eda Labor Grgin		Poštovani, kao građanka grada Pule smatram da je davanje pulskih plaža u koncesiju nedopustivo. Ukoliko smatrate da na plažama	NE PRIHVACA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

			nedostaje sadržaja, koncesijsko odobrenje je sasvim dovoljno. Netransparentno je prikazano što ćemo mi kao građani time izgubiti i koja će nam ograničenja postaviti koncesionar. Dobit iz koncesija ne vidim. Ne vidim u svom džepu, ne vidim u uređenju grada, ne vidim u besplatnim udžbenicima za djecu, ne vidim u bilo kakvom obliku.... Čime netko može oplemeniti more i obalu? Burekdžinicom? Još jednim kafićem? Ski liftom??? Iz mog kuta gledišta, to sve nagrđuje savršenstvo koje je priroda stvorila. Želim slobodno uživati na bilo kojoj pulskoj plaži! I zato kažem NE davanju plaža u koncesiju.	koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
73.	Snježana Knezović		Nacrtr prijedloga Odluke o donošenju Plana davanja koncesije za 2019. godinu još jedan je dokaz o NE strateškom razmišljanju i planiranju. Meni, kao i građanima oko mene, postaje smiješno i u isto vrijeme jako žalosno Gradsko planiranje koje je orijentirano na krađu jer tako se jedino mogu puniti vaši džepovi. A taj proces	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno

			sistematske krađe i uništavanja traje već 20 godina. Dokazi su svugdje oko nas, urušene fasade povijesno vrijednih objekata, prazan grad bez kulturnih sadržaja (pogotovo zimi Pula je grad duhova) Nigdje se ne može prepoznati barem naznaka nekog strateškog razmišljanja tj Gradske vlasti se ponašaju kao autistična djeca sa turetovim sindromom: turizam turizam i turizam i opet turizam Onda opet autizam shopping centar shopping centar shopping centar.... Sve to je dokaz da Grad Pula nema minimalne ideje kako i u kojem smjeru se razvijati. Povijesni centar je oronuo, kandlerovom se ne može proći od neravnog poda a po ljeti kandlerovom ne možeš ni disati od plastike peraja maski i dresova...sramota za povijesni centar. Dovoljno se prošetati Pulom i provozati zaobilaznicom da se razumije da je ovo potpuno rasulo. Nadam se da će se gradska vlast promijeniti iz korijena i da će vas sve maknuti sa vaših tronova da bi ovaj biser od Pule opet mogao zablistati jer ste ga zagušili svojom neprofesionalnošću i autizmom Srdačan pozdrav	dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
74.	Dražen Lugarić		Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću u prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. U nadi da ćete moje primjedbe uvažiti i obavijestiti me o tome,	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti

			srdačno vas pozdravljam i želim sve najbolje. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u	javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno

			tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz	proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno

			mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u	obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od

			svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog	potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na

			subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve	privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih	

			stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija	

			da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksnih molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
75.	Doris Višković		U nastavku prenosimo primjedbu građanke Doris Višković na navedene planove davanja koncesija. Primjedbu smo zaprimili u Galeriji Cvajner na javnoj raspravi o planu davanja sedam pulskih plaža i luke Bunarina u koncesiju na 10 do 20 godina, održanoj 4. siječnja 2019. Slijedi tekst primjedbe u izvornom obliku: Poštovani, ne slažem se s davanjem pulskih plaža u koncesiju. Želim prirodni okoliš i ne želim da se plaže daju u tako dugogodišnje koncesije. Smatram da su koncesijska odobrenja bolja rješenja što se tiče sadržaja poput kafića, sladoleda, ležaljki. Dugo se bavim turizmom i moji turisti su oduševljeni upravo prirodnim plažama i uvijek ističu da je to naša posebnost.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja

				koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
76.	Mirko Čagalj		Poštovane, Poštovani, u nastavku prenosimo primjedbu građana Mirka Čagalja na navedene planove davanja koncesija. Primjedbu smo zaprimili u Galeriji Cvajner na javnoj raspravi o planu davanja sedam pulskih plaža i luke Bunarina u koncesiju na 10 do 20 godina, održanoj 4. siječnja 2019. Slijedi tekst primjedbe u izvornom obliku: Poštovani, protivim se davanju javnog dobra u koncesiju mislim da nemate pravo da bez kvalitetne javne rasprave donesete ovako važnu odluku sa dalekosežnim posljedicama. Zanima me i što ste učinili da se Zakon o pomorskom dobru mijenja na nacionalnoj razini?	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će

				argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
77.	Tamara Jovanović		Poštovane, Poštovani, u nastavku prenosimo primjedbu građanke Tamare Jovanović na navedene planove davanja koncesija. Primjedbu smo zaprimili u Galeriji Cvajner na javnoj raspravi o planu davanja sedam pulskih plaža i luke Bunarina u koncesiju na 10 do 20 godina, održanoj 4. siječnja 2019. Slijedi tekst primjedbe u izvornom obliku: Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Javnim savjetovanjem osigurani su minimalni temelji za kvalitetnu raspravu. Demokracija se razvija samo istinskim uključivanjem informiranih građana u odlučivanje o za njih životno važnim temama, poput predložene privatizacije obale i plaža na periode duge od deset godina do gotovo cijelog stoljeća. Savjetovanje se odvija u doba praznika kad mnogi neće biti u mogućnosti dovoljno kvalitetno reagirati - što nije u gradskom interesu. U gradskom interesu mora biti što bolje uključivanje građanki i građana u odluke od strateškog interesa. Smatram kako pridržavanje zakonskog minimuma u ovom slučaju nije dovoljno. Zato predlažem da period savjetovanja s javnošću prekinete te umjesto njega započnete s periodom savjetovanja i pobuđivanja interesa javnosti. Namjera ovog prijedloga je da se istoj omoguće sve informacije koje zatraže i do kojih se može doći, kao preduvjet za glasanje na referendumu informiranih građanki i građana. Referendum smatram potrebnim jer ne vjerujem da bilo tko ima informaciju o budućim potrebama, kako sadašnjih tako i budućih građana i građanki grada Pule. Mislim kako odluku koja u sebi nosi toliko nepoznanica smiju donijeti samo oni koji će snositi posljedice to jest, građanke i građani na dobro pripremljenom i	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi,

			transparentno organiziranom referendumu.	usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
78.	Tamara Ivanović		Poštovane, Poštovani, u nastavku prenosimo primjedbu građanke Tamare Ivanović na navedene planove davanja koncesija. Primjedbu smo zaprimili u Galeriji Cvajner na javnoj raspravi o planu davanja sedam pulskih plaža i luke Bunarina u koncesiju na 10 do 20 godina, održanoj 4. siječnja 2019. Slijedi tekst primjedbe u izvornom obliku: Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesije te predlažem da se nakon temeljitog informiranja javnosti raspiše referendum. Prvi s traženjem odgovora na pitanje žele li ih Puležani i Puležanke dati u koncesije, te ako odgovor na njega bude potvrđan, drugi referendum s pitanjem o tipu i trajanju koncesija.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o

				svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
79.	Igor Ivanović		Poštovane, Poštovani, u nastavku prenosimo primjedbu građana Igora Ivanovića na navedene planove davanja koncesija. Primjedbu smo zaprimili u Galeriji Cvajner na javnoj raspravi o planu davanja sedam pulskih plaža i luke Bunarina u koncesiju na 10 do 20 godina, održanoj 4. siječnja 2019. Slijedi tekst primjedbe u izvornom obliku: Pri donošenju odluke o davanju sedam pulskih plaža u koncesiju Grad Pula nije kvalitetno informirao građane. Smatramo da je provođenje Savjetovanja s javnošću preko praznika te bez da bude objavljeno u medijima netransparentno te tražimo od Grada Pule da provede kvalitetnu javnu raspravu. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

80.	Vanja Čerin		Poštovane, Poštovani, u nastavku prenosimo primjedbu građanke Vanje Čerin na navedene planove davanja koncesija. Primjedbu smo zaprimili u Galeriji Cvajner na javnoj raspravi o planu davanja sedam pulskih plaža i luke Bunarina u koncesiju na 10 do 20 godina, održanoj 4. siječnja 2019. Slijedi tekst primjedbe u izvornom obliku: Savjetovanje s javnošću koje se odvija isključivo putem e-maila diskriminira trećinu građana Pule koji nemaju pristup internetu ili ga ne znaju koristiti. To se odnosi posebno na umirovljenike koji koriste plaže ali ne koriste kompjuter. Molimo vas stoga da omogućite svim svojim građanima sudjelovanje u javnoj raspravi. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave. Mislim da su naše najveće bogatstvo prirodne plaže i da se turistima sviđaju upravo takve prirodne plaže- Nisu nam potrebne koncesije, već ima dovoljno sadržaja na plažama putem koncesijskih odobrenja.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
81.	Adrijana Gjurini		Poštovane, Poštovani, u nastavku prenosimo primjedbu građanke Adrijane Gjurini na	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

			navedene planove davanja koncesija. Primjedbu smo zaprimili u Galeriji Cvajner na javnoj raspravi o planu davanja sedam pulskih plaža i luke Bunarina u koncesiju na 10 do 20 godina, održanoj 4. siječnja 2019. Slijedi tekst primjedbe u izvornom obliku: Grad Pula treba bolje informirati svoje građane putem javnih medija i treba organizirati javne rasprave u velikim i dostupnim prostorima. Gradska vlast nažalost izbjegava javne rasprave većeg oblika jer onda ne bi mogla olako donositi svoje samovoljne odluke. Protivim se planovima davanja pulskih plaža u koncesiju. Od svojih predaka naslijedili smo slobodne i besplatne plaže i svojoj djeci ne želimo ostaviti manje nego što smo dobili.	koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
82.	Luka Burba		Poštovane, Poštovani, u nastavku prenosimo primjedbu građana Luke Burba na navedene planove davanja koncesija. Primjedbu smo zaprimili u Galeriji Cvajner na javnoj raspravi o planu davanja sedam pulskih plaža i luke Bunarina u koncesiju na 10 do 20 godina, održanoj 4. siječnja 2019.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno

			Slijedi tekst primjedbe u izvornom obliku: Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesije te predlažem da se nakon temeljitog informiranja javnosti raspiše referendum. Prvi s traženjem odgovora na pitanje žele li ih Puležani i Puležanke dati u koncesije, te ako odgovor na njega bude potvrđan, drugi referendum s pitanjem o tipu i trajanju koncesija.	dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
83.	Anto Divković		Poštovane, Poštovani, u nastavku prenosimo primjedbu građana Ante Divkovića na navedene planove davanja koncesija. Primjedbu smo zaprimili u Galeriji Cvajner na javnoj raspravi o planu davanja sedam pulskih plaža i luke Bunarina u koncesiju na 10 do 20 godina, održanoj 4. siječnja 2019. Slijedi tekst primjedbe u izvornom obliku: Poštovani,	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim

			ovim putem želim iskazati svoje nezadovoljstvo načinom na koji vi kao javna vlast informirate svoje građane o ovako važnim pitanjima poput davanja plaža u koncesiju. Naime, ja kao umirovljenik i osoba vrlo rijetko čita Glas Istre, a još manje prati stranice Grada, nisam uopće bio upoznat da je ovo "javno" savjetovanje u tijeku. A takvih kao što sam ja ima jako puno. Da nisam slučajno prolazio po tržnici kad je Inicijativa Volim Pulu informirala građane o tome što nam se sprema, ne bih ni znao da mogu poslati svoje mišljenje o tome. Također, smatram da je sramotno da, pored Grada koji se diči svojom transparentnošću, jedna građanska inicijativa mora organizirati javnu raspravu da bi građani znali što se događa. Zašto niste bili toliko transparentni pa organizirali javnu raspravu u Domu branitelja prije praznika i godišnjih odmora, poslušali svoje građane što imaju za reći, vi rekli svoje pa da onda možemo donijeti neko svoje kritičko razmišljanje o ovoj temi? Također, danas sam slučajno dobio u ruke Glas Istre i smatram da je sramotno da vaš predstavnik optužuje građane organizirane u Inicijativu Volim Pulu da su plaćenici! Što to znači, da svatko tko se usudi proturiječiti gradskoj vlasti i njihovim odlukama (odnosno, budimo realni, IDS-u) automatski je plaćenik?! Smetaju vam aktivni građani vašeg grada?! Takav diskurs je na razini Zdravka Mamića i sličnih klaunova kojima je uvijek netko drugi kriv, bili to mediji, plaćenici, masoni ili netko treći? Ali dobro, i to govori o količini "argumenata" koje imate na svojoj strani. O vašoj "transparentnosti" dovoljno govori i to što ste napravili sa ski-liftom na Valovinama, gdje ste isto "oplemenili plažu" - odnosno prevedeno - pogodovali jednom investitoru nauštrb kupača te plaže. I zato, s obzirom da nam se očito isto ili vrlo slično sprema na plažama koje namjeravate dati u koncesiju, ovim putem (kad već nisam mogao drugačije zbog vašeg "transparentnog javnog savjetovanja") iskazujem svoje protivljenje vašem godišnjem i trogodišnjem planu davanja koncesija na pulske plaže. Priključujem se svima u Cvajneru koji traže puno duže i sveobuhvatnije javno savjetovanje (ne samo putem čuvenih e-konzultacija), s pravom javnom raspravom u normalno vrijeme	lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			van praznika i godišnjih odmora, a umjesto raznih promotivnih pamfleta koje dobivamo po poštama i za koje trošite novce poreznih obveznika, radije organizirajte lokalni referendum za ovako bitne teme, da vaši građani kažu svoje mišljenje.	
84.	Jadrčić Kristijan		U potpunosti se slažem sa Primjedbama na nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019 „Zelena Istra/u Puli,9.1.2019./ Očekujem očitovanje na svaku od postavljenih primjedbi i prijedloga iz Primjedbe na nacrt prijedloga Odluke o donošenju Plana davanja koncesija za 2019 godinu(Zelene Istre). Možda da se u priloge stave izvještaji rezultata davanja u koncesiju plaža posljednjih 5,6 godina itd. Hvala unaprijed.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o

				svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
85.	Tanja Dervernay		Poštovani, pravo građana na čisto more, plaže i zaštićenu prirodu nema cijene. Spadam u one građane kojima smeta gužva i onečišćenje koje donosi masovni turizam i agresivno posezanje u prirodu i ugrožavanje flore i faune (npr. uvala Valovine). Svjedočila sam bahatosti osoba koje imaju koncesijska odobrenja na našim plažama. Priroda pripada svima, nitko nema pravo na njeno prisvajanje i ograničavanje uživanja u njoj. Zabrinjava činjenica da ovaj grad nikad nije bio prljaviji i neuredniji, da je propala značajna proizvodna djelatnost, a pojedinci se bogate i uzurpiraju javno dobro.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

86.	Adriana Tognon	Lorencin	PRIMJEDBE NA NACRT PRIJEDLOGA ODLUKA O DONOŠENJU PLANA DAVANJA KONCESIJE ZA 2019 Izričito se PROTIVIM dugogodišnjem davanju javnog pomorskog dobra na dugogodišnju koncesiju na 10-20 god. Prije donošenja Odluka o usvajanju planova davanja pomorskog dobra u koncesiju ORGANIZIRA JAVNA RASPRAVA. U vašim planovima za davanje koncesije NEMA ODLUKE O ZABRANI OGRAĐIVANJA PLAŽA I ZABRANA NAPLAČIVANJA. Vaši prijedlozi upućuju samo na jedno...na monopol. PROTIVIM se koncesiji za nautičku luku Bunarina zbog ekonomske neopravdanosti. Ne razumijem vaš plan, da se Grad odriče 4 milijuna kuna dobiti od Bunarine?1? Dužni ste objasniti o ekonomskoj opravdanosti davanje koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 god. ZAHTJEVAM očitovanje na dostavljene primjedbe.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već

				gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja bit će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.
87.	Renata Radetić		Protivim se davanju plaža u raznorazne koncesije. Nije dovoljno što na Verudeli ne možete ući u vodu od aquaparkova na svakih 20 m, ni to što su plaže pune suncobrana i ležaljki, sad bi se te iste plače zatvorile i naplaćivale??? Već duže se osjećam kao stranac u vlastitom gradu. Turisti i turizam... varate se ako mislite da možete živjeti od toga...	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija.

			LP	Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
88.	Iva Brajković		U prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. U nadi da ćete moje primjedbe uvažiti i obavijestiti me o tome, srdačno vas pozdravljam i želim sve najbolje. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja	DJELOMIČNO SE PRIHVATA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti

			obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da sen2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019.	javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno

			mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tudić“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine".	proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno

			Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i	obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od

			tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega	potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na

			bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skilift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je	privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj	

			mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje	

			luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
89.	Zoran Matić		Javljam se ovim mailom jer sam apsolutno protiv davanja javnih gradskih plaža u koncesije. Ne volim betonizaciju, volim prirodu i čisto more. Na primjeru ski-lifta na Valovinama vidimo kako je plaža potpuno uništena između ostalog i nasipavanjem nekvalitetnog tucanika koji je isprljao i zagadio more, priče dogradonačelnika Cveka da je to pomoglo zaštićenim periskama su priče za malu djecu. Tu vidimo kako gradske vlasti provode totalnu samovolju unatoč svim održanim protestima i da im mišljenje građana ništa ne znači. Nadalje Cvek izjavljuje da će se daljnja javna savjetovanja održati ukoliko za gradske vlasti postoji zakonska obaveza, a zakon o pomorskom dobru jasno kaže da ta obaveza kod koncesija ne postoji i da koncesionar može javnost djelomično ili potpuno isključiti s pomorskog dobra koje je dano u koncesiju. Zemljište grada je vlasništvo svih stanovnika grada i nitko nema pravo raspolaganjem istim bez dozvole vlasnika.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi,

				usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
90.	Nives Franić		U prilogu su moje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. Nadam se da ćete ih uvažiti i obavijestiti me o tome. u prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. U nadi da ćete moje primjedbe uvažiti i obavijestiti me o tome, srdačno vas pozdravljam i želim sve najbolje. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije.

			Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa.	Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima

			Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tudić“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za	eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja

			eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava	sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom

			djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne	Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skilift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na	

			pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti	

			svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	

91.	Zorica Razzi		Poštovani, molim vas u privitku mog maila nađite primjedbe vezane za objavljen Nacrt prijedloga Odluka donošenju Plana davanja koncesije za 2019 i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019-2021. Očekujem vaš mail kao odgovor na moje primjedbe. Hvala najljepše. Srdačan pozdrav. Zorica Razzi	PRIMJEDBU NIJE BILO MOGUĆE IŠČITATI
92.	Tea Janko Bevandić		U privitku dostavljam primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. Plaža punih ležaljki, suncobrana, barova, raznoraznih vodenih atrakcija i inih umjetnih sadržaja prepun je Mediteran i ne izdvađa nas ni na koji način. Autentične plaže, uredno održavane sa olakšanih pristupom populaciji sa posebnim potrebama, starije dobi te maloj djeci doprinijeti će znatno kvaliteti života građana Pule a također i gostima našega grada te turistima. Budimo ponosni na svoje nasljeđe i učinimo što je potrebno i moralno kako bi i mi i buduće generacije neometano uživali u očuvanom prirodnom lokalitetu. Gradska kupališta neka ponovno postanu a nakon toga i ostanu - gradska i za građane. Smatram da su navedene primjedbe argumentirane te da će sukladno tomu biti i uvažene. Svakako bih voljela dobiti povratnu informaciju s vaše strane. Svako dobro i vidimo se na moru u prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. U nadi da ćete moje primjedbe uvažiti i obavijestiti me o tome, srdačno vas pozdravljam i želim sve najbolje. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije.

			- gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da sen2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno	Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima

			izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATa objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one	eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja

			koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene	sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom

			infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem	Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti	

			(za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali.	

			Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štiti interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksnihi molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je	

			zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
93.	Josip Cukon		Poštovani, u prilogu Vam dostavljam svoje viđenje problema u davanju koncesijskih prava na javnim gradskim plažama i kupalištima grada Pule. Lijep pozdrav, ovim putem bih htio izraziti svoju zabrinutost za mogući visoki potencijal korupcije u ugovorima za izdavanje koncesija na plažama grada Pule. Dakle, s obzirom da svi znamo kakva je situacija u našoj državi po pitanju transparentnosti donošenja odluka u javnom sektoru politike, kako na lokalnoj razini tako i na državnoj, bojim se da sa ovakvim prijedlogom 'Odluke o donošenju plana davanja koncesije' omogućavate previše prostora za moguću korupciju između aktera u ugovoru. Također pobunjena javnost brine da će joj se zabraniti pristup na javne plaže ili da će biti ograničena odnosno prisiljena na plaćanje ulaza na te javne plaže, koliko god je u svim obrazloženjima opisano kako je bilo kakvo ograđivanje plaže i pristupa plaži zabranjeno. S obzirom da imamo dovoljno primjera prodanih i izbetoniranih plaža po dalmaciji gdje se narušila ljepota prirode i čistoća okoliša, smatram da ne treba previše nabrajati razloge zbog kojih se javnost s pravom boji da će se isto desiti i kod nas. Gubimo najljepšu obalu na Jadranskom moru iz dana u dan, doslovno „na oči“. Tu se također postavlja pitanje ako zatvaramo industriju i okrećemo se turizmu, pa šta nebi bilo u svakom interesu politike (lokalne i državne) da osigura, brandira, baš tu „netaknutu“ obalu punu borovine zbog koje ima taj specifičan miris koji privlači turiste na našu obalu. Javnost gubi vjeru u vjerodostojnost i transparentnost vladajuće političke većine, kako lokalno tako i na državnoj razini, a ovakvi slučajevi bi trebali služiti kao primjer dobre komunikacije između vladajuće županijske političke stranke i stanovnika lokalne županije, neovisno o tome kada je izborna godina. Nadam se da	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o

			će lokalna vlast prepoznati interese stanovnika grada Pule i da će se okrenuti čuvanju pomorskog dobra za buduće generacije. Nadalje nadam se da će ovakve primjedbe na donošenje odluka vladajućih doprinijeti toj transparentnijoj komunikaciji i da će rezultirati organiziranjem više javnih skupština, rasprava i tribina na temu donošenja odluka koje se tiču javnog i prvenstveno pomorskog dobra grada Pule.	svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
94.	Anais Naimarević Ramljak		Iz vaših se nacрта,navode plaže koje se planiraju dati u koncesiju i to 7 plaža i Bunarina,ali se ne spominje koliko se plaža daje na Verudelina rok od 10-20 god. Zašto Grad ne obnovi plaže javnim novcem ili novcem iz europskih fondova, te kao i do sada nastavi sa davanjem koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na plaži. Prije donošenja odluka o usvajanju pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje, TREBA SE ORGANIZIRATI JAVNA RASPRAVA I omogućiti predstavnicima zainteresirane javnosti da se uključe u dotični plan. Od strane Grada nije učinjen nikakav elaborat o opravdanosti, tj. gospodarske koristi od planiranih koncesija ili usporedbu dobiti dosadašnjih koncesijskih odobrenja sa dobiti od planiranih koncesija. Zgrožena sam postupkom odnosno odlukom o dodjeli koncesije za ski-lift u uvali Stoja, jer niste organizirali JAVNO SAVJETOVANJE. Devastirali ste jednu lijepu uvalu,koja je prvenstveno bila posječena od obitelji sa malom djecom zbog plićine mora.Uvala je bila idealna za preplivavanje,za rekreaciju (srfanja ili veslanja,ronjenja....). Osobno nisam protivnik razvoja i novog sadržaja,ali postoje neke druge lokacije koje ste mogli uzeti u obzir. Zahtijevam RASPRAVU o posljedicama privatizacije pulskih plaža. JAVNOST se mora informirati o ekonomskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarinu na 20 god. Možda za vas ovakav način privatizacija naše obale ne znači ništa,ali za građane Pule to je neprocjenjivo bogatstvo kojeg se neće tek tako odreći. Pula je jedini grad u Hrvatskoj koja nadomak centra ima prekrasnu obalu i plaže koje građani od pamtivijeka koriste. Molim OČITOVANJE s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način

				korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
95.	Luka Piljan		Poštovani, mišljenja sam da razmatranje o koncesijama nije potrebno niti spominjati a kamoli uvoditi u dnevni red. Sasvim su dovoljna dosadašnja koncesijska odobrenja koja pružaju zadovoljavajući sadržaj za građane. Radimo sve na tome da turistima ližemo guzice a sve su nam manje bitni građani i njihove potrebe! STOP KONCESIJAMA NA PLAŽE!!!	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima

				eventualnog davanja u koncesiju.
96.	Luka Bosnjak		Poštovani Kao studenta kulture i turizma na pulskome sveučilištu "ideja" o koncesijama tiče se i mene i moje struke. Koncesije se odnose na lokalno stanovništvo isto kao i na turizam, a oni moraju zajedno funkcionirati kako bi opstali održivi, a održivost treba biti primarna.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

97.	Bogdana Trivak		Cijenjeni, u prilogu dokument - primjedba na planove davanja Pulskih plaža u koncesiju. Srdačni pozdrav. Tekst zaprimljenog prijedloga, mišljenja dostavljen je u pdf formatu te se izvorno prilaže	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			BOGDANA TRIVAK bogdanatrivak@gmail.com GRAD PULA godanji.plan@pula.hr PREDMET: PROTIV davanja koncesija na gradske plaže i na nautičku luku Bunarina Cijenjeni predstavni Gradskih vlasti, Ovim putem želim izraziti NE PRISTANAK na Nact prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. Godinu. Vrste koncesija: - koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra Planirani broj koncesija: 4 koncesije - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnja i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula Rok na koji se koncesije planiraju dati: 10 - 20 godina Procijenjena godišnja naknada za koncesije: 280.000,00 kn PROTIV sam koncesija na gradske plaže i na nautičku luku Bunarine, kao inteligentan i informiran građanin i to iz sljedećih razloga: 1. Porazno iskustvo vezano na koncesije na plaže (kompletnim oduzimanjem ili naplatom ležaljki) s obje strane Jadranskog mora: neminovno se dolazi do nekontrolirane ekspanzije ili ogradana ili razvlačenjem ležaljki po plažama, rampe, kao primjer su Zadar, Dubrovnik, Split, Pescara, Ancona i mnogi drugi. 2. Zbog lošeg i poraznog iskustva koncesija na plaže diljem Jadrana turisti bjěše od plaža s poslaganim ležaljka. Ni turisti ni građani Pule ne žele uređene plaže tog tipa. Za građane Pule je neminovno ugrožavanje životnog prostora kao na primjer "ski-lit" na plaži Valovine (Stoja) koji je koncesioniran Zagrebačkoj tvrtki "Warm Up" bez javne rasprave niti sudjelovanje građana. Za većinu umirovljenika Grada Pule, na ivici platežne moći, oduzet im je povijesni životni prostor za socijaliziranje i druženje bez galame i gužve. Nesretno rješenje Grada Pule na štetu građana Pule koji tu žive. Stanovnici Pule, umirovljenici, roditelji s malom djecom i novorođenčadima nemaju nikakvu korist od te koncesije, koju naravno ima "WarmUp" iz Zagreba, nego ogromnu štetu za buduće naraštaje.

			2. Građani s koncesijama na plaže su prisiljeni plaćati ono što im je zagaranirano zakonom i ustavom države Hrvatske. 3. Neminovno ugoržavanje životnog prostora građanima Pule kao i budućim naraštajima. 4. Uništavanje prirodnog dobra i same prirodne konstitucije Pulskih plaža (stijenje i pijesak, kao npr. Valovine, Hidrobaza, Zlatne stijene, sa nasipanjem jednoličnog bijelog šljunka i cementiranje javnog dobra. 5. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule. Za razliku od toga, prihod od koncesije se dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture. 6. Premda se imenom navodi 7 plaža i Bunarina koje planiraju dati u koncesiju, u biti se radi o većem broju plaža jer se kod Punta Verdudela resorta i Turističkog naselja Splendidid Zlatne stijene morske plaže navode u množini (na Verudeli se radi o barem 6 plaža). Javnost nema informaciju o točnom broju plaža na tim lokacijama koje se daju u koncesiju na 10 do 20 godina. 7. Mogobrojne studije o koncesijama gradske plaže pokazuju kako to privatno upravljanje donosi korist malom broju pojedinaca i probleme i ograničenja velikom broju pojedinaca. 8. POSLJEDICE KONCESIJA NA PLAŽE, ISKUSTVO POZNATO S OBJE STRANE JADRANA : podizanje zidova i ograda kojima se otežava pristup javnom dobru, prisiljenost konzumiranje jela i pića koncesionara, zaštitarska služba koja usmjerava ljude pred rampom na jednu plažu da ne idu na drugu gdje su gosti hotela i ležaljke...). Na sve uočene nepravilnosti i nezakonitosti nikad Županija kao koncesionar nije reagirala oduzimanjem koncesije nekom koncesionaru. Dijeljenje građana na javne (inače mali i usko prolazi između privatnih plaža) i privatne plaže, gdje je mnogo veći pojas dodijeljen privatnim a znatno mali ili nikakav privatnim, gdje inače iz perifernih gradića dolaze školski autobusi pui školaraca, dakle ODUZAMNJE DOSLOVNO MIRA I ŽIVOTNOG PROSTORA GRAĐANIMA PULE kojima je pristup plažama zagaraniran zakonom i ustavom države Hrvatske. 9. Plaža Hidrobaza obnovljena je novcem Grada i novcem europskih fondova te, iz tog razloga postoji zabrana davanje te plaže u koncesiju na 5 godina. Zašto se kupalište Stoja obnavlja javnim novcem, a planira dati u koncesiju? 10. Uzimanje koncesija nije poduzetništvo, već privilegija, monopol kojeg bi se odrekla žira zajednica u korist pojedinca! Nedopustivo i nepotrebno! Osim toga sa novim Europskim zakonom bilo tko može biti koncesionar na Pulske plaže, dakle ugroženi su domaći poduzetnici. Odlukom o privatizaciji pulskih plaža i Bunarine bi se oduzeo povijesni zdravi životni prostor građanima Pule, budućim generacijama, kao na primjer navodi se plaža Valovine (Stoja) sa ski-liftom, autentičnost grada Pule sa svojom obalom i netaknutim plažama, za sad, ne prekrivenim jednoličnim suncobranima, ležaljka, cementiranim prostorom, gužvom, galamom, kloniranim sadržajima masovnog turizma, već otužna slika kao na primjer: Dubrovnik, Split, Zadar i mnogobrojni talijanski gradovi Jadranskog mora. Autentičnost grada Pule čine prije svega građani Pule, koji će sa ovim načinom 'upravljanja' njihovim dobrom biti velikim dijelom obespravljeni i oštećeni na dugoročni period. Hvala Pula / Pola 10.01.2019 Bogdana Trivak	
98.	Nina Antunović Radić		Poštovani, molim Vas da ovaj moj dopis vodite kao pritužbu na Plan davanja u koncesiju plaža i Bunarine. Apsolutno sam protiv bilo kakve dugoročne koncesije plaža. Iskreno, mislim da Grad Pula i njeni građani, zajedno imaju snage, volje i znanja osmisliti i provesti optimalan način za upravljanje javnim prostorima - plažama, a da taj način	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija.

			definitivno nije davanje u koncesiju. Jedan je jedini razlog: gradske plaže trebaju biti gradske - apsolutno besplatne i apsolutno dostupne za svih. Privatno upravljanje daje, jako malo prostora građanima za aktivno sudjelovanje i odlučivanje o plažama, ako uopće i dalje. I tu po meni staje svaka rasprava. Isto tako smatram da se u sklopu gradskih Ustanova i trg.drustava može naći mjesto/odjel za brigu o plazama. Ili se može osnovati nova tvrtka. Bilo kakvo rješenje čini mi se puno boljim i pametnijim rješenjem od koncesije. Toliko toga smo prepustili drugima/privatizirali, a pod izgovorom zarade. Negdje trebamo podvući crtu. Plaže su ta crta. Kao građanin ovog grada, molim Vas u svoje ime i u ime svoje obitelji, da podvučete crtu i da je nikada ne pređete. Radi naše djece, kojoj moramo ostaviti nešto na čemu će učiti o odgovornosti i posljedicama. Ne želim da Grad Pula zanemari svoju odgovornost i doživi dugoročne neugodne posljedice. Sa štovanjem,	Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
99.	Filip Macuka		Nikako se ne slažem s potencijalnim planom davanja naših plaža u koncesiju i načinom na koji se odradilo javno savjetovanje, pokušavate nam privatizirati plaže sa suptilnim razlogom da će se tako unaprijediti njihov sadržaj, plaže nisu trgovački centar! S time smatram da se grad Pula ovim potezom pokazao jako netransparetnim.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne

				smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
100.	Luka Plec		Nikako se ne slažem s potencijalnim planom davanja naših plaža u koncesiju i načinom na koji se odradilo javno savjetovanje, pokušavate nam privatizirati plaže sa suptilnim razlogom da će se tako unaprijediti njihov sadržaj, plaže nisu trgovački centar! S time smatram da se grad Pula ovim potezom pokazao jako netransparetnim.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u

				koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
101.	Željko - uljanik		Poštovanje, želim kao građanin Pule izraziti svoje neslaganje sa davanjem Pulskih plaža i lučice Bunarina privatnim koncesionarima na dugoročno korištenje. Zašto smatram da to ne bi bilo dobro: 1. ograničilo bi se korištenje pomorskih dobara građanima Pule koji su vlasnici istih 2. prihod od koncesija ne bi mogao nadomjestiti nastalu štetu prema stanovništvu 3. turisti i ostali gosti tokom sezone upravo žele slobodan pristup lažama u "lokalnom" ozračju bez zabrana i komercijalnih sadržaja koji su prisutni u zemljama iz kojih dolaze.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog

				savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
102.	Eva Čače		Nikako se ne slažem s potencijalnim planom davanja naših plaža u koncesiju i načinom na koji se odradilo javno savjetovanje (odnosno nije), pokušavate nam privatizirati plaže sa suptilnim razlogom da će se tako unaprijediti njihov sadržaj, plaže nisu trgovački centar! Ne gledate interes građana nego samo profitabilnost u obliku turizma. S time smatram da se grad Pula ovim potezom pokazao jako netransparetnim i nezainteresiranim za želje svojih građana.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

				odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
103.	Biljana Nikolić		U prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. U nadi da ćete moje primjedbe uvažiti i obavijestiti me o tome, srdačno vas pozdravljam i želim sve najbolje. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmaka od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-

			treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno,	e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje

		odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Gradani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATa objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija	podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri

			2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz	godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već

		mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi	gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje	

			nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period)	

			pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
104.	Mati Ikić		Poštovani, mišljenja sam da razmatranje o koncesijama nije potrebno niti spominjati, a kamoli uvoditi u dnevni red. Sasvim su previše i	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

			dosadasnja koncesijska odobrenja! STOP KONCESIJAMA NA PLAŽE!!!	koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
105.	Bastijan Bavdek		U prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. U nadi da ćete moje primjedbe uvažiti i obavijestiti me o tome,	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena

			srdačno vas pozdravljam i želim sve najbolje. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u	je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmaka od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvata se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa

			tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz	samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima.

			mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u	U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri

			svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog	davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj

			subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve	lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu.	

			Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U	

			opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
106.	Igor Svecarovski		Nikako se ne slažem s potencijalnim planom davanja naših plaža u koncesiju i načinom na koji se odradilo javno savjetovanje (odnosno nije), pokušavate nam privatizirati plaže sa suptilnim razlogom da će se tako unaprijediti njihov sadržaj, plaže nisu trgovački centar! Ne gledate interes građana nego samo profitabilnost u obliku turizma. S time smatram da se grad Pula ovim potezom pokazao jako netransparetnim i nezainteresiranim za želje svojih građana.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju

				kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
107.	Tihana Štifanić		Protiv sam davanja plaža u dugogodišnje koncesije posebno iz razloga što o pojedinostima javnost nije upoznata. Obveza Grada je da građanima na savjetovanje da prijedlog koncesionara prije usvajanja što u slučaju ski lifa na Valovinama nije učinjeno ili barem ne dovoljno javno i transparentno. Gradnjom smo ostali zatečeni mi koji se tamo kupamo i tek smo iz novinskih napisa doznali o čemu se radi. S pravom sumnjam da će se ista praksa ponoviti i s ostalim plažama, moguće s gradnjom većih razmjera, a da ćemo o tome saznati tek kada radovi započnu.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Uvala Valovine nije dana u koncesiju u cijelosti, već samo njen manji dio i to onaj koji predstavlja spoj plutajućeg pontona s dijelom obale. Preostali dio plaže u cijelosti je u funkciji, uključujući i sadržaje dostupne građanima putem koncesijskih odobrenja. Treba naglasiti da se postupak o namjeri davanja

				koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja ski - lifta na lokaciji „Uvala Valovine“ odvijao tijekom prvog kvartala 2016. godine. Krajem 2016. godine, uslijed različitog tumačenja Zakona o pravu na pristup informacijama te različitog načina primjene, od strane Povjerenika za informiranje RH objavljen je Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne (regionalne) samouprave kojim se konkretizira i unificira cjelokupan način provedbe savjetovanja. Poštujući navedeno Grad Pula je svoje daljnje postupke uskladio s navedenim smjernicama slijedom koje činjenice će, u slučaju da za bilo koju od predmetnih plaža iskaže interes, za svaku od njih provoditi javno savjetovanje te javno izlaganje. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
108.			Nikako se ne slažem s potencijalnim planom davanja naših plaža u koncesiju i načinom na koji se odradilo javno savjetovanje (odnosno nije), pokušavate nam privatizirati plaže sa suptilnim razlogom da će se tako unaprijediti njihov sadržaj, plaže nisu trgovački centar! Ne gledate interes građana nego samo profitabilnost u obliku turizma. S time smatram da se grad Pula ovim potezom pokazao jako netransparetnim i nezainteresiranim za želje svojih građana.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima,

				odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
109.	Damjan Benić		Poštovani, Ne slažem se s planom davanja plaža grada Pule u koncesiju. Ovo je pokušaj privatiziranja javnog dobra, i nelegitiman potez grada Pule u kojem se u obzir ne uzimaju želje i potrebe svojih građana. Čitava prezentacija koncesije javnosti je samo veliki medijski spin, a u suštini, ovo samo jedan od koraka u pretvaranju grada u neokolonijalno igralište za bogate turiste, od ove koncesije, zna se, profitirati će samo šačica već ionako bogatih pojedinaca. Ova koncesija ruši upravo temeljna prava i dostojanstvo građana Pule, i stavlja naše interese i želje za održivom budućnosti u drugi plan, sve u ime profita.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku

				pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
110.	Miloš Ilić		Htio bih dati svoju primjebu na vaš prijedlog za davanje koncesija na pulske plaže. Smatram se poštenim i lojalnim građaninom te želim kao takav iskoristiti svoje pravo da dam primjebu na gore navedeni prijedlog. Razgovarajući dosta o toj temi sa sugrađanima iznijet ću vam svoj i stav vjerojatno većine građana našeg grada: Ne želimo nametnute sadržaje na već prelijepim pulskim plažama u vidu ležaljki i suncobrana te koječega što će u biti nagrditi samu pogodnost javne plaže. Građani Pule ne žele jednog koncesionara po plaži, to jest koncesionarski monopol. Ima mnogo brojnih primjera gdje se to zlorabi i gdje to nije u javnom interesu. Oprostite, ali vi ne možete jamčiti da će sve biti u javnom interesu. Jednostavni primjer je ski lift na Valovinama. Nemam ništa protiv ski-lifta ali ne tamo i ne na takav način. Vi ste na tom primjeru pokazali da nemate kontrolu nad konačnom slikom djelatnosti koncesionara. Ne želimo da lučica Bunarina ide pod koncesiju u tom istom	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost.

			paketu. I da zaključim na kraju, ne vidim tu nikakav javni interes, a vi nam niste znali objasniti gdje je on tu. Molim za razumijevanje i interes građana koje predstavljate!	Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
111.	Marko Vojnić		Ne slažem se sa eventualnim planom davanja naših plaža u koncesiju. Smatram da pokušavate privatizirati plaže a to nije nikako interes građana nego samo profitabilnost u obliku turizma.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje

				podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
112.	Svjetlana Macuka		Poštovani, nikako se ne slažem s potencijalnim planom davanja naših plaža u koncesiju i načinom na koji se odradilo javno savjetovanje (odnosno nije), pokušavate nam privatizirati plaže sa suptilnim razlogom da će se tako unaprijediti njihov sadržaj, plaže nisu trgovački centar! Ne gledate interes građana nego samo profitabilnost u obliku turizma. S time smatram da se grad Pula ovim potezom pokazao jako netransparetnim i nezainteresiranim za želje svojih građana. Ujedno bih zamolila mogućnost da se preispita davanje koncesije Puntičele u vrijeme održavanja dimension i outlook festivala, odnosno istaknula bih da je građanima praktički zabranjen i onemogućen pristup slijedećim plažama i okolnim mjestima: plaže u samom kampu, Punta Christo je blindiran, na veliki dio hidro baze se ne može prići vozilom. Na prije navedenim mjestima mogućnost prilaska je moguć samo uz posjedovanje plaćene ulaznice. Na primjer građani koji se godinama kupaju na Punta Christo moraju ići na plažu nekamo drugdje. Smatram da to nije sukladno po pravilniku u ne ograđivanje plaža.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu

				dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
113.	Florian Macuka		Poštovani, nikako se ne slažem s potencijalnim planom davanja naših plaža u koncesiju i načinom na koji se odradilo javno savjetovanje (odnosno nije), pokušavate nam privatizirati plaže sa suptilnim razlogom da će se tako unaprijediti njihov sadržaj, plaže nisu trgovački centar! Ne gledate interes građana nego samo profitabilnost u obliku turizma. S time smatram da se grad Pula ovim potezom pokazao jako netransparetnim i nezainteresiranim za želje svojih građana. Ujedno bih zamolila mogućnost da se preispita davanje koncesije Puntičele u vrijeme održavanja dimension i outlook festivala, odnosno istaknula bih da je građanima praktički zabranjen i onemogućen pristup slijedećim plažama i okolnim mjestima: plaže u samom kampu, Punta Christo je blindiran, na veliki dio hidro baze se ne može prići vozilom. Na prije navedenim mjestima mogućnost prilaska je moguć samo uz posjedovanje plaćene ulaznice. Na primjer građani koji se godinama kupaju na Punta Christu moraju ići na plažu nekamo drugdje. Smatram da to nije sukladno po pravilniku u ne ograđivanje plaža.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara

				potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
114.			Postovani, Grad Pula ovim ste se potezom pokazali jako netransparentnim i nezainteresiranim za želje svojih građana. Ne koncesiji! Ne novim sadržajem, ne shopping centrima! Zelimo prirodu. Postoji veliki broj građana koje zaboli briga dali će turisti biti sretniji sa par kafana vise na plazi, taj isti turist koji dodje i ode. Ostavite nam plaze prazne, i u praznini ima ljepote. 12 mjeseci u godini a ne samo u ljeti kada puniti kesu. Vi ste tu zbog nas a ne mi zbog vas i nemojte da moramo raditi vas posao zbog kojega vas placamo.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način

				korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
115.	Vedrana Strićić		Kao punopravna građanka ovoga grada imam potrebu komentirati namjeru Grada da čak sedam pulskih plaža da u koncesiju. Pustimo sada priče o ograđivanju plaža. Dovoljno je uzeti za primjer plažu ispred kampa Bi-Village u Valbandonu, na kojoj su numerirana postolja za suncobrane ukopana na svakih dva metra. Osim što je koncesionar time već zauzeo čitavu plažu (te je istu nemoguće koristiti na drugi način) uz trajnu devastaciju pomorskog dobra jer on postolja drži ukopana na plaži kroz svih dvanaest mjeseci godišnje, a pretpostavit ću, koncesiju plaća samo za ljeto. Nadalje, gospodin dogradonačelnik u svom javnom izlaganju u galeriji Cvajner, dao je dobar primjer za postavljenu antenu tele-operatera nadomak škole Kaštanjer, pri čemu je izjavio da je „koncesionar izigrao Grad, koristeći rupe u zakonu za njen ostanak na mjestu izgradnje“. Vidite, mi ne želimo još takvih koncesionara koji će se koristiti istim metodama protiv zakona koji ide na direktnu štetu svih građana, za interes pohlepnih pojedinaca. Mislim da su samo već ova dva primjera dovoljna da se riječ „koncesija“ više ne koristi a kamoli provodi – igdje. No tu je naravno i slučaj ski-lifta u uvali na Valovinama. Usprkos svim protestima građana koji vole svoj grad, i periski koje su izgubile bitku protiv betonskih stupova, izgubili smo jednu od sve rjeđih plaža za djecu. A svatko tko ima malu djecu, znati će koliko je teško uslijed sezone pronaći mjesto pod suncem na jednoj od takovih plaža. Što se pak tiče novo uređene plaže na „hidrobazi“, istina, ona ima funkciju dječjih, što se samog prilaza i ulaska u more tiče, dok s druge strane, normalan čovjek koji je došao odmoriti s obitelji nakon napornog radnog dana, i možda pročitati nekoliko stranica knjige, to ne može od silnih uslužnih objekata koji kao da se natječu koji će puštati glasnije muziku. Petsto metara od najbližeg uslužnog objekta dovoljno je da se istovremeno čuje glazba svih uslužnih objekata u okrugu, izmiješano, pa vi sada	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima

			odmorite i čitajte. To je čisto remećenje javnog reda i mira. Ukoliko Grad već i ima vrlu potrebu za iznajmljivanjem ležaljki i to na način da ne ometa građane koji ne žele koristiti tu uslugu, postavlja se pitanje, zašto to mora učiniti posredstvom koncesionara koji će Gradu donesti tek smiješan postotak prihoda? Ostajemo bez Uljanika, ne želimo i bez plaža. Uz srdačan pozdrav, u najboljoj namjeri za ovaj grad, uz glasno NE koncesiji,	eventualnog davanja u koncesiju.
116.	Dušanka Babić		Poštovani, u prilogu su moje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. Nadam se da ćete ih uvažiti i obavijestiti me o tome. Pozdrav, u prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. U nadi da ćete moje primjedbe uvažiti i obavijestiti me o tome, srdačno vas pozdravljam i želim sve najbolje. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što

			treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetnu komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno,	je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju

		odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Gradani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATa objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija	kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn.

			2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz	Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno

		mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi	upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje	

			nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period)	

			pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. I. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
117.	Izidora Zgrablić		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. Godinu U Obrazloženju Odluke o Planu davanja koncesija za 2019.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

			godinu koja je na javnom savjetovanju stoji (citirano): "Godišnja naknada koja bi se uprihodila temeljem tih koncesija procijenjena je na 280.000,00 kn (za sve koncesije). Ovaj okvirno procijenjeni iznos obuhvaća stalni dio koncesijske naknade, koji je obračunat po površini mogućeg korištenja pomorskog dobra, u iznosu od 30.000,00 kuna prema izračunu površina u obuhvatu planiranih koncesija, te promjenjivi dio koncesijske naknade, u visini od 3% od ukupno ostvarenih prihoda koncesionara, odnosno u iznosu od 250.000,00 kuna, prema pretpostavljenim prihodima od obavljanja djelatnosti u iznosu od 8.300.000,00 kuna. Iz činjenice da je stalni dio naknade obračunat po površini mogućeg korištenja pomorskog dobra može se zaključiti da je površina u obuhvatu planiranih koncesija već određena, te molim da se građanima grafički prikaže područje koje obuhvaća ovaj Plan. Nadalje, nemoguće je donijeti informiranu odluku o isplativosti potencijalnih koncesija bez podataka o trenutnim prihodima od koncesijskih odobrenja na istim površinama te je potrebno dati dotične podatke građanima na uvid. Budući da je 30.000,00 kuna premali iznos za 3 plaže i Bunarinu, a promjenjivi dio naknade u ovoj fazi ne može biti poznat, razumno je odrediti i minimalnu ukupnu godišnju naknadu za svaku pojedinu plažu. Odobrenje Plana bez određenih minimalnih naknada otvara mogućnosti za nezadovoljavajuće ugovaranje koncesija. U obrazloženju odluke o planu davanja koncesija Grad Pula je kao javni interes naveo "investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora". Kvaliteta usluge i uređenje prostora su u ovom slučaju subjektivni pojmovi te mnogi građani i turisti preferiraju "netaknutu prirodu", odnosno plaže sa što manje izgrađene infrastrukture. Kao što se već pokazalo na primjeru koncesije za ski-lift rizik da koncesionar nagrdi krajobraz je značajan, a na kršenje propisa se reagira prekasno. Iz navedenih razloga odobrenje ovakve Odluke vidim, u najboljem slučaju, kao kockanje s najvrjednijim resursima Pule. Pozdravljam modernizaciju komunikacije s gradskom upravom,	koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			ali smatram da je nužno za informatički nepismene građane organizirati javno savjetovanje uživo (odnosno raspravu pred građanima) za svaki od potencijalnih pojedinačnih prijedloga Obavijesti o namjeri davanja koncesije. Takva provedba postupka savjetovanja je ključna za očuvanje načela transparentnosti i njezin izostanak znači diskriminaciju nezanimljivog broja građana.	
118.	Karmela Ferlin		nikako se ne slažem s potencijalnim planom davanja naših plaža u koncesiju i načinom na koji se odradilo javno savjetovanje (odnosno nije), pokušavate nam privatizirati plaže sa suptilnim razlogom da će se tako unaprijediti njihov sadržaj, plaže nisu trgovački centar! Ne gledate interes građana nego samo profitabilnost u obliku turizma. S time smatram da se grad Pula ovim potezom pokazao jako netransparentnim i nezainteresiranim za želje svojih građana.	NE PRIHVATITI SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi,

				usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA
119.	Dušica Pašić		U prilogu vam šaljem svoje primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za 2019.-2021. godinu. U nadi da ćete moje primjedbe uvažiti i obavijestiti me o tome, srdačno vas pozdravljam i želim sve najbolje. Povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću	Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije.

			Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da sen2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom	Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima

			obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATa objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka.	eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja

			3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru –	sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom

			nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama.	Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti.	

			Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez	

			davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
120.	Udruga Buka Noise		Nikako se ne slažemo s potencijalnim planom davanja naših plaža u koncesiju	NE PRIHVATITI SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog

				savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
121.	Arian Trošić		Smatram da potencijalni planovi za davanje naših plaža u koncesiju ne uzimaju u obzir stav stanovništva i njihova osnova se ne bazira na dobrobiti istog. Tajming i način provođenja javnog savjetovanja podižu sumnju na neobičan način vladanja i netransparentnost.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

				odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
122.	Kristijan Onti		Nikako se ne slažem s potencijalnim planom davanja naših plaža u koncesiju i načinom na koji se odradilo javno savjetovanje (odnosno nije), pokušavate nam privatizirati plaže sa suptilnim razlogom da će se tako unaprijediti njihov sadržaj, plaže nisu trgovački centar! Ne gledate interes građana nego samo profitabilnost u obliku turizma. S time smatram da se grad Pula ovim potezom pokazao jako netransparentnim i nezainteresiranim za želje svojih građana	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba

				pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
123.	Edin Tvrtković		Povodom rasprave koja se trenutno odvija u našem gradu, a tiče se plana za davanje koncesija pulskih plaža i Bunarine, odlučio sam vam ovim putem, a koliko sam shvatio, to je jedini mogući način, obznaniti svoje neslaganje s istim. Za to postoji više razloga, a pokušat ću vam i neke od njih obrazložiti. 1. Taj plan se pokušao "provući" bez javne rasprave i tek nakon pritiska jedne udruge građana otvorena je internetska rasprava, što je sljedeća katastrofa. Mislim da je ovo suviše važno pitanje da bi raspravu mogli voditi samo oni koji se internetom znaju i mogu služiti. Time ste isključili jednu veliku grupu građana, prije svega starijih ljudi, koji su svojim radom i ulaganjem u ovaj grad i kraj, itekako zaslužili da se i njihovo mišljenje o svemu čuje. 2. Mišljenja sam da je dobit za grad Pulu, dakle i za same građane, nerazmjerna u odnosu na rizike koje eventualne koncesije donose sa sobom. 3. Moje mišljenje je da je dosadašnja praksa s koncesijskim odobrenjima puno bolja varijanta, kako za građane tako i za male poduzetnike, te da je to moguće još poboljšati. Ne vidim razloge zašto bi se čitave plaže davale u koncesiju. Iskustva koja su nam poznata iz dosadašnje prakse u RH pokazuju da postoje problemi. Možda na papiru to nije loše, ali u praksi izgleda drugačije. Npr.: Kad se, recimo, u 10 sati dođe na plažu, ležaljke	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja

			su uredno posložene i gotovo je nemoguće naći mjesto za jedan ručnik. Barem ne negdje blizu mora. Možda koncesionar po ugovoru nema prava tako posložiti ležaljke, ali on to svejedno čini. Jedina mogućnost da se smjestim negdje bliže je ulazak u sukob s koncesionarom ili nekim od zaposlenih. Iskreno, sa svojih skoro 50, nemam baš volje sramotiti se pred cijelom plažom, dakle povlačim se. Bilo je i slučajeva gdje nije bilo dozvoljeno konzumiranje donesene hrane ili pića. Ništa od toga ne stoji u ugovorima, ali iako su se neki gosti žalili i tužili, nikada ni jedan koncesionar nije kažnjen na bilo koji način. Na kraju krajeva, sve da koncesionar ništa od toga ne napravi, on će svoj uloženi novac na neki način već vratiti. S obzirom na relativno nisku godišnju cijenu koncesije, on već podnajmom može zaraditi veliki novac. Nejasno mi je zašto taj novac ne bi uzimao grad, čime bi građani zaista imali određenu korist. 4. Koliko sam ja kao laik shvatio, koncesija se može prenositi na treće osobe. Zašto netko tko ima koncesiju na 10 ili 20 godina, istu ne bi prenio na nekog za trostruku sumu, na nekog iz inozemstva, neku firmu? Meni to zvuči kao sasvim realna mogućnost. Osim toga koncesija može biti založno pravo. Čisto sumnjam da će neka banka npr. voditi računa o osjećajima građana Pule, a pri tome zapostaviti svoj profit. Evo, to su neki od razloga zašto sam protiv donošenja tog plana. Mislim da su građani ovoga grada zaslužili transparentniji način rada i jednu otvorenu javnu raspravu. I na kraju nešto osobno što ne mogu prešutjeti. Način komunikacije dogradonačelnika u ovom slučaju je ispod svake razine pristojnosti. Nazivati ljude nečijim plaćenicima, samo zato jer drugačije razmišljaju, je jednostavno loše! U Cvajneru se to još moglo pripisati vrućoj atmosferi i afektu, ali to ponoviti sljedeći dan u intervjuu Glasu Istre je dno dna. Meni osobno smeta i da se gradonačelnik nije distancirao od takvog načina komunikacije. Bilo kako bilo, dokle god su ljudi poput	koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			dogradonačelnika tu, moj glas više neće dobiti.	
124.	Igor Cvitić		Ovim putem bih kao građanin Pule izrazio nezadovoljstvo glede davanja plaža u koncesiju. Smatram da je cijeli postupak nadasve netransparentan i nedemokratski, te definitivno ne rezonira sa stavovima većine građana. Antagonizacija gradske vlasti nije produktivna, no na vama je da pokrenete javne rasprave, komunicirate sa onima koji su vas izabrali, onima prema kojima imate određenu odgovornost, jer zastupate i predstavljate upravo njih. Na stranu kako se situacija razvija, smatram da treba otvoriti dijalog (za koji nikada nije prekasno), i to sa inicijativom grada. Jasno i sažeto predstavite svoj plan, te eventualno pokrenite moderiranu raspravu u kojoj građanstvo koncizno može izraziti svoja mišljenja. U konačnici, jedna legitimna i demokratska gradska vlast ne treba bježati od transparentnosti, jer ona nema što skrivati pred svojim građanima, zar ne?	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

125.	Katja Kliba		Nikako se ne slažem s potencijalnim planom davanja naših plaža u koncesiju, smatram da imamo predivne prirodne plaže i da se na tome treba temeljiti naš turizam, a ne na "plastičnim" plažama punih praznih ležaljka. Ne gledate interes građana ali isto tako i turista koji ovdje dolaze zbog prirode i čistoga mora te predivnih plaža kakve su sada. Treba educirati i građane i turiste da se sačuva priroda kakva je, te da pristup moru imaju apsolutno svi. Osobno mi se dogodilo po Dalmaciji (Hvar, Dubrovnik, Split...) da me se tjera s plaža jer neću na ležaljke. Dogodilo mi se da sam boravila u luksuznom hotelu kao njihov gost u Istri te kako na "njihovoj" plaži nisam htjela ležati na ležaljci nego na ručniku - zahtijevali su da budem na ležaljci a ne ručniku??? Koncesijama se ograničava naša sloboda kretanja na plažama. S time smatram da se grad Pula mora zalagati za sve svoje građane te spriječiti trend kolonizacije plaža s čudnovatim sadržajima.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
126.	Roberto Rauch		Zanima me zašto sami niste organizirali javnu raspravu po pitanju koncesija? Znam da čekate da se javi zainteresirani koncesionar, ali ne mislite li da se o ovakvom pitanju treba	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

			raspravljati i prije nego što se to desi? Da se građane upita žele li uopće svoje plaže dati pod koncesiju? Najbolji načini za to su referendum, rasprava, ili makar distribucija nacrt propisa zainteresiranoj javnosti elektroničkom poštom, sudjelovanje u radnim skupinama i drugo.	koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
127.	Nadja Žutić		Smatram da se prije odluke javnost treba Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za razdoblje 2019.- 2021. godine Planirani broj koncesija - 8 koncesija: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za

		- gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - gospodarsko korištenje morskih plaža na području Punta Verudela resort - gospodarsko korištenje morske plaže na području TN Splendid Zlatne stijene - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Valkane - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Stoja - izgradnja i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula. Rok na koji se koncesije planiraju dati: 10 - 20 godina. Procijenjena godišnja naknada za koncesije: 450.000,00 kn I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijelo javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na	eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmaka od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvata se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija.

			internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanom zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Gradani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško	Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim

			snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Zakon o koncesijama u čl. 78. propisuje obaveze koje Grad Pula nije ispunio sadržajem prijedloga Odluke o Srednjoročnom planu davanja koncesija za razdoblje 2019.-2021.. Stavkom 9. čl. 78. propisano je: "U srednjoročnom (trogodišnjem) planu davanja koncesija navode se gospodarska i druga područja u kojima se planiraju dati koncesije, građevine koje će se graditi, odnosno djelatnosti koncesije, planirani rashodi za koncesije i prihodi od koncesija, ocjena očekivane gospodarske koristi od planiranih koncesija." U prijedlogu Odluke nedostaje ocjena gospodarske koristi od planiranih koncesija. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima.	gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu.

			Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih	U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te

			odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti	su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			(za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavalala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke	

			za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20	

			godina.	
128.	Maja Kuzmanović		Povodom dugoročnog plana (do 20 godina) davanja koncesija na gradske plaže kao građanka grada Pule želim izraziti svoje mišljenje. Protivim se davanju gradskih plaža u koncesije, plaže su javno dobro koje je dano na uživanje svima. Shodno tome na plaži koncesionari mogu prodavati samo usluge, bez sprječavanja pristupa moru i korištenja plaže. Pomorsko dobro koje iznosi 7 metara širine od obale ne smije se ni privatizirati ni davati u koncesiju. Posebno me brine što se nigdje ne navode TOČNI gabariti lokacija /odnosno dijelovi obale već se plaže navode generalno uključujući velika područja bez preciznih ograničenja što otvara mogućnost zlouporabi i netransparentnosti cijeloga plana. Molim grad Pulu da organizira javnu raspravu, iako bi najdemokratskiji način bio referendum na kojem bi građani Pule izrazili svoje mišljenje o ovome pitanju.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

129.	Maja Manzin	Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na	DJELOMIČNO SE PRIHVATA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvata se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti.

			internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Gradani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško	Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko

			snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje	razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju.

			kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog	Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira

			subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina.	koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj	

			mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje	

			luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
130.	Irena Burba		Poštovani, u prilogu su primjedbe. LP Tekst zaprimljenog prijedloga, mišljenja dostavljen je u pdf formatu te se izvorno prilaže	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu općeg karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_za_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu

			Grad Pula godisnji.plan@pula.hr U Puli, 10.1.2019. Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Vrste koncesija: - koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra Planirani broj koncesija: 4 koncesije - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnja i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula Rok na koji se koncesije planiraju dati: 10 - 20 godina Procijenjena godišnja naknada za koncesije: 280.000,00 kn Zdrav razum, odgovorno i transparentno upravljanje gradom te demokratska načela nalažu da se i javnost upozna s obrazloženjem potrebe davanja javnog dobra /pomorskog dobra u dugogodišnje koncesije prije usvajanja Odluke o Planu davanja koncesija za 2019. godinu. Međutim, premda je savjetovanje u tijeku, javnost nema informacija o tome što se davanjem brojnih gradskih plaža u dugogodišnje koncesije zapravo dobiva. Apsurd je još i veći kada znamo da su se do sada na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskim dobrom. Prema obrazloženju plana davanja plaža u koncesiju, Grad Pula navodi da "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule. Za razliku od toga, prihod od koncesije se dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture. Premda se imenom navodi 3 plaža i Bunarina koje planiraju dati u koncesiju, u biti se radi o većem broju plaža jer se kod Punta Verudela resorta i Turističkog naselja Splendidid Zlatne stijene morske plaže navode u množini. Javnost nema informaciju o točnom broju plaža na tim lokacijama koje se žele dati u koncesiju na 10 do 20 godina.	postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Neusuglašenost obrazloženja navedenih akata isključivo je posljedica lapsusa, odnosno nenamjerne pogreške u pisanju kod akta koji je bio upućen prema Gradskom vijeću i isti bi se, da je bio predmetom rada sjednice Gradskog vijeća, na taj način i obrazložio. Vezano uz opredjeljenje Grada Pule u pogledu mogućnosti ograđivanja treba istaknuti da je isto jasno navedeno u predmetnom Planu. Grad Pula, u okviru svojih nadležnosti, vodi računa te uvodi pravila kojima je prvenstveni cilj zaštita zdravlja građana i javnog interesa. Međutim, navedene primjere (zabrana ograđivanja pomorskog dobra i postava baznih stanica) nije moguće uspoređivati u kontekstu utjecaja Grada i njegovih službi u dijelu realizacije. Naime, važećim je zakonskim propisima, koje je donijela Vlada Republike Hrvatske, postava baznih stanica omogućena bez ishođenja građevinskih dozvola u kojem slučaju Grad nema mogućnost istu „ne izdati“ već, kao što je i učinio, reagirati prijavom građevinskoj inspekciji te, kao što je također učinio, ne izdati uporabnu dozvolu za navedeni uređaj. Ove su aktivnosti potvrđene i od strane resornog ministarstva. Što se pak tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s

			Izostanak obrazloženja i netransparentnost postupka daje nam za pravo da sumnjamo u donošenje odluke u javnom interesu. Grad Pula s istom garnitutom na vlasti nije bio u stanju u toliko godina obnoviti ili izgraditi niti jednu gradsku plažu. Zašto se ne razmatra mogućnost obnove kupališta Valtane javnim novcem te zatim, kao i do sada, davanje koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži? Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. SKRIVANJE INFORMACIJA: KRŠENJE ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA Savjetovanje o predmetnoj odluci niste naveli u Godišnjem planu savjetovanja za 2018. Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost niste obavijestili niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. Niste u zakonskom roku objavili Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu Prema zakonu ste obavezni donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju ste prekršili propis jer do kraja 2018. niste na internetskim stranicama objavili Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da 2019. planirate usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 graaške plaže i Bunarinu, tijekom 2019. morate planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Svjesno kršenje zakona kako bi se u što većoj tajnosti usvojili planovi davanja koncesija na gradske plaže i Bunarinu Premda vam je vrlo dobro poznata obaveza savjetovanja s javnošću od najmanje 30 dana za svaki opći akt odnosno strateški ili planski dokument koji usvajate, dvije odluke o davanju koncesija na gradske plaže i Bunarinu (trogodišnja i za 2019. godinu) namjeravali ste donijeti na 13. sjednici Gradskog vijeća održanoj 28.11.2018. svjesno kršeći zakon, odnosno bez provedenog savjetovanja s javnošću. Nije vam to prvi put, mnoge ste odluke donijeli bez primjerenog informiranja i savjetovanja s javnošću. Kako biste odvratili pozornost s predmetnih odluka, stavili ste ih kao 23. točku dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća. Po pritiskom Inicijative građana Volim Pulu, odluke o planovima davanja koncesija skinuli ste s dnevnog reda i na brzinu objavili savjetovanje s javnošću u zakonom minimalnom roku od 30 dana. Kršenje načela transparentnosti Kako bi odziv na savjetovanje bio što manji, savjetovanje ste objavili s "figom u džepu", odnosno da vrijeme novogodišnjih praznika i dva blagdana. Načela dobrog upravljanja i transparentnosti nalažu da se savjetovanja nikada ne organiziraju ni u vrijeme novogodišnjih ni ljetnih praznika, a ako se iz nekog razloga baš mora, onda se broj dana savjetovanja treba produžiti za broj dana praznika obuhvaćenih razdobljem savjetovanja. Prema podacima EUROSTATATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj (67 %) internetom se koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Grad Pula objavljuje samo internetska	nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Uvala Valovine nije dana u koncesiju u cijelosti, već samo njen manji dio i to onaj koji predstavlja spoj plutajućeg pontona s dijelom obale. Preostali dio plaže u cijelosti je u funkciji, uključujući i sadržaje dostupne građanima putem koncesijskih odobrenja.

			savjetovanja s javnošću. To znači da objavljujući samo internetska savjetovanja, jednoj trećini naših sugrađana onemogućavate sudjelovanje u savjetovanju. Stoga zahtijevamo da se savjetovanje produlji za najmanje 15 dana te da se za one koji nemaju pristup internetu organizira javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja. Unatoč velikom interesu javnosti, izbjegavate predviđene načine informiranja i uključivanja javnosti poput javnih rasprava i osnivanje radnih skupina Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama, "plan savjetovanja s javnošću sadrži naziv propisa, općeg akta ili dokumenta za koji se provodi savjetovanje, očekivano vrijeme njegova donošenja ili usvajanja, okvirno vrijeme provedbe internetskog savjetovanja te druge predviđene načine na koje se namjerava provesti savjetovanje, kao što su javne rasprave, distribucija nacrt propisa zainteresiranoj javnosti elektroničkom poštom, sudjelovanje u radnim skupinama i drugo". Odluka o Planu davanja koncesija na 7 gradskih plaža i nautičku luku Bunarina želi se provesti bez primjerenog informiranja i uključivanja javnosti. Stoga zahtijevamo da se prije donošenja odluka o usvajanju planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje organizira javna rasprava i da se formiraju radne skupine za trogodišnji i godišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti. S obzirom da ste skloni zaboravu kad je informiranje javnosti u pitanju, podsjećamo vas da ste obavezni "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Kršenje zakona i zbog neobjavljivanja informacije o broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti Prema čl. 12. Zakona o pravu na pristup informacijama, tijela javne vlasti obavezna su javnost informirati o "dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja, načinu rada i mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad te o broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti pri čemu se mora voditi računa o redoslijedu prijavljivanja." Informacija o mogućnostima neposrednog uvida u rad Gradskog vijeća trebala bi stajati uz svaku objavu dnevnog reda reda svih sjednica Gradskog vijeća. Ovim putem zahtijevamo da se sjednici Gradskog vijeća na kojoj će se odlučivati o planu davanja koncesija za 2019. i za razdoblje 2019.-2021. budu prisutni i predstavnici Inicijative građana Volim Pulu - 4 osobe. KRŠENJE ZAKONA O KONCESIJAMA Prema Zakonu o koncesijama, davatelj koncesije izrađuje godišnji plan davanja koncesija iz svoje nadležnosti za iduću kalendarsku godinu, te ga najkasnije do kraja siječnja iduće godine dostavlja ministarstvu nadležnom za financije. Savjetovanje, na koje vas je javnost prisilila, traje do 11. siječnja.	Treba naglasiti da se postupak o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja ski - lifta na lokaciji „Uvala Valovine“ odvijao tijekom prvog kvartala 2016. godine. Krajem 2016. godine, uslijed različitog tumačenja Zakona o pravu na pristup informacijama te različitog načina primjene, od strane Povjerenika za informiranje RH objavljen je Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne (regionalne) samouprave kojim se konkretizira i unificira cjelokupan način provedbe savjetovanja. Poštujući navedeno Grad Pula je svoje daljnje postupke uskladio s navedenim smjernicama slijedom koje činjenice će, u slučaju da za bilo koju od predmetnih plaža iskaže interes, za svaku od njih provoditi javno savjetovanje te javno izlaganje. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara.

			nakon čega minimum propisan Zakonom o pravu na prístup informacijama nalaže obavezu da se "po isteku roka za dostavu mišljenja izradi i objavi na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Pratit ćemo hoćete li u zakonom propisanom roku provesti sve predviđene postupke te obavijestiti mjerodavno ministarstvo o eventualnim kršenjima propisa. Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. LAŽIRANJE PODATAKA U materijalima za 13. sjednicu Gradskog vijeća, pod. 23. točkom objavljen je i još uvijek dostupan prijedlog Odluke o Planu davanja koncesija za 2019. godinu. U Obrazloženju Odluke stoji da procijenjena godišnja naknada za 4 koncesije ukupno iznosi 280.000,00 kn. Zatim stoji (citirano):" Ovaj procijenjeni izno (od 280.000,00 kn za sve koncesije ukupno) obuhvaća samo stalni dio koncesijske naknade, koji je obračunat po mogućoj površini korištenja pomorskog dobra". Iznos varijabilnog dijela naknade, koji se obračunava u potoku od ostvarenog prihoda, nije naveden. Za razliku od toga, u Obrazloženju iste Odluke o Planu davanja koncesija za 2019. godinu koja je na javnom savjetovanju stoji (citirano): "Godišnja naknada koja bi se uprihodila temeljem tih koncesija procijenjena je na 280.000,00 kn (za sve koncesije). Ovaj okvirno procijenjeni iznos obuhvaća stalni dio koncesijske naknade, koji je obračunat po površini mogućeg korištenja pomorskog dobra, u iznosu od 30.000,00 kuna prema izračunu površina u obuhvatu planiranih koncesija, te promjenjivi dio koncesijske naknade, u visini od 3% od ukupno ostvarenih prihoda koncesionara, odnosno u iznosu od 250.000,00 kuna, prema pretpostavljenim prihodima od obavljanja djelatnosti u iznosu od 8.300.000,00 kuna. Napominje se, kako pretpostavljeni prihod koncesionara ne uključuje troškove koje koncesionar ima za obavljanje djelatnosti (nabava i održavanje opreme, troškovi za zaposlene, porezne obveze i ostalo)". Koji je od dva podataka istinit? O kojoj se uopće planiranoj površini plaža koje se planiraju dati u koncesiju radi? Zar taj smiješni iznos obuhvaća i prihod od koncesije za nautičku luku Bunarina? Molimo da javnosti predočite iznos godišnjih prihoda od svih koncesijskih odobrenja za gospodarske djelatnosti za svaku plažu koja se u 2019. planira dati u koncesiju te da se ti iznosi uporede s trećinom	U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			planiranog prihoda od koncesija za iste plaže (jer samo trećina pripada Gradu Puli, ostale dvije pripadaju Istarskoj županiji i Državi). Zahtijevamo odgovor na sva postavljena pitanja. MOGUĆNOST NAPLATE PLAŽE UZ IZGOVOR NAPLATE IZGRADENE INFRASTRUKTURE NA PLAŽAMA POD KONCESIJOM U prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati. Cjelokupno pomorsko dobro, s pojasom priobalnih površina rekreativne namjene, kako je to propisano i Generalnim urbanističkim planom Grada Pule, ne smije se ograđivati, te se na njega mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra." Predstavnici Grada Pule javno su tvrdili da taj članak GUP-a onemogućava naplatu ulaza na plaže pod koncesijom, no "zaboravili" su javnost obavijestiti o mogućnosti naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom. Jedan od najvećih hrvatskih stručnjaka za pomorsko dobro, dr.sc. Frane Staničić, izjavio je: "Pomorsko dobro ne može biti ničije vlasništvo, nego RH. Koncesionar upravlja plažom, ali ne može naplaćivati ulaz na plažu, koja je javno dobro, nego samo iznajmljivanje ležaljki i korištenje izgrađene infrastrukture. Ne može se plaža zakonito ograditi ni zabraniti ulaz na nju...Po meni maksimum dopustivog može biti da plaža pod koncesijom ima pravilo da je možete koristiti ako platite i ležaljku, odnosno korištenje izgrađene infrastrukture". Nejasna je i odredba da se plaža tj. pomorsko dobro ne smije ograđivati "te se na njega mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra". Što znači posljednji dio rečenice? S obzirom da Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra, to predstavlja dobar razlog za oprez. Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule. U toj činjenici prepoznamo i razlog zbog kojeg u odluci navodite samo da se pomorsko dobro ne smije ograđivati, ali ne i da se ne smije naplaćivati. Da ste zaista mislili, kao što gradonačelnik javno tvrdi, da se pristup plažama neće naplaćivati, mogli ste to i napisati u odluci o planu davanja plaža u koncesiju - da se područje obuhvata koncesije ne smije ograđivati niti se smije naplaćivati naknada za pristup plaži pod koncesijom. Kako funkcioniraju odredbe vaših prostornih planova imali smo se prilike uvjeriti 2018. godine. Prostornim planom uređenja Grada Pule odredili ste da se bazne stanice mobilne telefonije ne mogu postavljati na udaljenosti manjoj od 400 metara od bolnica, vrtića, škola i sličnih institucija. Antena na Kaštanjeru, koja je unatoč zabrani Grada postavljena je na samo 50-ak metara od osnovne škole. Presudom Upravnog suda u Rijeci iz 2018. poništeno je rješenje o uklanjanju antene, kojim je VIP bio dužan ukloniti baznu stanicu na adresi Stankovićeve 18 na Kaštanjeru. Kako je tom prilikom rekla jedna naša sugrađanka: "Prostorni planovi očito služe da nama građanima daju lažnu sigurnost i uvjere nas da, eto, lokalne vlasti misle na nas kada u njih upišu rečenicu: "Pri odabiru lokacija za antenske prihvate u blizini škola, dječjih vrtića, bolnica i sličnih ustanova, potrebno je poštivati sigurnosnu preventivnu udaljenost od 400 metara", a svjesni su da to nikoga ne obvezuje". Budući da Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja, pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom. UVODENJE MONOPOLA ZA ODABRANE NAD GOSPODARSKIM AKTIVNOSTIMA NA PLAŽAMA Člankom III. Odluke predlažete da "koncesijska odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru na lokacijama iz točke I. ove Odluke ostaju na snazi do sklapanja ugovora o koncesiji za

			područje za koje su izdana". Koncesijska odobrenja izdaju se za razdoblje od 1 do 5 godina. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Koja je logika u takvoj odluci, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta? Pokušali ste naći sljedeću ispriku: "Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev, za svaku djelatnost pojedinačno i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina), koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima". Nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara. Zakonom je propisano i da rok na koji se koncesija daje ne smije ograničavati tržišno natjecanje više nego što je to nužno kako bi se osigurala amortizacija stvarne vrijednosti ulaganja koncesionara i razuman povrat uloženog kapitala, istodobno uzimajući u obzir troškove i rizike koje koncesionar preuzima za vrijeme trajanja koncesije. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li i što i zašto tamo graditi. I zato nije uopće jasno za temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina. Zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? NEDOSTAJE USPOREDBA SADAŠNJEG I PLANIRANOG STANJA KADA SU U PITANJU DRUŠTVENE I GOSPODARSKE KORISTI U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. To nam govori kako su koncesije na plaže u Puli nešto savim novo, kako je već prva, ona za skilift, izazvala veliko protivljenje javnosti, pa bi logično bilo objasniti javnosti zašto su nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Sveukupno do izrade Izvješća u svibnju 2018. zajedno s prethodnim razdobljima, Grad Pula izdao je preko 110 koncesijskih odobrenja te "broj koncesijskih odobrenja nema tendenciju opadanja, naime interes za novim lokacijama i dalje raste". Iznajmljivanje sredstava se daje na rok od 1 ili 4 godine, a za ugostiteljstvo i trgovinu rok je od 1 ili 5 godina. Stoga je nužno uporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja. U Planu upravljanja pomorskim dobrom za 2018. godinu postoje koncesijska odobrenja za gospodarske djelatnosti na pomorskom dobru. Podsjećamo na koncesijska odobrenja na nekim plažama koje planirate dati u koncesiju: Verudela – Ambrela - Havajska 8.8. djelatnost iznajmljivanja sredstava - 200 ležaljki i suncobrana 8.9. djelatnost iznajmljivanja sredstava - pedaline – 6 komada 8.10. djelatnost iznajmljivanja sredstava - aqua park – 1 komad 8.11. komercijalno rekreacijski sadržaji – šator za masažu – 1 komad	

			8.12. ugostiteljstvo i trgovina – 1 kiosk 8.13. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – štand za čuvanje osobnih stvari u sefovima 8.14. djelatnost komercijalno – rekreacijski sadržaji – slikanje, fotografranje 8.15. djelatnost komercijalno – rekreacijski sadržaji – slikanje, fotografranje 8.16. djelatnost komercijalno – rekreacijski sadržaji – kulturne, komercijalne, zabavne i športske priredbe 8.17. djelatnost iznajmljivanja sredstava – sup yoga – 5 komada Saccorgiana 9.1. djelatnost iznajmljivanja sredstava – ležaljke i suncobrani – 70 komada 9.2. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – postojeći objekat 9.2.1. komercijalno rekreacijski sadržaji – kulturne, komercijalne, zabavne i športske priredbe 9.3. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – terasa ugostiteljskog objekta 9.4. komercijalno rekreacijski – zabavni sadržaji – mali nogomet montažno igralište 9.5. iznajmljivanje sredstava- brodice na vesla – 3 komada 9.6. komercijalno rekreacijski – zabavni sadržaj – igralo za djecu – 1 komad 9.7. aqua park i drugi morski sadržaji – 1 komad 9.8. djelatnost iznajmljivanja sredstava - 3 pedaline 9.9. djelatnost iznajmljivanja sredstava - 2 brodice na motorni pogon 9.10. djelatnost iznajmljivanja sredstava - sredstvo za vuču s opremom – 1 komad 9.11. djelatnost iznajmljivanja sredstava - skuter – 2 komada 9.12. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – postojeći objekat 11. Punta Verudela 11.1. djelatnost iznajmljivanja sredstava – 200 ležaljki i suncobrana 11.2. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – kiosk 12 m2 11.3. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – terasa ugostiteljskog objekta 11.4. djelatnost iznajmljivanja sredstava – 200 ležaljki i suncobrana 11.5. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – kiosk 12 m2 11.6. djelatnost ugostiteljstvo i trgovina – terasa ugostiteljskog objekta 11.7. djelatnost iznajmljivanja sredstava – pedaline – 8 komada 11.8. djelatnost iznajmljivanja sredstava – podmornica 11.9. djelatnost iznajmljivanja sredstava – kajaci – 4 komada 11.10. komercijalno rekreacijski sadržaji – šator za masažu - 1 komad 11.11. djelatnost iznajmljivanja sredstava – odbojka na pijesku – 1 komad 11.12. djelatnost iznajmljivanja sredstava - 100 ležaljki i suncobrana 11.13. djelatnost iznajmljivanja sredstava - aqua park – 1 komad 11.14. obuka yoge na dasci za SUP ... i tako dalje. INFORMACIJE SADRŽANE U PLANU DAVANJA KONCESIJA NEDOVOLJNE ZA ODLUČIVANJE U Planu su plaže koje se planiraju dati u koncesiju navedene samo imenom pa se tako spominju morske plaže na području Punta Verudela resort ili morske plaže na području turističkog naselja Splendid Zlatne stijene. Množina imenice - plaže govori nam da se radi o više plaža na području tih turističkih naselja koja se protežu kilometrima obale. Zar ne bi bio razumni minimum za donošenje razumne odluke da je područje koje se planira dati u koncesiju prikazano na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica? Zar ne bi bilo razumno da se navede ukupna površina	

			koja se planira dati u koncesiju te površina svake plaže zasebno? Bilo bi, naravno, razumno i da se odredi koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more jer koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio. Bilo bi normalno i da se navede zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome ili se ipak, kao što izgleda, radi o pogodovanju privatnim interesima. Dajemo primjer uvjetovanja koncesije: Uređenje i izgradnja plaže odnosi se na: izgradnja kamenih potpornih zidova za zaštitu od erozije, uređenje pristupa i rampi za osobe s posebnim potrebama, oblaganje sunčališta kamenim pločama, izgradnja infrastrukture, uređenje pješačkih površina, sportskih igrališta i bazena, parkovno uređenje i uređenje dječjih igrališta, postavljanje sanitarnih blokova, tuševa, kabina i osmatračnica, postavljanje montažne komunalne opreme, postavljanje pontona za kupaće i signalizacija u moru. PUNA SLIKA POSLJEDICA PRIVATIZACIJE PLAŽA MOŽE SE DOBITI JEDINO U OVOJ FAZI ODLUČIVANJA - jesu li predložene plaže samo početak privatizacije svih gradskih plaža? Jedino u ovoj fazi odlučivanja o trogodišnjem Planu davanja koncesija mogu se i moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu. Poznavajući vaš <i>modus operandi</i>, na svaku sličnu primjedu u kasnijoj fazi odgovarat ćete da je primjedbe o kumulativnim učincima trebalo dati za vrijeme savjetovanja o planu davanja svih koncesija. I stoga to činimo sada i zahtijevamo raspravu o potrebi, smislu i posljedicama privatizacije pulskih plaža. Jer ovih predloženih 7 plaža mogu biti i samo početak privatizacije svih pulskih plaža. KONCESIJA ZA NAUTIČKU LUKU BUNARINA Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksnih molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za porcedbu postupka porcjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Zahtijevamo da se javnost informira o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina. Temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama ("po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi"), zahtijevamo očitovanje na svaku od dostavljenih primjedbi i prijedloga. U nadi da ćete prihvatiti primjedbe, Irena Burba	
131.	Hani Burić		Obraćam Vam se u nadi da ćete uzeti u obzir moju neopisivu želju i ubrojati moj glas koji Vam govori da NE želim privatizaciju plaža u Puli, NE želim takvu Pulu. Bila sam u Francuskoj i Italiji, vidjela sam kako izgledaju takve plaže, to su redovi suncobrana i ležaljki, kako bi Istrijani rekli "Poslagani ka srdele", plaže su ograđene i jedne do drugih. Ljudi su nezadovoljni, mogu se	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno

			kupati samo na malim neograđenim plažama, dolaze u cik zore da bi si stavili šugaman i osigurali mjesto. Protivim se vašem načinu na koji to želite učiniti, ljudi imaju pravo glasa i moraju znati što imate u planu napraviti, ne oduzimajte nam naše pravo glasa. MOLIM VAS nemojte na takav način mijenjati izgled i stil Pule, pustite da plaže ostanu kao što jesu, prirodne. Iz iskustva govorim kada kažem da se turisti dive našoj prirodi, netaknutim plažama, i uživaju u njima, ako to promijenite biti ćemo isti kao i svi ostali-jednolični.	dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
132.	Mirna Tahmas		Protiv sam davanja plaža u koncesiju i protiv sam naplaćivanja ili ograničavanja prava na pristup na plaže i bilo koja druga javna i pomorska dobra ili površine a još više od svega sam protiv toga da to napravite na takav način da nam samo plasirate svoje odluke koje su donesene na u najmanju ruku nedemokratske načine tj potpuno izbjegavajući propise, zakonski propisane studije i opće dobro. Smjer u kojem ide vaše djelovanje mi daje povoda za razmišljanje da poslije mora i plaža idu šume i šetnice a na kraju će se naplaćivati i sam izlazak iz kuće. Vjerujem da bi	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim

			grad Pula sa porezima i prirezima i razno raznim nametima tipa legalizacijom kuća, naplatom parkinga, boravišnim taksama i svim ostalim prihodima koje ima trebao biti u satnju sam i o svom računu održavati te plaže urednim i čistima. U koncesije eventualno dati male objekte koji su na tim plažama ili koji bi se izgradili u skladu sa okolišem i za potrebe beach barova, spremišta za ležaljke, pedaline, kajake..... Uglavnom vjerujem da ima drugih načina da se povede briga o NAŠIM plažama osim naplate i ograničenja pristupa. Nažalost vjerujem autoru sljedećeg teksta puno više nego vama koji bi trebali raditi za zajedničko dobro i toplo se nadam da ćete pročitati sljedeći tekst i po mogućnosti držati se zakonskih ograničenja koja postoje a vi ih na tako vješte načine pokušavate izbjeći.	lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
133.	Erwin Rotta		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogućiti građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju, a što gube. Javnim savjetovanjem osigurani su samo osnovni demokratski principi rasprave. Demokracija u pravom značenju ostvaruje se istinskim uključivanjem građana u odlučivanje o životno važnim stvarima (poput privatizacije obale i plaža na čak do 99 godina!). Odluke su to koje se tiču svih nas i generacija koje tek dolaze - o njima ne može i ne smije odlučivati tek šačica profesionalnih	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve

			političara koje ne vodi javni interes. Demokracija se ne ostvaruje ni formalnim omogućavanjem davanja komentara koji će se kasnije ignorirati i odbaciti već ozbiljnim razmatranjem i odgovaranjem argumentima na argumentirane primjedbe. Nadam se Vašem odgovoru u obliku poziva na javnu raspravu.	naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
134.	Danijela Vitasović		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, u povodu savjetovanja s javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn...	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka

			prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja te kvalitetniju komunikaciju s javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom na to da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja s javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u	donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnoscju_za_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog

			koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more jer koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući da Grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama.	savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih

			2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa	oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa

			javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih	građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima

			odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su	davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali.	

			Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štiti interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i	

			popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
135.	Branko Sterpin		U odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu navedeno da je procijenjena godišnja naknada za koncesije 280.000,00 kn, a u odluci o donošenju srednjoročnog plana navodi se iznos od 450.000,00 kn. S obzirom na činjenicu da je godišnji prihod Bunarine 4.000.000 kn smatram da je suludo donijeti takvu odluku te sprovesti dodjele koncesija jer bi grad time bio u velikim gubicima. Osim toga, zanima me kako ste došli do izračuna ta dva iznosa ako ne znate o kojim se konkretno plažama radi, odnosno kojim točno površinama? Volio bih vidjeti taj izračun i upoznati tog stručnjaka koji je to računao. Budući da nemate nikakvih informacija o točnim površinama pojedinih plaža, kao ni viziju sadržaja koje bi na pojedine plaže trebalo donijeti, mogu konstatirati da je vaš plan jalov, prepun nedorečenosti i ostavlja velike mogućnosti malverzacija i manipulacija. Što se tiče vaših e-konzultacija, možete mi molim Vas objasniti kako moja majka koja se ne koristi internetom može poslati svoje mišljenje o svemu ovome?! Zašto je ona isključena iz procesa konzultiranja? Da li je prestara, ne modernizirana, ili što li je? Ona a i brojne druge starije osobe koje ne koriste internet su također građani ovog grada, uredno plaćaju sve poreze i mislim da je sramotno da im je onemogućeno iznijeti svoja mišljenja.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način

				korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja bit će sadržani u pripremnim aktivnostima

				davanja u koncesiju konkretne lokacije.
136.	Kristina Rakitovac	Afrić	Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom

			Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim	čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebna dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

		„tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima	Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i

			jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja,	održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj

			tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili	Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skilift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života	

			Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji.	

			Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksnih molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
137.	Ivlin Janković		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmaka od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnoscju_za_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno

			plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da sen2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine	pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će

			za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATa objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već	argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se

			samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom	godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom

			ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na	području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produženo za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i	

			od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez	

			davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
138.	Roberto Manzin		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do

			treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno,	početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_za_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku

			odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Gradani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito:	pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na

			1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene	vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se

			infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra.	podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje	

			nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i	

			turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
139.	Peršić Ingrid		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja,

			donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da sen2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019.	a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvata se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan,

			mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Gradani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine".	najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period.

			Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska,	Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu

			Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama	mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog

			građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i	upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u	

			koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je	

			zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
140.			Predlažem da se ne donese Nacrt prijedloga Odluke o donošenju plana davanja koncesije za 2019. godinu.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način

				korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
141.	Sanja Ferenčić		Ovim putem izražavam svoje mišljenje da sam PROTIV koncesija na pulsko more, priobalje i obalu, ali sam ZA izadavanje koncesijskih odobrenja u trajanju od GODINE dana. Nadalje, želim da prije donošenja odluka koje se tiču istih Vi organizirate javnu tribinu i čujete mišljenje svih zainteresiranih građana!	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima

				eventualnog davanja u koncesiju.
142.	Željko Ilić i dr. Dragica i Jovan Ilić		Poštovanje, želim kao građanin Pule izraziti svoje neslaganje sa davanjem Pulskih plaža i lučice Bunarina privatnim koncesionarima na dugoročno korištenje. Zašto u mojoj obitelji smatramo da to nebi bilo dobro: 1. ograničilo bi se korištenje pomorskih dobara građanima Pule koji su vlasnici istih 2. prihod od koncesija ne bi mogao nadomjestiti nastalu štetu prema stanovništvu 3. turisti i ostali gosti tokom sezone upravo žele slobodan pristup plažama u "lokalnom" ozračju bez zabrana i komercijalnih sadržaja koji su prisutni u zemljama iz kojih dolaze. 4. zbog klimatskih i geopolitičkih uvjeta turizam možda neće biti razvojna grana gospodarstva u Puli u narednim desetljećima i mislimo da bi bilo najbolje prepustiti našoj djeci javno pomorsko dobro na slobodnu upotrebu bez zakonskih ograničenja koje bi im nametao neki treći koncesionar.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

143.	Igor Stanković		Kao građanin Pule, oštro se protivim planovima davanja Pulskih plaža u koncesiju. Mišljenja sam da osim osobnih, tu ne postoji nikakav javni interes i da gradska uprava MORA slušati volju onih koje predstavlja. Raspišite referendum. Ponavljam; NE koncesijama na Pulske plaže.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
144.	Karmen Poropat Ida Šebelja		Kao građani ovog grada moja obitelj i ja protivimo se svakom obliku koncesije na pulske plaže. Pišem kako u svoje tako i u ime potpisanih starih članova obitelji	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

	Gordan Poropat		koji ne koriste internet.	koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
145.	Siniša Ferenčić		Ne slažem se sa vašom odlukom o davanju koncesija za gradske plaže. Najviše zbog toga što u tom slučaju koncesionari postaju bahati i svašta si dozvoljavaju. Od zabrane unosa hrane i pića do tjeranja ljudi sa plaže, što smo vidjeli na primjerima duž obale.... Ali, podržavam Koncesijska odobrenja na godinu dana, kao što	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno

			je to bilo do sada... Također vas molim da u buduće sami organizirate javne tribine o svim bitnim pitanjima, a ne da to moraju raditi građanske inicijative. To je vaš posao!	dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
146.	Marsel Sirotić i dr.		U moje ime i također mog užeg društva iz Umaga (Marino Simic, Marko Brankovic i Boris Medica), smatram da ono što činite nije normalno. Cesto smo u Puli po ljeti i osjećat ćemo se pokradeno isto kao i naši istarski sugrađani iz Pule kada ne budemo mogli na neku od pulskih predivnih plaza unutar projekta, nakon recimo izlaska u vas grad. Nesmijemo se ugledati na te primjere iz razvijenijih država, plaže su javno dobro koje i sume i prirodno dobro općenito te iste mogu biti djelomice zatvorene samo iz nekih plemenitih razloga, a ne	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim

			zbog privatizacije i eksploatacije u korist onih tamo.	lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
147.	Ines Pušar		Nisam za davanje plaza u koncesiju. To nam je dar od Boga i to cemo izgubiti da bi doticni migli dzepove puniti. Prica se o Dubrovniku i drugim gradovima, dovoljno nam je pogledat u Valbandon plaza nije ogradena,a tko se moze tamo kupati kada je plaza puna lezaljki. U kamp se ne smije ni primirisati. Hidro baza je koncesijsko odobrenje jednom covjeku iz idsa koji.ima barove, lezaljke i sve i.mi koji ne trosimo ne osjecamo se dobro. Zato Vas molim neka plaze ostanu naše. Zanima me dali ce bit transparentno kako se pisalo i dali imaju pravo glasa samo ljudi iz Pule ili iz Fazane, barbana, vodnjana jer tamo ce glasat samo ids	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve

				naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
148.	Ingrid Bozin Gordana Humar Maria Humar i dr.		U ime članova obitelji I mene, smatram neprimjerenim, nedemokratskim, neprofitabilnim i neekoloskim davanje koncesija na Pulske plaze na tako dugi niz godina kao što je predloženo. Pulske plaze su male uvale I nema nikakvog prostora za koncesionara da postavi ležaljke i sl., osim na hidrobazi. Plaze pod koncesijom u Grčkoj, Italiji ili španjolskoj su ogromne I prostrane I nemaju veze sa pulskim uvalicama. Vama na dušu što ste pustili da Uljanik propadne da bi razvijali takozvani turizam.	NE PRIHVATITI SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće

				Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
149.	Denis Pucar		Protivnik sam davanja plaza u koncesiju	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati

				i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
150.	Vinko Dumančić		Ovom putem iskazujem svoje neslaganje sa davanjem pulskih plaža u koncesiju.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno

				Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
151.	Mirjana Hadžić i dr.		Budući da je u tijeku javno savjetovanje u vezi donošenja Plana davanja koncesija za 2019. odlučila sam podijeliti s vama i moja razmišljanja o svemu. Ja sam samo još jedna od mnogih u gradu Puli, koja ne želi da se gradske plaže daju u koncesije za gospodarsko korištenje u trajanju od 10 do 20 godina. U trenutku kad Europska unija postiže dogovor o zabrani korištenja plastike za jednokratnu upotrebu, kad veći dio razvijenih zemalja razmišlja o reciklaži, obnovljivim izvorima energije, očuvanju izvornih prirodnih lokaliteta, ekologija kojom se toliko dičimo u Puli pa i u Hrvatskoj, ozbiljno je ugrožena, i to upravo Vašim namjerama (da, vas se proziva, vijećnici grada Pule!). Kupam se na pulskim gradskim plažama od kad znam za sebe, što je nekih 30 godina. I već na mnogim plažama ne možete više uživati u pogledu na pučinu jer ispred vas stoji velebn i kričavo zeleni dvorac od plastike ilitiga trampolin. Ako okrenete glavu, plastične pedaline nasukane na obali, a od istog materijala ležaljke čekaju da ih netko unajmi, usamljeno. Što će donijeti još kafića, ležaljki, plastičnih dvoraca i pedalina (i tko zna čega još) na već prenapučene gradske plaže? Čak i da nam pristup plažama ostane u potpunosti slobodan, one se pretvaraju u mjesto jeftine, umjetne, ne inovativne ponude. Tko se tome zaista može veseliti? Samo onaj koji vidi financijsku	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije

			dobrobit od svega toga. Nažalost, takve vizije turizma nisu održive i nisu dugotrajno uspješne. No, brine li Vas to uopće? Nažalost, čini mi se da Vas zanima sve samo ne DOBROBIT građana grada Pule i prirode koja nas okružuje. Za kraj da još jednom istaknem, ako nije jasno iz svega napisanoga, ja, moj muž i sin se protivimo davanju pulskih gradskih plaža u koncesije za gospodarsko korištenje u trajanju od 10 do 20 godina!	opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
152.	Ljiljana Kragulj		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmaka od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno

			izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da sen2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i	pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će

			predstavnicima zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATa objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom	argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se

			iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod	godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom

			koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja?	području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produženo za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne	

			moгуćnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju.	

			Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
153.	Željko Marednić		NE koncesijama javnih plaža!	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

				odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
154.	Nuko Malagić		Ovim putem izražavam nezadovoljstvo idejom da pulske plaže u bilo kojem obliku budi pod koncesijom. Samim time donošenje takvog plana smatram najgorim mogućim političkim potezom, uz bok propasti Uljanika.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba

				pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
155.	Denis Dobran		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesije te predlažem da se nakon temeljitog informiranja javnosti raspiše referendum. Prvi s traženjem odgovora na pitanje žele li ih puležani i puležanke dati u koncesije, te ako odgovor na njega bude potvrđan, drugi referendum s pitanjem o tipu i trajanju koncesija. 1. Pri donošenju odluke o davanju sedam pulskih plaža u koncesiju Grad Pula nije kvalitetno informirao građane. Smatramo da je provođenje Savjetovanja s javnošću preko praznika te bez da bude objavljeno u medijima netransparentno te tražimo od Grada Pule da provede kvalitetnu javnu raspravu. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave. 2. Na sjednici Gradskog vijeća 28.11.2018. uvrštena je točka dnevnog reda „Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu“ bez provedenog javnog savjetovanja. Kao što znate time ste prekršili Zakon o pravu na pristup informacijama te vas tražimo da prije donošenja spomenute odluke provedete kvalitetnu Javnu raspravu. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja

			osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave. 3. Savjetovanje s javnošću koje se odvija isključivo putem e-maila diskriminira trećinu građana Pule koji nemaju pristup internetu ili ga ne znaju koristiti. To se odnosi posebno na umirovljenike koji koriste plaže ali ne koriste kompjuter. Molimo vas stoga da omogućite svim svojim građanima sudjelovanje u javnoj raspravi. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave. 4. Pulske plaže su već uređene velikim dijelom javnim novcem te smatramo da se o njihovom unaprjeđivanju treba pitati građane. Procedura koju ste do sad vodili je netransparentna, nezakonita i diskriminatorna. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave. 5. Koncesije na plaže ne želimo ni pod kojim uvjetima, tim manje za sramotnu svotu od osam kuna po stanovniku. Planirani godišnji prihod od svih koncesija zajedno je 450.000, odnosno otprilike osam kuna po glavi stanovnika. Smatramo da je to neprihvatljivo mala svota za davanje najboljih pulskih plaža u koncesiju na tako dugo razdoblje. 6. Od svojih predaka naslijedili smo slobodne i besplatne plaže i svojoj djeci ne želimo ostaviti manje nego što smo dobili. Ne vjerujemo izjavama političara na rok od 20 godina posebice kada znamo da neusklađenost i rupe u zakonima omogućavaju da se plaže ograđuju i naplaćuju. Izgubili ste naše povjerenje i ne vidimo zašto bismo vjerovali vašim obećanjima da se to neće nikada dogoditi. Štoviše ovom nezakonitom i netransparentnom procedurom donošenja te odluke dajete nam dodatan razlog za oprez. Zahtijevamo da nas, građane, kvalitetno informirate i aktivno uključite u odlučivanje putem javne rasprave. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti	koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave.	
156.	Katarina Jukić		Poštovani, zbog drugih obveza ne stignem detaljno iznijeti sve primjedbe vezane uz donošenje plana. Bila sam na javnoj raspravi koja je održana po inicijativi udruge Volim Pulu. Naime, sva pitanja koja su tamo iznesena i razmišljanja javnosti u potpunosti podržavam. Za sada je donesen samo plan te je za davanje u koncesiju potrebno sklopiti ugovore s svakim koncesionarom posebno. Svaki ugovor koji se sklapa, uvjeti pod kojima se nekom daje koncesija moraju biti dostupni javnosti. Za davanje svake plaže u koncesiju mora biti detaljno određen plan i obračun koristi od davanja u koncesiju. Dakle, ako netko dobiva koncesiju za određenu plažu mora se točno znati zbog čega je to povoljnije od pojedinačnih koncesijskih odobrenja. Dakle, koliko je veća zarada za Grad Pulu, što će se točno na toj plaži napraviti- dakle detaljna analiza i plan- plan samo da se daje u koncesiju je štur, i ništa se iz njega ne da zaključiti. To je postalo jasno i na samom sastanku, javnom raspravljanju jer predstavnik grada nije imao detaljne informacije za svaku plažu. Dakle već bi Plan morao biti detaljan kako bi se znalo da li je uopće isplativo i korisno davanje u koncesiju i koji je tu interes građana. Plaža je javno dobro. Pomorsko dobro se ne može potpuno isključiti za korištenje svima. Iako je na sastanku napomenuto da se plaže neće ograđivati svi smo svjesni što znači stavljanje ležaljki na plažu i znamo da se građani s takvih plaža tjeraju ako uopće njima mogu pristupiti plažama. Osobno iskustvo. Predlažemo održavanja referenduma na pitanje da li su građani za koncesijska odobrenja ili koncesije. Obzirom na odaziv na sastanku i tamo izrečene stavove građana, kao i medijske članke o nezadovoljstvu građana Pule, očito je da građani ne žele da plaže budu pod koncesijama. Molim da javite da li će se održati referendum kako bi se utvrdila	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima

			stvarna želja građana. Ja sam svakako protiv davanja plaža u koncesiju jer smo svi svjesni što će to značiti za građane Pule.	eventualnog davanja u koncesiju.
157.	Kristina Bulešić		Tekst zaprimljenog prijedloga, mišljenja dostavljen je u pdf formatu te se izvorno prilaže 	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u

			I. Primjedbe predloženim koncesijama i poruka da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatramo da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrta obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Gradani ne smiju	odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatramo da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka.	Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te

			3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je neopravdan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja.	ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed

			Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati ?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža.	izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodati koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štiti interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka.	

			II. Koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksnih molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatramo da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina. <u><i>Gradane treba uključiti, poslušati i u skladu s time postupiti. A naše pravo, obveza i odgovornost na tome inzistirati!!!</i></u> <u><i>Svaka vlast je izabrana voljom građana. I građani su "poslodavci" političarima. Važno je to imati na umu. Svaki dan, u svakoj temi. I tečku.</i></u> <u><i>Hvala Hvala Hvala</i></u> <i>S poštovanjem</i> Kristina Bulešić, predsjednica HNS-a Pula	
158.	Dan Ibrahimović		Poštovani, ja ni nisam iz Pule a vidim da su ove koncesije na gradske plaže velika greška. Ako vam je do punjenja blagajne neka vam svaki građanin da 5 kuna. Najveće blago je netaknuta priroda. Čudno mi je da to Puležani na vlasti ne vide jer ste do sad jako dobro vodili grad i imali super projekte. Hvala na čitanju.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija.

			Nadam se da ćete učiniti pravu stvar	Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
159.	Ivan Hegediš		Ne slažem se s vašim planom i programom za pulu i koncesije. Ne želim da građani pule nema pravo pristupiti svojim plažama.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne

				smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
160.	Ana-Marija Jurak		Ne slažem se s vašim planom i programom za pulu i koncesije. Ne želim da građani pule nema pravo pristupiti svojim plažama. I javnost mora biti na vrijeme i prva obaviještena.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u

				koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
161.	Vanja Jurić		NIKAKO! Zar se sve vrti oko novaca? Ne želimo davanja pulskih plaža u koncesiju!!!	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog

				savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
162.	Gordana Ivančić		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesije te predlažem da se nakon temeljitog informiranja javnosti raspiše referendum. Prvi s traženjem odgovora na pitanje žele li ih puležani i puležanke dati u koncesije, te ako odgovor na njega bude potvrđan, drugi referendum s pitanjem o tipu i trajanju koncesija. 1. Pri donošenju odluke o davanju sedam pulskih plaža u koncesiju Grad Pula nije kvalitetno informirao građane. Smatramo da je provođenje Savjetovanja s javnošću preko praznika te bez da bude objavljeno u medijima netransparentno te tražimo od Grada Pule da provede kvalitetnu javnu raspravu. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave. 2. Na sjednici Gradskog vijeća 28.11.2018. uvrštena je točka dnevnog reda „Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu“ bez provedenog javnog savjetovanja. Kao što	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

			znate time ste prekršili Zakon o pravu na pristup informacijama te vas tražimo da prije donošenja spomenute odluke provedete kvalitetnu Javnu raspravu. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave. 3. Savjetovanje s javnošću koje se odvija isključivo putem e-maila diskriminira trećinu građana Pule koji nemaju pristup internetu ili ga ne znaju koristiti. To se odnosi posebno na umirovljenike koji koriste plaže ali ne koriste kompjuter. Molimo vas stoga da omogućite svim svojim građanima sudjelovanje u javnoj raspravi. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave. 4. Pulske plaže su već uređene velikim dijelom javnim novcem te smatramo da se o njihovom unaprjeđivanju treba pitati građane. Procedura koju ste do sad vodili je netransparentna, nezakonita i diskriminatorna. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave. 5. Koncesije na plaže ne želimo ni pod kojim uvjetima, tim manje za sramotnu svotu od osam kuna po stanovniku. Planirani godišnji prihod od svih koncesija zajedno je 450.000, odnosno otprilike osam kuna po glavi stanovnika. Smatramo da je to neprihvatljivo mala svota za davanje najboljih pulskih plaža u koncesiju na tako dugo razdoblje. 6. Od svojih predaka naslijedili smo slobodne i besplatne plaže i svojoj djeci ne želimo ostaviti manje nego što smo dobili. Ne vjerujemo izjavama političara na rok od 20 godina posebice kada znamo da neusklađenost i rupe u zakonima omogućavaju da se plaže ograđuju i naplaćuju. Izgubili ste naše povjerenje i ne vidimo zašto bismo vjerovali vašim obećanjima da se to neće nikada dogoditi. Štoviše ovom nezakonitom i netransparentnom procedurom donošenja te odluke dajete nam dodatan razlog za	odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			oprez Zahtijevamo da nas, građane, kvalitetno informirate i aktivno uključite u odlučivanje putem javne rasprave. Javna rasprava trebala bi se organizirati u javnom prostoru, započeti javnim izlaganjem, uz prisustvo predstavnika Grada, u vrijeme kada građani mogu osobno doći te uz prethodno kvalitetno informiranje građana o samom održavanju javne rasprave. Lp, Gordana Ivančić	
163.	Goran Prović		Ovo je moja izjava nezadovoljstva vašeg plana davanja pulskih plaža u koncesiju! Razloge ne moram posebno navoditi. Naišli ste na njih više puta tokom ovog vašeg pokušaja prodaje nečega što vama ne pripada bez da ste informirali građane Pule.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi,

				usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
164.	Vladimir Banković		Poštovani, Vezano za Valovine, šaljem mail, kojeg sam slao 19.9.2018. gradonačelniku Miletiću, i odgovor Leonarda, u ime odsjeka za informiranje, kojeg sam dobio isti dan. Naravno da nisam zadovoljan, pomalo smiješnim, odgovorom ! A što se tiče koncesija za plaže, bio sam u petak na skupu u Cvajneru i sve sam čuo i vidio, i opet naravno da se protivim davanju naših plaža u dugoročnu koncesiju. Inače sam kao Puležan, rođen i odrastao na Monte Zaru, od najranije mladosti prolazio cijeli dir kupališta, od Verudele, Zlatnih Stijena, Valselina, Gortanove uvale (Bianchi), Valkana, Golubovih Stijena... Danas se sa suprugom kupam na Valkanama i ne želim da mi dođe netko tko će mi uvjetovat bilo što vezano za pristup na plažu, ulaz u more, izležavanje gdje i koliko želim, sunčanje... želim samo da imam slobodan pristup na bilo koju lokaciju naših plaža. Neka slobodno rade Kafići, najam malih plovila, najam ležaljki, suncobrana, barke-faren... grad imamo da o tome brine i ubire... Ili bi grad željeli funkcionirati samo na veliko, kao korporacija?!. Protivnik sam koncesija plaža kao i 90% Puležana.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o

				svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
165.	Goga Mofardin		Ne želim da se pulske plaže daju u koncesiju. Želim slobodan pristup moru bez raznih ležaljki, suncobrana i plastike.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

166.	Mirna Zaimović		Poštovani, Javljam se da izrazim nezadovoljstvo planom davanja pulskih gradskih plaža u koncesiju. Smatram da je priroda, pa tako i plaže, nešto što pripada svim ljudima te da bi svi ljudi trebali imati mogućnost nesmetano boraviti na njima. Također smatram da bismo svi trebali zajedno brinuti o njima i njihovom očuvanju. Bojim se da će, ako ih se tretira kao robu ili predmet koji se može prodati kupcu s najvišom ponudom, taj netko misliti da sa svojim "vlasništvom" može raditi što god on smatra da je korisno za njega, ali ne i za prirodu koja ponavljam, nije ničije vlasništvo. Molim Vas da moju primjedu uzmete u obzir kada budete donosili važne odluke koje će utjecati ne samo na sve ljude s ovog područja, već i okoliš u kojem živimo.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
167.	Dženi Mitić		Ne želim da se gradske plaže daju u koncesiju zbog ovakve procedure, netransparentnosti i ne vidim javni interes .	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

				koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
168.	Marija Vareško		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena

			dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da sen2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je	je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmaka od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa

			neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju.	samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima.

			Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili	U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri

			manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem	davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj

			podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su	lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja	

			koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno	

			informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
169.	Nino Bursać		Želim da Pulske plaže budu slobodne.. bez koncesije !!	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

170.	Suzana Holtgrave		Izričito se PROTIVIM dugogodišnjem davanju javnog pomorskog dobra na dugogodišnju koncesiju na 10-20 god. Prije donošenja Odluka o usvajanju planova davanja pomorskog dobra u koncesiju ORGANIZIRA JAVNA RASPRAVA. U vašim planovima za davanje koncesije NEMA ODLUKE O ZABRANI OGRAĐIVANJA PLAŽA I ZABRANA NAPLAĆIVANJA. Vaši prijedlozi upućuju samo na jedno...na monopol. PROTIVIM se koncesiji za nautičku luku Bunarina zbog ekonomske neopravdanosti. Ne razumijem vaš plan, da se Grad odriče 4 milijuna kuna dobiti od Bunarine?! Dužni ste objasniti o ekonomskoj opravdanosti davanja koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 god. ZAHTJEVAM očitovanje na dostavljene primjedbe.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već

				gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja bit će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.
171.	Nives Roce		Podržavam inicijativu građana "Volim Istru" i protivim se davanju pulskih plaža u koncesiju.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija.

				Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
172.	Loredano Ščević		Protiv sam davanja koncesija pulskih plaža privatnim poduzetnicima! Plaže trebaju biti dostupne za sve građane! I samo da znate da ste zadnji put na vlasti!	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne

				smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
173.	Loredana		Netransparentnost procedure, kršenje propisa, diskriminacija starijih osoba i onih koji ne koriste internet, nejasan javni interes, nejasna potreba koncesioniranja plaža, šteta za brojne male poduzetnike, opasnosti od koncesija koje Grad Pula nije uzeo u obzir, pitanje želimo li uopće koncesije na plaže?!?!?!?	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u

				koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
174.	Nataša		Netransparentnost procedure, kršenje propisa, diskriminacija starijih osoba i onih koji ne koriste internet, nejasan javni interes, nejasna potreba koncesioniranja plaža, šteta za brojne male poduzetnike, opasnosti od koncesija koje Grad Pula nije uzeo u obzir, pitanje želimo li uopće koncesije na plaže?!?!?!?	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog

				savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
175.	Saša Siljan		Protivim se predloženim planovima davanju pulskih plaža u koncesije. Iako plaže neće biti ograđene, smanjiti će se pravo kretanja i korištenja pomorskog dobra na druge načine. Koncesionari stavljaju profit iznad javnog dobra što stvara konflikt između lokalnog stanovništva koje oduvijek koristi te plaže i koncesionara koji to korištenje na neki način želi naplatiti.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

				odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
176.	Klaudija Benčak		Ovo je moja izjava nezadovoljstva vašeg plana davanja pulskih plaža u koncesiju! Razloge ne moram posebno navoditi. Naišli ste na njih više puta tokom ovog vašeg pokušaja prodaje nečega što vama ne pripada bez da ste informirali građane Pule.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba

				pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
177.	Branko Obradović		1. Apsolutno se protivim vašim suludim i distopijskim planovima iz predmeta o dugogodišnjeg koncesioniranja javnog dobra te držim da su vaše namjere protivne javnom interesu građana Pule. 2. Ovo vaše iznuđeno „savjetovanje“ smatram i nelegitimnim i nemoralnim zbog najmanje pet razloga: a) provodi se samo putem interneta, b) provodi se bez ijednog javnog izlaganja, c) provodi se u vrijeme božićnih i novogodišnjih praznika, d) provodi se uz medijsku blokadu vaše administracije, e) provodi se bez da ste javnosti dali na uvid osnovne detalje potrebne za kvalitetnu javnu raspravu, f) zadnjeg dana e-savjetovanja (11. siječnja 2019.) nisu funkcionirale vaše internetske stranice gdje su se građani mogli informirati, niti je bilo moguće slati e-mailove s komentarima na vaše adrese jer ih je server odbijao. ZAKLJUČAK: U ovakvim nedemokratskim uvjetima neću smatrati pravičnom vašu eventualnu odluku o dodijeli koncesija te ću javno dobro i dalje smatrati onim što ono i jest: javnim dobrom na koje polažem pravo pristupa. Z tim u vezi, zadržavam pravo informirati buduće zainteresirane	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja

		koncesionare o mojim namjerama borbe za obranu mojih osnovnih ljudskih prava što će sigurno imati negativni utjecaj na njihovo ostvarivanje profita. Još od Rimskog prava stvari koje su u općoj uporabi (in usu communis) su izvan pravnog prometa (extra commercium), a koncesije na dugi rok zapravo su prijenos vlasništva. Misli se na zrak, more, morsku obalu i vodu koja teče. OBJAŠNJENJE: Skrivate se i pozivate na Zakon o koncesijama koji podsjeća na okvir koji je dopustio privatizacijsku pljačku devedesetih i koji omogućava niz koruptivnih i sumnjivih radnji na javnim dobrima. Zašto se niste povelili primjerom oca PRAVE američke demokracije Henryja Davida Thoreaua, kojeg ovdje citiram: "Nije poželjno gajiti poštovanje spram zakona toliko kao spram pravičnosti. Jedina obveza koju imam pravo usvojiti jest ta da u svako vrijeme činim ono što smatram ispravnim."? Činite li pravičnu i ispravnu gestu prema svojim sugrađanima, čak i prema vlastitim unucima koji još nisu ni rođeni? I oni bi, naime, ni krivi ni dužni ispaštali posljedice ove vaše farse - ako prođe (a neće!). No, srećom - nećemo ovisiti samo o vašoj savjesti (da ne prođemo kao s ŽGCO Kaštijunom! Kad smo kod toga, kako ide od vas obećani plasman gorivog otpada u Holcim kojim ste opravdavali korištenje napuštene, zastarjele i štetne tehnologije pri gradnji Centra?). Pokazalo se da postoje snažne građanske inicijative poput Volim Pulu i da je svijest građana o njihovim pravima ipak jača nego što ste mislili. Poručujemo vam da nećete uspjeti na prevaru opljačkati naše javno dobro. Najbolji komentar tog izdajničkog Zakona iza kojeg se skrivate i koji vam služi ako alibi za pokušaj legalizacije pljačke javnog dobra koji pripada vašim susjedima i sugrađanima - dao je vrhunski pravni stručnjak, prof. emeritus dr. sc. Vladimir Đuro Degan, voditelj Jadranskog zavoda Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, profesor emeritus Sveučilišta u Rijeci, prijašnji potpredsjednik Instituta za međunarodno pravo (Institut de droit international), gostujući profesor i predavač na brojnim stranim i domaćim fakultetima i akademskim institutima; trenutni ili nekadašnji predavač na Haškoj akademiji za međunarodno	koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			pravo, Univerzitetu Paris X, Univerzitetu Paris II, Univerzitetu u Helsinkiju, na kineskim univerzitetima Xi'an i Wuhan, i na Interuniverzitetskom centru u Dubrovniku; autor više knjiga i brojnih rasprava iz međunarodnog javnog prava na hrvatskom, engleskom i francuskom jeziku. "1. ŠTO SVAKI STUDENT PRAVA MORA ZNATI, POLITIČAR NIKAD NE ZABORAVITI, A GRAĐANIN ZAPAMTITI Temeljni pojmovi o javnom dobru od rimskog prava kažu jedno: ne smije se otuđivati ono što je dano na uživanje svima. U toj sentenci u kojoj se definiraju stvari koje su u općoj uporabi (in usu communis) i stoga su izvan pravnog prometa (extra commercium) ističu se zrak, more, morska obala i voda koja teče. (Et quidam naturali jure communia sunt omnium haec: aer et aqua profluens et mare et per hoc litora maris). Propisi država kontinentalne Europe, od rimskog prava do danas, tretiraju zrak, vodu koja teče, more i morsku obalu kao stvari koje se po svojoj naravi ne smiju stjecati. Luke, ceste, a rjeđe željeznice, su extra commercium, jer služe općoj uporabi. Bilo da su formalno proglašene državnim vlasništvom ili ne, sve navedene stvari su javno dobro. Prateći praksu saznao sam da se vlasništvo na samoj obali može steći u nekim malim pacifičkim otočnim zemljama, ali nisam naišao na takve slučajeve u Europi. Režim koncesija kakav je u nas percipiran konceptijski se približava pravu na otuđenje, što može dovesti do teške zloupotrebe. 2. KONCESIJA JE NEKE ZEMLJE DOVELA U OZBILJNE PROBLEME U toj istoj sentenci se spominje i voda koja teče, dakle izvori pitke vode. Ozbiljne države ne bi smjele davati u prenosivu koncesiju eksploataciju takve vode. Izvore pitke vode ja nikada ne bih davao u koncesiju. Ukoliko se to ipak čini, trebalo bi biti pod veoma strogim uvjetima i na kratak rok. Uvijek treba imati na pameti slučaj zemalja poput Južnoafričke republike čije su vlasti dale izvore pitke vode u koncesiju, pa tamošnji građani sada moraju kupovati vlastitu vodu. Pogotovo bi se male zemlje poput Hrvatske, koje se zapetljavaju u dugove i time gube svoju samostalnost, trebale čuvati ovakvih odluka. 3. ULAZ NA PLAŽE SE NE SMIJE NAPLAĆIVATI Posebno su sporne plaže. Pomorsko dobro je široko samo 7	

			metara od obale, pa bi se zemljište izvan tih sedam metara moglo davati i u privatno vlasništvo. Ali tih sedam metara od mora ne smije biti ni u čijem vlasništvu. Plaže moraju biti otvorene svima. Na plaži koncesionar može prodavati samo usluge, ali ne smije sprečavati nikoga da na nju dođe i uživa u moru. Hoteli imaju mogućnost da izvan prostora pomorskoga dobra sagrađe pokrivene ili vanjske bazene otvorene samo za njihove goste, ali njihovi vlasnici ne smiju imati plaže u svome vlasništvu ili pod koncesijom. Isto tako niti jedan vlasnik kuće uz morsku obalu ne smije zatvarati ili zabranjivati pristup plaži ili put uz obalu koja čini pomorsko dobro. Neke zemlje poput Italije strogo primjenjuju propise po kojima su plaže i šetnice uz plažu (lungo mare) otvorene svima. 4. KONCESIJA NE BI TREBALA BITI ZALOŽNO PRAVO Nije trebalo predvidjeti da se koncesija može prenositi na treće osobe i da može biti založno pravo. Tada se ne zna u čije ruke može doći, a to najčešće budu strane kompanije. Važno je donijeti propise po ugledu na pravno uređene i najrazvijenije zemlje svijeta gdje će se divlji kapitalizam ograničiti. Sam kapitalizam je po svojoj naravi samoubilački i u njegovom je interesu da ga država nadzire štiteći opći interes. Pitanje je kako zakonodavac može štiti opća dobra ako zakon omogućuje da banka – kada dođe u posjed koncesije na temelju založnog prava – može to pravo dodjeljivati bilo kome prema svom interesu. 5. KONCESIJE NA DUGI ROK ZAPRAVO SU PRIJENOS VLASNIŠTVA Takve su koncesije opasne. Što se tiče duljine koncesije normalno je da se obračuna ono vrijeme u kojemu će ozbiljan investitor koji, uz davatelja koncesije, raspolaže pouzdanim informacijama najprije povratiti sav uloženi kapital. Pri tome on ne smije biti izložen prisili ili prijetnji, a njegova legitimna ulaganja na pomorskom dobru treba dostatno pravno zaštititi sukladno načelima obveznoga prava. Elementi rizika i očekivanja mogu se uzeti u obzir, ali uz najveći oprez. Koncesiju valja produljiti na vrijeme u kojemu će koncesionar steći razumnu dobit, uzimajući u obzir uložena sredstva i vrijeme	

			izgradnje objekata. Takve će koncesije biti najkraće za osiguranje djelatnosti na javnoj plaži. One će biti dulje kod izgradnje i održavanja marina. Vrijeme trajanja koncesije može se obračunati kod krupnih investicija npr. u lukama na 30, pa i na 40, a iznimno i na 50 godina. Koncesija na stotinu godina je isto što i potpuno otuđenje prostora koji se daje u koncesiju. Takva je koncesija po svojoj naravi fraudulозна. Sjetimo se samo britanske koncesije nad područjem Hong Konga koja je istekla tek prije dvadeset godina, tj. 1997. 6. VELIKA MOGUĆNOST ZLOUPOTREBE Kada se piše zakon on mora spriječiti i samu sumnju na mogućnost korupcije, a ne polaziti od pretpostavke da su naši političari poštjeni te da stoga korupcije neće biti. Čini mi se sasvim opravdanim zahtjev da se općinama u Hrvatskoj dade pravo da odlučuju o koncesijama na plaže. Ako se to ostavlja županijama ili tijelima na državnoj razini otvara se veća mogućnost za korupciju. Čudim se zastupnicima HDZ-a koji sebe smatraju hrvatskim domoljubima što su taj zakon izglasali iznenada i nabrzinu. Da sam ja član te stranke ne bih u ovom slučaju poštivao stranačku stegu jer je mogućnost zlorupotrebe ogromna." Na kraju, ako nisu dovoljni ovakvi neoborivi argumenti, pozivam vas da ne učinite nepravdu svojim sugrađanima, susjedima i članovima vaših vlastitih obitelji. Želite li da vas jednog dana ogorčeni građani, čak i kada vas više ne bude, spominju kao izdajnike? S poštovanjem i u vjeri u vašu savjest, Branko Obradović Puležan otac dvoje školaraca povratnik iz osamnaestogodišnje emigracije u koncesijama okovanoj i opljačkanoj talijanskoj Pescari	
178.	Petra Prenz		Ovo je moja izjava nezadovoljstva vašeg plana davanja pulskih plaža u koncesiju! Razloge ne moram posebno navoditi. Naišli ste na njih više puta tokom ovog vašeg pokušaja "prodaje" nečega što vama ne pripada bez da ste informirali građane Pule. Od ugrožavanja vrsta flore i faune do ugrožavanja samih građana. Stvarno nije u redu i ne znam kako vas nije stid tako	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija.

			varati ljude i ugrožavati specifičnu prirodu jadranske obale.	Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
179.	Luka Žuljević		Protivim se davanju pulskih plaža (Saccorgiana, kupalište Ferijalni savez, Ambrela i luke Bunarina Pula u koncesiju, čak iako plaže neće biti ograđene. Uobičajeno je da nositelj koncesije obično zauzme cijeli iskoristivi dio plaže sadržajem koji prodaje, te time onemogućuje lokalno stanovništvo ali i posjetitelje od besplatnog korištena pomorskog dobra na koje imamo pravo. Izričito se protivim davanju bilo kojeg javnog dobra u koncesiju, alternativa koja je prihvatljivija je koncesijsko odobrenje od kojih grad i javnost ima većih koristi.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne

			Pula je grad koji nema mnogo plaža kao neki drugi gradovi na hrvatskoj obali, te se davanjem koncesija ili koncesijskog odobrenje na plaže stvara konflikt između koncesionara i lokalnog stanovništva koji te plaže žele koristiti kao i do sada. Također smatram da se javno dobro daje na koncesije u predugom roku, 10-20 godina je cijela vječnost, a neki prostori se daju i po 50-99god. Smatram da to nije prihvatljivo jer se prevelika prava daju pojedincima da eksploatiraju javno dobro predugo. Gosti koji nam dolaze i od kojih mnogi živimo dolaze zbog toga kakvi smo bili i kako smo obalu očuvali, a ne zbog dodatnog sadržaja koji bi im koncesionari ponudili. Čak će to mnogo gostiju i odbiti! Što se tiče luke Bunarina, to je oduvijek bilo mjesto okupljanja lokalnih nautičara, ribića i obitelji, davanjem u koncesiju bi postalo mjesto koje želi otjerati takvu klijentelu. Osim toga ne vidim smisla da se daje u koncesiju luka koja posluje sa plusom, kada taj isti plus grad može uzeti u svoji proračun, a ne neki investitor. Sve skupa je transparentnost poslova vođenja grada i upravljanja javnim dobrom na izuzetno niskoj razini, to se svakako treba poboljšati. Smatram kako su potrebe, interesi i budućnost lokalne zajednice daleko ispred potreba i interesa investitora. Smatram da bi gradska uprava to trebala znati, razumijeti i prihvatiti. Luka Žuljević	smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u

				koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
180.	Anja Bendeković Žuljević		Ovim putem Vam se obraćam kako bih izrazila svoje nezadovoljstvo i bojazan za dobrobit građana i posjetitelja Pule, vezano uz davanje u koncesiju pulskih plaža Saccorgiana, Ferijalni savez, Ambrela, te luke Bunarina. Posljednjih dana je davanje navedenih plaža u koncesiju postala važna tema u medijima, iako su građani o detaljnom planu davanja plaža u koncesiju trebali biti obaviješteni mnogo ranije, kako bismo kao zajednica mogli odlučiti u kojem smjeru želimo da ide budućnost ovog grada. Gradske vlasti uporno ponavljaju da plaže neće biti ograđivane, no jasno je da problem ne leži samo u ograđivanju plaža. Jasno je da jednom kada koncesionar postavi svoj bar /ležaljke / pod velikim navodnicima "sportski sadržaj", građani grada Pule i turisti koji neće htjeti plaćati uslugu plastičnih ležaljki, na tim plažama neće imati što tražiti. Za njih tamo u najboljem slučaju jednostavno više neće biti mjesta. U najgorem slučaju ćemo na	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog

			televiziji ponovno gledati slučajeve kao što je onaj u Baškoj Vodi gdje koncesionar tjera kupce "s njegove plaže". U drugom članku prijedloga piše da se "pomorsko dobro ne smije ograđivati, te se na njega mora omogućiti javni pristup građanima, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra". Znači li to da će svaki zahvat dobiti svoje propise te da će se tako ipak otvoriti mogućnost ograđivanja plaža? Prema planu, plaže se planiraju dati u koncesiju na 10-20 godina, a taj broj zvuči zastrašujuće. Sasvim dovoljno vremena da na plažama niknu gigantski "montažni objekti" koji se sljedećih dvadeset godina neće micati čak ni po zimi. Želimo li da pulske plaže izgledaju kao plaže u talijanskoj pokrajini Emilia Romagna- bezlični nizovi zahrđalih suncobrana i plastičnih ležaljki? Zašto Hrvatska mora sa zakašnjenjem slijediti sve trendove, pa tako i one koje je davno pregazilo vrijeme? Dok se razvijene zemlje okreću održivom turizmu, hrvatska vizija razvoja turizma je davanje plaža u koncesiju, kako bi se tamo gradili betonski ski liftovi, stavljale plastične ležaljke i prodavali kokteli u plastičnim čašama. Može li išta u gradu Puli ostati namijenjeno građanima? Može li grad Pula, osim turizma razviti neki drugi gospodarski plan? Ako sve prenamijenimo za turiste- od Uljanika, svakog poslovnog prostora i stana u centru, plaža koje su bez daljnjega JAVNO DOBRO, kakva kvaliteta života ostaje građanima Pule? Ako građani ne budu imali gdje raditi, gdje živjeti i gdje provoditi slobodno vrijeme, tko će poželjeti ostati u Puli? Moraju li se plaže dati u koncesiju? Na kraju, iako mi je jasno da je teško razumno prosuđivati kad je novac u pitanju, što ostavljamo za buduće generacije? Javno pomorsko dobro nije osobno vlasništvo pojedinaca da mogu po želji raditi s njim što hoće, među ostalim onemogućiti uživanje u njemu onima koji si to neće moći priuštiti.	savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
181.	Sabina Marić Ana Milovan Mirko Milovan		Poštovani, ja i moji ukućani dajemo jasno NE koncesijama svih plaža u Puli i okolici !!!!	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama.

	Jan Milovan			Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
182.	Beate Lazarević		Ovo je moja izjava nezadovoljstva vašeg plana davanja pulskih plaža u koncesiju! Razloge ne moram posebno navoditi. Naišli ste na njih više puta tokom ovog vašeg pokušaja prodaje nečega što vama ne pripada bez da ste informirali građane Pule.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija.

				Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
183.	Matea Janković		Ovo je moja izjava nezadovoljstva vašeg plana davanja pulskih plaža u koncesiju! Razloge ne moram posebno navoditi. Naišli ste na njih više puta tokom ovog vašeg pokušaja prodaje nečega što vama ne pripada bez da ste informirali građane Pule.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne

				smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
184.	Anita Buhin		Pišem vam kao zabrinuta građanka u vezi s Nacrtom prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Osim što ste prekršili Zakon o pravu na pristup informacijama ne uvrstivši ovo javno savjetovanje u svoj godišnji plan za 2018., i nepostojanje tog istog plana za 2019. godinu, kao i Zakon o koncesijama, jer niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju, unatoč brojnim javnim prozivkama još uvijek niste organizirali nikakvo javno informiranje javnosti. Ovakav način komunikacije je nedovoljan za bilo kakvo odlučivanje, te je samo "igranje" demokracije kako biste zadovoljili formu. Sramotno je da ste pritom u potpunosti isključili velik dio, mahom starijeg stanovništva, koje nema pristup internetu ili nije vično internetskoj komunikaciji.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u

			Na kraju krajeva, čak i nama koji imamo pristup internetu i društvenim mrežama, brišete i sakrivajte pitanja i komentare na službenom profilu gradonačelnika Borisa Miletića (pa vas ovim putem želim pitati zašto mi je blokiran pristup njegovoj stranici na Facebooku). Sve ovo govori kako postoji skriveni interes davanja plaža u koncesiju i kako namjerno izbjegavate komunikaciju s vlastitim građanima jer i sami znate da nemate potporu za ovu odluku. Što se samog nacrtu prijedloga Odluka tiče, smatram ga ništavnim jer ne postoje nikakvi konkretni podaci niti studije o mogućim posljedicama (pozitivnim i negativnim) davanja plaža u koncesiju. S druge strane dogradonačelnik Robert Cvek (usput, zašto se gradonačelnik ne oglasi o ovoj temi?) u niti jednom svojem javnom istupu nije konkretno odgovorio na niti jedno pitanje zabrinute javnosti. Stoga vas pozivam da odbacite Nacrt prijedloga Odluka i organizirate pravo javno savjetovanje, informiranje, okrugle stolove i fokus grupe, pa i lokalni referendum (zašto ne) o danoj temi. Ljubazno vas molim da mi potvrdite primitak maila i odgovorite na moje primjedbe.	koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
185.	Ariana Pavlin		Ovo je moja kratka izjava nezadovoljstva vašim planom davanja pulskih plaža u koncesiju. Smatram kako je najveći problem upravo u manjku informiranosti građane Pule. Mišljenja sam kako je Pula oduvijek bila drugačija od ostalih hrvatskih gradova te je uvijek zračila zajedništvom i jedinstvom i upravo iz tog razloga je nezamislivo donošenje ovakvih odluka bez suglasnosti građana. Bez suglasnosti naroda koji je izabrao trenutnu vlas u Gradu Puli. Sam plan o davanju plaža u koncesiju osobno ne razumijem i ne podržavam, budući da Grad nije bio dovoljno jasan oko razloga i potrebe davanja koncesije.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog

				savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
186.	Anja Puncikar	Boljunčić	Ovo je moja izjava nezadovoljstva vašeg plana davanja pulskih plaža u koncesiju! Razloge ne moram posebno navoditi. Naišli ste na njih više puta tokom ovog vašeg pokušaja prodaje nečega što vama ne pripada bez da ste informirali građane Pule.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

				odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
187.	Vinka Softić		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom	DJELOMIČNO SE PRIHVATILA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-

			Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa.	e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnoscu_za_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvata se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje

			Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATa objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba	podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri

			novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost	godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već

		potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje	gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skilift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na	

			pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši?	

			Upravo je Grad dužan štiti interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksnih molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
188.	Sanja Pajković		Ne slažem se vašim prijedlogom planiranja i davanja pulskih plaža u koncesiju. Ne vidim u tome značajan javni interes i korist za nas građane. Za mene je prihvatljivije da Grad uloži sredstva u uređenje i održavanje plaža koja će povratiti izdavanjem koncesijskih odobrenja na max 5 god. pojedinim gospodarstvenicima i obrtnicima za unaprijeđenje ponude na plažama. Također moram reći da ovaj način javne rasprave putem maila je diskriminirajući za građane koji su informatički nepismeni a isto uplaćuju prirez u gradsku kasu i glasaju na izborima.	NE PRIHVATLJIVO Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima,

				odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
189.	Nada Hertarić		Nisam za koncesije na plažama dok god nema jasnog plana i uvjeta što se na plažama može graditi. Sasvim su dovoljne usluge koje se trenutno pružaju. Ljuti me što se mi građani moramo boriti za ono što nam pripada i što gradske vlasti ne zastupaju naše interese kao što je bio slučaj s izdavanjem pa, pod pritiskom građanske inicijative, povlačenjem odobrenja za izgradnju beach bara na Galebovim stijenama. Isti način rada se ponovio s koncesijom na Valovinama za ski-lift. Nitko nije znao što se događa dok novinari nisu počeli istraživati. Svi znamo da je to jedna od rijetkih pješčanih plaža i stanište periski koje je sada ugroženo. Gradnja usred sezone i dovođenje u opasnost života kupaca je nešto što vlast koja voli svoje građane ne bi smjela dopustiti. Izgubila sam povjerenje u vas i ne želim da u moje ime odlučujete o našem, javnom dobru kao što su plaže.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku

				pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
190.	Ksenija Odak Bilić		Ponukana razvojem diskusije o koncesijama nad pulskim plažama, obraćam se kao građanka koja Vam se gorljivo i žestoko suprotstavlja! Sve u nadi da do javnih rasprava nikada neće ni doći, jer građani ne žele koncesije pa rasprave po tome pitanju nisu niti potrebne! Pokažite razboritost i pametno riješite ovaj gorući problem. Nije sramota priznati grešku, to je ljudski. Želim Vama i svim Puljanima da i dalje koristite i uživate u prelijepim plažama!	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost.

				Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
191.	Gordana Hrvatin		Ponukana razvojem diskusije o koncesijama nad pulskim plažama, obraćam se kao građanka koja Vam se gorljivo i žestoko suprotstavlja! Sve u nadi da do javnih rasprava nikada neće ni doći, jer građani ne žele koncesije pa rasprave po tome pitanju nisu niti potrebne! Pokažite razboritost i pametno riješite ovaj gorući problem. Nije sramota priznati grešku, to je ljudski. Želim Vama i svim Puljanima da i dalje koristite i uživate u prelijepim plažama!	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje

				podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
192.	Vedrana Bakša		Molim odgovor na slijedeće primjedbu: Gdje je javni interes, za ovaj grad i SVE njegove građane, u procijenjenoj vrijednost godišnje naknade za 4 koncesije (250.000,00kn) kada znamo da je trenutna dobit samo 1 od tih koncesija (nautička luka Bunarina) višestruko veća. Primjedbi je još mnogo, ali obzirom da sumnjam da ću dobiti smislen i logičan odgovor i na ovu, toli	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu

				dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
193.	Dina Ivas		Poštovani, kao građanka grada Pule moram izraziti veliko nezadovoljstvo s vašim planovima davanja pulskih plaža u koncesiju. Nema nikakve informacije o ničemu. Kao građanka ništa ne znam. Svjedočimo izgradnji Ski liftu koji uništava morsko stanište i zaštićene vrste (periske), uništava uvalu i mjesto gdje se domaći ljudi godinama kupaju i družu. Sramota. Koncesionar može također dati malo više novaca i na taj način ugroziti drugu uvalu. Zašto niste organizirali javnu raspravu, zašto se kritike i prijedlozi šalju jedino putem e maila. Moj nono nema e mail niti zna klikatati mišem. I on je građanin ovog grada, i on ima pravo izraziti svoje mišljenje. Jel tako? Ovaj grad propada, to se vidi iz aviona. Grad je prazan, dućani se zatvaraju, nigdje nikoga iza 17h na cestama. Život je skup, jedva preživljavamo i još po ljeti ne možemo na miru otići na plažu i okupati se bez gledanja u beton u moru, ski lifotva ili šta god sve ne. Katastrofa.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će

				argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
194.	Gordana Hrvatinić		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluke o donošenju Plana davanja koncesije za 2019. godinu Poštovani, protivim se planu davanja koncesija za 2019. za gospodarsko korištenje pomorskog dobra morske plaže u uvali Saccorgiana, na kupalištima Ferijalni savez i Ambrela te gradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene – luke nautičkog turizma 'Bunarina' Pula na rok od 10 do 20 godina za procijenjenu godišnju naknadu za koncesije od 280 tisuća kuna. • Protivim se jer se planiranim Nacrtom prijedloga Odluke o donošenju plana davanja koncesija dopušta mogućnost ograničavanja javnog pristupa građana javnom dobru (<i>'Cjelokupno pomorsko dobro, s pojasom priobalnih površina rekreativne namjene, kako je to propisano i Generalnim urbanističkim planom Grada Pule, ne smije se ograđivati, te se na njega mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra.'</i>). • Protivim se zbog dužine roka planiranog davanja koncesije na čak 10 – 20 godina, umjesto na minimalnih 5 godina. • Protivim se jer nije izrađena studija opravdanosti	NE PRIHVATITI SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi,

			davanja koncesija i nije poznato je li u interesu javnosti davanje koncesija na gotovo sve gradske plaže, niti je li Gradu Puli isplativije uprihoditi trećinu naknade od koncesija ili stopostotni iznos naknade od koncesijskih odobrenja za korištenje tog dijela pomorskog dobra. • Protivim se zbog niske procijenjene godišnje naknade za koncesije. • Protivim se zbog načina (ne)provođenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću i nedovoljne informiranosti građana o planu davanja koncesija na pomorsko dobro.	usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
195.	Miloš Ilić Jovan Ilić Dragana Ilić		Poštovanje opet! Kako moji roditelji, koji su umirovljenici, nisu informatički pismeni i nemaju pristup internetu, šaljem ovaj mail u njihovo ime. Oni se ne slažu s namjerom davanja plaža u koncesije i žele da nam plaže ostanu lijepe i onakve kakve su do sada bile. Bez koncesija. Nadalje, žestoko se protive za davanje lučice Bunarina pod koncesiju. U ime Dragice i Jovana Ilić LP Miloš Ilić Datuma čet, 10. sij 2019. 21:34 Miloš <milos.ilic.pu@gmail.com> piše: Poštovanje! Htio bih dati svoju primjedbu na vaš prijedlog za davanje koncesija na pulske plaže. Smatram se poštenim i lojalnim građaninom te želim kao takav iskoristiti svoje pravo da dam primjedbu na gore navedeni prijedlog. Razgovarajući dosta o toj temi sa sugrađanima iznijet ću vam svoj i stav vjerovatno većine građana našeg grada: Ne želimo nametnute sadržaje na već prelijepim pulskim plažama u vidu ležaljki i suncobrana te koječega što će u biti nagrditi samu pogodnost javne plaže. Građani Pule ne žele jednog koncesionara po plaži, to jest	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu

			koncesionarski monopol. Ima mnogo brojnih primjera gdje se to zlorabi i gdje to nije u javnom interesu. Oprostite, ali vi ne možete jamčiti da će sve biti u javnom interesu. Jednostavni primjer je ski lift na Valovinama. Nema ništa protiv ski-lifta ali ne tamo i ne na takav način. Vi ste na tom primjeru pokazali da nemate kontrolu nad konačnom slikom djelatnosti koncesionara. Ne želimo da lučica Bunarina ide pod koncesiju u tom istom paketu. I da zaključim na kraju, ne vidim tu nikakav javni interes, a vi nam niste znali objasniti gdje je on tu. Molim za razumijevanje i interes građana koje predstavljate!	dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
196.	Ivana Nataša Turković		Protivim se davanju u koncesiju pulskih plaža i nadam se da će gradska vlast saslušati glas građana kojima bi trebala služiti. Nedopustivo je davati u koncesiju plaže koje su javni prostor i na koji kao takav građani moraju imati slobodan pristup. Čovjek nema pravo davati nešto što mu osobno ne pripada, jer pripada svima. Neprihvatljivo je da u zakup daje ono što je napravljeno javnim novcem, jer to znači da će građani morati plaćati pristup onomu što su platili da se izgradi. No, to je samo dodatni dokaz da se ovdje ne radi baš u njihovu korist. Isto tako, ne vidim da će oni od koncesija imati ikakvu korist. To je sitan novac u proračunu, ali veliki u džepu koncesionara. Navedene plaže u najvećoj mjeri koriste obitelji s malom djecom, starije osobe i osobe s invaliditetom, koje jedino na tim plažama imaju pristup moru. Podsjećam da posljednje dvije navedene skupine žive u ekonomski teškim situacijama pa se manjak senzibiliteta prema sugrađanima ovdje posebno ističe. Molim vas da razmislite o tome što će ostati iza vas, kako će vas se ovaj grad i županija sjećati. Zar vam je dosita svejedno o tome hoće li se o vama pričati kao o nekome tko je pomogao kvalitetnom razvoju lokalne zajednice ili onima koji su uništili Uljanik, doprinijeli destrukciji Vallelunge, Monumenata, Muzila i drugih bivših vojnih zona, prodali Dragoneru, itd.? Utješno je znati da su promjene neizbježne.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu

				dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
197.	Maja Cukon		Ovo je moja izjava nezadovoljstva vašeg plana davanja pulskih plaža u koncesiju! Razloge ne moram posebno navoditi. Naišli ste na njih više puta tokom ovog vašeg pokušaja prodaje nečega što vama ne pripada bez informiranja građana Pule.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara

				potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
198.	Teuta Uka Jelčić		Poštovani, nakon prezentiranih informacija i javne rasprave ovim putem želim iskazati negodovanje prema davanju pulskih plaža u koncesiju. Pulske plaže čine ovaj grad posebnim i po meni najboljim mjestom za život na svijetu te smatram da one zauvijek moraju ostati u apsolutnom vlasništvu stanovnika Pule. U nadi da ćete uzeti u obzir i moje mišljenje, srdačan pozdrav!	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način

				korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
199.	Ivan Poropat		Poštovani, kao građanin grada Pule protivim se davanju Pulskih plaža u koncesiju.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima

				eventualnog davanja u koncesiju.
200.	Romana Macuka		Pišem vam ovaj e-mail jer se protivim davanju pulskih plaža u koncesiju. Ja razumijem da održavanje tih plaža nije jeftino ali davanje u koncesiju bisera pulske obale je apsurdno i protivi se volji građana. Rečeno je da će te plaže uvijek ostati otvorene za građane, ali tko nam to može garantirati? Koncesionar je taj koji postavlja uvjete i koji može početi naplaćivati te iste plaže. Tko nam garantira da koncesionar jednog dana neće staviti rampu na ulaz i ako ništa drugo uvjetovati građane da moraju platiti ležaljke ako žele koristiti navedenu plažu? Na tim se plažama kupam otkad znam za sebe i ne mogu zamisliti da postoji mogućnost da mi jednoga dana to netko zabrani. Plaže i more su javno dobro i apsolutno je neprihvatljivo ovo što Grad Pula čini svojim građanima.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

201.	Silvana Milić		Pozdravljeni, evo ja bi rado sudjelovala u ovim primjedbama ali ne znam kako. Svoju ću primjebdu napisati vama a vi je molim vas prosljedite gradu. Nije mi jasno zašto treba dati plaže u koncesiju a pri tom se trenutno obnavljaju našim novcem. Zašto grad ne bi zadržao plaže pa i da naplaćuje ulaz na pojedine, da li bi to bila tako loša matematika i ne bi li onda grad imao zaradu od istih. Želim vjerovati da nije sve u službi novca, jer ako ovako nastavimo neće više ni novca biti...	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
202.	Ana Kvaranta		Ovo je moja izjava nezadovoljstva vašeg plana davanja pulskih plaža u koncesiju! Razloge ne moram posebno navoditi. Naišli ste na njih više puta tokom ovog vašeg pokušaja prodaje nečega	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o

			što vama ne pripada bez da ste informirali građane Pule.	koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
203.	Irena Mirković		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena

			dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da sen2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je	je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmaka od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa

			neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju.	samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima.

			Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili	U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri

			manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima", nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem	davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj

			podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su	lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja	

			koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno	

			informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
204.	Cindy Novković		Smatram da Nacrt prijedloga Odluke o donošenju Plana davanja koncesije za 2019. godinu i Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za razdoblje 2019.-2021. godine nisu dovoljno jasni kao ni obrazloženja istih. Istaknuto je na oba nacrtu da se priobalno dobro ne smije se ograđivati, i mora biti omogućen javni pristup građana "...ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra." Što konkretno znači "nije u suprotnosti s važećim propisima"? Ne razumijem iz kojeg razloga su koncesije potrebne i korisne za naš grad i građane, i to na tako dug vremenski period. Smatram da su koncesijska odobrenja puno bolje rješenje jer osim što sav prihod ostaje gradu stvara se više mogućnosti za male poduzetnike, osim toga izdaju se na kraći vremenski period što im automatski onemogućuje da zlouporabe to odobrenje. Razumijem da Grad u ovoj fazi smatra da nije potrebno javno savjetovanje u vidu javne rasprave međutim veliki broj građana nema mogućnost pristupiti savjetovanju na ovakav način, putem e-maila. Grad ističe da će javnu raspravu provesti prije potpisivanja svake koncesije ali nedavno iskustvo provedbe koncesije u uvali Valovine pokazalo je da Grad ne mari o mišljenju građana na tu temu. Ono što me brine je da će pulske plaže, najvrjednije što imamo, jedan od glavnih razloga zbog kojeg mladi ostaju u ovome gradu, postati nedostupne građanima Pule, te da će se narušiti njihova prirodna ljepota. Nadam se da sam u krivu.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Uvala Valovine nije dana u koncesiju u cijelosti, već samo njen manji dio i to onaj koji predstavlja spoj plutajućeg pontona s dijelom obale. Preostali dio plaže u cijelosti je u funkciji, uključujući i sadržaje dostupne građanima putem koncesijskih odobrenja. Treba naglasiti da se postupak o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja ski - lifta na lokaciji „Uvala Valovine“ odvijao tijekom prvog kvartala 2016.

				godine. Krajem 2016. godine, uslijed različitog tumačenja Zakona o pravu na pristup informacijama te različitog načina primjene, od strane Povjerenika za informiranje RH objavljen je Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne (regionalne) samouprave kojim se konkretizira i unificira cjelokupan način provedbe savjetovanja. Poštujući navedeno Grad Pula je svoje daljnje postupke uskladio s navedenim smjernicama slijedom koje činjenice će, u slučaju da za bilo koju od predmetnih plaža iskaže interes, za svaku od njih provoditi javno savjetovanje te javno izlaganje. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
205.	Boris Marceglia		Ne želim da pulske plaže idu u koncesiju.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku

				pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
206.	Mickov Darko Trokić Mickov Esma Mickov Damir Mickov Dalibor		Dakle, dolje navedeni članovi smo porodice Mickov i smatramo da taj plan davanja plaža u koncesije ne bi bio razvojan za grad a niti profitabilan osim za pojedince koji bi se za taj dugogodišnji period dobro obogatili. O sumnji u korupciju i pogodovanje radi vlastitih interesa pojedinaca iz gradske vlasti i zainteresiranih koncesionara ne treba previše trošiti riječi. Dio zainteresirane javnosti u Cvajneru rekao vam je sve... Ako vam je toliko stalo do unaprjeđenja sadržaja na gradskim plažama zašto ste čekali 27 godina koliko ste na vlasti? Kako to da u 27 godina niste o tome brinuli.... Kao građani, pozivamo vas na jednostavan test demokratski; raspišite referendum u gradu na tu temu. Vaš mediji nije tajna koji su - imate radio postaje i dnevnu tiskovinu...probajte "isprati " mozak u narednom periodu građanima. Pa raspišite referendum...pa da vidite volju građana. Ima puno jednostavnijih rješenja da se nivo usluge na plažama podigne na viši nivo(tuševi, kabine i slično)ali to nije tema.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost.

				Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
207.	Senada Marjanović	Letonja	Primjedbe na Odluku o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu: - „Koncesije na 10 - 20 godina...“ NE MOŽE se dozvoliti da se javni prostor da na tako dugi rok i to čim više na uporabu jednom investitoru. - Nejasno je koji dijelovi plaža se misle dati u koncesiju? Kolika je to površina u omjeru na cijelu plažu/uvalu/luku posebne namjene? - Grad Pula bi trebao blagonaklono pomoći građanima da se izjasne u odlučivanju i osmišljavanju sadržaja i krajobraza u svom gradu. Dijalog bi bio obostrana dobit. Ljudi su različiti. Neki vole uređene plaže a neki vole čistu prirodu. Turisti i gosti koji kod nas dolaze cijene prekrasnu prirodu	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje

				podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
208.	Tina Cvitan		Ne koncesijama na Pulske plaže!	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu

				dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
209.	Radnička fronta		Poštovani/a, u privitku i nastavku maila dostavljamo vam primjedbe Radničke fronte - lokalne organizacije Pula na Plan davanja koncesije za 2019. godinu i Plan davanja koncesije za razdoblje od 2019.-2021. godine. PRIMJEDBE RADNIČKE FRONTE LO PULA NA PLAN DAVANJA KONCESIJE ZA 2019. GODINU I SREDNJEROČNI PLAN DAVANJA KONCESIJE ZA RAZDOBLJE 2019.-2021. GODINE Radnička fronta - lokalna organizacija Pula iz jednakih razloga najoštrije se protivi te u potpunosti odbacuje i Plan davanja koncesije za 2019. godinu i Srednjeročni plan davanja koncesije za razdoblje 2019-2021. godine. Zahtijevamo njihovo momentalno odbacivanje, a ako IDS i dalje inzistira na donošenju takvih planova, zahtijevamo provedbu ozbiljne i sveobuhvatne javne rasprave te raspisivanje referenduma kojim bi stanovnici Pule sami donijeli odluku žele li koncesije na Bunarinu i plaže. Naime, svako predavanje plaža i ostalih pomorskih dobara u koncesiju privatnim subjektima motiviranima prvenstveno zaradom, prepoznajemo kao jasan nastavak pogubnih neoliberalnih politika sveopće privatizacije (preostalih) javnih i zajedničkih dobara i resursa. Drugim riječima, radi se o nastavku gotovo 30-godišnjeg procesa tranzicije društvenog vlasništva u privatne ruke, odnosno sustavnog razvlašćivanja i obespravljanja „malih“ ljudi, lokalnog stanovništva i zajednice u korist profita relativno male klase posjednika kapitala kojima smo do sada u ruke predali naše tvornice i poduzeća, banke, brodogradilišta... uz dobro poznati ishod. Dakle, rezultat ovakvog	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara

			(neo)liberalnog modela „razvoja” temeljenog na općoj privatizaciji jest i današnja otužna gospodarska slika Hrvatske, Istre i Pule, u kojoj se desecima privatizacijom opustošenih poduzeća, sada prijeti pridružiti i sam Uljanik. Nakon što se rasprodalo i devastiralo gospodarstvo, na red za privatizaciju očito dolazi praktički jedino što nam je ostalo, zajednički prostorni i prirodni resursi. Drago nam je vidjeti da su tu namjeru stanovnici Pule jednako jasno prepoznali te da su pokazali kako su spremni braniti javni interes. Naime, svakom novom privatizacijom smanjuje se i ono malo preostale demokratske kontrole koju kao društvo imamo nad svojim resursima i budućnošću, što se posebno bitnim pokazuje u razdobljima kriza: kako prošlih i budućih ekonomskih kriza kapitalizma, tako i klimatske krize. Pretvaranje javnog u privatno nikako ne može biti javni interes. Ako se nešto naše može učiniti boljim, mi smo ti koji to možemo (i moramo) učiniti boljim. Ako se na nečemu zajedničkom može i želi zarađivati, zajednica je ta koja na tome može i mora zarađivati. Svaka vlast koja tvrdi da će neka javna usluga ili javni prostor biti „bolji” i „plemenitiji” ako ona njima ne bude (u ime zajednice) upravljala, u suštini samo govori da je nesposobna za upravljanje. No, ako se i odluči odreći javnog vlasništva i/ili upravljanja nekim javnim dobrom te ga početi nuditi na tržištu, takvu odluku legitimno može donijeti samo i isključivo cijela zajednica, a ne šačica političara i zainteresiranih investitora. Takvu odluku, dakle, moraju donijeti stanovnici Pule na referendumu, nakon ozbiljne, iscrpne i sveobuhvatne, pa ako treba i dugotrajne javne rasprave. U tom svjetlu, moramo i najoštrije osuditi duboko antidemokratski način na koji Grad Pula provodi (ili bolje rečeno, ne provodi) „javno savjetovanje” po ovom iznimno značajnom pitanju za budućnost svojih stanovnika. Način na koji je savjetovanje planirano, bez i jednog javnog izlaganja i razgovora s građanima te bez mogućnosti da oni na kraju i donesu konačnu odluku, za Radničku frontu jest potpuno neprihvatljiv. Nikako ne možemo prihvatiti „argument” kako se radi o nekakvom „okviru” za koji nije potrebna javna rasprava. Ako je „okvir” odluka da se toliki broj pulskih javnih dobara počne	potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			naokolo nuditi na prodaju, onda je to vrlo ozbiljan i sporan „okvir” koji itekako konkretno određuje daljnji razvoj našeg grada. Na kraju, još neprihvatljivija jest razina na koju se u komunikaciji s javnošću spuštao dogradonačelnik Robert Cvek, uporno neodgovorno iznoseći i šireći neutemeljene insinuacije i teorije zavjere o „tajnim financijerima” inicijative građana Volim Pulu, ali i vršeći otvoren pritisak na novinare i medije. Osim što se radi o jeftinom skretanju s teme, takvo ponašanje i izjave duboko su problematične i štetne za demokratski život zajednice te bi g. Cvek, da je IDS-u do demokracije imalo stalo, za njih trebao snositi ozbiljne političke posljedice. Također, smatramo iznimno niskim i nedemokratskim potezom cenzuru artikuliranih kritičkih komentara koju gradonačelnik sustavno provodi na društvenim mrežama, kao i praksu da se neistomišljenike u raspravi “blokira”, odnosno da im se onemogući komentiranje gradonačelnikovih objava, vrlo vjerojatno plaćenih javnim novcem. Stoga ponavljamo: Radnička fronta - lokalna organizacija Pula najoštrije se protivi te u potpunosti odbacuje i Plan davanja koncesije za 2019. godinu i Srednjoročni plan davanja koncesije za razdoblje 2019-2021. godine. Zahtijevamo zato njihovo odbacivanje, a ako IDS i dalje inzistira na donošenju takvih planova, zahtijevamo provedbu ozbiljne i sveobuhvatne javne rasprave te raspisivanje referenduma kojim bi stanovnici Pule sami donijeli odluku žele li koncesije na Bunarinu i plaže.	
210.	Goran Vareško		Protiv sam svih koncesija na gradske plaže u Puli zbog netransparentnosti postupka, kršenja zakona i zbog nejasnog javnog interesa.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u

				koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
211.	babaroga1@excite.com		Gospodo, Informatičko doba je uvelike sve ubrzalo i izmijenilo, evo jednostavnog i očitog primjera, jer samo se mi koji koliko toliko vladamo nekim osnovama informatičke pismenosti smo obavješteni i možemo se očitovati o ovom pitanju. A sigurno je da ima pametnijih mudrijih i bolje upućenih u materiju od mene i od mnogih drugih. Naime prije nešto više od trideset godina na «Studiju ekonomije i turizma» se pojavio prvi diplomski rad na temu «Animacija na području Istre» jer je to bilo vrijeme kad je turizam imao «meki» pristup i trebalo se prići s ljubavlju. Svuda u svijetu su se izmišljali načini, kako gostu ponuditi da sam odabere nešto sebi zanimljivo gdje će i kako potrošiti novce. Raznorazni oblici animiranja i upoznavanja sa domicilnim stanovništvom i jednostavno stvaranje ugodaja gdje će se on vratiti ili drugome	

			preporučiti da dodje. No, to je bio neki romantičarski pristup. A danas u vrijeme slobodnog kapitalizma, koji je nalik divljem zapadu a zahvaljujući digitalizaciji, dolazi do dehumanizacije koja vodi korporativnom genocidizmu.. Čitav scenarij prisiljavanja ljudi na korištenje nekakvih sadržaja nije ono što je bit i duša turizma. Prisiljavajući domicilno stanovništvo na mijenjanje, svojih ustaljenih aktivnosti i navika dodaje još jednu negativnu nijansu čitavoj slici .A to znači da će stvari postepeno biti samo gore za većinu dok će se onaj drugi mali broj zadovoljno smijati i trljati ruke. Nije bitna tehnologija, tko je što predlagao i donio u tajnosti ili manje tajno i nisu krivi političari, jer oni samo slijede svoju političku dosljednost i političara nema više od pet posto u gradu . Odgovornost i krivica je onih devedeset i sedam posto, jer se sve tiče njih a ne ove druge strane. Nitko nije pitao te ljude dali bi izdvojili 8 kuna godišnje da plaže budu kao što su i bile, A da grad misli isto tako pitao bi, da li smo spremni za još jednu sitnu naknadu u šumi naknada. Na poledini svakog računa od naknada su navedene stavke koje se plaćaju, i malo tko ih razumije, ali osam kuna na godinu bi svi dobrovoljno platili . Malo građanske inicijative i plaže bi očistile, ne svi ali uvijek netko dođe i na takvu akciju. Jer nas nitko ne plaća da volimo Pulu. Dosta toga bi se još dalo napisati, ali nova istraživanja kažu da pažnja opada nakon pet minuta čitanja stoga i ovih par redaka će nekome biti dovoljno ..	
212.	Nikola Biliškov		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogućiti građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju, a što gube Javnim savjetovanjem osigurani su samo osnovni demokratski	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa

			principi rasprave. Demokracija u pravom značenju ostvaruje se istinskim uključivanjem građana u odlučivanje o životno važnim stvarima (poput privatizacije obale i plaža na čak do 99 godina!). Odluke su to koje se tiču svih nas i generacija koje tek dolaze - o njima ne može i ne smije odlučivati tek šačica profesionalnih političara koje ne vodi javni interes. Demokracija se ne ostvaruje ni formalnim omogućavanjem davanja komentara koji će se kasnije ignorirati i odbaciti već ozbiljnim razmatranjem i odgovaranjem argumentima na argumentirane primjedbe. Nadam se Vašem odgovoru u obliku poziva na javnu raspravu.	samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
213.	Karin Grgorović Rina Grgorović i dr.		Poštovani, s obzirom na velike nejasnoće po pitanju davanja plaža u koncesiju iskazujem naše nezadovoljstvo. Nigdje niste naveli koje prednosti nudi koncesija, šta bi time mi kao građani dobili. Poučeni iskustvom mislimo da bi time mi samo izgubili. Rekli ste da se ne smiju ograditi plaže ali koncesionar razvlačenjem lezajki preko plaže bi isto mogao onemogućiti pristup nama građanima jer nebi imali gdje postaviti svoje rucnike. Isto tako naplaccivanjem tih lezaljki mogo bi nam naplaćivati pristup plaži. Brojni ugostitelji koji imaju objekte uz plažu bili bi onemogućeno raditi jer koncesionar ce sigurno otvoriti svoje objekte. Kako mi tako i turisti uživamo u ljepoti	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno

			naših plaža koje nisu umijetne ni izbetonirane šta se iz primijera u drugih gradova može vidjeti . Previše je loših primijera koncesija oko nas a vi niste nama dali ni jedan konkretan dokaz da se ne moramo bojati za naše plaže. Iz tog razloga mi smo protiv koncesije .	proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
214.	Radovan Vareško		Protiv sam plana koncesija na svim predloženim gradskim plažama u Puli iz više razloga. Prvi je netransparentan postupak prijedloga davanja koncesija, drugi je kršenje zakonskih procedura i izbjegavanja javnog savjetovanja, odnosno diskriminacija nas penzionera organiziranje primjedbi isključivo putem e-maila, treći je nepostojeći javni interes za takav čin. I zadnje i najvažnije želim da moji unuci uživaju na gradskim plažama u Puli kao i dosada bez ikakvih ograničenja koje eventualne koncesije mogu uspostaviti. Želim da gradske plaže u Puli ostanu u prirodnom obliku, održavane od Grada Pule kao i do sada. Prijedlog davanja plaža u koncesija na period od 10-20 godina je potpuno neprihvatljiv i čin je izrazitog nepoštovanja prema građanima ovog grada.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima,

				odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
215.	Mirjana Radulović		Zbog netransparentnosti procedure, kršenje propisa, diskriminacije starijih osoba i onih koji ne koriste internet, zbog nejasnog javnog interesa, nejasne potrebe koncesioniranja plaža, zbog štete za brojne male poduzetnike, zbog opasnosti od koncesija koje Grad Pula nije uzeo u obzir ja dovodim u pitanje uopće koncesije na plaže. Mislim da one nisu potrebne i da se koncesijskim odobrenjima mogu postići jako dobri rezultati za građane Pule, a i sam Grad. EU preporuča koncesije, one nisu obavezne i nemaju smisla kada nisu u službi građana.	NE PRIHVATITI SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku

				pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
216.	Dražen Alerić		Poštovani, U nastavku šaljem primjedbe primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu u povodu savjetovanja s javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez- - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: I. Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja te kvalitetniju komunikaciju s javnošću 1. Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmaka od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku.

			Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom na to da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja s javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more jer koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog	http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_za_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno

			dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući da Grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. 2. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli	Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih

			procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. 3. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom	odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i

			ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati jednom koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja?	ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti.	

			Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. 4. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi i troškovi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. II. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima	

			dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina. Pozdrav Dražen Alerić	
217.	Ljiljana Benčik		Poštovani! Nisam član niti jedne udruge, niti stranke! Nitko me ne plaća, kao što je opetovano ponavljao u javnim istupanjima dogradonačelnik CVEK! U mirovini sam, sa odrađenih 33 godine u Financijama Uljanika! Dogradonačelnik je valjda poučen osobnim iskustvom, optužio inicijativu građana "da ih netko plaća" Po tim njegovim riječima da se zaključiti da predlagatelj iz gradske uprave ipak "netko plaća" da bi se koncesije provele bez organizirane široke javne rasprave i bez studije opravdanosti očito na brzinu da bi se nekome pogodovalo! Puljanka sam od rođenja daleke 1950. godine, i javljam se zato što ne podržavam puzajuću privatizaciju pulske obale i pulskih plaža! Prije svega ne podržavam ponašanje IDS-ove pulske gradske vlasti, koja se ponaša kao da je Pula i Istru dobila u dotu, kao da je njeno privatno vlasništvo, i donosi odluke "spod banka" bez da posluša građane Pule, koji su ih birali da upravljaju gradskim	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati

			javnim dobrima kao dobri gospodari, a ne da pogoduju bilo kome. Dakle moje primjedbe odnose se na kršenje Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ZAKON O POMORSKOM DOBRU I MORSKIM LUKAMA Članak 7. Za posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra može se u Zakonom propisanom postupku fizičkim i pravnim osobama dati koncesija. Za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru koja ne isključuje niti ograničuje opću upotrebu pomorskog dobra, pravnim i fizičkim osobama daje se koncesijsko odobrenje. Pomorsko dobro može se dati na posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje u skladu s propisima o zaštiti okoliša i prirode. Koncesija na pomorskom dobru može se dati nakon što je utvrđena granica pomorskog dobra i provedena u zemljišnim knjigama. Članak 9. Davanjem pomorskog dobra na posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje osobama iz članka 7. stavka 1. i 2. ovoga Zakona mogu se druge osobe djelomično ili potpuno isključiti od upotrebe ili korištenja. Isključenje predviđeno stavkom 1. ovoga članka ne primjenjuje se u slučaju više sile ili nevolje na moru, dok one traju. Po čl. 9. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama utvrđeno da se davanjem pomorskog dobra na gospodarsko korištenje mogu druge osobe djelomično ili potpuno isključiti od upotrebe ili korištenja, potrebno je dostaviti informaciju o planiranom stupnju isključenosti javnosti iz korištenja područja koje se planira dati u koncesiju. Članak 13. Ugovoreni iznos naknade za koncesiju uplaćuje se: • – jedna trećina u korist državnog proračuna, • – druga trećina u korist proračuna županije, • – treća trećina u korist proračuna grada ili općine. Sredstva iz članka 12. stavka 1. točke 2. ovoga Zakona prihod su proračuna županije, a sredstva iz stavka 1. točke 3. prihod državnog proračuna.	i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			Naknada od koncesijskog odobrenja prihod je proračuna gradova/općina. 1. Način uplaćivanja naknade za koncesiju prema stavku 1. ovoga članka propisuje ministar uz suglasnost ministra financija. 2. Propis o načinu uplaćivanja i visini naknade za upotrebu pomorskog dobra iz članka 12. točka 2. ovoga Zakona donosi ministar. Članak 15. Evidencija o pomorskom dobru vodi se u zemljišnim knjigama pri općinskim sudovima. Ministarstvo je dužno dostavljati Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske rješenje o određivanju granice pomorskog dobra radi upisa u zemljišne knjige. U katastar se unose podaci o granici pomorskog dobra, česticama pomorskog dobra i objektima na njima. Postupak evidentiranja i obilježavanja pomorskog dobra propisuje ministar. Članak 17. Koncesija za gospodarsko korištenje pomorskog dobra daje se na temelju provedenoga javnog prikupljanja ponuda. Koncesija za posebnu upotrebu pomorskog dobra daje se na zahtjev. Za dobivanje koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra iz stavka 1. ovoga članka pravna i fizička osoba mora ispunjavati sljedeće uvjete: • da je registrirana za obavljanje gospodarske djelatnosti za koju traži koncesiju, • da raspolaže odgovarajućim tehničkim, stručnim i organizacijskim sposobnostima za ostvarenje koncesije, • da ima jamstvo za ostvarenje plana i programa za ostvarenje koncesije, • da su do sada podmirene sve obveze iz ranijih koncesija, • da do sada nije oduzimana koncesija iz članka 30. ovoga Zakona. Ispunjavanje uvjeta iz točke 2. i 3. ovoga članka dokazuje se studijom o gospodarskoj opravdanosti, koja sadrži visinu	

			ulaganja i način amortizacije. Članak 18. Odluku o javnom prikupljanju ponuda donosi davatelj koncesije. Odluka o javnom prikupljanju ponuda sadrži: • vrstu i opseg gospodarskog korištenja pomorskog dobra za koje se daje koncesija, • podatke što treba sadržavati studija o gospodarskoj oprav-danosti gospodarskog korištenja pomorskog dobra koje se daje u koncesiju, • početni iznos naknade za koncesiju, • rok na koji se daje koncesija, • rok trajanja javnog prikupljanja ponuda, • podatke o javnom otvaranju ponuda, • druge potrebne podatke kojima se dokazuje ispunjavanje uvjeta za dobivanje koncesije. • izvod iz Detaljnog plana uređenja prostora ili lokacijska dozvola. Uz ponudu za dobivanje koncesije podnositelj prilaže: • prijedlog o vrsti i opsegu gospodarskog korištenja pomorskog dobra, • dokaze o ispunjavanju uvjeta za dobivanje koncesije iz članka 17. stavka 3. ovoga Zakona, • idejno rješenje prema detaljnom planu i studiji gospodarske opravdanosti. Članak 19. Posebna upotreba pomorskog dobra smatra se: 1. gradnja na pomorskom dobru građevina za potrebe vjerskih zajednica, za obavljanje djelatnosti na području kulture, socijalne skrbi, odgoja i obrazovanja, znanosti, informiranja, športa, zdravstva, humanitarnih djelatnosti i druge djelatnosti koja se ne obavlja radi stjecanja dobiti, 2. gradnja na pomorskom dobru građevina i drugih objekata infrastrukture (ceste, pruge, vodovodna, kanalizacijska, energet-ska, telefonska mreža i sl.), građevine i drugi objekti za potrebe obrane, unutarnjih poslova, regulaciju rijeka i drugih sličnih infrastrukturnih objekata. Odluku o koncesiji za posebnu upotrebu u smislu stavka 1.	

			ovoga članka za objekte državnog značaja donosi Vlada Republike Hrvatske, a odluka o koncesiji za posebnu upotrebu u smislu stavka 1. ovoga članka za objekte županijskog značaja donosi županijsko poglavarstvo, a za objekte lokalnog značaja odluku donosi općinsko ili gradsko vijeće. U nacionalnom parku i posebnom rezervatu koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra može dati samo Vlada Republike Hrvatske, a u ostalim zaštićenim dijelovima prirode koncesiju daje nadležno tijelo iz članka 20. ovoga Zakona, uz prethodnu suglasnost ministarstva za poslove zaštite prirode. Pravnoj osobi koja upravlja nacionalnim parkom, strogim ili posebnim rezervatom, može se odlukom Vlade Republike Hrvatske dati posebna upotreba pomorskog dobra. Koncesija za posebnu upotrebu fizičkim osobama u svrhu gradnje rive do najviše 12 metara četvornih pristupne površine za privez brodice, a kojom se ne ograničava opća upotreba i ne služi za obavljanje gospodarske djelatnosti, dodjeljuje općinsko/grad-sko vijeće uz suglasnost nadležne lučke kapetanije. Članak 20. Koncesija se daje na rok od 5 do 99 godina. Koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, te za korištenje ili gradnju građevina od važnosti za županiju daje županijsko poglavarstvo na rok do najviše 20 godina, a prethodni postupak provodi nadležno upravno tijelo u županiji. Koncesiju za gospodarsko korištenje pomorskog dobra, koja obuhvaća gradnju građevina od važnosti za Republiku Hrvatsku daje Vlada Republike Hrvatske na rok do 50 godina, a prethodni postupak provodi Ministarstvo. Koncesiju koja obuhvaća gradnju novih građevina od važnosti za Republiku Hrvatsku, koja zahtijeva velika ulaganja, te se ukupni gospodarski učinci ne mogu ostvariti u roku od 50 godina, Vlada Republike Hrvatske daje na rok od preko 50 godina uz suglasnost Hrvatskoga sabora. Građevine od važnosti za Republiku Hrvatsku određene su propisima iz područja prostornog uređenja, a građevine od važnosti za županiju smatraju se sve ostale građevine. Prilikom određivanja roka za koncesiju uzima se u obzir namjena, opseg i visina potrebnih ulaganja, te ukupni	

			gospodarski učinci koji se postižu koncesijom. Prema čl. 20., procjena vrijednosti koncesije izračunava se na temelju podataka iz studije opravdanosti davanja koncesije, odnosno analize davanja koncesije. Prema čl. 24. odluka o koncesiji sadrži područje pomorskog dobra koje se daje na upotrebu ili gospodarsko korištenje; način, uvjete i vrijeme upotrebe ili gospodarskog korištenja pomorskog dobra, stupanj isključenosti opće upotrebe, naknadu koja se plaća za koncesiju, ovlaštenja davatelja koncesije, popis objekata podgradnje i nadgradnje koji se nalaze na pomorskom dobru i daju se u koncesiju, prava i obveze ovlaštenika koncesije uključujući i obvezu održavanja i zaštite pomorskog dobra, te zaštite prirode ako se pomorsko dobro nalazi na zaštićenom dijelu prirode. Znači da su gradske vlasti učinile mnogo propusta ; • Nije poznat razlog zašto se ide u koncesiju i koji je to javni interes? Čl.17 propisano je da rok na koji se koncesija daje ne smije ograničavati tržišno natjecanje više nego što je to nužno kako bi se osigurala amortizacija stvarne vrijednosti ulaganja koncesionara i razuman povrat uloženog kapitala, istodobno uzimajući u obzir troškove i rizike koje koncesionar preuzima za vrijeme trajanja koncesije. • Nema studije o gospodarskoj opravdanosti • Nije napravljena studija opravdanosti davanja koncesije čl. 18. Studijom opravdanosti davanja koncesije moraju se uzeti u obzir javni interes, utjecaj na okoliš, zaštita prirode i kulturnih dobara, financijski učinci koncesije na proračun jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, te usklađenost s gospodarskim razvojnim planovima i planovima davanja koncesija iz članka 78. istog Zakona. Prema čl. 19. istog zakona, studija opravdanosti davanja koncesije mora sadržavati operativni sažetak, opći dio, tehničke, financijske, ekonomske i pravne analize, a po potrebi i elaborat zaštite okoliša. Studija, između ostalog, mora sadržavati analizu troškova i koristi koncesije u odnosu na proračun davatelja koncesije.	

			• Ne zna se tko bi bio isključen iz korištenja Po čl. 9. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama utvrđeno da se davanjem pomorskog dobra na gospodarsko korištenje mogu druge osobe djelomično ili potpuno isključiti od upotrebe ili korištenja, potrebno je dostaviti informaciju o planiranom stupnju isključenosti javnosti iz korištenja područja koje se planira dati u koncesiju. • Metoda izračuna koncesije, kako se došlo do navedenih iznosa 450 tisuća kuna po jednoj , a 280 tisuća po drugoj nije predložena Nemam povjerenja u vaše obećanje, da plaže neće biti ograđene, jer to nije nikakva garancija da će biti slobodan pristup, poznavajući iz iskustva da koncesionari rašire ležaljke i druge svoje rekvizite, i ne ostavljaju dovoljno slobodnog prostora za nas domaće kupce. Morska obala je javno dobro svih nas građana Pule i takvo treba i ostati!	
218.	Lana Mladin		Ne podržavam namjeru da se Pulske plaže i Bunarina daju u koncesiju. Ne razumijem koja je gospodarska dobit i ne razumijem koji je javni interes u cijeloj priči. Nisam naišla na nikakvu analizu potencijalne potrebe za takvim 'projektima' i kako će točno isti doprinijeti gradu Puli i njenim građanima. Previše je nejasnoća u cijelom procesu i voljela bih kad bi Grad bio transparentniji u svojim namjerama i pokazao malo više interesa za dijalog sa građanima.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno

				Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
219.	Ksenija Odak Bilić i dr.		Ponukana razvojem diskusije o koncesijama nad pulskim plažama, obraćam se kao građanka koja Vam se gorljivo i žestoko suprotstavlja! Sve u nadi da do javnih rasprava nikada neće ni doći, jer građani ne žele koncesije pa rasprave po tome pitanju nisu niti potrebne! Pokažite razboritost i pametno riješite ovaj gorući problem. Nije sramota priznati grešku, to je ljudski. Želim Vama i svim Puljanima da i dalje koristite i uživate u prelijepim plažama!	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije

				opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
220.	Biljana Nikolić		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmaka od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno

			izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da sen2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanim zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i	pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će

		predstavnicima zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument." Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATa objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom	argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se

			iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod	godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom

			koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja?	području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produženo za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne	

			moćnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju.	

			Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
221.	Marsel Dugandžić		apsolutno sam protiv prijedloga masovnog davanja gradskih plaža u dugogodišnje koncesije. Građani Pule imaju potpuno pravo koristiti plaže i slobodno im pristupati jer to je gotovo jedino što nam je preostalo. Grad Pula treba osnovati posebno društvo koje će se baviti upravljanjem plaža i priobalja i na taj način direktno utjecati na unaprjeđenje okoliša te ujedno doprinositi gradskom proračunu. Koncesionari bi možda brže doveli do nekih ulaganja ali u pravilu neće raditi ništa za opće dobro. Naprotiv, ne bi bilo ništa neobično da devastiraju prostor zbog profita. Stoga, kao građanin ovog grada i porezni obveznik, apeliram na Vas da odustanete od planova za davanje plaža u koncesije bez sveobuhvatne i detaljne analize te javnog izjašnjavanja građana Pule referendumom ili nekom drugom metodom sveopćeg izjašnjavanja.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

				odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
222.	Ilenia Grbac Knapić		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogućiti građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju a što gube. Javnim savjetovanjem osigurani su samo osnovni demokratski principi rasprave. Demokracija u pravom značenju ostvaruje se istinskim uključivanjem građana u odlučivanje o životno važnim stvarima (poput privatizacije obale i plaža na čak do 99 godina!). Odluke su to koje se tiču svih nas i generacija koje tek dolaze - o njima ne može i ne smije odlučivati tek šačica profesionalnih političara koje ne vodi javni interes. Demokracija se ne ostvaruje ni formalnim omogućavanjem davanja komentara koji će se kasnije ignorirati i odbaciti već ozbiljnim razmatranjem i odgovaranjem argumentima na argumentirane primjedbe. Nadam se Vašem odgovoru u obliku poziva na javnu raspravu.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba

				pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
223.	Sonja Žmavc		Protivim se predloženim planovima davanja plaža u koncesiju. Pozivam Grad Pulu da tijekom javnog savjetovanja organizira barem jedno javno izlaganje za ovu važnu temu i omogućiti građanima da dobiju odgovore na pitanja o opravdanosti davanja navedenih plaža u koncesiju: što time građani dobivaju a što gube. Javnim savjetovanjem osigurani su samo osnovni demokratski principi rasprave. Demokracija u pravom značenju ostvaruje se istinskim uključivanjem građana u odlučivanje o životno važnim stvarima (poput privatizacije obale i plaža na čak do 99 godina!). Odluke su to koje se tiču svih nas i generacija koje tek dolaze - o njima ne može i ne smije odlučivati tek šačica profesionalnih političara koje ne vodi javni interes. Demokracija se ne ostvaruje ni formalnim omogućavanjem davanja komentara koji će se kasnije ignorirati i odbaciti već ozbiljnim razmatranjem i odgovaranjem argumentima na argumentirane primjedbe. Nadam se Vašem odgovoru u obliku poziva na javnu raspravu.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja

				koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
224.	Vlado Šegon		Odlučio sam vam se obratiti posljednjeg dana u posljednjim satima prije isteka roka za dostavu prijedloga , primjedbi i komentara oko e-savjetovanja vezanog uz Plan davanja koncesija za 2019 g . na pulskim plažama . Vjerujem da neću biti usamljen i isto tako vjerujem da je ostalo još svijesti , savjesti , morala itd onih koji su na čelu ovoga grada i da će uzeti u ozbiljno razmatranje ono što će im građani poručiti . Želim također podsjetiti pogotovo gradonačelnika i sada vladajuće da niti na jednim izborima do sada nikada od nikoga nisu dobili „bjanko ček“ da sami i jedini odlučuju o bitnim stvarima za život i budućnost ovoga grada , već SAMO povjerenje da će svoje dužnosti na koje su izabrani obavljati časno ,pošteno , stručno i to uvijek u interesu javnog dobra . Raspolaganje javnim dobrom , proračunom , kapitalnim infrastrukturnim investicijama , kadrovskim rješenjima itd ne može biti pravo pojedinca uskoga kruga osoba , pojedinih stranaka bez prethodne široke javne rasprave o razlozima , načinu , vrijednostima itd , jer bi se time negirala demokracija i prava svakom pojedincu da učestvuje u odlučivanju što mu je Ustavom zagarantirano . Javna rasprava treba biti stvarno javna i s dovoljno vremena da se svatko tko želi može upoznati sa sadržajem teme o kojoj se vodi rasprava , da se može konzultirati sa stručnjacima za pojedinu oblast i da može formirati vlastiti stav , prijedloge ili zahtjeve . Ovo što je sada učinjeno od strane Gradskih struktura da se mogu davati samo primjedbe i prijedlozi putem elektroničke	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će

			pošte i to samo zato što je na njih izvršen jaki javni pritisak udruge „Volim Pulu“ i „Zelene Istre“ ne služi na čast Gradu, a pogotovo gradonačelniku, jer su načelno htjeli progurati Plan bez da uopće zainteresirana javnost bude upoznata s Planom, a onda i dodatno „osakatila“ tj onemogućila građane treće životne dobi od kojih mnogi nisu vični radu na PC-u. To je sramota onih koji su takav nepošten i netransparentan postupak sproveli. Sada o nekim „detaljima“ koji me interesiraju i za koje tražim odgovore, jer ih unatoč praćenju razvoja događaja još nitko nije javno objavio, a vrlo su bitni za javni interes. Obzirom da sam u posljednjih 10 godina bio neposrednim svjedokom ignorantskom ponašanju vodstva Grada prema građanima i javno iskazanoj volji građana (nadam se da ih ne trebam sve nabrajati), sada je izgledan pred nama još jedan drastičan slučaj ignoriranja zainteresirane javnosti oko dodjele koncesija na svim sada slobodnim pulskim plažama. Što o tome misli i poručuje „zainteresirana javnost“ najdirektnije je to mogao osjetiti g. Robert Cvek koji se nedavno poput „kamikaze“ usudio doći do galerije Cvajner gdje je bila održana jedina prava i živa javna rasprava u organizaciji udruge „Volim Pulu“. Nadam se da je kao gradonačelnik vjerno prenio atmosferu i poruke gradonačelniku i predsjedniku GV i da također zna da „kamikaze“ nisu uspjele spasiti imperijalistički i carski Japan od totalnog sloma i tragedije Obzirom da je do sada u Puli bilo godinama izdavano mnogo koncesijskih odobrenja koja su sasvim korektno omogućavala pretežno našim sugrađanima pružanje raznih usluga i njihovu aktivnost, a da se sada to želi pošto poto nasilno i bez adekvatnih obrazloženja promijeniti želim znati gdje je tu javni interes Grada kroz konkretne financijske pokazatelje? Ne interesiraju me isprazne floskule o „obogaćivanju usluge“ koje je g. Cvek pokušavao „prodati“ u Cvajneru, ali mu to nije nikako uspjelo. 1) Želim znati za sve pulske plaže točnu računicu koliko su do sada godišnje donosile Gradu sva koncesijska odobrenja kao za npr u uvali Valovine, koju su površinu obuhvaćala ta odobrenja i koliko bi u buduću trebao Grad dobiti od 1/3 koncesije koja se dala za ski-lift firme Warm up i za koju ukupno zauzetu površinu? Koliko mi je poznato tamo je bilo 6	argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju. Od svih koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru Grad Pula u 2018. godini prihodovao je oko 605.000,00 kuna od kojeg se iznosa na Uvalu Valovine odnosi 11.600,00 kuna. Površinu obuhvata na koju se odnose koncesijska odobrenja nije moguće iskazati, jer se ona u pravilu izdaju, temeljem Uredbe o postupku davanja koncesijskih odobrenja, za obavljanje djelatnosti na određenoj mikrolokaciji bez iskaza površine zauzimanja, odnosno paušalno ili po komadu. Prihod od koncesije za ski-lift bit će poznat tek po obračunu prihoda koje će koncesionar imati od obavljanja djelatnosti – ukupni stalni dio godišnje koncesijske naknade iznosi 66.582,24 kuna, a promjenjivi u postotku od 1,52 % od ukupnih prihoda ovisit će o uspješnosti poslovanja koncesionara. Površina zauzimanja kod koncesije za ski lift odnosi se gotovo u cijelosti na morski dio - ukupno iznosi 29992 m2, od čega na kopneni dio otpada 125 m2. Pritom, smatramo važnim ukazati da koncesija za ski-lift ne isključuje mogućnost izdavanja koncesijskih odobrenja u Uvali Valovine u dosadašnjem opsegu. Štoviše, većina su koncesijskih odobrenja na toj lokaciji važeća do 2022. godine. Prihodi od koncesija za pulske plaže, ukoliko za iste budu sklopljeni ugovori o koncesiji, u ovoj fazi postupka, odnosno donošenja Plana davanja koncesija, mogu biti poznati tek na razini okvirnog planiranja prihoda za potrebe razmatranja (ne)donošenja daljnjih odluka o raspolaganju, jer se

			koncesijskih odobrenja i to bez onih naprasno oduzetih 9 koncesijskih odobrenja jednom našem sugrađaninu koji očito nije imao dovoljno „dobroga zmana“ u gradskim strukturama pa je taj predmet sada na sudu s ne znam kakvim ishodom . Za tu me lokaciju Valovina posebno interesira da se potvrdi i komentira broj zaposlenih koji se planira na ski-liftu (negdje je naveden podatak 1 stalno zaposlen +6 u sezoni) u odnosu na dosadašnji broj zaposlenih koji je bio 6+12 što bi ukazivalo da smanjujemo umjesto povećavamo zaposlenost , a gradonačelnik stalno navodi brigu o otvaranju novih radnih mjesta ? Nešto tu u računici ili izjavama ne štima !? 2) Želim znati i za ostale pulske plaže točne prikaze procijenjenih ili planiranih financijskih efekata (1/3 koncesije) koje će se postići izdavanjem pojedine koncesije na cijelom prostoru pojedine lokacije u odnosu na recimo 5 ili 6 koncesijskih odobrenja kakva su bila do sada u uvali Valovine . PS : Očekujem da u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama dobijem pravovremene potpune i precizne odgovore tj informacije , jer ću u protivnom protiv odgovornih osoba tj gradonačelnika i predsjednika GV biti primoran podnijeti žalbu tj prijavu Povjereniku za informiranje u svezi ne poštivanja članaka 3;5;7;8;9;10;11;17;20 itd. LP	točne površine zauzimanja izračunavaju tek u postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja koncesije (stalni dio naknade), za čije je donošenje također nadležno Gradsko vijeće Grada Pule, a konačni iznosi bili bi poznati tek nakon ponuda zainteresiranih ponuditelja i u konačnici obračunu prihoda koje bi koncesionar imati od obavljanja djelatnosti (promjenjivi dio naknade), ovisno o uspješnosti poslovanja koncesionara.
225.	Biserka Momčinović		Protivim se donošenju Plana davanja koncesije za 2019. godinu, i Srednjeročnog plana davanja koncesije za razdoblje 2019.-2021. godine! Ovim se planovima normalizira neprirodna i nepotrebna praksa davanja javnog dobra privatnim osobama i interesima, što je pogubno za Pulu i Istru.	NE PRIHVAĆA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog

				savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
226.	Eros Vojnović		Protiv sam Vašeg prijedloga davanja plaža u kocesiji!!! Plaže su naše javno dobro i ne dajemo ih nikome!	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na

				odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
227.	Daniela Mirković		Uništiti se Valovine nepovratno a budućnost će vam zamjeriti. Ne dirajte ostalo. Narod vas zove potkupljivim i izgubiti će te Izbore zbog tih koncesija. Već se uokolo piše ko su koncesionari i javno na FB. Valjda shvaćate da ste prešli granice. Opet ćemo imati Bajakove uz vaše igre. Ja se sramim svog Grada do nedavno sam se ponosila.	NE PRIHVATILA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba

				pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
228.	Marko		Protiv sam Vašeg prijedloga davanja plaža u kocesiji!!! Plaže su naše javno dobro i nedajemo ih nikome!	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja

				koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
229.	Suzi Dangubić		Nakon citanja vaših obrazloženja o namjeri davanja koncesije na Pulske JAVNE PLAŽE, ovim putem (i JEDINIM OMOGUĆENIM PUTEM),izrazavam moje NESLAGANJE sa vašim planom o davanju koncesija na Pulske plaže. NE želim "poboljšanje kvalitete"usluga na tim plazama jer sam,kao većina građana i mnogobrojnih turista koji dolaze bas zbog takvih plaza, zadovoljna već postojećim uslugama. Mislim da nije u redu od vas što se o tom pitanju niste posavjetovali kako treba sa građanima Pule,niste dolično obavjestili građane o vašim namjerama (veliki broj starijih osoba ne koristi internet niti zna poslati mail),niste organizirali niti jednu javnu raspravu sa građanima da obrazložite detaljno vaše namjere i upitate ljude šta misle. Kao predstavnici Gradske Vlasti (izabrani od građana Pule),morali biste donositi odluke u korist tih istih građana i postaviti njihovo (većinsko) mišljenje.	NE PRIHVATAM SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će

				argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
230.	Nevena Trgovčić		Ne slažem se s nacrtom prijedloga odluke Gradskog vijeća Grada Pule o namjeri davanja 4 koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra, morske plaže u uvali Saccorgiana, morske plaže na kupalištu Ferijalni savez, morske plaže na kupalištu Ambrela te luke posebne namjene - luke nautičkog turizma Bunarina Pula. Ne smatram ni po čemu opravdanom ovakvu namjeru Gradskog vijeća Grada Pule zato što na navedenim lokacijama već funkcionira praksa davanja koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru. Smatram neopravdanim obrazloženje da bi koncesija za obavljanje djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini od strane jednog koncesionara na duži vremenski period donijela poboljšanje kvalitete usluga. Već planiranim rokom trajanja koncesije koja na do 20 godina isključuje sve druge moguće interesente, smatram da je ovakva odluka davanja 4 koncesija na pomorskom dobru od izuzetne važnosti za cjelokupnu javnost i da se o može bitnom "unaprjeđivanju" pulskih plaža treba, nakon predstavljenih iscrpnih studija opravdanosti, svakako posavjetovati s građanima i od njih za donošenje ovakve odluke dobiti zeleno svjetlo.	NE PRIHVATA SE Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremni radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi,

				usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.
231.	Danijela Vitasović		Primjedbe na Nacrt prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu Poštovani, povodom savjetovanja sa javnošću o Nacrtu prijedloga Odluka o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu, koja obuhvaća 4 koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra: - gospodarsko korištenje morske plaže u uvali Saccorgiana - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ferijalni savez - gospodarsko korištenje morske plaže na kupalištu Ambrela - izgradnju i gospodarsko korištenje luke posebne namjene - luke nautičkog turizma "Bunarina" Pula; na rok od 10 - 20 godina i procijenjenu godišnju naknadu za koncesije: 280.000,00 kn... prilažem ove primjedbe: Protivim se predloženim koncesijama i smatram da treba sačuvati prirodne plaže, uz cjelovito osmišljena koncesijska odobrenja, te kvalitetniju komunikaciju sa javnošću Kršenje Zakona o pravu na pristup informacijama 1.1. U Godišnjem planu savjetovanja za 2018. nije navedeno savjetovanje o predmetnoj Odluci, što nije u skladu sa Zakonom Prema čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama "tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost". U Godišnjem planu savjetovanja s javnošću Grada Pule za 2018. godinu nije navedeno savjetovanje o Odluci o donošenju Plana davanja koncesija za 2019. godinu. Javnost nije obaviještena niti o izmjenama odnosno dopunama Plana savjetovanja s javnošću u vezi sa savjetovanjem o predmetnoj Odluci. 1.2. Plan savjetovanja s javnošću za 2019. godinu nije	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA Provedba javnog savjetovanja o predmetnom aktu, radi različitih je stavova o potrebi njegova održavanja, a u kontekstu činjenice da je riječ o aktu načelnog karaktera – Planu koji je samo pretpostavka za eventualnu provedbu daljnjih aktivnosti, procijenjena je korisnom, slijedom čega je početkom prosinca prošle godine savjetovanje i pokrenuto. Svrha objave Plana savjetovanja je obavijestiti javnost o planiranim savjetovanjima. No dopunjavanje spomenutog Plana uvrštavanjem ova dva dokumenta istovremeno s pokretanjem savjetovanja za iste ne bi imalo nekog efekta obzirom na nepostojanje vremenskog odmak od trenutka donošenja odluke o provedbi savjetovanja do početka njegove provedbe. Plan savjetovanja za 2019. godinu izrađen u Zakonom predviđenom roku. http://www.pula.hr/site_media/media/filer_public/f9/1d/f91d94f2-8b2c-477b-b407-e1f3c861e8bd/plan_savjetovanja_s_javnosc_u_2019_godinu.pdf Obzirom da, kako je više puta isticano, Plan koncesija čini samo pretpostavku za eventualno pokretanje aktivnosti vezanih uz davanje koncesije za pojedine lokacije, dopuna Plana savjetovanja, kao što je to omogućeno Zakonom, izvršiti će se pravovremeno i to u slučaju iskaza interesa te odluke o pokretanju aktivnosti za konkretnu provedbu postupka koncesije. Prihvaća se primjedba vezana uz sadržaj Plana u

			objavljen u zakonskom roku Prema zakonu obavezno je donijeti i na svojoj internetskoj stranici "objaviti plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine". I u tom slučaju je prekršen propis jer do kraja 2018. nije na internetskim stranicama objavljen Plan savjetovanja s javnošću za 2019. S obzirom da se 2019. planira usvojiti odluke o davanju koncesija za 3 gradske plaže i Bunarinu, tijekom 2019. mora se planirati savjetovanje s javnošću za svaku pojedinu odluku odnosno ukupno 4 savjetovanja. Savjetovanja sa javnošću u vrijeme blagdana i njegovo kratko trajanje je neprikladno te smatram da se treba produžiti uz javno izlaganje. 1.3. Informacije u Planu davanja koncesija nisu dovoljne za kvalitetno odlučivanje Za donošenje razumne odluke potrebno je bolje i jasnije objasniti razloge za davanje koncesija, te područje koje se planira dati u koncesiju prikazati na kopiji katastarskog plana s ucrtanom zemljišno-knjižnim brojevima čestica, navesti ukupnu površinu koja se planira dati u koncesiju te površinu svake plaže zasebno, odrediti koji se dio površine odnosi na kopno, a koji na more budući koncesija na pomorsko dobro obuhvaća i morski dio... Potrebno je navesti zašto se navedene plaže planiraju dati u koncesiju i pod kojim uvjetima, odnosno koju infrastrukturu koncesionar mora/smije izgraditi, kako bi se shvatilo postoji li bilo kakav javni interes u tome, te uvjetovati davanje koncesije zaštitom javnog interesa. Prije donošenja odluka o usvajanju Planova davanja pomorskog dobra u koncesiju za gospodarsko korištenje potrebno je izraditi studiju o opravdanosti koncesija, organizirati što širu javnu raspravu i formirati radne skupine za godišnji i trogodišnji plan u koje će se uključiti i predstavnici zainteresirane javnosti, te u skladu sa svojom obavezom "po isteku roka za dostavu mišljenja i izraditi i objaviti na internetskoj stranici izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrtu obvezno dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument."	odnosu na Zakonom propisane elemente slijedom čega će se isti, prije upućivanja gradskom vijeću na donošenje, na odgovarajući način dopuniti. Donošenje Plana, koji je predmet ovoga savjetovanja zakonska je obveza Grada Pule, sukladno Zakonu o koncesijama. Temeljem odredbi istoga Zakona, usvojeni je Plan, najkasnije do kraja siječnja tekuće godine, potrebno dostaviti nadležnom Ministarstvu financija. Treba istaknuti kako se predmetnim Planom predviđa samo mogućnost davanja koncesija na navedenim lokacijama, ali i jasan uvjet da se plaže ne mogu i ne smiju ograđivati. Iz toga, jasno i nedvosmisleno proizlazi i slobodan ulazak na plaže, bez ikakve naplate. Hoće li navedene lokacije doista i biti dane u koncesiju, u kojoj površini i pod kojim uvjetima, odlučivat će posebnim odlukama Gradsko vijeće Grada Pule, nakon prethodno provedenog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za svaku pojedinačnu lokaciju tijekom kojega će se organizirati i javno izlaganje. O tome će se pravovremeno i na odgovarajući način informirati zainteresirana javnost. Navedenom postupku, kako je to i određeno Zakonom o koncesijama, prethodi provedba pripremnih radnji za davanje koncesije koje podrazumijevaju, između ostalog, i izradu studije opravdanosti davanja koncesije ili analize davanja koncesije, procjenu vrijednosti koncesije, izradu dokumentacije i slično. Provedba navedenih aktivnosti omogućit će argumentirano utvrđivanje ključnih parametara potencijalnog davanja pojedine lokacije u koncesiju kao što su, primjerice, obuhvat, procijenjeni prihodi, usporedne analize u odnosu na dosadašnji način korištenja lokacije, djelatnosti, rokovi i drugo. Jednako tako, svi zainteresirani moći će se izjasniti o svakom konkretnom prijedlogu i uvjetima eventualnog davanja u koncesiju.

			Građani ne smiju biti samo „ukras“ nečijim „tuđim“ planovima, već ključni akteri osmišljavanja uređenja grada/plaža, od početka uključeni u proces planiranja. 1.3. Savjetovanjem putem interneta isključene su iz mogućnosti savjetovanja osobe koje se ne služe (ili se teško snalaze) internetom. Prema podacima EUROSTATA objavljenima u 2018. "u Hrvatskoj se internetom koristilo malo više od dvije trećine svih osoba u dobi od 16 do 74 godine". Budući grad Pula objavljuje samo internetska savjetovanja s javnošću, jednoj trećini naših sugrađana onemogućeno je sudjelovanje u savjetovanju. Smatram da je savjetovanje potrebno produljiti, te (za one koji nemaju pristup internetu) organizirati javno izlaganje s mogućnostima postavljanja pitanja i diskusije o budućnosti upravljanja plažama dostupnih svima, sa prezentiranim različitim alternativama koncesijama. Kršenje Zakona o koncesijama Člankom 78. Zakona o koncesijama propisano je da "godišnji plan davanja koncesija sadržava osobito: 1. planirani broj koncesija 2. predviđene vrste i predmete koncesija 3. rokove na koje se koncesije planiraju dati 4. pravnu osnovu za davanje koncesije 5. procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju 6. popis ugovora o koncesiji koji istječu u godini na koju se plan odnosi s napomenom za koje se koncesije planira provedba novog postupka davanja koncesije te obrazloženjem razloga za eventualno neplaniranje davanja nove koncesije". U Odluci o planu davanja koncesija za 2019. godinu niste naveli procijenjenu godišnju naknadu za pojedinu koncesiju već samo procijenjenu godišnju naknada za 4 koncesije u ukupnom iznosu od 280.000,00 kn, što predstavlja kršenje stavka 5. čl. 78. Niste ispoštovali ni stavak 6. istog članka. Koncesijska odobrenja kvalitetnije su rješenje za građane i Grad nego koncesije 3.1. Koncesije su rizik bez koristi za građane i privatizacija javnog dobra na određeni (ali dugi) rok. Koncesije nisu dobar model gospodarenja zajedničkim resursima jer donose dobit i korist samo nekima, a štetu većini. Plaže su	Za razliku od koncesijskih odobrenja, koja se temeljem posebne Uredbe daju na zahtjev za svaku djelatnost pojedinačno, i na kratko vremensko razdoblje (od jedne od pet godina) koncesija za obavljanje tih djelatnosti na pojedinoj plaži kao cjelini omogućila bi obavljanje tih djelatnosti od strane jednog koncesionara i na duži vremenski period. Time se želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Pule i drugim gostima. U postupku davanja koncesije, prosuđuje se sposobnost koncesionara za obavljanje djelatnosti, posebno u financijskom smislu. Osigurano dugoročno obavljanje djelatnosti djelovalo bi poticajno na investiranje koncesionara u podizanje kvalitete pružanja usluga i jednoobrazno uređenje prostora, kao i na održavanje tog istog prostora pri čemu posebno treba istaknuti da niti jedan od navedenih oblika korištenja pomorskog dobra nije od utjecaja na vlasništvo kao ni mogućnost korištenja svih građana i posjetitelja Pule. Tijekom 2018. godine od strane koncesijskih odobrenja prihodovano je 605.000,00 kn dok je istovremeno u njihovo održavanje u protekle četiri godine uloženo oko 7,1 milijuna kuna, a samo u 2018. godini 2,2 milijuna kuna. Redovno se na svim kupalištima skuplja smeće, uređuje zelenilo, prihranjuju plaže, održavaju tuševi i druge aktivnosti redovnog održavanja za što se godišnje iz gradskog proračuna izdvaja oko 650.000,00 kn. Također, treba dodati kako Grad Pula koristi i druge izvore financiranja za potrebe uređenja plaža pa se kao primjer treba istaknuti uređenje plaže na Hidrobazi sufinancirano i iz sredstava Ministarstva turizma, početak sanacije kupališta Stoja sufinancirano i iz sredstava Ministarstva kulture te

			dnevni boravak grada, mjesto komunikacije i opuštanja građana i pripadaju svima. Dio su tradicije i identiteta grada koji su već narušeni razvojem turizma. Koncesije bi utjecale na smanjenje kvalitete života građana jer koncesionar plažom gospodari u svom interesu - maksimalizacije profita, a ne u interesu građana. Mnogi primjeri iz drugih gradova i država (Španjolska, Italija) dokazuju da koncesionari često nameću naplaćivanje infrastrukture (ležaljke, suncobrani...) kao uvjet boravka na plaži i tko nema novaca da ih koristi biva od koncesionara (više ili manje suptilno) udaljen sa javnog prostora koji pripada svima. Naplaćivanje korištenja plaže i isključivanje građana sa javnog dobra uz izgovor naplaćivanja izgrađene infrastrukture na plažama pod koncesijom predstavlja diskriminiranje građana. Iako u prijedlogu Odluke stoji: "Građevne čestice pomorskog dobra ne smiju se ograđivati... te se mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra", ipak postoji mogućnost naplate izgrađene infrastrukture na plaži pod koncesijom (ležaljke, suncobrani...) čime bi se dio građana slabije platežne moći isključio iz mogućnosti korištenja plaže, a sankcije za to nisu predviđene. Neuvjerljiva je odredba da se „mora omogućiti javni pristup građana, ukoliko to nije u suprotnosti s važećim propisima za pojedini zahvat u prostoru pomorskog dobra" jer Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama člankom 9. daje mogućnost potpunog ili djelomičnog isključivanja javnosti iz upotrebe pomorskog dobra/plaža, a i Zakon o koncesijama omogućava djelomično ili potpuno isključivanje javnosti iz korištenja. Pitanje je može li Grad Pula na sudu braniti odredbu GUP-a o potpunom ili djelomičnom isključivanju javnosti iz korištenja područja pod koncesijom, budući Zakon ima veću pravnu snagu od GUP-a Grada Pule, a predviđenih sankcija za djelovanje suprotno javnom dobru – nema. 3.2. Monopol nad gospodarskim aktivnostima na plažama je nepravedan i neopravdan, štetan za javni interes. Brojne male tvrtke i obrti koji su do sada imali prilike poslovati na plažama u različitim djelatnostima putem koncesijskih odobrenja, tu će mogućnost usvajanjem koncesija izgubiti, a zarada	ostale brojne aktivnosti vezane uz uređenje i održavanje plaža sa kojom će se praksom nastaviti i u narednom razdoblju. Što se tiče odredbi važećih planova u kontekstu provedbe postupaka davanja koncesija, Grad Pula je u dvostrukoj ulozi donositelja plana i davatelja koncesije GUP-om postavio ograničenje u pogledu mogućnosti davanja koncesije za plažu s nemogućnošću ograđivanja i naplate ulaza na plažu. U daljnjem postupku donošenja Obavijesti o namjeri davanja pojedinačne koncesije, Grad Pula ima mogućnost utvrđivanja daljnjih uvjeta za davanje koncesije te u njima jasno naglasiti što se od potencijalnog koncesionara očekuje, kao primjerice – osiguranje javnog pristupa plaži, nemogućnost zauzimanja cjelokupne površine koncesije sredstvima za plažu i slično. Pod posebnim propisima koji bi mogli biti od utjecaja na onemogućavanje pristupa građanima pomorskom dobru prvenstveno se podrazumijevaju propisi vezani uz sigurnost ljudi i imovine unutar područja luka posebne namjene. Za upravljanje lukama nautičkog turizma, pa tako i ove na Bunarini, osim u iznimnim slučajevima, nisu nadležna javna tijela (što Lučka uprava jest), već gospodarski subjekti registrirani za obavljanje gospodarskih djelatnosti. Sukladno tome, Lučkoj upravi Pula je Odlukom Vlade RH iz 2012. godine, a nakon što je Vlada RH temeljem Obavijesti o namjeri davanja koncesije za luku nautičkog turizma na tom području odlučila ne prihvatiti niti jednu od pristiglih ponuda, predmetno područje dano na privremeno upravljanje na vrijeme od dvije godine. Nakon toga, Lučkoj upravi Pula privremeno je upravljanje lukom nautičkog turizma na Bunarini produžavano uzastopce tri puta na period od dvije godine: Odlukom Vlade RH iz 2014. godine, zatim Odlukom Skupštine Istarske županije iz 2016. godine (uslijed

			omogućiti samo jednom poslovnom subjektu koji na plaži bude dobio koncesiju. Nije objašnjeno koja je korist takve odluke, osim koncentracije zarade u rukama jednog poslovnog subjekta na račun ostalih. Iako se davanjem koncesija jednom koncesionaru „želi postići poboljšanje kvalitete usluga koje se pružaju na tim lokacijama građanima Grada Pule i drugim gostima“, nejasno je zbog čega bi kvaliteta usluge bila bolja ako je u rukama jednog koncesionara koji će obavljati iste djelatnosti (često putem podkoncesija) koje su i sad omogućene putem koncesijskih odobrenja. Isti cilj Grad može postići osmišljavanjem cjelovite strategije održivog razvoja predmetnog područja/plaža i u skladu s njom izdavati i uvjetovati koncesijska odobrenja. Kraći rok koncesijskih odobrenja (do 5 godina) omogućuje bolju kontrolu kvalitete poslovanja, sav novac odlazi Gradu, nema podkoncesija, ni mogućnosti isključivanja građana sa javnog dobra. Iz navedenih odluka o davanju koncesije nije moguće utvrditi koje su obaveze ulaganja koncesionara npr. na plažama Saccorgiana, Zlatne stijene ili Stoja i koji će im objekti na tim plažama pripasti? Prije nego li se donese Plan da se plaža npr. Ambrela da u koncesiju, trebalo bi znati hoće li se, što i zašto tamo graditi i na koji će se način plaža uređivati (betonizacijom?). Nije uopće jasno na temelju čega je utvrđeno trajanje koncesije od 10 do 20 godina, zašto se amortizacije stvarne vrijednosti ulaganja ne bi mogla ostvariti u 5 godina? Zašto uopće prednost dati 1 koncesionaru, a ne mnogim malim poduzetnicima? Koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja? 3.3. Neobjašnjeno je i nejasno što je javni interes u predloženim koncesijama. Nedostaje usporedba sadašnjeg i planiranog stanja glede društvene i gospodarske koristi U Izvješću o stanju u prostoru Grada Pule iz svibnja 2018. stoji da je u razdoblju od 2014. -2018.g. izdano ukupno samo 7 koncesija na pomorskom dobru. Od toga se 6 odnosi na posebnu uporabu pomorskog dobra radi gradnje objekta ili polaganja i održavanja komunalne infrastrukture dok se	izmjene nadležnosti) te na nedavno održanoj Skupštini Istarske županije, kada je upravljanje opet produljeno za još dvije godine, odnosno do eventualnog rješavanja postupka odabira koncesionara. U prethodno navedenom periodu, u kojem je Lučka uprava Pula imala iznimnu mogućnost privremenog upravljanja na lokaciji nautičke luke Bunarina, na godišnjoj razini je prihodovano oko 4 milijuna kuna te su spomenuta sredstva korištena za zahvate na ovoj lokaciji kao i za gradnju nove obale u Puli od gata Rijeka prema Velom Vrh, koja se gradi već duži niz godina. Spomenuta sredstva su, obzirom na privremeni karakter upravljanja prostorom nautičke luke, bila izvanredni prihod Lučke uprave te su se kao takva korisno utrošila u navedene zahvate. Precizniji uvjeti davanja u koncesiju predmetnog područja biti će sadržani u pripremnim aktivnostima davanja u koncesiju konkretne lokacije.

			posljednja iz 2017. odnosi na gospodarsko korištenje pomorskog dobra - izgradnju i korištenje ski lifta u uvali Valovine. Sve koncesije su izdane na vremenski rok od 20 godina. Koncesije na plaže u Puli su nešto sasvim novo, a već prva, ona za skil-lift, izazvala je veliko protivljenje javnosti, stoga je potrebno objasniti javnosti zašto su i jesu li koncesije nužne i koja je očekivana društvena i gospodarska korist od novih koncesija. Za razliku od koncesija, koncesijska su odobrenja u Puli učestala i od njih Grad ostvaruje znatan prihod. Do sada su se na tim plažama za obavljanje svih gospodarskih djelatnosti (za ugostiteljske objekte i različite usluge) izdavala koncesijska odobrenja na maksimalno 5 godina. Koncesijska odobrenja ne omogućavaju isključivanje ili ograničavanje javnosti u korištenju pomorskog dobra i potiču kvalitetu poslovanja zbog brzog ponovnog natjecanja za novo odobrenje. Prihod od koncesijskih odobrenja u cijelosti je prihod Grada Pule, dok se prihod od koncesije dijeli na tri dijela: trećina naknade ide državi, trećina Županiji i trećina Gradu, te u konačnici Grad može zaraditi manje nego koncesijskim odobrenjima. Koncesija ujedno omogućava isključivanje javnosti odnosno uvjetovanje pristupa plažama naplatom korištenja usluga odnosno izgrađene infrastrukture, a "navedene koncesije, koje se planiraju dati na rok od 10 do 20 godina, sadržajno mogu odgovarati istim onim djelatnostima koje se na tim lokacijama obavljaju temeljem koncesijskih odobrenja za obavljanje djelatnosti na pomorskom dobru". Stoga je doista nejasno koja je prednost koncesija u odnosu na koncesijska odobrenja, te je nužno usporediti društvenu i gospodarsku korist od obje opcije: od izdavanja koncesija i od izdavanja koncesijskih odobrenja i razmotriti alternativne mogućnosti. Treba razmotriti i mogućnost osmišljenog i cjelovitog uređenja plaža, npr. kupališta Valkane, javnim novcem, te zatim, kao i do sada, davanja koncesijskih odobrenja za sve gospodarske djelatnosti na uređenoj plaži. Prihodom od koncesijskih odobrenja mogla bi se održavati plaža. Pula se opredijelila za održivi razvoj/turizam – problem kumulativnog utjecaja na okoliš i kvalitetu života Održivi razvoj podrazumijeva zadovoljenje potreba sadašnjih	

			stanovnika, bez ugrožavanja mogućnosti zadovoljenja (istih) potreba budućim generacijama i bez nanošenja štete okolišu. Naša je dužnost briga o budućim naraštajima i njihovoj mogućnosti da uživaju u onome u čemu smo uživali i mi. Naša djeca i unuci imaju pravo uživanja u onome u čemu smo uživali i mi – čistom moru i slobodnim plažama, a davanjem u koncesiju javnih dobara/plaža uskraćujemo im one blagodeti koje smo i sami uživali. Stoga se u ovoj fazi odlučivanja (o trogodišnjem Planu davanja koncesija) moraju razmatrati kumulativne posljedice takve odluke za život u gradu i za okoliš. U zakonom propisanom savjetovanju s javnošću o svakoj pojedinoj odluci o dodjeli koncesije neće više biti prilike za razgovor o kumulativnim učincima za kvalitetu života u gradu i zato je neophodna otvorena i stručna rasprava sa javnošću o potrebi, smislu i posljedicama koncesija tj. privatizacija (na određeni, ali dug period) pulskih plaža. Postavlja se pitanje: zašto bi interes koncesionara (pa i turista) bio bitniji od interesa stanovnika? Turizam/koncesije trebaju služiti poboljšanju kvalitete života stanovnika, a ne da život stanovnika bude podređen profitu nekih, na račun svih. Zašto bi profit nekih/koncesionara bio bitniji od dobrobiti svih? Zašto bi trebalo vrijediti – profit njihov, problemi naši? Upravo je Grad dužan štititi interese građana, a ne (samo) profit koncesionara i zato smatram da predviđene plaže trebaju ostati prirodne, a urediti ih se može, uz osmišljenu strategiju razvoja, i putem koncesijskih odobrenja i bez davanja u koncesiju. Uostalom, koliko i turisti traže upravo prirodne plaže, dokazuje njihova „okupacija“ Kamenjaka. Protiv sam koncesije za nautičku luku Bunarina Prijedlog ove koncesije zahtijeva također obrazloženje potrebe izdavanja koncesije. Ako u ovom trenutku Lučka uprava ima dobre prihode od nautičke luke Bunarina, zašto se uopće nekom želi dati koncesija na 20 godina? Javnost nema dovoljno informacija da bi mogla sudjelovati u odlučivanju o ovoj koncesiji. Tijekom 2018. godine objavljena je informacija o zahtjevu Lučke	

			uprave Pula za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš rekonstrukcije nautičke luke i luke za javni promet Bunarina. U opisu zahvata koji se predlagao stajalo je da se planira proširenje luke u južnom dijelu, izgradnja valobrana s tri plutajuća gata i popratnim sadržajem na kopnu, izgradnja zgrade, uklanjanje fiksni molova i postavljanje plutajućih pontona itd. Ubrzo je zahtjev za proceduru postupka procjene utjecaja na okoliš povučen. Javnost nema informaciju zašto. Smatram da se prije odluke javnost treba adekvatno informirati o gospodarskoj i društvenoj opravdanosti koncesije za nautičku luku Bunarina na 20 godina.	
232.	Hana Storeli Glogarova		Predajem primjedbu na bilo kakav oblik koncesije na plažama grada Pule s obzirom da se radi o javnom dobru.	VAN ROKA
233.	Biljana Miščević Dejanović		Protiv se davanju u koncesije plaža i lučice Bunarina na godinu, tri ili n, jer nema tog koncesionara koji će raditi i graditi za dobrobit građana ovog otužnog, ali ipak najljepšeg grada! Svaki koncesionar na prvom mjestu ima vlastitu dobit i vlastiti interes, što se može iščitati i iz ovog nebuloznog plana "uništavanja" jedinstvenih plaža ovog grada! Malo je mjesta, a da ne govorimo gradova u kojima se možete okupati na bilo kom mjestu gdje vam srce želi i kada poželi! "Mudre glave" ovog grada bilo bi puno pametnije da osmisle kako da oživimo ovaj potonuli i depresivni grad, jedno od najljepših mjesta za život u ovoj "banani državi"!	VAN ROKA
234.	Hana Storeli Glogarova		Predajem primjedbu na plan dugogodišnjih koncesija u gradu Pula iz razloga što mi nije bilo objašnjeno kakvu konkretnu korist će od takve vrste dugogodišnjih koncesija imati građani Pule. Smatram sramotnim da se obala planira dati u koncesiju ali nikakva konkretna studija nije pripremljena, odgovor grada Pule da će studiju pripremiti budući koncesionar je iz mog pogleda sukob interesa. Dalje nisam suglasna sa već danom koncesijom u uvali Valovine s obzirom da mi također nije bilo objašnjeno kakvu korist imaju od takve koncesije građani Pule. Želim također dodati da poprilično veliki broj turista dolazi u Pulu upravo iz razloga što su plaže još uvijek "slobodne", odnosno nisu pod monopolnom koncesijom.	VAN ROKA