





REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA

 GRAD PULA-POLA  
GRADONAČELNIK

REPUBBLICA DI CROAZIA  
REGIONE ISTRIANA

 CITTA DI PULA-POLA  
IL SINDACO

KLASA:023-01/18-01/21  
URBROJ:2168/01-01-02-01-0019-18-20  
Pula, 26. siječnja 2018.

## GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

**Predmet:** Zaključak o utvrđivanju prijedloga Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada - dostavlja se

U predmetu razmatranja i utvrđivanja prijedloga Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada, temeljem članka 61. Statuta Grada Pula-Pola («Službene novine» Grada Pule br. 7/09, 16/09, 12/11 i 1/13), Gradonačelnik Grada Pule dana 26. siječnja 2018., donio je

### ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada.

2. Akt iz točke 1. sastavni je dio ovog Zaključka.

3. Ovaj Zaključak proslijedit će se Gradskom vijeću Grada Pule, na nadležno postupanje.

Ovlašćuju se Boris Miletić, gradonačelnik Grada Pule, Robert Cvek, zamjenik gradonačelnika Grada Pule, Elena Puh Belci, zamjenica gradonačelnika Grada Pule, Giordano Škuflić, p.o. Gradonačelnika pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu te Ingrid Bulian, zamjenica pročelnika, Martina Šajina Mihovilović i Mirna Radolović, pomoćnice pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu, te Igor Stari, direktor društva Pula Hercualnea d.o.o. Pula i Ljiljana Kurteš, pomoćnica direktora, da sudjeluju u radu Gradskog vijeća po prijedlogu akta, te da se izjašnjavaju o amandmanima na isti.

4. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

**GRADONAČELNIK**  
**Boris Miletić**

Na temelju članka 30. stavka 7. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ br. 94/13 i 73/17 - daljnjem tekstu: Zakon), članka 4. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom („Narodne novine“ br. 50/17- u daljnjem tekstu: Uredba) i članka 39. Statuta Grada Pula-Pola ("Službene novine" Grada Pule br. 07/09, 16/09, 12/11 i 01/13) Gradsko vijeće Grada Pule, na sjednici održanoj \_\_\_\_\_ 2018. godine, donosi

**ODLUKU**  
**o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog**  
**i biorazgradivog komunalnog otpada**

**UVODNE ODREDBE**

**Članak 1.**

Ovom se Odlukom utvrđuje kriteriji i način pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada te odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike, tekstila, problematičnog otpada te krupnog (glomaznog) otpada na području grada Pule.

**Članak 2.**

Pojedini pojmovi uporabljeni u ovoj Odluci imaju sljedeće značenje:

1. „miješani komunalni otpad“ je otpad iz kućanstva i otpad iz trgovina, industrije i iz ustanova koji je po svojstvima i sastavu sličan otpadu iz kućanstva, iz kojeg posebnim postupkom nisu izdvojeni pojedini materijali (kao što je papir, staklo i dr.) te je u Katalogu otpada označen kao 20 03 01;
2. „biorazgradivi komunalni otpad“ je otpad nastao u kućanstvu i otpad koji je po prirodi i sastavu sličan otpadu iz kućanstva, osim proizvodnog otpada i otpada iz poljoprivrede, šumarstva, a koji u svom sastavu sadrži biološki razgradiv otpad;
3. „krupni (glomazni) komunalni otpad,, (nastavno: glomazni otpad) je predmet ili tvar koju je zbog zapremine i/ili mase neprikladno prikupljati u sklopu usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i određen je napatkom nadležnog ministra;
4. „problematični otpad,, je opasni otpad iz podgrupe 20 01 Kataloga otpada koji uobičajeno nastaje u kućanstvu te opasni otpad koji je po svojstvima, sastavu i količini usporediv s opasnim otpadom koji uobičajeno nastaje u kućanstvu pri čemu se problematičnim otpadom smatra sve dok se nalazi kod proizvođača tog otpada;
5. „odvojeno sakupljanje,, je sakupljanje otpada na način da se otpad odvaja prema njegovoj vrsti i svojstvima kako bi se olakšala obrada i sačuvala vrijedna svojstva otpada;
6. „obvezna minimalna javna usluga „je dio javne usluge koju je potrebno osigurati kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu poštujući pritom obvezu o osiguranju primjene načela »onečišćivač plaća«, ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja javne usluge;
7. „izjava o načinu korištenja javne usluge“ (nastavno: Izjava) je izjava na obrascu koju korisnik usluge ispunjava i dostavlja davatelju usluge.

Osim pojmova iz stavka 1. ovoga članka, pojedini pojmovi koji se koriste u ovoj Odluci imaju jednako značenje pojmovima utvrđenim u Zakonu i Uredbi.

### **Članak 3.**

Miješani komunalni otpad i biorazgradivi komunalni otpad (nastavno: komunalni otpad) prikupljen na području grada Pule dovozi se u Županijski centar za gospodarenje otpadom „Kaštijun“ u kojem se obrađuje mehaničko biološkom tehnologijom (MBO).

## **DAVATELJ JAVNE USLUGE I PODRUČJE PRUŽANJA JAVNE USLUGE**

### **Članak 4.**

Javnu uslugu prikupljanja komunalnog otpada i uslugu povezanu s javnom uslugom odnosno odvojeno prikupljanje problematičnog otpada, otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te glomaznog komunalnog otpada, na području grada Pule obavlja trgovačko društvo Pula Herculanea d.o.o. (nastavno: davatelj usluge).

## **KORISNIK USLUGE**

### **Članak 5.**

Korisnik usluge na području pružanja javne usluge je vlasnik nekretnine, odnosno vlasnik posebnog dijela nekretnine ili korisnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine kada je vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika i o tome pisano obavijestio davatelja usluge.

Više korisnika usluge mogu na zahtjev, sukladno međusobnom sporazumu, zajednički nastupati prema davatelju usluge.

### **Članak 6.**

Korisnike usluga dijelimo na korisnike – „kućanstvo“ te korisnike – „gospodarstvo“ (pravne osobe ili fizičke osobe – obrtnici).

S obzirom na način korištenja spremnika, korisnike dijelimo na one koji samostalno koriste spremnik i one koji koriste spremnik zajednički s drugim korisnicima, u kojem slučaju se određuje udio svakog korisnika u zajedničkom spremniku.

Korisnici koji samostalno koriste spremnik su:

1. korisnici u objektima s manje od četiri stambene jedinice
2. korisnici koji koriste (polu)podzemne spremnike

Korisnici koji koriste zajednički spremnik su:

1. korisnici u objektima sa četiri ili više stambenih jedinica i

2. korisnici koji koriste zajednički spremnik jer davatelj usluga ne može vozilom pristupiti nekretninama korisnika zbog ograničenja lokacije odnosno drugih tehničkih uvjeta, zbog neracionalnog povećanja troškova ili nekih drugih okolnosti.

## **JAVNA USLUGA**

### **Članak 7.**

U okviru sustava sakupljanja komunalnog otpada davatelj usluge osigurava sljedeće usluge:

1. prikupljanje miješanog komunalnog otpada na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge;
2. prikupljanje biorazgradivog komunalnog otpada na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge;
3. sakupljanje reciklabilnog komunalnog otpada na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge;
4. sakupljanje otpadnog papira, metala, plastike, stakla i tekstila putem spremnika postavljenih na javnoj površini te na zelenim otocima/EKObox-ovima;
5. sakupljanje glomaznog otpada u reciklažnom dvorištu, mobilnom reciklažnom dvorištu i jednom godišnje na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge i
6. sakupljanje otpada određenog posebnim propisom koji uređuje gospodarenje otpadom u reciklažnom dvorištu.

## **STANDARDNE VELIČINE I DRUGA BITNA SVOJSTVA SPREMNIKA ZA SAKUPLJANJE OTPADA**

### **Članak 8.**

Spremnike za sakupljanje svih vrsta otpada osigurava davatelj usluga.

Davatelj usluge osigurava spremnike za odvojeno sakupljanje miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada (nastavno: spremnici) sljedećih standardnih volumena: 80 litara, 120 litara, 240 litara, 360 litara i 770 litara.

Davatelj usluge je dužan omogućiti korisnicima usluge slobodan odabir jednog od spremnika iz prethodnog stavka ovog članka, u skladu s njihovim realnim potrebama.

Za dio korisnika usluga davatelj usluga je osigurao korištenje vrećica za komunalni otpad.

Za dio korisnika usluga davatelj usluga je osigurao korištenje (polu)podzemnih spremnika za komunalni otpad.

Spremnici za komunalni otpad moraju na sebi imati naziv otpada za koji su namijenjeni, oznaku davatelja usluge, oznaku iz Evidencije davatelja usluge o preuzetom komunalnom otpadu te oznaku obračunskog mjesta.

### **Članak 9.**

Za dio korisnika usluga – gospodarstvo koji komunalni otpad odlažu unutar vlastitog poslovnog kruga, bez mogućnosti odlaganja od strane trećih osoba, osigurava se mogućnost najma spremnika volumena 5m<sup>3</sup> i 7m<sup>3</sup>.

#### **Članak 10.**

Davatelj usluge osigurava standardne spremnike volumena 80 litara, 120 litara, 240 litara, 360 litara i 770 litara za skupljanja otpadnog papira, plastike i stakla.

Za dio korisnika davatelj usluge osigurava prikupljanje otpadnog papira (spremnika/vrećica plave boje), plastike (spremnika/vrećica žute boje) i stakla (spremnika/vrećica zelene boje) putem dovoljnog broja standardnih spremnika/vrećica.

Za dio korisnika davatelj usluge osigurava (polu)podzemne spremnike za prikupljanje otpadnog papira, plastike i stakla.

### **PRIKUPLJANJE KOMUNALNOG OTPADA**

#### **Članak 11.**

Prikupljanje komunalnog otpada podrazumijeva prikupljanje tog otpada putem spremnika od pojedinog korisnika i prijevoz tog otpada do ovlaštene osobe za obradu tog otpada.

Prikupljanje problematičnog otpada, otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te glomaznog komunalnog otpada podrazumijeva prikupljanje tog otpada putem reciklažnih dvorišta, putem odgovarajućih spremnika za odvojeno prikupljanje problematičnog otpada, otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te putem usluge prijevoza glomaznog komunalnog otpada na zahtjev korisnika usluge i prijevoz tog otpada do ovlaštene osobe za obradu tog otpada.

#### **Članak 12.**

Na zahtjev korisnika usluge, uz naknadu, davatelj usluge osigurava uslugu preuzimanja komunalnog i glomaznog otpada, iznad količine utvrđene ovom Odlukom kao javne usluge.

#### **Članak 13.**

U spremnike za miješani komunalni otpad može se odlagati samo miješani komunalni otpad, a u spremnike za biorazgradivi otpad može se odlagati samo biorazgradivi komunalni otpad.

U spremnike za komunalni otpad zabranjeno je odlagati: korisni otpad koji se može reciklirati, električni i elektronički otpad i pripadajući dodaci (poput kablova), glomazni, metalni i građevinski otpad, opasni otpad (npr. fluorescentne svjetiljke, štedne žarulje, lakovi, otpala, baterije i akumulatori i drugi), tekući i polutekući otpad, žar i vrući pepeo, životinjske lešine te sve ostale posebne kategorije otpada, sukladno propisima koji uređuju postupanje s otpadom.

Korisnik usluge odgovara davatelju javne usluge za bilo koju vrstu štete uzrokovanu odlaganjem zabranjenih vrsta otpada u spremnik za komunalni otpad.

#### **Članak 14.**

Zabranjeno je u spremnike za odvojeno prikupljanje otpada odlagati komunalni otpad, kao i bilo koji drugi otpad koji ne odgovara vrsti otpada za koji je spremnik namijenjen.

#### **Članak 15.**

Papir, metal, tekstil, staklo i plastika prikupljaju se u posebne spremnike koji se nalaze na javnim površinama (zeleni otok, EKO otok/box) ili u reciklažnim dvorištima.

Davatelj usluga će osigurati, u skladu s mogućnostima, spremnike za odvojeno sakupljanje otpada koje će ustupiti korisnicima.

#### **Članak 16.**

Korisnici usluga koji koriste zajedničke spremnike dužni su iste smjestiti na mjesto gdje će se onemogućiti trećim osobama odlaganje u spremnike.

#### **Članak 17.**

Davatelj usluga će osigurati, u skladu sa svojim mogućnostima, korisnicima koji to zatraže, i dokažu imaju uvjete za kućno kompostiranje, tipizirane spremnike za kompostiranje.

### **NAJMANJA UČESTALOST ODVOZA OTPADA - OBVEZNA MINIMALNA JAVNA USLUGA**

#### **Članak 18.**

Minimalni broj planiranih primopredaja komunalnog otpada u obračunskom razdoblju iznosi:

- za miješani komunalni otpad jednom tjedno
- za biootpad iz biorazgradivog komunalnog otpada jedno tjedno
- za otpadni papir, plastiku i otpadno staklo jednom mjesečno.

#### **Članak 19.**

Na zahtjev korisnika, uz naknadu, davatelj usluge preuzet će od korisnika količinu komunalnog otpada veću od ugovorene.

#### **Članak 20.**

Normativi minimalnog volumena spremnika za odlaganje komunalnog otpada za kućanstva i gospodarstva, koji koriste zajedničke spremnike, za najdulji broj dana između dva odvoza, određeni su prema broju osoba koje koriste taj spremnik.

## **ODVOJENO SAKUPLJANJE KOMUNALNOG OTPADA**

### **Članak 21.**

Korisnici usluga dužni su iz komunalnog otpada izdvojiti otpadni papir, metal, staklo, plastiku, tekstil, glomazni otpad te problematični otpad.

Odvojeno prikupljanje otpada iz prethodnog članka obavlja se:

- specijaliziranim spremnicima ili vrećicama koji su izravno ustupljeni korisnicima odnosno zajedničkim korisnicima,
- specijaliziranim spremnicima koji su smješteni na javnim površinama na primjerenoj udaljenosti od obračunskog mjesta korisnika usluge (zeleni otok, EKO otok/box) i
- u reciklažnim dvorištima.

### **Članak 22.**

Zabranjeno je prebirati po otpadu odloženom u spremnike za odvojeno prikupljanje otpada ili na bilo koji drugi način onečišćavati mjesto gdje je postavljen spremnik za odvojeno prikupljanje otpada.

### **Članak 23.**

U spremnike za odvojeno prikupljanje otpada može se odlagati samo otpad za koji je spremnik namijenjen.

### **Članak 24.**

Grad Pula i davatelj usluge će na svojim mrežnim stranicama objaviti i ažurno održavati popis koji sadrži lokacije spremnika za odvojeno sakupljanje komunalnog otpada te područja u kojima se spremnici za odvojeno prikupljanje komunalnog otpada izravno ustupaju korisniku usluge.

### **Glomazni otpad**

### **Članak 25.**

U okviru javne usluge davatelj usluge preuzima od korisnika - kućanstvo, jednom u kalendarskoj godini, na lokaciji obračunskog mjesta, bez naknade, glomazni otpad ukupnog volumena 3 m<sup>3</sup>.

Davatelj javne usluge je dužan preuzeti glomazni otpad od korisnika usluge - kućanstvo na obračunskom mjestu korisnika usluge, u skladu sa Planom odvoza glomaznog otpada.

U okviru javne usluge davatelj usluge preuzima od korisnika - kućanstvo glomazni otpad i u reciklažnom dvorištu, do 3 m<sup>3</sup> po odlaganju.

## **Članak 26.**

Na zahtjev korisnika davatelj usluge preuzet će, uz naknadu, na obračunskom mjestu korisnika - kućanstvo, količinu glomaznog otpada iznad količine iz prethodnog članka.

## **Članak 27.**

Zabranjeno je glomazni otpad odbacivati i odlagati na javnoj površini, osim putem spremnika za glomazni otpad.

Zabranjeno je glomazni otpad odlagati u spremnike za komunalni otpad.

Zabranjeno je s glomaznim otpadom odlagati bačve, kante i slične posude u kojima ima ulja, boja, kiselina i drugih opasnih tvari te drugi problematični i opasni otpad.

## **Reciklažna dvorišta**

## **Članak 28.**

U Gradu Pula uspostavljaju se sljedeća reciklažna dvorišta:

1. METIS, u sklopu prostora trgovačkog društva Metis d.d. na adresi Pula, Valica 8,
2. VALMADE, u sklopu prostora davatelja usluge na adresi Pula, Valmade 38 i
3. ŽCGO Kaštijun, na adresi Pula, Premanturska cesta 215.

## **Članak 29.**

Grad Pula i davatelj usluga će na svojim mrežnim stranicama objaviti i ažurno održavati popis koji sadrži lokacije reciklažnih dvorišta i mobilnih reciklažnih dvorišta.

## **KRITERIJ OBRAČUNA KOLIČINE OTPADA**

### **Obračun količine miješanog komunalnog otpada**

## **Članak 30.**

Davatelj usluge je dužan korisniku obračunavati cijenu javne usluge razmjerno količini predanog otpada u obračunskom periodu.

Kao kriterij količine miješanog komunalnog otpada utvrđuje se volumen ugovorenog i dodijeljenog spremnika i broj pražnjenja spremnika u obračunskom razdoblju.

Količina miješanog komunalnog otpada obračunava se na temelju umnoška broja pražnjenja spremnika u obračunskom razdoblju i volumena spremnika, a za korisnike (polu)podzemnih spremnika, na temelju umnoška broja korištenja spremnika i volumena prihvatnog dijela spremnika (vrećica maksimalnog volumena 35 l).



## **Obračunsko razdoblje kroz kalendarsku godinu**

### **Članak 31.**

Korištenje javne usluge obračunava se za vremensko razdoblje od jednog mjeseca.

## **TROŠKOVI I CIJENA JAVNE USLUGE**

### **Članak 32.**

Troškovi obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te glomaznog komunalnog otpada obuhvaćaju troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada, troškove prijevoza, troškove obrade otpada, troškove nastale radom reciklažnih dvorišta, troškove prijevoza i obrade glomaznog otpada u okviru javne usluge, troškove vođenja propisanih evidencija i izvješćivanja u vezi s javnom uslugom i troškove predaje otpada u centar za gospodarenje otpadom.

### **Članak 33.**

Cijena javne usluge naplaćuje se radi pokrića troškova obavljanja javne usluge.

Cijena javne usluge sastoji se od:

- cijene obvezne minimalne javne usluge,
- cijene javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada,
- cijene ugovorne kazne i
- iznosa namjenske naknade.

### **Članak 34.**

Davatelj usluge dužan je donijeti cjenik po prethodno pribavljenoj suglasnosti gradonačelnika.

Davatelj usluge cjenikom određuje visinu jedinične cijene za volumen spremnika otpada.

## **Cijena obvezne minimalne javne usluge**

### **Članak 35.**

Cijena obvezne minimalne javne usluge je dio cijene javne usluge koju je korisnik dužan platiti davatelju usluge za obračunsko mjesto.

Cijena obvezne minimalne javne usluge naplaćuje se za minimalnu javnu uslugu prikupljanja komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te glomaznog komunalnog otpada u okviru javne usluge, a obuhvaća troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada, troškove prijevoza, troškove obrade otpada,

troškove nastale radom reciklažnih dvorišta, troškove prijevoza i obrade glomaznog otpada u okviru javne usluge, troškove vođenja propisanih evidencija i izvješćivanja u vezi s javnom uslugom.

Cijena obvezne minimalne javne usluge određuje se cjenikom davatelja usluge i mora biti zasebno iskazana na računu za pruženu javnu uslugu.

### **Cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada**

#### **Članak 36.**

Cijenu javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada čine troškovi sakupljanja komunalnog otpada koji nisu uključeni u minimalnu uslugu, troškovi obrade u dijelu koji se odnosi na uporabu te trošak zbrinjavanja odnosno predaje otpada u centar za gospodarenje otpadom.

#### **Članak 37.**

Cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada određuje se prema izrazu:

$$C = JCV \times BP \times U$$

pri čemu je:

C – cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada izražena u kunama

JCV – jedinična cijena za pražnjenje volumena spremnika miješanog komunalnog otpada izražena u kunama sukladno cjeniku

BP – broj pražnjenja spremnika miješanog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju sukladno podacima iz evidencije davatelja usluge

U – udio korisnika usluge u korištenju spremnika

### **Ugovorna kazna**

#### **Članak 38.**

Ugovorna kazna je iznos određen ovom Odlukom koji je korisnik usluge dužan platiti u slučaju kad je postupio protivno Ugovoru o korištenju javne usluge (nastavno: Ugovor).

#### **Članak 39.**

Smatra se da je korisnik usluge postupio protivno Ugovoru:

- ako ne predaje otpad davatelju usluge (ne zaduži spremnik za otpad i/ili izjavljuje da ne koristi nekretninu) a na temelju podataka očitavanja mjernih uređaja za potrošnju električne energije, plina ili vode ili na drugi način se utvrdi da koristi nekretninu, za što dužan platiti ugovornu kaznu u iznosu od 1.000,00 kn ;
- ako nije u roku od 30 dana od početka korištenja novoizgrađene nekretnine, odnosno

posebnog dijela takve nekretnine ili prava korištenja takve nekretnine, odnosno posebnog dijela takve nekretnine (kada je vlasnik nekretnine obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika) o istome pisanim putem obavijestio davatelja usluge, za što je dužan je platiti ugovornu kaznu u iznosu od 1.000,00 kn;

- ako odloži bilo kakav otpad pored odnosno izvan spremnika za što je dužan platiti ugovornu kaznu u iznosu od 500,00 kn;
- ako na svom obračunskom mjestu postupa s otpadom na način kojim se dovodi u opasnost ljudsko zdravlje i uzrokuje pojava neugode drugoj osobi zbog mirisa otpada, za što je dužan platiti ugovornu kaznu u iznosu od 500,00 kuna;
- ako je volumen predanog miješanog komunalnog otpada veći od ugovorenog volumena spremnika, pa poklopac spremnika nije zatvoren za što je dužan platiti ugovornu kaznu u iznosu od 100,00 kn;
- ako pretrpa i dodatno sabije komunalni otpad tako da on ne može ispasti iz spremnika pri pražnjenju, dužan je platiti ugovornu kaznu u iznosu od 100,00 kn;  
(1)
- ako u spremnik za komunalni otpad odloži problematičan ili opasan otpad dužan je platiti ugovornu kaznu u iznosu od 500,00 kn;
- ako u spremnik za odvojeno prikupljanje otpada odloži komunalni otpad, kao i bilo koji drugi otpad koji ne odgovara definiciji otpada za koji je spremnik namijenjen, ako odloži bilo kakav otpad pored odnosno izvan spremnika za što je dužan platiti ugovornu kaznu u iznosu od 500,00 kn;  
(2)
- ako s glomaznim otpadom odloži bačve, kante i slične posude u kojima ima ulja, boja, kiselina i drugih opasnih tvari te drugi problematični otpad, za što je dužan platiti ugovornu kaznu u iznosu od 500,00 kn;
- ako je u Izjavi o načinu korištenja usluge naveo netočne podatke za što je dužan platiti ugovornu kaznu u iznosu 500,00 kn;
- ako je u Izjavi o korištenju usluge lažno naveo da nekretninu trajno ne koristi za što je dužan platiti ugovornu kaznu u iznosu 1.000,00 kn;
- ako ne dojavu davatelju usluge promjenu podataka iz Izjave u roku od 15 dana od dana kad je nastupila promjena, dužan je platiti ugovornu kaznu u iznosu od 500,00 kn;
- ako ne dojavu davatelju usluge u roku od 15 dana, svaku promjenu namjene prostora ili djelatnosti te proširenje i izmjenu djelatnosti ili druge okolnosti koje znatno utječu na povećanje ili smanjenje javne usluge dužan je platiti ugovornu kaznu u iznosu od 500,00 kn.

#### **Članak 40.**

Kad više korisnika usluge koristi zajednički spremnik, nastalu obvezu plaćanja ugovorne kazne u slučaju kad se ne utvrdi odgovornost pojedinog korisnika snose svi korisnici usluge koji koriste zajednički spremnik sukladno udjelima u korištenju spremnika.

## **Članak 41.**

Djelatnici davatelja usluge na terenu utvrđuju je li određeni Korisnik usluge postupio protivno Ugovoru.

Radi utvrđivanja nužnih činjenica kojima se utvrđuje postupanje korisnika usluge protivno Ugovoru kao i činjenica nužnih za obračun ugovorne kazne, davatelj usluge ovlašten je i dužan postupati po prijavi komunalnih redara, razmotriti i ispitati prijave građana, uzimati potrebne izjave od korisnika usluge, svojih zaposlenika i trećih osoba, osigurati fotografiranje i/ili video snimanje obračunskog mjesta korisnika usluge i koristiti takvu fotodokumentaciju, koristiti podatke iz izjave o načinu korištenja javne usluge, evidencije o preuzetom komunalnom otpadu, podatke očitavanja mjernih uređaja za potrošnju el.energije ili vode, podatke iz svojih poslovnih knjiga i drugih evidencija te sve druge dokaze s pomoću kojih se nedvojbeno može utvrditi postupanje korisnika usluge prema ovom članku, odnosno koji mogu poslužiti za obračun ugovorne kazne.

## **Članak 42.**

Nalog za plaćanje ugovorne kazne i njen iznos iskazuju se na računu.

### **Namjenska naknada**

## **Članak 43.**

Gradsko vijeće Grada Pule može odlukom odrediti obvezu plaćanja namjenske naknade, u svrhu financiranja gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom i sanacije neusklađenog odlagališta (nastavno: Namjenska naknada), sve u skladu s Programom gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom.

Namjenska naknada obračunava se putem računa za javnu uslugu te se iskazuje zasebno.

Namjenska naknada je javno davanje i prihod je proračuna Grada Pule.

Iznos Namjenske naknade obračunava davatelj javne usluge u ime i za račun Grada Pule.

Obveza korisnika usluge da davatelju javne usluge plati iznos Namjenske naknade nastaje za obračunsko mjesto.

Namjenska naknada obračunava se po jedinici volumena miješanog komunalnog otpada predanog davatelju usluge.

### **NEKRETNINA KOJA SE TRAJNO NE KORISTI**

## **Članak 44.**

Nekretnina koja se trajno ne koristi je:

- nekretnina za koju se korisnik u Izjavi izjasnio da je ubuduće neće koristiti;

- nekretnina za koju je davatelj usluge, na zahtjev korisnika, utvrdio da se ne koristi, a na temelju potrošnje električne energije ili pitke vode (temeljem očitavanja mjernih uređaja);
- nekretnina za koju se utvrdi da je isključena iz opskrbe električnom energijom i vodom;
- nekretnina koja nije pogodna za stanovanje ili
- novosagrađena nekretnina koja je neuseljena.

#### **Članak 45.**

Korisnik je uz zahtjev za utvrđenje da se nekretnina ne koristi dužan dostaviti i dokaz o nekorištenju nekretnine u vidu pisanog očitavanja mjernih uređaja za potrošnju električne energije ili pitke vode iz kojih proizlazi da se nekretnina ne koristi najmanje u zadnja tri mjeseca, ili da je nekretnina nepogodna za stanovanje ili neuseljena, što se utvrđuje očevidom na licu mjesta.

#### **Članak 46.**

Vlasnik nekretnine za koju je davatelj usluge utvrdio da se trajno ne koristi nije dužan plaćati iznos cijene javne usluge za obračunsko mjesto.

Vlasnik nekretnine za koju je davatelj usluge utvrdio da se trajno ne koristi mora vratiti spremnik koji mu je davatelj usluge predao na korištenje.

### **UVJETI ZA POJEDINAČNO KORIŠTENJE JAVNE USLUGE**

#### **Članak 47.**

Korisniku usluge koji iskaže potrebu za povremenim korištenjem usluge iznad obvezne minimalne javne usluge davatelj usluge će ustupiti dodatnu posudu za otpad ili postojeću zamijeniti većom.

Pojedinačno korištenje javne usluge osigurava se:

- u slučaju kada jedan korisnik samostalno koristi usluge, postavljanjem spremnika na lokaciji kod korisnika usluge;
- u slučaju kada jedan korisnik samostalno koristi usluge i ne postoji prostorna mogućnost smještaja spremnika na lokaciji kod korisnika usluge, postavljanjem spremnika na javnoj površini;
- u slučaju kada više korisnika koristi zajednički spremnik postavljanjem zajedničkog spremnika na lokaciji kod korisnika usluge omogućavanjem pristupa zajedničkom spremniku na način da je svakom korisniku dostupna mogućnost pojedinačnog pristupa spremniku,
- u slučaju kada više korisnika koristi zajednički spremnik i ne postoji prostorna mogućnost smještaja spremnika na lokaciji kod korisnika usluge, postavljanjem zajedničkog spremnika na javnoj površini omogućavanjem pristupa zajedničkom spremniku na način da je svakom korisniku dostupna mogućnost pojedinačnog pristupa spremniku.

## **PRIHVATLJIV DOKAZ IZVRŠENJA JAVNE USLUGE**

### **Članak 48.**

Davatelj usluge vodi evidenciju o preuzetom otpadu za svakog pojedinog korisnika.

Davatelj usluge vodi evidenciju korištenja javne usluge za obračunsko mjesto u digitalnom obliku, na način da se svaki spremnik elektronski identificira, svako pražnjenje spremnika elektronski bilježi, a podaci potom prebacuju u knjigovodstveni program evidencije korištenja javne usluge.

Podaci iz evidencije korištenja javne usluge za obračunsko mjesto u digitalnom obliku smatraju se dokazom izvršenja javne usluge.

### **Članak 49.**

Davatelj usluge osigurava svakom pojedinom korisniku da na njegov zahtjev može, putem mrežne pošte odnosno putem interneta, kad je to korisniku usluge prihvatljivo ili na drugi način, izvršiti uvid u podatke o izvršenju javne usluge za njegovo obračunsko mjesto.

## **ODREDBE O KORIŠTENJU JAVNE POVRŠINE ZA PRIKUPLJANJE OTPADA**

### **Članak 50.**

Nije dozvoljeno na javnim površinama odlaganje bilo kakvog otpada osim u za to predviđene spremnike.

Na javnim površinama smiju se smjestiti samo spremnici za odvojeno prikupljanje otpada.

Iznimno, spremnici za odlaganje komunalnog otpada mogu biti smješteni na javnoj površini na mjestima i na način koji odredi davatelj usluga uz prethodnu suglasnost nadležnog odjela Grada Pula-Pola.

### **Članak 51.**

Organizatori manifestacija koje se odvijaju na javnim površinama obvezni su, prije održavanja manifestacije, ugovoriti s davateljem usluga način zbrinjavanja komunalnog otpada.

## **NAČIN ODREĐIVANJA UDJELA KORISNIKA JAVNE USLUGE U SLUČAJU KAD SU KORISNICI JAVNE USLUGE KUĆANSTVA I KORISTE ZAJEDNIČKI SPREMNIK, A NIJE POSTIGNUT SPORAZUM O NJIHOVIM UDJELIMA**

## **Članak 52.**

Kriterij za određivanje udjela korisnika usluge u slučaju kad su korisnici javne usluge kućanstva i koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima, je omjer broja fizičkih osoba u kućanstvu korisnika usluge i ukupnog broja fizičkih osoba na obračunskom mjestu, pri čemu broj fizičkih osoba u jednom kućanstvu za obračun iznosi tri do trenutka dok se ne postigne sporazum o njihovim udjelima.

## **Članak 53.**

Kriterij za određivanje udjela korisnika usluge u slučaju kad su korisnici javne usluge kućanstva i pravne osobe ili fizičke osobe – obrtnici koji se bave neproizvodnim djelatnostima i koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima je omjer broja fizičkih osoba u kućanstvu korisnika usluge i broja osoba kojima je mjesto rada na tom obračunskom mjestu u odnosu na ukupan broj osoba.

Ako se pravna osoba ili fizička osoba – obrtnik bavi proizvodnom ili ugostiteljskom djelatnošću, dodijelit će joj se poseban spremnik za otpad.

## **PROVEDBA UGOVORA U SLUČAJU NASTUPANJA POSEBNIH OKOLNOSTI**

### **Članak 54.**

Davatelj javne usluge omogućuje redovito pružanje usluge prikupljanja komunalnog otpada, osim u slučajevima kada uslugu nije moguće izvršiti zbog vanjskih, izvanrednih i nepredvidivih okolnosti (elementarne nepogode, katastrofe, požar, eksplozija, rat, teroristički napadi, embargo, štrajkovi, neredi i nemiri i sl.) koje se nisu mogle spriječiti, otkloniti ili izbjeći, odnosno u slučajevima nastupa okolnosti na koje davatelj javne usluge ne može utjecati.

Davatelj usluge se neće smatrati odgovornim za kašnjenja u ispunjenju ili neispunjenje obveza iz Ugovora koje je uzrokovano okolnostima iz prethodnog stavka.

U slučaju nastupa takvih kašnjenja u ispunjenju ili neispunjenja, davatelj usluge će bez odgode o nastupu takvih okolnosti obavijestiti korisnike usluga putem mrežnih stranica i na drugi prikladan način te se ispunjenje obveza davatelja usluga odgađa za vrijeme trajanja takvog slučaja više sile.

Po prestanku uvjeta koji onemogućuju pružanje javne usluge prikupljanja komunalnog otpada, davatelj javne usluge dužan je prikupiti i odvesti svu iznesenu (odloženu) količinu komunalnog otpada u najkraćem mogućem roku.

### **Članak 55.**

Iznimno, u slučaju izmjene rasporeda odvoza otpada, javna usluga prikupljanja komunalnog otpada koja se trebala obaviti u vrijeme blagdana i državnih praznika, obaviti će se u prvom slobodnom terminu, o čemu će korisnici biti obaviješteni putem medija ili internetskih stranica davatelja javne usluge.

## **ZAŠTITA PRAVA KORISNIKA USLUGA**

### **Članak 56.**

Korisnici usluge imaju mogućnost podnošenja pisanih prigovora na pruženu javnu uslugu i način rada davatelja usluge, u dijelu koji se odnosi na skupljanje komunalnog otpada, a koji je kod korisnika izazvao neugodu.

Prigovor se može podnijeti pisano putem pošte, telefaksa, elektroničkom poštom ili na zapisnik u sjedištu davatelja usluge, svakog radnog dana, u vremenu od 7,00 do 15,00 sati.

Davatelj usluge je dužan na prigovor korisnika usluge odgovoriti u roku od 15 (petnaest) dana od dana zaprimljenog prigovora.

Davatelj usluge dužan je voditi i čuvati pisanu evidenciju prigovora Korisnika najmanje godinu dana od dana primitka prigovora Korisnika.

### **Članak 57.**

Po primitku odgovora na pisani prigovor, nezadovoljan korisnik može podnijeti pisanu reklamaciju Povjerenstvu za reklamacije kojeg je davatelj usluge dužan osnovati sukladno odredbama Zakon o zaštiti potrošača.

Povjerenstvo za reklamacije je dužno pisano odgovoriti na zaprimljene reklamacije korisnika u roku od 30 (trideset) dana od dana zaprimanja reklamacije.

### **Članak 58.**

Korisnici usluge imaju mogućnost podnošenja pisanih prigovora na ispostavljeni račun za obavljenju javnu uslugu u roku od 15 (petnaest) dana od zaprimanja računa, u protivnom se smatra da je ispostavljeni račun nesporan a priloženi obračun pravilan.

## **NADZOR**

### **Članak 59.**

Nadzor nad provedbom ove Odluke obavlja nadležni upravni odjel Grada Pule.

## **OPĆI UVJETI UGOVORA S KORISNICIMA**

### **Članak 60.**

Opći uvjeti ugovora s korisnicima usluge sadržani su u Prilogu ove Odluke i čine njen sastavni dio.



## **PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

### **Članak 61.**

Komunalni otpad prikupljen na području grada Pule, do početka rada Županijskog centra za gospodarenje otpadom „Kaštijun“, doprema se i odlaže na odlagalište komunalnog otpada „Kaštijun“.

Davatelj usluge neće započeti s odvojenim sakupljanjem biootpada iz biorazgradivog komunalnog otpada dok se, sukladno odredbama članka 11. stavka 6. Zakona, ne utvrdi opravdanost odvojenog prikupljanja istog u tehničkom i ekonomskom smislu te u smislu zaštite okoliša, odnosno dok se ne osiguraju uvjeti za njegovo zbrinjavanje.

### **Članak 62.**

Davatelj usluge dužan je uspostaviti i koristiti digitalni sustav *Evidencije o preuzetom komunalnom otpadu* u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu Uredbe.

Iznimno od stavka 1. ovog članka dio Evidencije koji se odnosi na dokaz izvršenja javne usluge, odnosno datum i broj primopredaja otpada, davatelj usluge je dužan uspostaviti i koristiti u roku od godine dana od dana stupanja na snagu Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom.

### **Članak 63.**

Davatelj usluge dužan je podnijeti cjenik iz članka 34. ove Odluke na suglasnost gradonačelniku Grada Pule u roku od mjesec dana od dana stupanja na snagu ove Odluke.

Od dana stupanja na snagu ove Odluke do dana početka primjene novog cjenika javna usluga će se naplaćivati sukladno postojećem cjeniku.

Nakon početka primjene novog cjenika, a do uspostave digitalne evidencije, cijena za predani komunalni otpad (trošak ŽCGO Kaštijun) rasporedit će se na korisnike usluga proporcionalno minimalnoj javnoj usluzi.

### **Članak 64.**

Davatelj usluge dužan je u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ove Odluke dostaviti svim korisnicima javne usluge obrazac Izjave o načinu korištenja javne usluge.

Korisnik usluge je dužan vratiti davatelju usluge dva primjerka Izjave iz stavka 1. ovoga članka s potpisom korisnika usluge u pisanom obliku ili elektroničkim putem u roku od 15 dana od dana zaprimanja.

Ako korisnik usluge u roku iz prethodnog stavka ne vrati davatelju usluge popunjenu Izjavu o načinu korištenju javne usluge, primjenjuju se podaci iz Izjave koje je naveo davatelj usluge.

### **Članak 65.**

Davatelj usluge će u roku od 60 dana po stupanju na snagu ove Odluke dostaviti korisniku usluge Obavijest o prikupljanju miješanog komunalnog otpada i reciklabilnog otpada iz članka 16. Uredbe, u pisanom obliku ili putem svoje mrežne stranice.

### **Članak 66.**

Danom stupanja na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o obvezatnom korištenju komunalne usluge održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada ("Službene novine" Grada Pule br. 11/2004).

### **Članak 67.**

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u "Službenim novinama" Grada Pule.

KLASA:023-01/18-01/21

URBROJ:

Pula,

**GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE**

**PREDSJEDNIK**  
**Tiziano Sošić**

## **OBRAZLOŽENJE**

### **PRAVNI TEMELJ**

Članak 30. stavak 7. Zakona o održivom gospodarenju otpadom ("Narodne novine" br. 94/13 i 73/17), članak 4. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom ("Narodne novine" 50/17) i članak 39. Statuta Grada Pula-Pola ("Službene novine" Grada Pule 09/09, 16/09, 12/11 i 1/13-pročišćeni tekst).

### **TEMELJNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU OVOM ODLUKOM**

Člankom 30. stavkom 7. istoga Zakona propisano je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada koja podrazumijeva prikupljanje tog otpada na određenom području pružanja usluge putem spremnika od pojedinih korisnika i prijevoz tog otpada do ovlaštene osobe za obradu tog otpada.

Stupanjem na snagu 1. studenog 2017. godine Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom („Narodne novine“, br. 50/17.), kojom se propisuje i obveza jedinica lokalne samouprave na donošenje odgovarajuće odluke u roku od tri mjeseca, od dana stupanja na snagu Uredbe, Grad Pula-Pola pristupio je izradi prijedloga Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada.

Odredbe članka 4. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom točno propisuju što Odluka mora sadržavati, te se ovom Odlukom utvrđuju kriteriji i način pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, te odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike, tekstila, te krupnog (glomaznog) otpada na području grada Pula-Pola.

Javnu uslugu prikupljanja komunalnog otpada i uslugu povezanu s javnom uslugom, odnosno odvojeno prikupljanje problematičnog otpada, otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila, te glomaznog komunalnog otpada na području grada Pule-Pola obavlja trgovačko društvo Pula Herculanea d.o.o.

Troškovi obavljanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila, te glomaznog komunalnog otpada obuhvaćaju troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada, troškove prijevoza, troškove obrade otpada, troškove nastale radom reciklažnih dvorišta, troškove prijevoza i obrade glomaznog otpada u okviru javne usluge, troškove vođenja propisanih evidencija i izvješćivanja u vezi s javnom uslugom i troškove predaje otpada u centar za gospodarenje otpadom.

Osim uvodnih odredbi Odluka sadrži odredbe o davatelju javne usluge i područje pružanja javne usluge, odredbe o korisniku usluge, standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za sakupljanje otpada, način prikupljanja komunalnog otpada, najmanju učestalost odvoza otpada-obveznu minimalnu javnu uslugu, način odvojenog skupljanja komunalnog otpada, kriterij obračuna količine otpada, troškove i cijene javne usluge, sa ugovorenim kaznama koje je korisnik usluga dužan platiti u

slučaju kad je postupio protivno Ugovoru o korištenju javne usluge, odredbe o nekretninama koje se trajno ne koriste, zatim uvjeti za pojedinačno korištenje javne usluge, prihvatljiv dokaz izvršenja javne usluge, odredbe o korištenju javne površine za prikupljanje otpada, način određivanja udjela korisnika javne usluge u slučaju kad su korisnici javne usluge kućanstva i koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima, zaštita prava korisnika usluga, opće uvjete Ugovora o korištenju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada (sadržani u Prilogu I.ove Odluke).

U skladu s odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, br. 25/13 i 85/15) Grad Pula-Pula proveo je u razdoblju od 5. siječnja do 19. siječnja 2018. godine savjetovanje sa zainteresiranom javnošću radi upoznavanja s Nacrtom prijedloga Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada, a sve s ciljem prikupljanja mišljenja, primjedbi i prijedloga zainteresirane javnosti. Svi zakonito i stručno utemeljeni zaprimljeni prijedlozi, mišljenja i sugestije građana su analizirani u svrhu donošenja što kvalitetnije Odluke.

Cilj Odluke je uspostava javnog, kvalitetnog, postojanog i ekonomski učinkovitog sustava sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Pula-Pola, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, gospodarenja otpadom i zaštitom javnog interesa.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u “Službenim novinama” Grada Pule, budući da je stupanjem na snagu Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom („Narodne novine“, br. 50/17.), dana 01. studenog 2017. godine, utvrđen vremenski rok u kome se propisuje obveza jedinica lokalne samouprave na donošenje odgovarajuće Odluke (u roku od tri mjeseca, od dana stupanja na snagu Uredbe).

#### **FINANCIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA PROVEDBU OVOG AKTA**

Sredstva za provedbu ovog akta osigurana su u Proračunu Grada , a planirano je korištenje sredstava iz drugih izvora financiranja (FZOEU, Ministarstva i dr.)

Slijedom navedenog, predlaže se donošenje ove Odluke.

**ZAMJENICA PROČELNIKA**  
**Ingrid Bulian,mag.ing.arh.**

## **Prilog**

# **OPĆI UVJETI UGOVORA O KORIŠTENJU JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA I BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA**

(u daljnjem tekstu: Opći uvjeti)

## **Opće odredbe**

### **Članak 1.**

Ovim se općim uvjetima uređuju međusobni odnosi između davatelja usluga i korisnika usluga koji proizlaze iz ugovora o korištenju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada.

Definicije i termini korišteni u ovim Općim uvjetima odgovaraju definicijama i terminima korištenim u Odluci.

Korisnik usluge je upoznat sa sadržajem ovih Općih uvjeta i pristaje na njihovu primjenu.

### **Članak 2.**

Zaključenjem ugovora o korištenju javne usluge korisnik usluga u svemu prihvaća ove Opće uvjete.

## **Ugovor o korištenju javne usluge**

### **Članak 3.**

Korisnik usluge je dužan davatelja usluge obavijestiti o činjenici vlasništva/korisništva nekretnine, odnosno podnijeti zahtjev za zaključenje ugovora 8 (osam) dana prije početka korištenja usluge.

Ugovor o korištenju javne usluge se zaključuje na način da korisnik usluga popuni Izjavu o načinu korištenja javne usluge (nastavno: Izjava) na obrascu koji mu uručuje davatelj usluga u tri primjerka.

Davatelj usluge je dužan jedan ovjereni primjerak popunjene Izjave vratiti korisniku usluge.

### **Članak 4.**

Korisnik usluge je dužan uz Izjavu priložiti i dokaz o vlasništvu građevine ili posebnog dijela građevine (izvadak iz zemljišnih knjiga ili drugu ispravu temeljem koje je stečeno pravo vlasništva nekretnine), odnosno ugovor kojim je stekao pravo korištenja.

Davatelj usluge je ovlašten od korisnika tražiti i druge dokaze važne za zaključenje ugovora o korištenju javne usluge.

Za slučaj kad davatelj usluge ima informaciju o vlasniku /korisniku koji nije podnio zahtjev za zaključenje ugovora o korištenju javne usluge, a on odbija preuzeti spremnik, će istog ipak evidentirati kao korisnika usluge te će o zaduženju obavijestiti korisnika usluge.

### **Članak 5.**

Ugovor o korištenju javne usluge smatra se sklopljenim:

1. kada korisnik usluge potpiše (dostavi) Izjavu ili
2. kada korisnik usluge ne želi potpisati (ne dostavi) Izjavu od trenutka prvog korištenja javne usluge odnosno evidentiranja od strane davatelja usluge ili zaprimanja na korištenje spremnika.

Bitne sastojke Ugovora uz Izjavu čine Odluka i Cjenik javne usluge.

### **Članak 6.**

Davatelj javne usluge dužan je omogućiti korisniku usluge uvid u ovu Odluku i Cjenik javne usluge prije sklapanja i izmjene i/ili dopune Ugovora i na zahtjev korisnika usluge.

### **Članak 7.**

Korisnik usluge dužan je obavijestiti davatelja javne usluge o svakoj promjeni podataka iz Izjave u roku od 15 dana od dana kad je nastupila promjena.

U slučaju da to ne učini dužan je podmiriti cijenu usluge sve dok to ne učini, odnosno dok to ne učini novi vlasnik odnosno korisnik.

Korisnik usluge obvezan je u roku od 15 dana od dana kad je nastupila promjena, obavijestiti davatelja usluge o svim promjenama namjene prostora ili djelatnosti te proširenju i izmjeni djelatnosti ili drugih okolnosti koje znatno utječu na povećanje ili smanjenje javne usluge.

Sve obavijesti i zahtjeve Korisnik podnosi davatelju usluga pisano putem pošte, telefaksa, elektroničkom poštom ili na zapisnik u sjedištu davatelja usluge, svakog radnog dana, u vremenu od 7,00 do 15,00 sati.

### **Članak 8.**

Promjena u zaduženju za korisnike nastupa s početkom idućeg obračunskog razdoblja, koje slijedi iza mjeseca u kojem je zaprimljen zahtjev za promjenu s popratnom dokumentacijom.

## **Članak 9.**

Korisnik usluge može otkazati ugovor odnosno korištenje javne usluge isključivo zbog prestanka vlasništva nad nekretninom, prestanka korištenja nekretnine (kad nije u njegovom vlasništvu) ili trajnog prestanka korištenja nekretnine, pisanim putem, podnošenjem zahtjeva za odjavom korištenja usluge, uz dostavu dokaza o promjeni prebivališta, odjavi korištenja el. energije ili priključka vode.

Prilikom otkaza ugovora odnosno korištenja javne usluge svi dospjeli računi moraju biti plaćeni i tek tada se može brisati iz evidencije korisnika usluge.

Davatelj usluge ima pravo izvršiti provjeru navoda u zahtjevu za odjavom korištenja usluge.

Ukoliko se prilikom provjere utvrdi stanje suprotno onome navedenom u zahtjevu, korisniku usluge zaračunati će se naknada za period korištenja usluge od odjave do ponovnog zaduženja.

Odmah po dostavi zahtjeva za odjavu korištenja usluge korisnik usluge dužan je davatelju javne usluge vratiti ili omogućiti povrat ispravnih spremnika za odlaganje otpada koji su mu dani na uporabu. U protivnom davatelj javne usluge ima pravo potraživati naknadu cijene novog spremnika.

Svaka promjena koja se prijavljuje prihvaća se od datuma prijave, te je isključena mogućnost retroaktivnog učinka prijavljene promjene.

## **Uvjeti isporuke i korištenja komunalne usluge**

### **Članak 10.**

Spremnici za odlaganje komunalnog otpada moraju se nalaziti na obračunskom mjestu, kod korisnika usluge (ograđeno dvorište, ulaz u zgradu i dr.) odnosno na mjestima gdje je onemogućen pristup trećim osobama.

Iznimno, spremnici koje zajednički koriste korisnici u višestambenim zgradama, mogu biti smješteni i na javnoj površini uz uvjet da se osigura mogućnost odlaganja otpada samo korisnicima usluge.

### **Članak 11.**

Kada je zbog tehničkih uvjeta vozilo davatelja javne usluge onemogućen pristup do nekretnine korisnika usluge, a korisniku usluge je na uporabu dodijeljen spremnik (vrećica) za komunalni otpad, korisnik usluge dužan je spremnik (vrećicu) na dan odvoza, prema rasporedu, iznijeti na prvu dostupnu javnu površinu kojoj vozilo davatelja javne usluge može pristupiti.

Spremnici koji nisu postavljeni sukladno odredbama ovoga članka, neće biti ispražnjeni.

## **Članak 12.**

Kada davatelj usluga ne može vozilom pristupiti nekretninama većeg broja korisnika na određenom području zbog ograničenja lokacije odnosno drugih tehničkih uvjeta ili kada je to davatelj usluge odlučio zbog neracionalnog povećanja troškova ili nekih drugih okolnosti, a nekretnine korisnika se nalazi na većoj udaljenosti od javne površine kojoj vozilo davatelja javne usluge može pristupiti (nepristupačna područja), davatelj usluge može, uz suglasnost nadležnog odjela Grada Pule-Pola, korisnicima usluge staviti na raspolaganje odgovarajući zajednički spremnik te ugovoriti zajedničko korištenje spremnika kojeg će se postaviti na prvu dostupnu javnu površinu kojoj vozilo davatelja javne usluge može pristupiti.

## **Članak 13.**

U spremnik za komunalni otpad može se odlagati samo komunalni otpad.

Sav odloženi komunalni otpad mora se nalaziti u spremniku, a poklopac spremnika mora biti potpuno zatvoren.

Zabranjeno je pretrpavati i dodatno sabijati otpad u spremniku. Otpad mora biti odložen u spremnik na način da prilikom pražnjenja isti u cijelosti gravitacijski ispadne iz spremnika.

Otpad iz pretrpanog spremnika kao i otpad odložen izvan spremnika biti će preuzet i dodatno naplaćen kao dodatni otpad sukladno Cjeniku davatelja usluge.

## **Članak 14.**

Korisnici usluge dužni su spremnike redovito održavati u ispravnom i funkcionalnom stanju, postupati s njima na način koji ne dovodi do njihovog oštećivanja te skrbiti da ti spremnici ne budu oštećeni od strane trećih osoba.

U slučaju oštećenja spremnika trošak nabave novog snosit će korisnici usluge.

U slučaju otuđenja dodijeljenog spremnika, korisniku usluge osigurava se bez naknade novi spremnik ukoliko korisnik usluge dostavi policijski zapisnik o prijavljenoj krađi. U protivnom korisnik usluge dužan je namiriti davatelju usluge cijenu novog spremnika.

## **Članak 15.**

Davatelj usluge dužan je pažljivo rukovati posudama za odlaganje otpada, tako da se iste ne oštećuju, a odloženi otpad ne rasipa i onečišćava okolinu. Svako onečišćivanje i oštećenje prouzrokovano skupljanjem i odvozom otpada davatelj usluge je dužan odmah otkloniti.

Davatelj usluga je dužan prilikom obavljanja usluge paziti da ne ošteti ograde i pročelja zgrada.

Nakon pražnjenja posuda za odlaganje otpada davatelj usluge dužan ih je vratiti na mjesto na kojem su bile i zatvoriti poklopac.



U slučaju da je oštećenje posude za odlaganje otpada uzrokovao davatelj usluge trošak nabave nove snosit će davatelj usluge.

#### **Članak 16.**

Kada korisnik zahtjeva promjenu volumena spremnika, okvirni rok za dostavu spremnika je 30 (trideset) dana od dana zaprimanja zahtjeva.

#### **Članak 17.**

Korisnici usluge dužni su spremnike za komunalni otpad na dan odvoza, prema rasporedu, iznijeti na prvu dostupnu javnu površinu, najkasnije do termina iz Obavijesti iz čl. 64. ove Odluke na način da ne ometaju javni promet na kolniku ili pješačkoj stazi.

### **Način plaćanja cijene javne usluge**

#### **Članak 18.**

Cijena javne usluge utvrđuje se Cjenikom javne usluge kojeg donosi i mijenja davatelj usluge sukladno zakonu i propisima donesenim na temelju zakona.

Korisnik usluge je dužan plaćati cijenu javne usluge utvrđenu Cjenikom javne usluge.

#### **Članak 19.**

Cijenu javne usluge korisnici usluge plaćaju na temelju računa koji im davatelj usluge ispostavlja.

Davatelj javne usluge omogućava korisniku usluge provjeru ispravnosti zaračunatog iznosa u odnosu na pruženu uslugu.

#### **Članak 20.**

Računi se dostavljaju korisniku na obračunsko mjesto, a na izričit zahtjev korisnika, na adresu koju on odredi unutar RH.

Na zahtjev korisnika davatelj usluge će dostaviti e-račun preko Internet bankarstva banke korisnika.

Korisnici su dužni ispostavljeni račun podmiriti do roka utvrđenog na računu.

U slučaju zakašnjenja zaračunavaju se zakonske zatezne kamate u skladu sa zakonom.

Korisnik usluge nije ovlašten vršiti prijebaj sa tražbinama prema davatelju usluge u odnosu na bilo koje moguće protupotraživanje.

## **Članak 21.**

Davatelj usluga može obustaviti pružanje usluga ako korisnik nije platio tri uzastopna računa.

## **Završne odredbe**

## **Članak 22.**

Ovi Opći uvjeti mijenjaju se na način koji je određen za njihovo donošenje.

Ovi Opći uvjeti objavit će se u Službenom novinama Grada Pula-Pola te na mrežnim stranicama davatelja usluge Pula Herculanea d.o.o.

## Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

| <b>IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU<br/>U POSTUPKU DONOŠENJA<br/>ODLUKE O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE PRIKUPLJANJA MIJEŠANOG KOMUNALNOG OTPADA I<br/>BIORAZGRADIVOG KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA PULA - POLA</b> |  |
|--|--|
| <b>Nositelj izrade izvješća:</b><br><br><b>GRAD PULA – POLA, UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, KOMUNALNI SUSTAV I IMOVINU</b>   |  |
| <b>Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću</b>   | Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Pula-Pola  |
| <b>Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt / provedbu savjetovanja</b>  | Grad Pula – Pola<br>Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu  |
| <b>Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja</b>  | Donošenje akta proizlazi iz obveze utvrđene člankom 30. Stavak 7. Zakona o održivom gospodarenju otpadom te članka 4. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom.<br>Cilj Odluke je uspostava javnog, kvalitetnog, postojanog i ekonomski učinkovitog sustava sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Pula-Pola, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, gospodarenja otpadom i zaštitom javnog interesa. |
| <b>Objava dokumenata za savjetovanje</b>   | <a href="http://www.pula.hr/hr/uprava/upravni-odjeli-i-sluzbe/upravni-odjel-za-prostorno-uredenje-komunalni-sustav-i-imovinu/obavijesti/nacrt-prijedloga-odluke-o-nacinu-pruzanja-javne-usluge-prikuplja/">http://www.pula.hr/hr/uprava/upravni-odjeli-i-sluzbe/upravni-odjel-za-prostorno-uredenje-komunalni-sustav-i-imovinu/obavijesti/nacrt-prijedloga-odluke-o-nacinu-pruzanja-javne-usluge-prikuplja/</a>                |
| <b>Razdoblje provedbe savjetovanja</b>   | Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno je u razdoblju od 05. siječnja do 19. siječnja 2018. godine   |
| <b>Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje</b>   | Sadržano u Prilogu br. 1   |
| <b>Troškovi provedenog savjetovanja</b>  | Provedba savjetovanja nije iziskivala dodatna financijska sredstva   |

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

| Redni broj | Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije) | Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja   | Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)  |
|------------|---|---|--|
| 1.         | Mladen Viljevac   | <p>U članku 6. i članku 39. predlagač uopće nije predvidio što bi trebao potrošač napraviti ako netko u njegov spremnik stavlja svoje smeće ili čak nešto što tu ne bi trebalo biti, naime svim korisnicima u objektima sa četiri ili više stambenih objekata trebalo bi osigurati zaključani zajednički spremnik sa ključem koji bi imala osoba koja prazni smeće (pružatelj usluge) i svi stanari koji koriste taj zajednički spremnik. Ukoliko se tako ne postupi, to bi bila diskriminacija potrošača jer nemaju jednake uvjete sa onim koji imaju eko boxeve ili (polu)podzemne spremnike koji su pod ključem ili koriste magnetu karticu. Budući da se radi o diskriminaciji, pružatelj usluge mogao bi se susresti sa mnogobrojnim tužbama i velikim novčanim kaznama</p>  | <p>U interesu je svih stanara koji žive u više stambenim objektima svoje posude smjestiti na lokaciju kako treće osobe ne bi imale mogućnost odlaganja svog komunalnog otpada.</p> <p>To mogu biti zajedničke prostorije same višestambene zgrade ili neki drugi ograđeni prostor u ili oko zgrade koji onemogućava treće osobe za odlaganjem svojeg komunalnog otpada.</p> <p>Ukoliko takve lokacije ili prostorije ne postoje zajednički će se sa davateljem usluge i predstavnikom grada dogovarati smještaj, način i režim pražnjenja i odvoza komunalnog otpada ili putem eco-boxa ili zaključavanjem posuda na prigodnoj poziciji samog objekta.</p> <p>Pri tome obveza je vlasnika koji žive u vise stambenom objektu voditi brigu o dodijeljenim posudama.</p> |
| 2.         | Bruno Dobrić  | <p>U cilju uspostave javnog, kvalitetnog, postojanog i ekonomski učinkovitog sustava sakupljanja komunalnog otpada na području Pule u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, gospodarenja otpadom i zaštitom javnog interesa, predlažem da Grad vlasnicima kuća s okućnicom osigura kompostere za biorazgradivi komunalni otpad.</p>  | <p>Odredbom članka 17. predmetne Odluke već je predviđena takva mogućnost odnosno propisano da će davatelj usluge, u skladu sa svojim mogućnostima, korisnicima koji to zatraže i dokažu da imaju uvjete za kućno kompostiranje, osigurati tipizirane spremnike za kompostiranje.</p>  |
| 3.         | Mirela Bason  | <p>Podržavam i slažem se s načinom prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada navedenog u Odluci o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području grada Pule, ali primorana sam Vam se obratiti jer ne znam kako da riješim jedan veliki problem koji je proizišao uslijed ove Odluke, a vezan je uz odvoz komunalnog otpada iz spremnika za koji ste me zadužili.</p> <p>Živim u privatnoj kućici u koju se ulazi direktno sa nogostupa jer kuća nema okućnicu. Sa stražnje strane kuće nalazi se dvorište iz kojeg nema izlaza na javnu površinu ni na nogostup jer je ograđeno zidom koji graniči s dvorištem i vrtovima susjednih kuća. Problem je u tome što spremnik, iz higijenskih razloga, ne mogu držati u kući u malom prostoru u ulazu, gdje bi ga navodno po djelatnicima Herculane koji su spremnik donijeli trebala držati buduća kuća nema okućnicu, već u dvorištu iz kojeg, kako sam već navela nema izlaza na nogostup ili bilo koju javnu površinu, stoga kada spremnik moram iznijeti na dan koji je određen za prikupljanje komunalnog otpada i njegovo pražnjenje, sa spremnikom moram proći kroz stan odnosno kroz kuhinju, predsoblje i onda ga vući stepenicama do ulaznih vratiju kuće kako bi ga stavila na nogostup.</p> <p>Žena sam u godinama, teško hodam zbog zdravstvenih problema i izuzetno mi je teško taj spremnik</p> | <p>Rješenje za navedenu situaciju kao i slične primjere nalazi se u odredbama članka 5. st. 2. Nacrta Odluke kojim je utvrđeno da više korisnika usluge mogu na zahtjev, sukladno međusobnom sporazumu, zajednički nastupati prema Davatelju usluge.</p>   |

|    |                 |   |   |
|----|-----------------|---|---|
|    |                 | <p>iznijeti iz kuće jer nemam ničiju pomoć. Ja sam odmah nazvala odgovornu osobu u Herculanei za problem koji mi se stvorio i obrazložila kako i Vama sada obrazlažem i dobila sam odgovor da se snađem jer su se i drugi snašli.</p> <p>Pitam se kako da se snađem kada stvarno nemam prikladne uvjete za držanje spremnika i njegovo iznošenje na nogostup pa bih Vas molila da me posavjetujete kako da riješim taj, za mene, veliki problem.</p>  |   |
| 4. | Matija Jerković | <p>Primjedba je na način određivanja kazne za nepoštivanje odluke s obzirom da nije korektno i pošteno da jednaku kaznu plaća pojedini samostalni korisnik kao i zajednički korisnik određenog eko otoka, a koji se sastoji od možda stotine stambenih jedinica odnosno pojedinačnih korisnika.</p> <p>Ako se već putem kazni želi poticati provođenje određene odluke ona bi morala biti definirana po pojedinačnom korisniku odnosno umnožena za broj članova zajedničkog korisnika. Realno jednake 'nemogućnosti' kontrole susjeda odnosno zajedničkih korisnika imaju male stambene jedinice i velike i ovim načinom naplate mali zajednički korisnici su penalizirani u odnosu na velike.</p> <p>Jednako tako nije jasno definirano u odluci da li se jedna kazna za jedno konkretno postupanje evidentira i naplaćuje jednom po svakom obračunu ili po svakom utvrđivanju da je korisnik postupio protivno ugovoru, te da li se utvrđuje kazna samo u trenutku dolaska po odvoženje otpada ili može komunalni redar utvrđivati kaznu mimo termina odvođenja otpada svaki dan ili i više puta dnevno.</p> <p>Naravno kao svaki normalni čovjek i roditelj koji smatra da kazne nisu dobro i kvalitetno sredstvo odgoja, tako dajem primjedbu da uopće u ovoj odluci stoje tako jasne konkretne redovite i automatski provodive kazne. Premalo imate povjerenja u svoje sugrađane. Oni pojedinci koji se ponašaju suprotno nekakvom bontonu i pristojnom ponašanju neće se promijeniti, a nažalost sadizam prema okolišu i sugrađanima će im samo dati poticaj jer će zbog njih netko drugi plaćati kaznu, a oni sudjelovati ionako u znatno manjem iznosu.</p> | <p>Ugovorna kazna se naplaćuje za svako konkretno postupanje protivno Odluci koje je nedvojbeno utvrđeno, a po svakom utvrđenju.</p> <p>Odredbom čl. 4. St. 1. t.10. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom izričito je određeno da Odluka mora sadržavati odredbe o ugovornoj kazni slijedom čega iste nije moguće izbjeći.</p> <p>Dokaz da je korisnik postupio protivno Ugovoru je fotografski zapis/video snimak spremnika/vrećice ili otpada rasutog ili neprimjereno odloženog na obračunskom mjestu. Na fotografskom zapisu/video potrebno je da obračunsko mjesto korisnika bude jasno uočljivo.</p>  |
| 5. | Veljko Vuković  | <p>Primjedba na članak 18. i članak 37.</p> <p>Po meni bi cijena usluge trebala biti određena stvarnim predanim volumenom, koji ne smije prelaziti volumen kante koju je zadužio korisnik usluge, prilikom preuzimanja komunalnog otpada. Računanje po broju preuzimanja mi otvara sljedeće probleme:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Ako je osigurano minimalno odvođenje otpada jednom tjedno teško će se desiti da će neko kućanstvo moći neki tjedan preskočiti preuzimanje otpada, što znači da je pružatelju usluge automatski osigurana maksimalna naplata usluge. Time se gubi smisao uvođenja ovakvog načina obračuna pošto će kućanstva uvijek plaćati 100% ugovorenog volumena.</li> </ul> <p>Čak i ako se otpad preuzima dva puta tjedno se kućanstvo stavlja u nezavidnu situaciju da mora riskirati preskakanje jednog preuzimanja sa rizikom da plati kaznu od 100kn zbog prelaska razine zadužene kante. Ako im se rizik ne isplati se dovodimo u situaciju da će korisnici morati višak smeća držati po kućama, kako ne bi morali platiti kaznu od 100 ili 500kn, što automatski umanjuje</p>   | <p>Sukladno odluci o odvozu komunalnog i biorazgradivog otpada naplata usluge sadrži minimalnu cijenu usluge plus predanu količinu otpada na osnovi zaduženog volumena. U odluci stoji da se garantira minimalni odvoz od jednom tjedno sukladno odredbama Uredbe.</p> <p>Korisniku je na raspolaganju izbor odabira veličine posude sukladno njegovim potrebama što mu ostavlja mogućnost da prema proizvedenoj količini otpada sam odlučuje o broju pražnjenja posude – udio u dijelu cijene koji se odnosi na količinu predanog otpada.</p> <p>U interesu je korisnika da izdvoji što veću količinu korisnih sirovina (papir-karton, plastika, metal, staklo) čime značajno smanjuje potreban volumen posude za komunalni otpad kao i broj pražnjenja.</p> |

|    |                |  |   |
|----|----------------|--|---|
|    |                | <p>kvalitetu pružene usluge. Ako ne žele uzeti rizik onda se vraćamo na situaciju da će uvijek plaćati 100% ugovorenog volumena.</p>   |   |
| 6. | Veljko Vuković | <p>Primjedba na članak 41.:</p> <p>Čitajući kazne o nepropisnom odlaganju otpada (smeće pored kante, ne stane sve u kantu, glomazni ili krivi otpad) vidim veliku mogućnost pisanja kazni nedužnim korisnicima. Kako će netko dokazati da je stvarno korisnik te kante nepropisno postupio, a ne da je neka nepoznata osoba to učinila na korisnikovoj lokaciji? Ne očekujete valjda da će korisnici, ukoliko budu imali takvih problema, stražariti cijelu noć dok se ne obavi prikupljanje otpada? Da li će se kazne pisati samo ako bude postojao siguran dokaz (fotografija, video) da je korisnik stvarno počinio prekršaj? Dodatno pitanje vezano za kazne je zašto nije definirano da se pri prvom/drugom prekršaju određenog pravila izda usmeno/pismeno upozorenje? Ljude bi se time potaklo na ispravno ponašanje bez korištenja represivnog aparata.</p> <p>Također me zanima, ako se te kazne uplaćuju pružatelju usluge, da li se to mora namjenski iskoristiti vezano uz prekršaj za koji se plaća kazna? Ne bih htio da se to pretvori u mogućnost punjenja kase pružatelja usluga? Ukoliko prigovor na kaznu nije prihvaćen od strane pružatelja usluge tko je dalje nadležan, a da korisnik ne mora podnijeti privatnu tužbu protiv davatelja usluge?</p> | <p>Davatelj usluge će zahtijevati plaćanje ugovorne kazne isključivo u situacijama kada bude mogao sa sigurnošću i nedvojbeno dokazati da je korisnik postupio protivno odredbama Odluke.</p> <p>Radi utvrđivanja nužnih činjenica kojima se utvrđuje postupanje korisnika usluge protivno Ugovoru o korištenju javne usluge prema kao i činjenica nužnih za obračun ugovorne kazne, davatelj usluge postupati će i po prijavi komunalnih redara, razmotriti i ispitati prijave građana, uzimati potrebne izjave od korisnika usluga, svojih zaposlenika i trećih osoba, osigurati fotografiranje i/ili video snimanje obračunskog mjesta korisnika usluge i koristiti takvu (foto)dokumentaciju, koristiti podatke iz izjave o načinu korištenja javne usluge, evidencije o preuzetom komunalnom otpadu, podatke očitavanja mjernih uređaja za potrošnju električne energije ili vode, podatke iz svojih poslovnih knjiga i drugih evidencija, te sve druge dokaze s pomoću kojih se nedvojbeno može utvrditi postupanje korisnika usluge prema ovom članku, odnosno koji mogu poslužiti za obračun ugovorne kazne.</p> <p>U tom smislu izvršiti će se preformulacija odredbi predmetnog članka.</p> <p>S dobivenim i korištenim podacima će se postupati isto kao i s drugim osobnim podacima koje posjeduje davatelj usluga, sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka.</p> <p>Čl. 4. st.5. Uredbe je definirao da iznos ugovorne kazne određen za pojedino postupanje mora biti razmjern troškovima uklanjanja posljedica takvog postupanja sredstva će se koristiti za uklanjanje posljedica.</p> |
| 7. | Matej Kolarik  | <p>Prijedlog izmjene članka 25.</p> <p>U postojeći članak nadodati:</p> <p>Na mjestima guste naseljenosti osigurati veliki kontejner najmanje jednom godišnje prema naknadno objavljenom rasporedu.</p> <p>Komentar: Ovaj potez bi značajno smanjio potrebu za pojedinačnim kontejnerima te je pružena bolja usluga- obostrana korist.</p> <p>Primjer:</p> <p>3. tjedna u travnju na adresi Voltićeva 3 prikupljati će se glomazni otpad od petka do nedjelje u predviđeni spremnik (kontejner).</p>   | <p>Planom odvoza glomaznog otpada definirati će se raspored i količine posuda sukladno gustoći naseljenosti pojedinih dijelova grada Pule.</p> <p>Sukladno odredbi čl. 16. st.1. Uredbe, davatelj usluge je dužan, putem pisane obavijesti korisnika usluge o datumima preuzimanja glomaznog otpada a ista će biti i na mrežnim stranicama davatelja usluge.</p>  |

|     |               |  |   |
|-----|---------------|--|---|
|     |               | Napraviti godišnji raspored prema svim većim blokovima zgrada (gusta naseljenost) u kojem bi se prikupljao glomazni otpad. Pretpostavljam da je najveća potreba od ožujka do svibnja.  |   |
| 8.  | Matej Kolarik | <p>Prijedlog izmjene članka 52.</p> <p>Obratiti pozornost na računanje udjela kod turističkih smještaja ( apartmana)</p> <p>Komentar: npr. Računati udio prema prijavljenom broju ležaja ili djelomično naplaćivanje (ukoliko je isključivo za turiste u vrijeme sezone, a ne cjelogodišnjeg korištenja smještaja).</p>  | <p>Kriterij je preuzet iz Uredbe kao obvezatan u slučaju kada korisnici javne usluge koji koriste zajednički spremnik nisu postigli sporazum o udjelima u spremniku (čl. 4. st.1. t.8. i st. 4. Uredbe).</p> <p>Davatelj usluge radi potrebe digitalizacije sustava kao i obračuna prema broju članova kućanstva za višestambene objekte stupiti će u kontakt sa predstavnicima stanara u svakoj višestambenoj zgradi i koristi sve dostupne podatke koje ima na raspolaganja a među inim i one koje navodite, s čime se već i započelo.</p> <p>U interesu je svih korisnika unutar zgrade da se usuglase i proporcionalno broju članova kućanstva raspodjele ukupno dodijeljeni volumen.</p> <p>Broj od tri osobe uzet je kao prosječan broj članova kućanstva u Puli (statistički podatak).</p> |
| 9.  | Matej Kolarik | <p>Prijedlog izmjene članka 58.</p> <p>Korisnici usluge imaju mogućnost podnošenja pisanih prigovora na ispostavljeni račun za obavljenju javnu uslugu u roku od 8 (osam) dana od zaprimanja računa, u protivnom se smatra da je ispostavljeni račun nesporan a priloženi obračun pravilan.</p> <p>Komentar: Potrebno je produžiti rok za pisanje prigovora zbog ne dovoljne (administrativne) informiranosti velikog broja korisnika, a posebice starijih ljudi kojima je izazov napisati prigovor.</p>   | <p>Određeni rok produjiti će se na 15 dana.</p>   |
| 10. | ZELENA ISTRA  | <p>Primjedbe na članak 8. stavak 2.</p> <p>Držimo da je predloženi najmanji volumen spremnika od 120 litara neprimjeren i nepravedan prema osobama koje žive same kao i socijalno neosjetljiv za stariju populaciju /samcima s malim primanjima i standardom i životnim navikama zbog kojih ne proizvode puno otpada. Osoba koja živi sama i koja zbog životnog stila ili primjernog postupanja odnosno odvajanja otpada ne može proizvesti 120 litara otpada tjedno – morat će plaćati isti iznos kao višečlana obitelj koja pravilnim postupanjem u tjedan dana može miješani otpad svesti na 120 litara. Određivanjem prevelikih spremnika za osobe koje žive same ili koje ne proizvode tolike količine otpada odgovara ih se od odvojenog odlaganja otpada jer pravilnim postupanjem ne postižu manju cijenu, kako je to za kućanstva s više članova. Negativni učinak je dvostruk: osobe koje žive same se ne stimulira nego ih se predloženim načinom obračuna kažnjava, a zauzvrat se dobiva veća količina miješanog</p> | <p>Kriterij zaduženja odgovarajućeg volumena u više stambenim objektima je broj članova kućanstva što ukazuje da će pojedino kućanstvo zadužiti volumen sukladno broju članova pa će tako i samci, ili obitelji sa manjim brojem članova proporcionalno zadužiti i manji volumen.</p> <p>Do sada je podjeljeno oko 10.000 posuda većinom od 120 l za obiteljske kuće do 3 stambene jedinice i nije bilo primjedbi na veličinu spremnika.</p> <p>Pretpostavka je da u obiteljskim kućama većinom žive obitelji sa većim brojem članova.</p> <p>Korisnici u obiteljskim kućama imaju mogućnost da spremnik ne predaju sve dok se ne napuni te na taj način utjecati na dio cijene koji</p>  |

|     |              |   |   |
|-----|--------------|---|---|
|     |              | <p>otpada, što je protivno hijerarhiji gospodarenja otpadom i principu onečišćivač plaća.</p> <p>Osim toga, takvom se odredbom krši čl. 4. st. 6. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom), kojim je određeno da se "Standardna veličina i druga bitna svojstva spremnika za sakupljanje otpada mora odrediti na način da spremnik bude primjeren potrebi pojedinog korisnika usluge."</p> | <p>se odnosi na količinu predanog otpada.</p> <p>Također treba istaknuti da je Odlukom omogućeno da više korisnika mogu na zahtjev, sukladno međusobnom sporazumu, zajednički nastupati prema davatelju usluge.</p> <p>Davatelj usluge će, kao i do sada, voditi računa o korisnicima koji su slabijeg imovnog stanja.</p> <p>Međutim kako bi se korisnicima dodatno proširio izbor volumena spremnika koji mogu odabrati u skladu sa realnim potrebama članak 8. st. 2 dopuniti će se i spremnicima volumena 80 l.</p>   |
| 11. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 8. stavak 3:</p> <p>Spremnik od 120 litara za pražnjenje jednom tjedno zasigurno ne odgovara realnim potrebama osoba koje žive same, a vrlo vjerojatno ni nekim višečlanim obiteljima koje će pravilno postupati i odvajati sve vrste otpada.</p>  | <p>Odgovor pod rednim brojem 10.</p>  |
| 12. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 8. stavak 4:</p> <p>Zbog čega su neki korisnici privilegirani? Hoće li se nastojati tim sustavom pokriti cijeli grad ili će on ostati na razini pojedinih korisnika i, ako da, koji su to korisnici odnosno prema kojim se kriterijima utvrđuje to pravo?</p>  | <p>Ova je mogućnost predviđena za situacije u kojima je davatelju usluge zbog tehničkih uvjeta nemoguće doći vozilom na obračunsko mjesto korisnika, niti je korisnik u mogućnosti odlagati otpad u zajednički spremnik.</p>  |
| 13. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 8. stavak 5.:</p> <p>Najpravedniji je i u skladu s osnovnim načelima pravilnog gospodarenja otpadom sustav u kojem se, nakon utvrđivanja fiksne cijene za uslugu prikupljanje otpada, varijabilni dio računa plaća prema predanoj količini otpada, zašto su potrebne vage osim čipiranih posuda. Takav sustav treba predvidjeti i u ovoj Odluci.</p>                 | <p>Odredbom čl. 33. St. 2. Zakona o održivom gospodarenju otpadom određeno je da je davatelj usluge dužan korisniku usluge obračunavati cijenu javne usluge razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika, a sve kako to on odredi odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada.</p> <p>Dakle zakon je stavio na slobodnu volju donositelju odluke da se opredijeli između ta dva kriterija. Predmetnom Odlukom opredijelili smo se za volumen spremnika i broj odvoza, a ne za masu otpada, obzirom da je obračun po masi izuzetno zahtjevan, tehnički i financijski, što bi značajno dodatno opteretilo korisnike.</p> |
| 14. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 10. stavak 1.:</p> <p>Tko će i na koji način kontrolirati kontaminiranje spremnika za odvojeno prikupljanje otpada,</p>  | <p>Kategorija korisnika koja obitava u obiteljskim kućama (oko 10.000 korisnika) imati će potpuno individualizirani pristup što podrazumijeva</p>   |



|     |              |  |  |
|-----|--------------|--|--|
|     |              | <p>budući da se kontaminirani otpad ne može reciklirati odnosno tko će spriječiti nesavjesne građane/ke da u iste ne bacaju, primjerice, građevinski otpad, problematični, opasni ili miješani komunalni otpad. Iz proteklih iskustava znamo da "zeleni otoci" na javnim površinama u gradu Puli nisu zbog needuciranosti bili dobro rješenje za odvojeno prikupljanje otpada, odnosno da ih se nije koristilo na ispravan način. A i sama Herculanea je do sada neodgovornim ponašanjem demotivirala dobar dio građana. Herculanea često sadržaj spremnika sa zelenih otoka nije predavala za recikliranje već bi se odvojeno prikupljeni otpad pomiješao i odlagao na Kaštijun kao obični miješni otpad, omalovažavajući tako trud onih građana koji su koristili spremnike za odvojeno sakupljanje reciklabilnog otpada i stvarajući situaciju nepovjerenja. Učinkovitost sustava odvojeno prikupljenog otpada ne bi se trebala mjeriti, kao što ste činili do sada, mjerenjem odvojeno prikupljenog otpada već isključivo količinom odvojeno prikupljenog otpada koji je predan za recikliranje, inače se radi samo o obmani i zadovoljavanju forme.</p> <p>Osim toga, u Planu gospodarenja otpadom RH za razdoblje od 2015. do 2021. stoji da spremnici na javnim površinama (zeleni otoci), u slučaju da su jedina mjera odvojenog prikupljanja otpada, ne smiju biti na većoj udaljenosti od 300 m od krajnjeg korisnika te moraju biti lako pristupačni korisniku, te tu odredbu treba unijeti u Odluku Grada Pule, kako bi korisnici bili obaviješteni o svojim pravima tj. o minimalnim standardima pružanja usluge.</p> | <p>dodjelu posuda za odlaganje i selektiranje otpada.</p> <p>Kategorija korisnika koja obitava u više stambenim zgradama imati će mogućnost selektiranja uz dodjelu spremnika odgovarajućeg volumena za odlaganje komunalnog otpada kao i spremnika odgovarajućeg volumena za selektivno prikupljanje. Na svakoj je stambenoj zgradi ili bloku zgrada u interesu da osigura odgovarajući prostor i zaduži spremnike isto kao kod obiteljskih kuća. Davatelj usluge besplatno će dodijeliti potreban volumen i sukladno tome odgovarajući broj posuda. Do same individualizacije za više stambene objekte koristiti će se zeleni otoci kao opcija za odvajanje korisnih sirovina.</p> <p>Dio odvojeno sakupljenog otpada u konačnici je završavao na odlagalištu komunalnog otpada zato što ovlašteni sakupljači reciklabilnog otpada ne bi primili izdvojeni otpad (najčešće plastika i metal) onečišćen komunalnim otpadom.</p> |
| 15. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 10. stavak 2.:</p> <p>Iz prijedloga Odluke nije jasno prema kojim se kriterijima utvrđuje ta privilegija. Prema Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom, čl. 4. st. 3., "javna usluga i usluga povezana s javnom uslugom mora osigurati odvojenu primopredaju biorazgradivog komunalnog otpada, reciklabilnog komunalnog otpada, problematičnog otpada, glomaznog otpada i miješanog komunalnog otpada.". Prijedlogom Odluke ne omogućava se primopredaja biorazgradivog otpada (osim papira), što je u suprotnosti sa zakonom. Ne omogućavanjem predaje biorazgradivog otpada (osim papira) najviše će biti pogođeni građani koji žive u stambenim zgradama budući da je manja mogućnost kućnog kompostiranja u zgradama. Čak 1/3 sadržaja kućne kante za otpad čini upravo biorazgradiv otpad. Na ovaj način građani koji žive u zgradama bez okućnice nemaju mogućnost izdvojiti tu vrstu otpada i time stvaraju više komunalnog otpada i time su u nepovoljnijem položaju od građana koji žive u kućama s okućnicom.</p>   | <p>Netočno je da je onemogućavanje odvojene predaje biorazgradivog otpada (osim papira) u suprotnosti sa zakonom. Odredbom čl. 11. st. 6. Zakona o održivom gospodarenju otpadom, određeno je se otpad čija se vrijedna svojstva mogu iskoristiti mora odvojeno sakupljati i skladištiti samo ako je to izvedivo i opravdano u tehničkom i ekonomskom smislu i u smislu zaštite okoliša.</p> <p>S obzirom na činjenicu da će se komunalni otpad odlagati u ŽCGO Kaštijun koji radi na principu MBO tehnologije, izdvajanje istog nije opravdano kako u tehničkom tako ni u ekonomskom smislu.</p> <p>Osim toga, MBO postrojenje svojim će tehnološkim postupkom u potpunosti obraditi preostali biorazgradivi otpad čime će biti ispunjeni zadani ciljevi smanjenja odlaganja biorazgradivog otpada.</p>   |
| 16. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 12. stavak 1.:</p> <p>Uz prijedlog odluke građani su trebali dobiti i informaciju o cijeni usluge jer se jedino tako može</p>   | <p>I Zakon o održivom gospodarenju otpadom i Uredba o komunalnom otpadu propisuju da su predmetna Odluka i Cjenik dva različita akta, kako po sadržaju tako i po načinu donošenja.</p>   |

|     |              |   |   |
|-----|--------------|---|---|
|     |              | <p>utvrditi da li se prijedlogom odluke osigurava efikasnost, učinkovitost, prihvatljivost cijene i zaštita ugroženih kategorija građana. Cijena se mora obrazložiti kako bi javnost shvatila njenu opravdanost, a ne da se nametanjem neobrazložene cijene, koja će po svemu sudeći biti visoka i zbog neracionalnosti Centra za gospodarenje otpadom Kaštijun, prikriva njena neopravdanost (kojoj može biti uzrok nestručnost, loš sustav, loše planiranje...). Kako se uopće može komentirati predloženi sustav prikupljanja miješanog i biorazgradivog otpada ako se ne zna koliko će predloženi sustav koštati?! Cijena je jedan od temeljnih elemenata održivosti i opravdanosti sustava.</p>  | <p>Stoga cjenik ne može biti sastavni dio Odluke.</p>   |
| 17. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 16. :</p> <p>Brojne višestambene zgrade u Puli nemaju prostor (ni unutra, ni izvan zgrade) u kojemu bi mogle smjestiti spremnike, posebno ne na način "da se onemogućiti trećim osobama odlaganje u spremnike". Sukladno ovom članku, stanari pojedine višestambene zgrade trebali bi na neki način izgraditi prostor koji će biti pod ključem za spremnike na prostoru u krugu svoje zgrade. Tko će snositi trošak takve izgradnje? Od koga je potrebno tražiti suglasnost za izgradnju takvih spremništa? Tko će jednom ili više puta tjedno otvarati zaključani prostor ili davati ključeve zaposlenicima Heculaneae? Za stambene zgrade koje i imaju taj prostor (primjerice unutar same zgrade ili na prostoru koji nije pristupačan kamionima za sakupljanje/prikupljanje otpada), pitanje je tko će biti dužan "izvlačiti" spremnike za miješani komunalni otpad, primjerice, one od 770 litara, jednom tjedno ispred zgrade da bi bile ispražnjene od strane davatelja usluge.</p> | <p>Sustav individualizacije kod korisnika koji žive u više stambenim zgrada i okolnosti oko pražnjenja, otvaranja prostora i izgradnje potrebnih eco boxova je sustav koji se koristi u mnogim gradovima diljem Europe a čija je stopa izdvajanja na daleko višoj razini.</p> <p>Ovo samo ukazuje da su se takvi sustavi nakon 20 i više godina korištenja u praksi pokazali izuzetno efikasnim. Za uspješnost bilo kojeg sustava osim zakonodavnog okvira i potrebne infrastrukture presudan faktor je pojedinac i njegovo shvaćanje i pristup zaštiti okoliša, i time i gospodarenju otpadom.</p> <p>Obzirom da je krajnji cilj postupanje u skladu s načelima zaštite okoliša i gospodarenja otpadom te da se isti može valorizirati kontrolom odloženog otpada ali i zaštitom prostornih resursa, svaki će se slučaj razmatrati individualno u kojem će se smislu racionaliziranjem svih elemenata koji su od utjecaja na rješenje, pronalaziti individualna rješenja koja je teško definirati u jedinstvenom aktu.</p> |
| 18. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 25. :</p> <p>Budući da nije poznato koliko će koštati naknadna usluga odvoza glomaznog otpada, nije moguće ni na smisleni način komentirati ovu odluku. Ako cijena dodatnog odvoza bude mala, korisnici će si to moći priuštiti, no što ako cijena bude previsoka? Znači li to da se može dogoditi da netko tko živi u stanu i mijenja namještaj u siječnju mora čekati na odvoz prema "Planu odvoza krupnog odvoza" do prosinca?</p> <p>Na koji je način riješen odvoz građevinskog otpada koji nastaje renoviranjem stanova u vlastitom aranžmanu (npr. samostalan obnova kupaonice). Kud s pločicama, žbukom, prozorskim okvirima, staklom, roletama...? Najbolja praksa u gradovima je omogućavanje prikupljanja i građevinskog otpada na kućnom pragu putem zatraženih 1 m3 velikih čvrstih plastičnih vreća za građevinski otpad koji se odlaže na kućnom pragu.</p>   | <p>Uredbom je određeno da davatelj usluge donosi plan s datumima preuzimanja glomaznog otpada. Korisnici koji budu imali potrebu odlagati glomazni otpad van termina određenog planom, isti će moći odlagati besplatno u reciklažnom dvorištu.</p> <p>Napominjemo da rolete, žaluzine, tende kao i vrata (npr. sobna, ulazna i dr.), staklo (okno), prozor, prozorski okvir ulaze u glomazni otpad, a ne u građevni otpad, prikupljanje kojeg nije predmet ove Odluke.</p>  |

|     |              |  |  |
|-----|--------------|--|--|
| 19. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 27. stavak 3. :</p> <p>Na koji način ste građane educirali što s tim otpadom, koje su mogućnosti i obaveze zbrinjavanja takvog otpada? Zabranom bez primjerene edukacije potičete izlivanje opasnog otpada u kanalizaciju (tj. more s obzirom na zaostali pulski sustav pročišćavanja otpadnih voda.</p>  | <p>Ponašanje s posebnim kategorijama otpada nije predmet ove Odluke.</p> <p>Grad Pula će, osim već do sada izvršenih edukacija, sukladno sredstvima koja su osigurana u proračunu kao i sredstvima koja se planiraju osigurati i iz drugih izvora (FZOEU, ministarstva, EU fondovi id r.) dalje provoditi edukaciju.</p>   |
| 20. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 30. stavak 1. i 2. :</p> <p>Već smo obrazložili da kućanstva s jednim članom ili umirovljenici proizvode daleko manje od 120 litara otpada tjedno, koliko je predviđeni minimalni spremnik. To znači da oni neće biti stimulirani na odvojeno prikupljanje otpada. Određivanjem prevelikih spremnika ne poštuje se načelo onečišćivač plaća odnoso "plati koliko otpada predaš."</p>  | <p>Odgovor pod rednim brojem 10.</p>   |
| 21. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 33. stavak 1. :</p> <p>Kako to građani mogu znati ako uz prijedlog ove odluke nije dostavljeno obrazloženje načina fomiranja cijene? Hoće li stalni stanovnici biti penalizirani i plaćati visoku cijenu radi sustava koji mora biti glomazan zbog velikog broja turista ljeti? Na koji način će se pravedno riješiti problem naplate funkcioniranja sustava koji mora zadovoljiti potrebe gospodarstvenika, građana i turizma?</p> <p>Zanimljivo je da su u detalje predložene kazne za kršenje Odluke, a ono najvažnije - cjenik nije i neće biti predmet javne rasprave.</p> | <p>Odgovor pod rednim brojem 16.</p>   |
| 22. | ZELENA ISTRA | <p>Primjedbe na članak 41. stavak 2. :</p> <p>To znači da će korisnik morati platiti kaznu i kada netko treći nepropisno odloži otpad pored njegovog kontejnera? Kako će se to dokazivati?</p>   | <p>Davatelj usluge će zahtijevati plaćanje ugovorne kazne isključivo u situacijama kada bude mogao sa sigurnošću i nedvojbeno dokazati da je korisnik postupio protivno odredbama Odluke.</p> <p>Radi utvrđivanja nužnih činjenica kojima se utvrđuje postupanje korisnika usluge protivno Ugovoru o korištenju javne usluge prema ovom članku kao i činjenica nužnih za obračun ugovorne kazne, davatelj usluge postupati će i po prijavi komunalnih redara, razmotriti i ispitati prijave građana, uzimati potrebne izjave od korisnika usluga, svojih zaposlenika i trećih osoba, osigurati fotografiranje i/ili video snimanje obračunskog mjesta korisnika usluge i koristiti takvu fotodokumentaciju, koristiti podatke iz izjave o načinu korištenja javne usluge, evidencije o preuzetom komunalnom otpadu, podatke očitavanja mjernih uređaja za potrošnju električne energije ili vode, podatke iz svojih poslovnih knjiga i drugih evidencija, te sve druge dokaze s pomoću kojih se nedvojbeno može utvrditi postupanje korisnika usluge prema ovom članku, odnosno koji mogu poslužiti za obračun</p> |

|     |                |   |   |
|-----|----------------|---|---|
|     |                |   | <p>ugovorne kazne.</p> <p>S dobivenim i korištenim podacima će se postupati isto kao i s drugim osobnim podacima koje posjeduje davatelj usluga, sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka.</p>  |
| 23. | ZELENA ISTRA   | <p>Primjedbe na članak 52. stavak 1.:</p> <p>Takvo rješenje ne držimo primjerenim ni pravednim. Za one koji se ne mogu dogovoriti iz MUP-a se, za početak, može dobiti popis osoba koje su prijavljene na toj adresi. Način na koji se na mjesečnoj bazi prikuplja u zgradama broj stanara za obračun potrošnje vode na zajedničkom brojilu dobar je primjer podjele troškova. Broj stanara u nekom kućanstvu može varirati od mjeseca do mjeseca: posao izvan mjesta boravka, studiranje, dulji posjeti rođaka, iznajmljivanje itd. pa je za sve te okolnosti potrebno iznaći pravedniji sustav.</p>   | Odgovor pod rednim brojem 8.  |
| 24. | ZELENA ISTRA   | <p>Primjedbe na članak 56. stavak 1. i 3.:</p> <p>Riječ "neugoda" ne opisuje na primjeren način moguće greške davatelja usluga do kojih može doći, kao što ni "odgovor u 15 dana" nije primjeren za saniranje eventualnih šteta koje je pretrpio korisnik.</p>  | <p>Odredbom čl. 4 st.1. t.4. Uredbe određeno je da odluka mora sadržavati odredbe o načinu podnošenja prigovora i postupanju po prigovoru građana na neugodu uzrokovanu sustavom sakupljanja komunalnog otpada, pa je upravo tako i učinjeno.</p> <p>Rok za odgovor na prigovor zakonski je određen.</p>                        |
| 25. | ZELENA ISTRA   | <p>Primjedba: Opći uvjeti ugovora s korisnicima:</p> <p>15 dana je prekratki rok, korisnici mogu biti odsutni u tako kratkom periodu.</p>   | Ponašanje davatelja usluge vezano za rok povrata Izjave određeno je odredbom čl. 14. st. 5. Uredbe.   |
| 26. | Snježana       | Molim informaciju o eventualnom produljenju roka za dostavljanje primjedbi i prijedloga na 30 dana.   | Rok je produžen do 19.01.2018., a što je objavljeno na internetskoj stranici grada Pule i u medijima.   |
| 27. | Danijela Lamot | <p>Ovim putem bih uputila prijedlog da se u svakom gradskom kvartu (mjesnom odboru) osigura reciklažno dvorište, ili sabirno dvorište u koje bismo mogli po potrebi odnositi krupniji otpad, ili otpad za selektiranje.</p> <p>Naime ovaj sustav gdje moramo u svojim domovima sakupljati staklo/metal/plastiku i čekati minimalno tjedan a za staklo i četiri tjedna nije odgovarajući. To se osobito odnosi na ljeto kada takav otpad u stanu radi i smrad i potencijalnu zdravstvenu opasnost.</p> <p>Puno bolje bi bilo da ili svakoj stambenoj jedinici dodijelite vanjske manje spremnike za odvajanje otpada, ili omogućite da barem na jednom mjestu u kvartu budu veliki kontejneri za selektivno prikupljanje otpada gdje bismo ga mogli odmah kad se ukaže potreba odložiti.</p> | Reciklažna dvorišta uspostavljaju se sukladno odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom. Članak 28. predmetne Odluke navodi lokacije reciklažnih dvorišta u gradu Puli kojih ima 3 a u planu je nabava mobilnog reciklažnog dvorišta. Postupanje s glomaznim otpadom definirano je u člancima 25., 26. i 27. ove Odluke. |

|     |                         |  |  |
|-----|-------------------------|--|--|
|     |                         | Samo jedno reciklažno dvorište za naš grad nije dovoljno.  |  |
| 28. | Milena Križman          | <p>Vežano za prikupljanje otpada imam nekoliko napomena. Nisam sigurna da su upućene na pravu adresu, ako nisu, molim, prosljedite ih.</p> <p>1. S micanjem velikih kanti za smeće postao je izraženiji nedostatak koševa za smeće po ulicama.</p> <p>2. Dok bude pristup velikim kantama pored stambenih zgrada slobodan, neće se 'osigurati primjena načela »onečišćivač plaća« '. To se u proteklom razdoblju moglo zaključiti po prepunim spremnicima koje očito nisu punili samo stanari stambenih zgrada već i susjednih privatnih kuća. Veći problem od 'neprimjene spomenutog načela' je smeće i nered oko kanti (dodatni spremnici problem naravno ne mogu riješiti).</p> <p>3. Trebalo bi utvrditi je li odlaganje krupnog otpada pored otoka sa kantama samo stvar nečije komocije ili problem koji je potrebno riješiti na neki drugi način. To vrijedi i za otpad koji nastaje prilikom čišćenja vlastitih vrtova i javnih površina oko kuća.</p> | <p>Posude za otpad na javnim površinama nisu namijenjene za odlaganje komunalnog otpada iz kućanstava.</p> <p>Odredbom članka 16. predmetne odluke definirano je da su korisnici usluga koji koriste zajedničke spremnike dužni iste smjestiti na mjesto gdje će se onemogućiti trećim osobama odlaganje u spremnike.</p>  |
| 29. | Dominik Tomislav Vladić | <p>Primjedbe na članak 37.</p> <p>Članak 37. mi nema smisla jer nije navedeno kako se dobiva udio korisnika u korištenju spremnika. Ukoliko je to dobiven dijeljenjem sa brojem korisnika, onda to znači da će netko u stambenim zgradama plaćati tuđe smeće. Mislim da to nije u redu, taman da se radi i o 10 lipa.</p>  | <p>Kriterij za određivanje udjela korisnika koji koriste zajednički spremnik utvrđen je u odredbama čl. 52. i 53. Odluke i kao takav u osnovi je preuzet iz Uredbe.</p> <p>Dakle, kriterij za određivanje udjela korisnika usluge u slučaju kad su korisnici javne usluge kućanstva i koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima, je omjer broja fizičkih osoba u kućanstvu korisnika usluge i ukupnog broja fizičkih osoba na obračunskom mjestu, pri čemu broj fizičkih osoba u jednom kućanstvu za obračun iznosi tri do trenutka dok se ne postigne sporazum o njihovim udjelima.</p> <p>U slučaju kad su korisnici javne usluge kućanstva i pravne osobe ili fizičke osobe – obrtnici koji se bave neproizvodnim djelatnostima i koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima, kriterij je omjer broja fizičkih osoba u kućanstvu korisnika usluge i broja osoba kojima je mjesto rada na tom obračunskom mjestu u odnosu na ukupan broj osoba. Ako se pravna osoba ili fizička osoba – obrtnik bavi proizvodnom ili ugostiteljskom djelatnošću, dodijelit će joj se poseban spremnik za otpad.</p> |

|     |                         |  |   |
|-----|-------------------------|--|---|
|     |                         |  | Naravno, korisnici su uvijek u mogućnosti davatelju usluge predložiti drugačiji način obračuna udjela ako postignu takav međusobni sporazum.  |
| 30. | Dominik Tomislav Vladić | <p>Primjedbe na članak 39.</p> <p>Članak 39. također nije dobro napisan jer je navedeno da se korištenje stambenog objekta utvrđuje na temelju potrošenih režija. Pitanja vezano za ovo su sljedeća: Tko smije davati osobne podatke o bilo kojem korisniku, a koji se ne tiču usluge odvoza smeća? Zašto bi iznos režije bio relevantan, ako ista osoba može živjeti na jednoj adresi imati 500 kn režija ili 300 kn režija ako ne stanuje tu, dok na drugoj adresi za iste situacije režije iznose 250 kn i 200 kn. Osim što se ne radi o istim iznosima, ne radi se niti o istim omjerima. Primjer koji sam naveo je konkretan, a ne izmišljen. To također ovisi i o uređajima koje svaki pojedinac ima, te kako ih koristi ili ne koristi. Navest ću samo primjer računala. Osoba A će isključiti računalo kada nije kod kuće, dok će osoba B ostaviti uključeno računalo i u slučaju kada je nema tjedan dana kod kuće. To je primjer banalne situacije, dok je neke druge stvari ili složenije situacije nemoguće utvrditi. Uostalom, tko može bilo kojem pojedincu zabraniti da ima uključene uređaje, da uredi stan s bilo čime što će biti trajni potrošač, a ne zahtjeva njegovu prisutnost.</p> | <p>Odredbom čl. 30. Zakona o održivom gospodarenju otpadom definirano je da je korisnik javne usluge vlasnik posebnog dijela nekretnine i korisnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine kada je vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika i o tome obavijestio davatelja usluge. Upravo je u suglasju s tom definicijom i u ovoj Odluci definiran korisnik javne usluge.</p> <p>Potrošnja električne energije, plina ili vode znači da u stanu/kući netko živi, što znači da stvara otpad, a ako stvara otpad treba se prijaviti kao korisnik predmetne javne usluge.</p> <p>Pogrešno je tvrditi da visina „režija“ određuje visinu cijene komunalne usluge. Visina cijene temelji se na ugovorenom volumenu i broju pražnjenja spremnika za komunalni otpad.</p> <p>Podaci o korisnicima za potrebe utvrđenja da li se pojedini stan/kuća koristi može se dobiti od voditelja zbirke podataka sukladno odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka (čl. 6. i čl. 11. ZZOP)</p> |
| 31. | Dominik Tomislav Vladić | <p>Primjedbe na članak 40.</p> <p>Članak 40 je nejasan. Što on definira? Odnosi li se to na stambene zgrade? Ovaj članak krši nekoliko zakona, a bilo bi dobro da proučite i ustav. Ne može se nikoga smatrati krivim niti naplaćivati kazna, ako nešto od toga za što se tereti nije moguće dokazati. Ukoliko imate situaciju da to nije moguće utvrditi, onda je pružatelj usluge dužan osigurati način na koji se može utvrditi krivac, a ne kolektivno kažnjavati. Tako primjerice se može i vas kolektivno kazniti ukoliko propustite ispraviti neki članak zakona koji je u suprotnosti s drugim zakonima ili drugim važećim dokumentima. Što naravno ne bi imalo nikakvog smisla kao i prijedlog iz navedenog članka.</p>   | <p>Ova je definicija preuzeta iz čl.20. st. 9. Uredbe koji glasi: „Kad više korisnika usluge koristi zajednički spremnik, nastalu obvezu plaćanja ugovorne kazne u slučaju kad se ne utvrdi odgovornost pojedinog korisnika snose svi korisnici usluge koji koriste zajednički spremnik sukladno udjelima u korištenju spremnika“.</p>  |
| 32. | Dominik Tomislav Vladić | <p>Primjedbe na članak 41.</p> <p>Dokaz da je Korisnik postupio protivno Ugovoru je fotografski zapis/video snimak spremnika/vrećice ili otpada rasutog ili neprimjereno odloženog na obračunskom mjestu. Na fotografskom zapisu/video potrebno je da obračunsko mjesto Korisnika bude jasno uočljivo." Ima</p>  | Odgovor pod rednim brojem 22.   |

|     |                         |  |  |
|-----|-------------------------|--|--|
|     |                         | smisla ako bi se na snimci vidjelo o kome se radi. Sama snimka ne dokazuje osobu koja je prekršila pravilnik, nego samo prikazuje zatečenu situaciju nakon što je nešto učinjeno. U istom članku se dalje navodi: "Ukoliko se Korisnik zatekne u odlaganju otpada na način protivan Ugovoru, komunalni redar ili djelatnik Davatelja usluge dužan ga je fotografirati što čini prihvatljivi dokazni materijal za daljnje postupanje". I još jednom nitko nije pretpostavio što je sa drugim činjenicama koje treba uzeti u obzir. Primjerice, zakoni koji definiraju tko i što smije snimati, te na koji način postupati s istim podacima. I još jednom je to bitno jer je takva snimka osobni podatak.  |  |
| 33. | Dominik Tomislav Vladić | Primjedba na Opće uvjete, članak 13. stavak 5. i članak 14.:<br>"Korisnik je odgovoran za štetu prouzrokovanu pretovarom spremnika.", kao i članak 14 koji govori o odgovornosti nemaju smisla. Još jednom se daje prostor da se korisnik usluge optuži za nešto što nije moguće dokazati pa čak i u situaciju kada će štetu nad istim napraviti vaš djelatnik (slučajno ili namjerno). Zašto bi korisnici usluge plaćali njihovu nesposobnost da odrade svoj posao i zašto bi takve osobe uopće dobivale mogućnost da rade posao za koji nisu sposobni. Prijedlog je da sve grupne gluposti počevši od prikupljanja, analiziranja situacija i naplate kazni, uredite i omogućite pojedinačno za sve koji to žele bez obzira žive li u kući ili stanu.   | Odredba članka 13. stavka 5. o odgovornosti za štetu prouzrokovanu pretovarom spremnika će se brisati  |
| 34. | Barbara Križman         | Nekoliko puta sam slala fotografije stanja zbrinjavanja otpada u Studenčevoj ulici. Naime radi se o tome da je 2017. počelo zbrinjavanje otpada po kućama i sve kuće dobile su svoje kante, a zgrade nekoliko kanti. Sve to je super i vrlo pohvalno, napokon imamo kante za odvojeno prikupljanje otpada i reciklažu. Na žalost došlo je do problema ispred zgrade na adresi Studenčeva 24, tamo se nalaze 2 kante za komunalni otpad, 1 kanta za plastiku i anabalažu, jedna za papir i jedna za staklo i svaki dan oko njih još puno vreća za smeće i raznog otpada. Činjenica je da ljudi iz okolnih kuća radije bacaju smeće u kante koje su na ulici nego da skupljaju otpad u svojim kantama.<br>Prijedlog je da se kante za smeće stave pod ključ kao što je slučaj u šijani. Nije higijenski da je smeće po ulici. Tamo se igraju djeca, šeću kućni ljubimci i općenito se koristi prostor koji je stalno nagrđen hrpama smeća.<br>Problem se stvara i svaki put kada puše vjetar jer pošto su kante pune nisi zatvorene te vjetar raznosi smeće po ulici, a kante niz ulicu otklize na parkirane automobile te ih oštećuju.<br>Molim vas da razmotrite sanaciju ove situacije te imajte na umu da se već radi o higijenskom problemu s kojim se mi stanari Studenčeve ulice svakodnevno suočavamo. | Odredbom članka 16. predmetne odluke definirano je da su korisnici usluga koji koriste zajedničke spremnike dužni iste smjestiti na mjesto gdje će se onemogućiti trećim osobama odlaganje u spremnike.  |
| 35. | Danijela Cukon          | Novim načinom skupljanja komunalnog otpada našoj zgradi proslijeđena je posuda čiji je volumen 240 litara. Da li je istina da će mi Pula Herculeana zaračunati prikupljanje 1 x tjedno po 240 litara mješanog komunalnog otpada bez obzira što sam samac? Realno gledano ja mjesečno ne napunim ni 240 litara, a kamoli 4 x 240 litara!<br>Zar je moguće da će jedna osoba u kućanstvu dobiti isti iznos računa kao i četveročlana obitelj?<br>Očekujem vaš odgovor u što kraćem vremenu.  | Sukladno članku 8. Odluke davatelj usluge dužan je omogućiti korisnicima usluge slobodan odabir spremnika u skladu s njegovim realnim potrebama.<br><br>Kako bi dodatno proširili mogućnost odabira spremnika u skladu s potrebama korisnika popis standardnih zapremnina iz članka 8. Odluke dopunjen je i spremnikom veličine od 80 l. |



|     |                   |  |   |
|-----|-------------------|--|---|
| 36. | Mirjana Španić    | <p>Još 1980. godine doselila sam se u Valdebek. Onda je svaka kuća imala kantu i smeće se redovno odvozilo. Zatim su se stavile velike kante za miješani otpad, koje su najprije bile blizu kuća a zatim su ih sve više udaljavali, jer kao kamion ne može ulaziti u uličice. Nikad nije bilo kanti za razdvajanje otpada (staklo, papir itd.). Sada skoro 40 godina poslije svako kućanstvo opet ima kantu a ostali otpad se razdvaja u kući po najlonima, s tim da je odvoz dva puta tjedno. Smatram da bi svi trebali imati iste uvjete, kao što ima i centar grada, da smeće mogu baciti kad hoću u podzemne kontejnere a ne skupljati ga u kući, zatim u centru imaju i koševu u koje se isto može baciti smeće, svaki dan se ulice čiste i redovno se kosi, što u Valdebeku nikad niste a cijena je ista. Trebalo bi plaćati odvoz po broju osoba i po uvjetima. Znači u gradu više a ostali plaćaju manje.</p> <p>Iako nije vezano za otpad, ali je vezano za gradsku službu, primjedba na obračun vode. Prošli mjesec potrošila sam 1 m<sup>3</sup> vode, račun je 26 kuna, a sama cijena vode po kubiku je manja od 5 kuna, a ostalo su raznorazni nameti na vodu. Nešto je bilo rečeno da će se to ukinuti ali ništa od toga. Čak i ako nije ništa potrošeno u mjesecu, dođe račun na 15 kuna, kako je to moguće. Htjela bi da plaćam vodu a ne razne namete, koji se provlače i kroz ostale račune.</p> <p>I sad najnovije o HEP-u. Sama si obračunavam svaki mjesec i platim koliko potrošim i sve se poklapa. Sada traže da se potpiše ugovor ako se želi plaćati po potrošnji. Zašto bih plaćala akontacije, ni plaću ni bilo šta ne dobijem unaprijed. Ako u HEP-u misle da im se ne poklapa potrošnja, neka dođu očitavati brojila, za što im je plaćeno svaki mjesec, vidi se u računima, pa ako stanje i uplata ne odgovaraju neka šalju opomenu, a ne da se sada po novome mora čekati red za dostavu stanja brojila i to samo od 7-11 sati. Zbog čega bih potpisivala ugovor, kad ga nisam potpisivala ni za plaćanje akontacije. Po svemu navedenom izgleda da se mi vraćamo unazad a ne da idemo unaprijed.</p> <p>Nadam se da ćete primjedbe uzeti u obzir.</p> | <p>Cilj razvoja sustava gospodarenja otpadom je postići što viši stupanj individualizacije usluge, što je upravo u Valdebeku i postignuto podjelom pojedinačnih spremnika.</p> <p>Ostale primjedbe se ne odnose na sadržaj predmet ove Odluke.</p>  |
| 37. | Anamarija Smoljan | <p>Vlasnik sam dviju obiteljskih zgrada na k.č. 3009 i 1952/2, obe k.o. Pula.</p> <p>U zgradi na k.č. 3009 živim sama i plaćam komunalni otpad na 300 litara prema kvadraturi zgrade.</p> <p>U zgradi na k.č. 1952/2 živi moja kćerka, također sama i plaća komunalni otpad na 238 litara, prema kvadraturi kuće.</p> <p>Kao vlasnik, zadužena sam s dvije kante od po 120 litara, tj. ukupno 240 litara.</p> <p>Prema saznanju iz javnih glasila, Herculanea će naplaćivati po službenoj dužnosti najmanje 1x tjedno pražnjenje jedne kante od 120 litara, tj. ukupno 480 litara mjesečno.</p> <p>Gradani nisu upoznati s kakvim se parametrima služila gradska služba i Herculanea u izračunavanju količine otpada kada se u eksperimentalnom razdoblju sve trpa u isti kamion i ne vodi nikakva evidencija o količini otpada kućanstva (čemu smo onda dobili kodove). Na takav način obračuna mogu profitirati samo obitelji s četiri ili više članova u domaćinstvu. Iz vlastitog iskustva znam da jedna osoba sama, pa ni dva člana obitelji ne mogu proizvoditi 480 litara otpada mjesečno.</p> <p>Ja kantu praznim 2x mjesečno i ni tada nisu pune. Moja kćer sama također ne može proizvoditi 480 litara otpada, jer većinu dana radi. Ne mogu pristati plaćati otpad kojeg ne proizvodim, a da mi bilo koja gradska služba ili javna služba to proizvodljivo odredi.</p> <p>Zato predlažem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-da se prema kodu na kanti otpad adekvatno mjeri</li> <li>-da se za kućanstva s malim brojem članova obitelji nabave kante s kodom, i to od 30 litara ili 60</li> </ul>  | <p>U vremenu do donošenja novih akata, Pula Herculanea uslugu naplaćuje sukladno postojećim odlukama o cijeni usluge, bez obzira da li je ili nije korisniku dodijeljen novi spremnik za otpad.</p> <p>Odredbom čl. 33. st. 2. Zakona o održivom gospodarenju otpadom određeno je da je davatelj usluge dužan korisniku usluge obračunavati cijenu javne usluge razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika sukladno, a sve kako to on odredi odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada.</p> <p>Dakle zakon je stavio na slobodnu volju donositelju odluke da se opredijeli između ta dva kriterija. Predmetnom Odlukom opredijelili smo se za volumen spremnika i broj odvoza.</p> |



litara, kako bi svaka obitelj mogla otkupiti kantu prema stvarnom otpadu kojeg proizvodi ili -da se kanta od 120 litara prazni kada je obitelj napuni do vrha i da se to sa sigurnošću registira. U protivnom, ja sam spremna voditi žalbeni i sudski spor kako bih obranila svoja prava, je po sadašnjoj odluci ću biti poprilično oštećena.  
Molim da se ovo moje pismo priključi javnoj raspravi kako je to obaviješteno putem radio Pule.

Cijena javne usluge sastoji se, kako od cijene obvezne minimalne javne usluge tako i od cijene javne usluge za količinu predanog otpada.

Do volumena od 120 litara došlo se na temelju statističkih podataka o prosječnom broju članova u kućanstvu i količini proizvedenog otpada po osobi u RH.

Međutim kako bi se korisnicima dodatno proširio izbor volumena spremnika koji mogu odabrati u skladu sa realnim potrebama članak 8. st. 2 dopuniti će se i spremnicima volumena 80 l.