

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

SKRAĆENI ZAPISNIK

33. SJEDNICA

održana 18. veljače 2008. godine

Pula, 18. veljače 2008.

SKRAĆENI ZAPISNIK

**sa 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule,
održane 18. veljače 2008. godine (ponedjeljak)
u Komunalnoj palači, Pula, Forum 1**

Sjednicu je u 17,09 sati otvorio DENIS MARTINČIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Pule (IDS-SDP), koji je sjednici i predsjedavao

Radi utvrđivanja prisutnosti i kvoruma izvršio je prozivanje vijećnika.

PRISUTNI - ODSUTNI

Red. Br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	Denis Martinčić	IDS-SDP	
2.	Valter Drandić	IDS-SDP	
3.	Ardemio Zimolo	IDS-SDP	<i>(umjesto D. Buttignoni-ostavka)</i>
4.	Jadranka Černjul	IDS-SDP	
5.	Kemal Velagić	IDS-SDP	<i>(umjesto B. Miletića-ostavka)</i>
6.	Marijan Mužinić	IDS-SDP	<i>(umjesto V. Kneza-mirov. mandata)</i>
7.	Marica Vrbanac	IDS-SDP	
8.	Marko Martinčić	IDS-SDP	
9.	Maja Lazar	IDS-SDP	<i>(umjesto F. Radina-mirov. mandata)</i>
10.	Viktor Lazarić	IDS-SDP	
11.	Svetislav Dovijanić	IDS-SDP	
12.	Mario Radić	HSU	<i>(umjesto V. Petrović-mirov. mandata)</i>
13.	Neta Žiković	HSU	
14.	Milenko Subotić	HSU-(nezavisni)	
15.	Graciela Jurca-Ivanov	HSU-(nezavisni)	<i>(umjesto N. Prenca-mirov. mandata)</i>
16.	Loredana Štok	NGL-LŠtok	
17.	Latinka Janjanin	NGL-LŠtok	
18.	Mirjana Ružnjak	NGL-LŠtok	
19.	Marinko Getaldić	NGL-LŠtok	
20.	Darija Božac	NGL-LŠtok	<i>(umjesto M. Bizjaka-ostavka)</i>
21.	Mario Smilović	IDF-HSLS-LS	<i>(umjesto L. Delbianca-ostavka Odsutan)</i>
22.	Livio Bolković	IDF-HSLS-LS	
23.	Veljko Zenzerović	IDF-HSLS-LS	<i>(umjesto Ž. Rakića-ostavka)</i>
24.	Bruno Langer	IDF-HSLS-LS	
25.	Damir Medančić	HNS-DSZ-HSS	<i>(umjesto M. Fola-mirov. mandata)</i>
26.	Vlado Milić	HDZ	

Na taj način, uvidom u evidencijske listiće i izvršenom prozivkom, konstatira da je prisutno 25 od ukupno 26 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati.

OSTALI PRISUTNI:

EVA BARBIR, voditelj odsjeka Gradskog vijeća Grada Pule,
 SLAVICA JELOVAC, pomoćnik pročelnika Upravnog odjela za lokalnu samoupravu,
 IVAN KLARIĆ, deb. stenograf,
 DAMIR PRHAT, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalni sustav i imovinu,
 GIORDANO ŠKUFLIĆ, p.o GP Upravnog odjela za prostorno uređenje,
 JASMINKA PEHARDA DOBLANOVIĆ, službenica Upravnog odjela za prostorno uređenje
 MIRJANA BENČIĆ, p.o. Gradonačelnika Upravnog odjela za reviziju,
 VINKO KNEZ, pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu,
 KLARA UDOVIČIĆ, pročelnica Upravnog odjela za kulturu,
 VERA RADOLOVIĆ, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo,
 NEVIO PRENC, pročelnik Upravnog odjela odgoj, obrazovanje, sport i tehničku kulturu,
 SILVIJA HRELJA, pročelnica Upravnog odjela za socijalnu skrb i zdravstvo,
 GORDANA LANČA, p.o.GP Službe za zastupanje Grada Pule,
 DEAN KOCIJANČIĆ, direktor Plinara d.o.o. Pula,
 IGOR ŠKATAR, direktor Pulapromet d.o.o. Pula,
 IGOR STARI, direktor Pula Herculanea d.o.o. Pula,
 VELJKO MIRKOVIĆ, direktor Tržnica d.o.o. Pula,
 AURELIO BUIĆ, direktor Vodovod d.o.o. Pula,
 DRAGO GLUMAC, direktor Castrum 97. d.o.o. Pula,
 BRANISLAV BOJANIĆ, direktor Pula Parking d.o.o. Pula,
 DARKO BURŠIĆ, direktor MONTE GHIRO d.o.o. Pula
 MARIO PERUŠKO, direktor JU Pula Sport,
 GORDANA JEROMELA KAIĆ, RAVNATELJICA INK-Gradsko kazalište Pula

Članovi Poglavarstva:

BORIS MILETIĆ, VESNA PETROVIĆ, JASNA JAKLIN MAJETIĆ

POZDRAVLJA:

- GRADONAČELNIKA GRADA PULE, gosp. Borisa Miletića
- ZAMJENICU GRADONAČELNIKA GRADA PULE, gđu. Vesnu Petrović
- ČLANOVE GRADSKOG POGLAVARSTVA GRADA PULE
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE javnih TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- PREDSDJEDNIKE VIJEĆA MJESNIH ODBORA (Janko Žužić-MO Valdebek, Mirjana Antonelić-MO Nova Veruda, Radenko Ognjenović-MO-Veruda)
- predstavnike MEDIJA,
- te ostale GOSTE

PRELAZI SE NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Prvi poziv za 33. sjednicu sa 10. točaka prijedloga dnevnog reda vijećnicima je dostavljen 12. veljače 2008. godine zajedno sa materijalima, uz koji su ujedno dostavljene i «Službene novine» br. 14, 15 i 16/07.

Dana 14. veljače 2008. godine dostavljena je dopuna dnevnog reda s točkom:

- Donošenje Odluke o mjerilima i kriterijima za financiranje redovitih programa u predškolskim ustanovama kojih je osnivač Grad Pula.

Na dan održavanje sjednice na klupe su dostavljeni slijedeći materijali:

- Pozivnica Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija na tribinu koja će se održati 20. veljače 2008. (srijeda) u 11,00 sati u Gradskoj knjižnici i čitaonici, Ul. Svetoga Ivana 1, Pula
- Za točku 6. dnevnog reda «Prijedlog Odluke o mjerilima za financiranje redovitih programa u predškolskim ustanovama koji je osnivač Grad Pula», dostavljen vam je ispravak materijala (zbog greške u pisanju brojke u čl. 3. st.1, al.1)
- Izvješće Odbora za statut i druge opće akte od 18.02.2008
- Izvješće Odbora za prostorno ređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose od 13.02.2008.
- Izvješće Odbora za plan i financije od 15.03.2008.
- Izvješće Odbora za društvene djelatnosti od 15.92.2008.
- Izvješće Odbora za gospodarstva od 15.02.2008.
- Izvješće Odbora za izbor i imenovanja od 15.92.2008.
- Odgovori na vijećnička pitanja
- Otvoreno pismo Organizacijskog odbora COLOSSEUM SPORT FESTIVALA PULA od 18.02.2008.

Predsjednik utvrđuje da mu nije dostavljen drugi pisani prijedlog za izmjenu i dopunu dnevnog reda pa stavlja na glasanje predloženi dnevni red 33. sjednice Vijeća s 11 točaka, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 23 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» za 33. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule, utvrđen slijedeći

D N E V N I R E D

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 32. sjednice Gradskog vijeća od 10.12.2007.
3. Donošenje Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Pule
4. Donošenje Odluke o određivanu nagrade za rad članovima školskih odbora osnovnih škola Grada Pule
5. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o radnom vremenu u ugostiteljskoj djelatnosti
6. Donošenje Odluke o mjerilima i kriterijima za financiranje redovnih programa u predškolskim ustanovama kojih je osnivač Grad Pula
7. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Veruda
8. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Škole za odgoj i obrazovanje
9. Donošenje Rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma za djecu, mladež i odrasle osobe s cerebralnom paralizom i drugim posebnim potrebama Pula
10. Donošenje Programa rada Gradskog vijeća Grada Pule za 2008. godinu
11. Izbor članova Gradskog savjeta mladih Grada Pule

AD – 1 VIJEĆNIČKA PITANJA

Za vijećnička pitanja javili su se: Latinka Janjanin, Loredana Štok, Mario Radić, Darija Božac, Bruno Langer, Veljko Zenzerović, Livio Bolković, Damir Medanči, Mirjana Ružnjak.

LATINKA JANJANIN:

Ja bih svoja pitanja uputila direktoru Herculane, direktoru Vodovoda i direktoru Tržnice.

Radi se o tome da je Pula i prije ovih aktualnih poskupljenja o kojima bruji cijeli grad i za koja se ova gradska vlast zalaže, bila do sada najskuplji grad u Hrvatskoj, a nakon ovih poskupljenja, mislim da će u ovom gradu nastati puno novih socijalnih slučajeva.

Stoga moje pitanje direktoru Pula Herculanea glasi:

- da li smatrate da je opravdano povećavanje cijena za skupljanje i odvoz komunalnog otpada u iznosu, kako ste ga sada predložili od 40,92 %,
- da li ima ikakvih šansi da se ove cijene vrate na staro.

Unutar usluga, Pula Herculanea pruža i uslugu odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda grada Pule. Nakon što su predložene nove cijene, ta cijena diže se za 50,37 %, pa isto pitanje glasi:

- da li će se ići s prijedlogom da se te cijene vrate na staro.

Pula Herculanea vrši komunalnu uslugu crpljenja, odvoza i zbrinjavanja fekalija iz septičkih jama, tako da se te cijene na novo dižu za 22,81 %.

Isto pitanje:

- da li će se ići na stare cijene.

Pitanje, gospodinu direktoru Vodovoda:

U tom poskupljenju i Vodovod diže svoje cijene za opskrbu pitkom vodom. Vodovod diže cijene za 15,1 % pa je pitanje:

- da li će se ići sa prijedlogom da se cijene vrate na staro.

Isto tako i Tržnica diže svoje cijene za uslugu štandova.

Pitanje:

- da li će se te cijene vraćati na staro.

Napominjem da smo u posjedu zapisnika Savjeta potrošača, gdje su ove cijene razmatrane na njihovoj sjednici i da je Savjet potrošača Grada Pule, po svim ovim točkama iznio negativno mišljenje. Smatraju da u ovom gradu nije potrebno poskupljivati cijene, a to je isto tako i stajalište našeg Kluba vijećnika NGL. U odnosu na to reći ću vam samo jednu usporedbu. Naime, grad Pula već godinama ne izdvaja namjenska sredstva, 2% za odvodnju i pročišćavanja voda u ovom gradu, pa smatramo da, ako Grad ta sredstva ne izdvaja, da ne trebaju izdvajati za to niti građani, odnosno tim više što građani izdvajaju sredstva i sada im se još više poskupljuju cijene.

Zahvaljujem.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Odgovor će dati u ime Pula Herculane, direktor Igor Stari.

IGOR STARI:

Poštovani.

Istina je da se cijena za kanalizaciju diže za 49,9 %, da se cijene za odvoz smeća dižu 44 %.

Nije istina da se dižu cijene fekalija. To nam je odbijeno.

Što se tiče kanalizacije, traženi iznos povećanja je bio 68 %, ali niti taj zahtjev nam nije prihvaćen.

Mi smo napravili sve analize i na osnovu tih analiza dali zahtjeve za povećanjem cijena. Samo ću podsjetiti da se cijene nisu dizale 10 godina.

Drugo nemam što dodati.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. U ime poduzeća Vodovod na postavljena pitanja vijećnice Latinke Janjanin odgovoriti će direktor Vodovoda, Aurelio Buić. Izvolite, imate riječ.

AURELIO BUIĆ:

Dobar večer svima.

Postavljeno je pitanje: da li će od nas ići prijedlog za smanjenje odnosno za vraćanje cijena na staro. Od nas je išao zahtjev za povećanje cijene s razlogom. Prema tome zaista mislimo da nema razloga da vraćamo cijene na staro.

Apsolutno shvaćamo problem povećanja cijena. Međutim, zahtjev za povećanje cijena za Vodovod je bio neophodan za poslovanje i za unapređenje djelovanja Vodovoda, koje nije na zadovoljavajućem nivou.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospođo Janjanin imate li dopunsko pitanje ?

/L.Janjanin: Odgovor vezano za povećanje cijena Tržnice/.

Koje Tržnice ?

Imate pravo na postavljanje dva pitanja.

/L. Janjanin: Postavila sam i pitanje povećanja cijena Tržnice/.

Ne možete sa 150 potpitanja postavljati pitanja. Poslovníkom je definirano da se postavljaju 2 pitanja. Pitanje se definira prema osobi kojoj je pitanje postavljeno. Pitanje ste postavili direktoru Pula Herculaneae i direktoru Vodovoda Pula.

/L.Janjanin: Ja imam pravo, ako se ne varam, po Poslovníku na postavljanje dopunskog pitanja/.

Imate pravo, ali sada ste rekli da nećete postaviti dopunsko pitanje.

/L.Janjanin: Nisam rekla da neću postaviti dopunsko pitanje. Rekla sam da mi odgovori direktor Tržnice./

Dopunsko pitanje možete postaviti samo u kontekstu postavljenih pitanja.

/L.Janjanin: Pa dobro, dajte mi da postavim to dopunsko pitanje/.

Izvolite, imate riječ.

LATINKA JANJANIN:

Hvala.

Mislim da je nevjerojatno gospodine Martinčić, kako ste počeli voditi ovu sjednicu. Mislim da su ovo socijalna pitanja.

DENIS MARTINČIĆ:

Oduzimam vam riječ, gospođo Janjanin.

Izvolite gospođo Štok, postaviti vaše pitanje.

LOREDANA ŠTOK:

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne, uključujući i predsjednika Gradskog vijeća.

Moje pitanje se odnosi na pročelnicu Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

Za sanaciju odlagališta «Kaštijun» je u periodu od 1994. – 1998. godine ubrano od građana i pravnih osoba Grada Pule točno 21,5 milijuna kuna i to ondašnjih sredstava, a koliko je to poslije desetak godina realno revaloriziranih sredstava gotovo je teško i zamisliti.

Što su kojekakve, uglavnom manje - više iste vlasti ovog grada, u ovih petnaest godina napravile s tim sredstvima koje su ubrale od građana ? To je prvo pitanje.

Ipak u ovom pitanju ograničit ću se samo na to što je ova gradska aktualna vlast napravila u razdoblju svog mandata od 2005. do danas (2008.), s tim sredstvima. Doduše, ja

ću dati odgovor, ali hoću da mi se dade pismeni odgovor i to numerirano i sa svim dokazima. Dakle, moj odgovor je: - gotovo ništa, a to ću obrazložiti s brojkama koje imaju uporište u gradskim proračunima za 2005., 2006., 2007. i 2008. godinu.

Brojke govore slijedeće:

- 2005. godine Gradski proračun donosi još bivša vlast i planira u toj godini za sanaciju «Kaštijuna» 21.270.806,00 kuna, a u pola te iste 2005. godine svog mandata nije realizirala gotovo ništa (0,0 kuna). Sredinom te godine nova vlast (dakle vi) donosi rebalans Proračuna i predviđate da ćete do kraja 2005. godine u sanaciju Kaštijuna izdvojiti 6.300.000,00 kuna. Naravno, ne realizirate ništa - 0,00 kuna.

- 2006. godine za to planirate u Proračunu za 2006. godinu za sanaciju Kaštijuna utrošiti i ostvariti 18.000.000,00 kuna odavno ubranih sredstava od građana Pule. Realizacija vam je ništa - 0,00 kuna.

- 2007. godine opet u Proračunu za 2007. godinu za sanaciju «Kaštijuna» planirate 15.000.000,00 kuna iako do tada niste gotovo ništa realizirali, to vas ne sprječava. Doduše, da tih 15.000.000,00 kuna potvrdite rebalansom Proračuna krajem 2007. godine, konkretno u 09. mjesecu 2007., iako znate da nećete realizirati ništa kao što i niste.

Proračun za 2008. godinu, donesen je opet krajem 2007. godine u 11. mjesecu 2007. godine, planirate da će se u 2008. godini za Kaštijun izvršiti radova samo 7.000.000,00 kuna. To je fantomska cifra za vas, iako do sada nije realizirano gotovo ništa od raspoloživih 21,5 milijun odavno ubranih kuna od građana. Dakle, odavno ubrana sredstva od građana do 1998. godine, u iznosu od 21,5 milijuna kuna, u 10 godina je, dobar dio vrijednosti tih sredstava dakako, izgubljen.

Istovremeno je država u tom razdoblju izdvojila 15.000.000,00 kuna, kao dotaciju za sanaciju Kaštijuna, ali zbog vaše nesposobnosti ili tko zna kojih skrivenih razloga ta sredstva nisu iskorištena. Potrebno je reći da za te radove je u tom periodu riješeno pitanje vlasništva zemljišta kao i građevinska dozvola, ali svejedno nije ništa realizirano.

U 2008. godini do danas sklopili ste ugovor s nekom Slavonskom firmom za sanaciju Kaštijuna...

/D. Martinčić: Isteklo vam je vrijeme/.

...u iznosu oko 4 milijuna kuna, a to je daleko od iznosa 21,5 milijuna kuna prikupljeno davno od građana.

Dakle, tražim pismeni odgovor od pročelnice Upravnog odjela za financije i gospodarstvo da mi dostavi dokumentaciju za sve do sada plaćeno za sanaciju Kaštijuna. Pretpostavljam da neće biti teško odgovoriti, jer bi se za tu investiciju morala voditi posebna stavka.

Dakako ne želim odgovor politike („čitaj gradonačelnika“), nego brojke i datume.

Odgovor Gradonačelnika ne želim, jer je on nedavno izjavio da ako ništa ne napravimo sa Kaštijunom...

/D. Martinčić: Gospođo Štok, **oduzimam vam riječ**, jer ste završili misao/.

Katastrofa nasilja. Smatram da je nasilje ...

/D. Martinčić: Gospođo Štok, oduzima vam riječ, **dodjeljujem vam opomenu**/.

L. Štok: Zašto?

/D. Martinčić: Jer vam je isteklo vrijeme za postavljanje vijećničkog pitanja.

L. Štok: Pitali ste za dozvolu, ima par mjeseci...

DENIS MARTINČIĆ:

Nisam ja ništa pitao.

Tražili te pismeni odgovor.

Želite li gospodine Gradonačelnice uzeti riječ ?

/L. Štok: Ja sam javno naglasila da ne želim odgovor od Gradonačelnika/.

Gospođo Štok, vi ćete dobiti pismeni odgovor.

/L. Štok: Poslovnička primjedba/
Izvolite, imate riječ.

LOREDANA ŠTOK:

U skladu s našim Poslovnikom stavljam poslovničku primjedbu na slijedeći način.

Našim Poslovnikom je utvrđeno da vijećnik postavlja pitanje i određuje kome će postaviti pitanje. Ja sam izričito u svom pitanju naglasila da ne želim odgovor Gradonačelnika, jer ne smatram ga osobom koja može na to moje pitanje odgovoriti, a moje je pravo da biram tko će mi odgovoriti na postavljeno pitanje.

Dugo, svaki vijećnik, pa tako i ja, ima pravo da zatraži pismeni ili usmeni odgovor. Ja sam rekla: neću usmeni odgovor na to pitanje, hoću pismeni odgovor i to od nadležne pročelnice Upravnog odjela za financije i gospodarstvo. Prema tome, ukoliko dadete riječ Gradonačelniku, unatoč mom protivljenju, i točno naznačenoj osobi kojoj sam postavila pitanje, tvrdim da kršite Poslovnik. Doduše, to za vas nije ništa novo, kršili ste ga i kod kolegice Latinke Janjanin. Prema tome neću da mi se odgovara usmeno, pogotovu ne od Gradonačelnika, hoću pismeni odgovor od pročelnice Upravnog odjela za financije i gospodarstvo. Tražim brojke !

/V. Radolović: Ugovore/.

Da!

DENIS MARTINČIĆ:

Vi imate svoj način interpretiranja Poslovnika. Možete tražiti da se na vaše pitanje odgovori pismeno. Međutim, Gradonačelnik, ukoliko želi, ima pravo da o tome odgovori usmeno. I ja ću mu, ako zatraži riječ, dozvoliti da uzme riječ..

/L. Štok: Ja sam to rekla figurativno. Ako Gradonačelnik izađe za govornicom, ja izlazim iz Vijećnice/.

Gradonačelnik odustaje od uzimanja riječi.

/L. Štok: On je samo izvršna vlast/.

Gospođo Štok, **odjeljujem vam drugu opomenu** i još jedna opomena ja ću vas isključiti sa sjednice.

Slijedeći je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja vijećnik Mario Radić.

Izvolite, imate riječ.

MARIO RADIĆ:

Od brojnih problema koje ima naš grad, ja sam izdvojio slijedeće.

Kada smo donijeli Proračun za 2008. godinu iznenadio sam se da u njemu nisu planirana sredstva za obnovu ili uređenje fasada u gradu. Neposredno iza toga razgovarao sam i sa pročelnikom tog Upravnog odjela s čijim objašnjenjem nisam bio zadovoljan. U novinskom napisu u «Glasu Istre» od ovih dana ispada da nisu bila planirana nikakva sredstva za tu namjenu, jer se doraduje Odluka o trošenju tih sredstava, pa dok se ne donese Odluka, nisu nam potrebna ni sredstva. Neću komentirati ovakvo objašnjenje. No, takvo razmišljanje nije dobro. Znam da u gradu postoji više problema kada se radi o obnovi fasada. Tu je pitanje privatnika koji imaju svoje kuće, koji imaju svoje stanove u zajedničkim zgradama i teško je s njima se dogovoriti kako da oni učestvuju u radu obnove fasada. No, to je stvar koja se treba dogovoriti, trebaju se naći rješenja, pa i građanima, koja bi oni mogli prihvatiti.

Činjenica je da grad loše izgleda, mnoge zgrade nisu dirane zadnjih 50 godina. Kada idete gradom dignite pogled od ceste prema gore i bit će sve jasno. Još nije kasno i za ovu godinu da se nešto učini. Može se dovršiti i ta odluka i rebalansom Proračuna naći sredstva te konkretno početi rješavati to pitanje.

Molim Gradonačelnika da se očituje o tome i načinima kako Grad kani rješavati tu problematiku.

Lokalna zajednica, čiji grad u Proračun izdvaja preko 300.000,000,00 kuna, mora iznaći sredstva i načina kako popraviti i uljepšati lice grada u kojem se ljudi moraju ugodno osjećati.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Izvolite gospodine Gradonačelniče, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Uvaženi gospodine predsjedniče, cijenjene vijećnice, cijeni vijećnici, dobar večer svima, buona sera a tutti !

Drago mi je da ste postavili pitanje uređenja fasada, jer je upravo odluka ove gradske uprave bila u definiranju prioriteta rada u mandatnom razdoblju. Znete vrlo dobro da smo većinu financijskih sredstva usmjerili u uređenje gradske infrastrukture, počevši od izgradnje gradske kanalizacije. Započela je sanacija Kaštijuna. Meni je drago da su poduzetnici uvedeni u taj rad, normalno, sukladno provedenom javnom natječaju. Isto tako odlučili smo se za nastavak izgradnje prometnica, izgradnje kapitalnih objekata. Jedna od aktivnosti, za koju se gradska uprava zauzela, to je uređenje pročelja, odnosno kako ih nazivamo, fasadama. Mislim da ipak u Proračunu za 2008. godinu postoje rezervirana sredstva za tu namjenu. Konkretno, radi se o zgradi nasuprot Gradske palače. Ali, isto tako u razgovorima sa Turističkom zajednicom i u razgovorima sa našim JTD Castrum 97 d.o.o., dogovorili smo moguće modele, gdje bi se Grad uključio u participiranje sredstava i iznalaženju modela, kako bi u onom dijelu gdje se odnosi na privatne vlasnike zgrada i imovine, na neki način, njih ipak stimuliralo za uređenjem pročelja, kako bi nam grad ljepše djelovao.

Ja sam siguran da će se uvažiti moj prijedlog, da možda zajedno o tome sjednemo sa navedenim osobama, pa da vam se iznese taj program, a ujedno to će sigurno biti i jedna od točaka dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća Grada Pule.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Radiću, da li imate dopunsko pitanje

/M. Radić: Nemam/.

Slijedeća je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja vijećnica Darija Božac.

Izvolite, imate riječ

DARIJA BOŽAC:

Dobar večer svima.

Ja bih svoje prvo pitanje uputila direktoru Tržnice, gospodinu Veljku Mirkoviću.

Zanima me:

-zbog čega ste, gospodine direktore, poskupili (povećali) cijene usluga najma na tržnici,
-da li ste kada ste donosili tu Odluku razmišljali o tome da će u ovom novom valu poskupljenja to vrlo teško pasti na financijski budžet naših sugrađana i zanima me:

-da li ste vodili računa o tome da je Pula poznata po najskupljim cijenama voća i povrća uopće na zelenoj tržnici

Budući da ste sve svoje odluke do sada objašnjavali na način da Grad ima politiku da u tim povećanjima cijena štiti socijalno najugroženije, zanima me:

-kako mislite ovdje zaštititi socijalno najugroženije, kojima će se na kraju krajeva, povećati ta cijena i povećanje cijene zakupa će se odraziti na cijenu voća i povrća na samoj tržnici.

Svoje drugo pitanje uputila bih pročelnici Upravnog odjela za kulturu, gospođi Klari Udovičić.

Svjedoci smo da se počelo obnavljati Pulsko kino, a mene konkretno zanima, vezano za ogromni reklamni pano, koji se nalazi na zgradi kina,

-tko je dao odobrenje za postavljanje ovakvog reklamnog panoa, budući da to sada prvi puta vidimo u našem gradu,

-koliko je Grd Pula ili Javna ustanova Pula Film Festival prihodovala od ovakve vrste oglašavanja.

Zahvaljujem.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Na prvo pitanje gospođe Darije Božac, odgovorit će direktor Tržnice, gospodin Veljko Mirković. Izvolite, imate riječ.

VELJKO MIRKOVIĆ:

Dobar večer svima.

Za povećanje cijena na tržnici jedini razlog je bio što Društvo jednostavno nije moglo osigurati financijsku stabilnost, posebno tekuću likvidnost. Cijene su praktično bile podignute samo za one usluge koje su činile 45 % ukupnog prihoda. Nisu podignute sve cijene usluga. To je jedno.

Druga stvar: da li će te cijene utjecati na povećanje cijena.

Treba reći da je tržnica jedan specifičan objekt, gdje se cijene formiraju isključivo na temelju ponude i potražnje.

Od povećanja cijena od početka mjeseca, pa do danas, koliko smo mi pratili, cijene se nisu povećale. Isto tako mišljenja sam da se cijene, kada bi Društvo i moglo vratiti cijene ili po nekim drugim nižim cijenama ponuditi naše usluge, da bi se cijene pretežno formirale na način na koji sam rekao.

Praktički jedini razlog povećanja cijena je bio što Društvo ne može osigurati financijsku stabilnost, posebno tekuću likvidnost. To je bio osnovni element za povećanje cijena.

Toliko. Ako imate još koje pitanje, spreman sam na njega odgovoriti.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Na drugo pitanje vijećnice Darije Božac, odgovorit će gospođa Klara Udovičić, pročelnica Upravnog odjela za kulturu.

KLARA UDOVIČIĆ:

Dobar večer svima.

Pokušat ću odgovoriti na drugo pitanje.

U četvrtak imamo sjednicu Upravnog vijeća JU Pula Film Festivala, ja ću od ravnateljice JU Pula Film Festival, dobiti točne podatke, pa ako hoćete možemo vam i pismeno odgovoriti. Međutim, T- COM je glavni sponzor Pula Film Festivala, odnosno našeg Filmskog festivala. Znam da je potpisan jedan ugovor sa T- COM-om, gdje je taj reklamni pano dio sponzorstva. Sada ne mogu točno reći koja je to cifra. Međutim, ja ću vam pismeno odgovoriti.

Pitanje dozvole za postavljanje panoa.

Kino je gradsko. Radi se fasada. I to je meni se čini, jedno uljepšavanje gradilišta. Između ostalog, tu je i neka zarada sigurno, ali to ću vam pismeno odgovoriti. To je zaštitna skela.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospođa Božac, izvolite, imate riječ.

DARIJA BOŽAC:

Imam dopunska pitanja.

Prvo je za direktora Tržnice. Koliko mene sjećanje služi Tržnica je JTD koje je poslovalo pozitivno u 2005. godini. U tom dijelu odgovora ne vidim baš neko uporište za povećanje cijena.

Što se tiče uljepšavanja grada i izdavanje dozvole za ovaj vid oglašavanja, mislim da su ipak neke dozvole potrebne. Možda to pročelnica ne zna, odnosno nije upoznata s tim dijelom, jer u svim drugim većim gradovima potrebne su i posebne dozvole i taj oblik reklamiranja se posebno naplaćuje.

A što se tiče uljepšavanja, u drugim većim europskim gradovima na takvu fasadu nacrtaju neku sliku, ne stave T- COM niti neku drugu privatnu firmu. Možda se ta fasada mogla uljepšati na neki drugi način, a ne sa reklamom mobilne telefonije.

Molila bih, ako možete, da mi dostavite ugovor.

DENIS MARTINČIĆ:

Gospodine Mirkoviću, imate li potrebe za odgovor na dopunsko pitanje ?

/V. Mirković: Nema /.

Slijedeći je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja vijećnik Bruno Langer.

Izvolite, imate riječ.

BRUNO LANGER:

Lijep pozdrav svima.

Ja bih imao prvo pitanje, možda i prijedlog, pod prvo.

U ožujku mjesecu prošle godine Mjesni odbor Stoja poslao je Gradskom poglavarstvu prijedlog za osnivanje Javne ustanove Kupalište Stoja – Valkane. Taj prijedlog je u travnju mjesecu podržalo i Društvo osoba sa tjelesnim invaliditetom i do dana današnjeg, iz Mjesnog odbora i Društva tjelesnih invalida, su mi rekli da nisu dobili odgovor, pa predlažem Poglavarstvu da to razmotri, jer su ta dva kupališta ipak trebala biti javne ustanove ili jednoj od javnih ustanova se priključiti. To je moj osobni prijedlog i razmišljanje, jer oni čine jednu tradiciju, jednu kulturu ovoga grada, a obzirom na trendove sa zemljištima, barem ostavimo to kao nužnu potrebu i kao javno kupalište za građane ovog grada.

Drugo je pitanje Kaštijuna, koje već godinu dana postavljam.

Studija Kaštijuna se odnosi na novih 35,5 ili 36,5 hektara i nikako nije bila predmet te studije, postojeća rupa, u koju već stoljećima bacamo smeće. I dakako da je to za osudu, jer to čak u Africi više ne rade, i da ovaj grad sa tri tisućljetnom tradicijom treba imati zbrinjavanje otpada. Međutim, pobuna je građana da to bude u srcu turizma i da mnogi ljudi, koje sam pitao, ne znaju najosnovniji podatak, da će doista svo smeće iz cijele Istre dolaziti na Kašijun. To ljudi ne znaju, pa radi javnosti to ponavljam. Dakle, bilo je niz prezentacija. Na prvoj koja je bila, na FET-u sam bio, koju je otvorio gospodin Župan, bio je i gospodin Gradonačelnik. Ja sam, uz mladu kolegicu iz vladajućih, bio jedini vijećnik koji je tamo bio i mogu vam reći da sam bio iznenađen sa svim onim što sam tamo čuo, pa bih ponovio da to i javnost zna.

Prvo je prezentiran model izgradnje zbrinjavanje otpada u Celju, u Sloveniji, bili su prisutni predstavnici Celja, predstavnici Holcima i Europske banke. Dakle, ništa čudno, da nije bilo govora o onome što se nije ni Zelena Istra ni nitko tamo od prisutnih složio da to bude MBO – mehaničko biološka obrada opada.

Ali ja ne bih sada govorio o ekološkom aspektu, nego da je u travnju mjesecu prošle godine u Istarskoj županiji, u prisustvu direktora Republičkog zavoda ili Odjela za zaštitu okoliša, gospodina Mladinea, rečeno da će to koštati 225 mil. kuna, što je ekvivalent 30 milijuna €.

Dakle, završit ću misao. Na sjednici 22. prosinca rečeno je da će to koštati 50 milijuna €.

Kako je to nabujalo za 7 mjeseci za 20 milijuna €, a 50 milijuna € je vrijednost jedne bolnice. Odgovor, molim.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Gradonačelnice, izvolite, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Uvaženi vijećniče Langer, zahvaljujem na pitanjima. Dobili smo inicijativu Mjesnog odbora Stoja vezano za osnivanje JU, koja bi gospodarila upravo kupalištima Stoja - Valkane. Intencija je Grada Pule da to i nadalje za uvijek budu javna kupališta otvorena za građane. Međutim, mišljenja smo, obzirom da obavljanje te djelatnosti, i da bi se, pogotovo, na Stoji obavljati cjelogodišnja djelatnost, koja ne bi bila orijentirana samo na kupališnu sezonu i moguće je naći upravo zainteresirane gospodarstvenike, koji bi bili voljni uložiti svoj novac, na taj ne opteretiti Gradski proračun, i putem jedne koncesije, govorimo o režimu koncesije, najma, osigurati kvalitetno upravljanje tim kupalištima. Vi vrlo dobro znate da je u tijeku cijela ta procedura, prvenstvo, oko određivanja samih granica pomorskog dobra, što je jedan od preduvjeta, i to je upravo bio razlog zbog čega je ova gradska uprava bila nužna raskinuti dva postojeća ugovor, koja su bila zaključena negdje u travnju mjesecu 2005. godine, znajući da je Grad tada ponudio nešto na natječaj čega nije bio vlasnik. Bili smo primorani te ugovore raskinuti, prije svega, ugovorne pravne osobe s druge strane nisu apsolutno poštivale svoj dio ugovora, u jednom dijelu to nisu ni bili u mogućnosti, kao što sam i rekao, jer samo područje pomorskog dobra nije bilo definirano. Intencija je nakon utvrđivanja pomorskoga dobra, raspisati transparentan javni natječaj sa kvalitetnim instrumentima osiguranja ponuditelja, kako bi se na predmetnom natječaju ocijenili programi i kako bi se to u konačnici realiziralo.

No, isto tako želim napomenuti i da znajući da je potrebno uređivati ta područja i da ovaj grad prihoduje određena sredstva od koncesijskih odobrenja, mi smo u Gradskom proračunu predvidjeli sredstva i povjerali, prije svega, skrb o redu i nekakvoj čistoći na tom području, našem Gradskom poduzeću Pula Parkingu.

Što se tiče pitanja koje se odnosi na Kaštijun, prije svega, želim istaknuti da će Grad Pula organizirati zainteresiranim vijećnicima, zainteresiranim predsjednicima Mjesnih odbora, jedno studijsko putovanje, gdje će imati prilike vidjeti kako jedno takvo postrojenje u životu izgleda, kako funkcionira i koji je njegov utjecaj na okoliš.

No, slobodan sam istaknuti da pitanje Kaštijuna nije pitanje od jučer. Prve studije i razgovore na području ove županije, Istarske županije i Primorsko-goranske su rađene još 1992. do 1994. godine. Vjerojatno je ključna godina 2002., kada je usvojen Prostorni plan Istarske županije, i kada su sve jedinice lokalne samouprave, svi gradovi i sve općine dale svoju suglasnost na takav plan i utvrdile da je Kaštijun centralno mjesto za odlaganje otpada Istarske županije. I tada je isto tako utvrđena tehnologija obrade otpada – MBO – mehaničko biološka obrada.

Isto tako ova država je donijela određene smjernice kada govorimo o zbrinjavanju otpada i isto tako da ona regionalna odlagališta, koja prihvate takvu tehnologiju, mogu aplicirati zahtjeve prema Fondu za sufinanciranje takvoga projekta.

Vi vrlo dobro znate da danas na području Europe i svijeta postoje u principu dvije mogućnosti zbrinjavanja otpada. Jedna je termička ili kako je popularno nazivamo spalionica otpada, a drugo je, defakto, mehaničko biološka obrada.

Vjerujem da ćete, nakon što budete imali prilike posjetiti i vidjeti jedno takvo postrojenje kako djeluje, imati puno upita i nedoumica na licu mjesta i razjašnjeno i da će nam to svima skupa pomoći u daljnjem radu.

No, kada govorimo o centralnom mjestu za gospodarenje otpadom ili centralnim odlagalištem, morao sam istaknuti ovu vremensku dimenziju, ovu vremensku proceduru, jer to nije pitanje koje je pokrenuto jučer. Ono što možemo reći da je bilo koncem 2007. godine, to je Studija utjecaja na okoliš, koja je bila javna, koja ima obvezu, obzirom da se Kaštijun nalazi samo na području Grada Pule, biti držana samo u gradu Puli. No, upravo radi transparentnosti i interesa javnosti, Studija je prezentirana i u Općini Medulin, i to nakon zahtjeva građana i ponovljena.

Nema se tu što skrivati. Ovaj proces traje dugi niz godina i siguran sam da će se konačna cijena znati nakon što budu provedeni svi javni natječaji, a ukoliko bude i projekt IPE sufinancirao izgradnju ovog odlagališta, tada će i natječaji morati biti provedeni po kriterijima Evropske unije odnosno to će biti međunarodni natječaj.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Langer, imate riječ za dopunsko pitanje.

BRUNO LANGER:

Imam dopunsko pitanje i onda ću reći da se kao gradski vijećnik, kojeg su građani izabrali u ovo Vijeće, osjećam doista diskriminirano, jer slušam mladog Gradonačelnika, koji bez vremenskog limita, sukladno Poslovniku koji ste vi izglasali, može lamentirati do mile volje, a vi ćete sada reći meni da mi je isteklo vrijeme. Ja ću vam reći da će vama za godinu dana isteći vrijeme, jer ulazimo u izbornu godinu, gospodo, kako se vi ponašate.

Što se tiče Kaštijuna, u Općini Medulin, čovjek koji je pročelnik za zaštitu okoliša, glasao je protiv. Gospodin Darko Lorencin, kao potpredsjednik Općinskog vijeća Medulina, glasao je protiv, a vi gospodo, vi četvero koji vladate ovim gradom, izvolite se prema građanima Pule odrediti. Vi imate Poglavarstvo, kojim vi upravljate, 4 su subjekta koji vladaju gradom, kažite javno i glasno, to je političko pitanje, hoćemo li ili nećemo Kaštijun. Iz svega vidimo da hoćete Kaštijun, i ja hoću i sigurno neću trošiti novac poreznih obveznika, jer sam bio u gradu Atlanti 5 puta. Vježbao sam blizu u centru grada, kilometar od kokakolinog nebodera kamo se zbrinjava otpad, ali ne na ovaj način. Tamno nema ni dima, ni vatre, ni ničega. Tako se vrši 100 postotna reciklaže. Prema tome čovjek sam koji putuje svijetom i osim što sviram po gitari, kao što kaže vaš Župan, bilo bi bolje da ja lupam po žicama, ja nešto i gledam, pa i prenosim ovdje ovdašnjoj javnosti.

Slažem se s vama, ali je pitanje koliko će to koštati, jer mi moramo znati da se tamo u travnju mjesecu spominjalo da će biti javno – privatno vlasništvo. Spominjalo se, nemojte klimati glavom da nije, nemojte da vam izvadim novine.

Prema tome tamo se govorilo o tome i pitanje je, ja ću vam reći tko će na kraju cijenu platiti. Vi morate iznijeti biznis plan koliko će to koštati.

/D. Martinčić: Isteklo vam je vrijeme).

Samo da završim misao.

Morate iznijeti plan, da mi vidimo koliko to košta u lipu i koliko će koštati tona jednog na takav način zbrinutog otpada, jer će to nažalost ljudi iz ovoga grada, umirovljenici koji jedva preživljavaju, morati plaćati. Ne mi, vi ili ja, jer neće nikakve subvencije biti, jer živimo u kaos kapitalizmu, u užasnom jednom sustavu.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Slijedeći je na redu vijećnik Veljko Zenzerović.

Izvolite, imate riječ.

VELJKO ZENZEROVIĆ:

Dobar večer svima.

Ja bih postavio jedno pitanje Gradonačelniku.

Moram reći da sam to već pitao, ali vidim da se ništa ne pomiče, pa mi možda Gradonačelnik nešto bolje može reći o dinamici provedbe Zakona o sigurnosti prometa na cestama, koji je donijet 2004. godine, i odnosi se na prijenos ovlasti na jedinice lokalne uprave i samouprave. Obzirom da znamo da je prilično kaotično stanje na području grada i da bi zaista trebalo nešto poduzeti da se konačno počne razmišljati o tom prijenosu ovlasti, što mi Gradonačelnik o tome može reći.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Izvolite gospodine Gradonačelniče, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Poštovani vijećniče Zenzeroviću, ja sam upoznat činjenicom da je 1. siječnja stupila na snagu jedna nova Uredba, koja ipak detaljnije opisuje mogućnost preuzimanja tih ovlasti. Zadužen je pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu da pripremi Izvješće za Poglavarstvo i čim ga budem dobio bit ću slobodan ga proslijediti vama.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Izvolite gospodine Zenzeroviću, imate riječ.

VELJKO ZENZEROVIĆ:

Samo kratak ispravak.

Točno je da su ova dva Pravilnika stupila na snagu, ali 15. siječnja, a ne 1. siječnja.

DENIS MARTINČIĆ:

Slijedeći je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja vijećnik Livio Bolković.

Izvolite, imate riječ.

LIVIO BOLKOVIĆ:

Lijep pozdrav svima. Ja bih imao dva pitanja.

Prvo pitanje odnosi se na trenutnu investiciju, izgradnju kanalizacije po sustavu MEIP odnosno rekonstrukciju odvodnje fekalnih i oborinskih voda u Flacijusovoj ulici. Očito je da ta investicija ne ide onako kako je to bilo predviđeno. S obzirom da smo u proteklih nekoliko mjeseci imali niz različitih informacija, kako sa strane direktora Pula Herculanea, tako i od strane gospodina Gradonačelnika, bojazan da to neće biti zgotovljeno do početka turističke

sezona, nakon toga informacije da će to ipak biti, razne također informacije vezano za dodatne radove koji će poskupiti tu investiciju, želio bih postaviti pitanje, ako to zna gospodin Gradonačelnik, može on odgovoriti, ako ne može direktor Pula Herculanee:

- da li se konačno sada ovdje može reći što će biti s tim radovima u Flacijusovoj ulici,
- da li će oni biti gotovi do početka turističke sezone ili neće, i
- kakva su trenutno sada saznanja vezana za povećanje te investicije i koliko će ta investicija koštati više od onoga što je bilo planirano troškovnicima, odnosno onoga što je dobiveno u samim natječajima.

Drugo pitanje bih postavio isključivo direktoru Pula Herculanee i vezano je za povećanje cijena.

I mi smo u nekoliko navrata upozoravali ovdje na ovom Gradskom vijeću i zaista nismo očekivali da će doći do povećanja cijena komunalnih usluga u gradu. Očekivali smo upravo suprotno, s obzirom da je Grad Pula u prošloj godini, zahvaljujući novom Zakonu i preusmjeravanju poreza na dohodak prihodovao, po nekim procjenama, između 30 i 40 milijuna kuna više, očekivali smo da će cijene ići na dolje, a ne na gore. Nažalost, dogodilo se upravo suprotno. Po mom sudu objašnjenja koja smo dobili danas na sjednici Gradskog vijeća od nekih direktora javnih poduzeća, za mene apsolutno nisu uvjerljiva, dapače, mislim da ni za jedno povećanje cijena nije dano adekvatno objašnjenje. Ali ja bih insistirao upravo na povećanju cijene odvoza smeća u gradu Puli, koji je povećan, čuli smo ovdje danas, za 44%. Ja bih zaista volio čuti, da mi direktor objasni i da obrazloženje iz kojih razloga je ta cijena povećana. Ako uzmemo u obzir činjenicu i ako znamo da je prethodne godine, 2006. godine, po završnom računu i usvajanju Izvješća o poslovanju Herculanee, imali smo prilike vidjeti, da je djelatnost odvoza smeća ostvarila prihod od preko 14 milijuna kuna, i da je upravo ta djelatnost, odvoz smeća, ostvarila dobit, jedna od rijetkih djelatnosti Herculanee, koja je ostvarila dobit od preko 2 milijuna kuna.

/D. Martinčić: Isteklo vam je vrijeme/.

Isteklo mi je vrijeme, ali dozvolite da završim misao i da konkretnije formuliram pitanje.

Jasno je da su građani do sada plaćali veću cijenu odvoza smeća nego što su to trebali činiti, jer je ta djelatnost u plusu, ostvarila je dobit 2 milijuna kuna. Umjesto da se ta cijena smanji ona se sada povećala za 43 % - 44 %, što je dodatnih 7 milijuna kuna što će se ubrati od građana grada Pule od strane Herculanee uz amen Poglavarstva ovoga grada.

Zanima me:

- koji je argument koji je vas motivirao za to povećanje cijena.

DENIS MARTINČIĆ:

Shvatili smo vaše pitanje i dao sam vam dosta vremena da postavite pitanje.

Gospodine Gradonačelnice izvolite, imate riječ.

Vi ćete odgovoriti na pitanje vezano za kanalizaciju.

BORIS MILETIĆ:

Zahvaljujem na postavljenom pitanju.

Mogu sigurno konstatirati da je izgradnja kanalizacije u starogradskoj jezgri bilo kojeg grada, pa tako i grada Pule, jedan pravi izazov, ali mislim da smo se vrlo jasno odredili što želimo učiniti u ovom mandatu, a između ostalog to je nastavak izgradnje kanalizacije.

No, krenimo redom.

Sigurno da postoje problemi u investiciji. Vi vrlo dobro znate da smo mi kao gradska uprava dužni poštivati sve zakonske propise, uključujući i onog koji definira zaštitu kulturnog naslijeđa, kulturnih dobara. I istina je da se zahtjevi, koje pred nas nadležni Konzervatorski odjel upućuje, odnosno pred samoga investitor, ipak nešto i mijenjaju. Vrlo dobro znate da je jedan od uvjeta bio istraživanje takozvanog drugog sektora, gdje je pronađen antički bedem i sarkofag do dubine od 6 metara, da se neće dozvoliti rekonstrukcija toga antičkog bedema,

već da će biti potrebno izmijeniti projekt ili izmjestiti cijevi, cijevi provući ispod, pa izgraditi novu crpnu stanicu, koja će onda tu kanalizaciju pumpati itd., itd., do sjednice Vijeća za kulturna dobra, koje je ipak definirao drukčije uvjete.

/L. Bolković: Ja to uopće nisam pitao gospodina Gradonačelnika/.

/D. Martinčić: Gospodine Bolkoviću, molim vas, nemojte dobacivati iz klupe.

Gospodine Gradonačelnice, nastavite ! /.

Hvala lijepa.

Uvjeti su se izmijenili i mi smo dužni istražiti taj sloj u 4 sonde do dubine 2 metra, gdje se pretpostavlja da je sterilni sloj, i nakon toga nadležno Vijeće za kulturna dobra je odobrio djelomičnu razgradnju antičkog bedema kuda bi sama cijev kolektora trebala i proći.

No, sve to skupa u odnosu na projekt koji je sastavljen ranije, za kojega su ishodovane sve potrebne dozvole, između ostalog, mijenja i tehnologiju zaštite same jame. Obzirom da je to područje nasipa, obzirom da je to pri izradi i kopanju došlo se do razine vode, razine mora, a uvjet arheologa je rad u suhom, potrebno je crpiti vodu i na taj način izmijeniti samu tehnologiju zaštite jame, i ne dozvoliti da se u gradu Puli desi bilo kakav poremećaj na gradilištu. Znaite vrlo dobro da je u neposrednoj blizini same trase zgrada Pošte, koja je izgrađena na pilotima. Potrebno je na drugi način zaštititi samu jamu kako ne bi došlo do urušavanja.

Obzirom da su to uvjeti koje mi moramo poštovati, jer nas na to primorava prije svega zakon, a i želimo sačuvati kulturnu baštinu ovoga grada, investitor je naručio novi projekt zaštite same jame. Ono što danas možemo reći da će to zasigurno poskupjeti, no koliko će biti skuplje to ćemo moći znati po provedenom natječaju, ali ono što smo se usuglasili i gradska uprava i investitor Pula Herculanea, da je nama prvi prioritet osigurati promet obzirom da nam dolazi turistička sezona. Sutra upravo imamo sastanak sa direktorom projekta Jadran, znači Hrvatskih voda, koji isto tako provodi sve natječaje, jer upravo putem njih je išao i zajam Svjetske banke i siguran sam da ćemo sutra imati vrlo jasno definirane rokove što će se u ovoj fazi radova okončati, a koji dio će biti pušten za jesen ili neko drugo razdoblje, jer danas sa sigurnošću možemo reći da do 6.mjeseca cijela trasa neće moći biti izgrađena kako je projektom bilo planirano. Stoga, nakon sutrašnjeg sastanka, moći ću vam reći vrlo jasno definirane rokove. No, mislim da su ovo objektivne okolnosti koje su utjecale na promjenu same faze izvođenja ove investicije.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Riječi ma direktor Pula Herculanee, gospodin Igor Stari.

IGOR STARI:

Zahvaljujem na pitanju.

2005. godine je djelatnost Čistoće, ako ste pogledali godišnje Izvješće, a vjerojatno ste raspravljali o njemu, je poslovala s gubitkom od 1.900.000,00 kuna.

/L. Bolković: 2006. godine/.

Samo malo. 2006. godine je djelatnost Čistoća po rezultatima koji su prikazani, poslovala s dobitkom i to je istina, ali unutar tih prihoda izlistani su izvanredni prihodi u visini od 4 milijuna kuna i nešto. To su izvanredni prihodi. A izvanredni prihodi napravljeni su na način da su se vršile nagodbe s raznim kupcima, što znači da su se stara potraživanja, papirnato, jednostavnim riječima, prenijela u nova potraživanja i to se definira kao prihod, u razini od 7.100.000,00 kuna. Mi više nemamo prostora za niti papirnato prikazivati izvanredne prihode, što znači da Pula Herculanea u 2006. godini nije prikazala izvanredne prihode od 7.100.000,00 kuna sa gubitkom koji je prikazala od 900.000,00 kuna, bi ukupan gubitak bio 8 milijuna kuna.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Zahvaljujem.

Gospodine Bolković, dopunsko pitanje.

LIVIO BOLKOVIĆ:

Nemam nikakvo dopunsko pitanje, nego imam komentar.

Nažalost, ja nisam dobio odgovor gospodina Gradonačelnika, ali je Gradonačelnik dobio s vaše strane pravo da lamentira i priča o onome što ga ja nisam pitao.

Što se tiče ovog drugog odgovora, meni je drago da je direktor Herculane priznao da će se gubitak Herculane, koliko je sada ovdje rekao od 7 milijuna kuna, da će se direktno naplatiti od građana ovoga grada kroz cijenu povećanja odvoza smeća. Točno, otprilike preko 7 milijuna kuna, će se ubrati građanima i time će se sanirati minus u poslovanju poduzeća Herculane. Još bih dodao na kraju da je zaista ovakav način, po mom sudu, frustrirajući za nas vijećnike. Kao što vidite, mi imamo usko limitirano, ne 5 minuta, kao što smo imali prije, nego 3 minute na vijećnička pitanja, a oni koji odgovaraju na pitanja mogu pričati koliko god hoće, neovisno o tome da li se drže ili se ne drže teme. Stoga mislim da bi zaista trebalo u dobroj vjeri, u dobrom duhu ovoga Gradskoga vijeća, da promijenite malo politiku funkcioniranja, jer vijećnici u ovom Gradskom vijeću su zaista u drugom planu. Mi koji postavljamo vijećnička pitanja i raspravljamo, mislim da smo zapravo frustrirani. Strogo mjerite 3 minute...i dovodite nas u jedan neravnopravan položaj u našem Gradskom vijeću.

/D. Martinčić: Prošlo vam je vrijeme/

DENIS MARTINČIĆ:

Isteklo vam je vrijeme.

Gospodine Stari izvolite, imate riječ.

IGOR STARI:

Nije istina da će se 7 milijuna kuna gubitka stvoriti u djelatnosti Čistoće. 7 milijuna kuna je ukupan gubitak na razini cijele Herculane.

/L. Bolković: Cijenu ste povećali za 44 %, to vam je 7 milijuna kuna i 7 milijuna kuna to vam je 14 milijuna kuna/.

Nije istina. Krivo ste rekli.

/L. Bolković: Odgovorite što je krivo/

7 milijuna kuna je gubitak koji je bio ostvaren na nivou cijele Herculane.

/L. Bolković: 14 milijuna kuna je prihod.../.

/D. Martinčić: Gospodine Bolković, on vam ne može odgovoriti ako mu vi upadate u riječ. Vi biste htjeli da vam da odgovor prije nego što odgovori/.

/L. Bolković: Ako ćemo tako.../

DENIS MARTINČIĆ:

Gospodine Bolkoviću, **dodjeljujem vam opomenu.**

/L. Bolković: Pa pustite čovjeka da odgovori na pitanje/.

/B. Langer: Profesore, nervozni ste/.

/L. Bolković: On hoće da odgovori na pitanje, a vi mu ne date da odgovori/.

/D. Martinčić: Gospodine Stari, nastavite/.

IGOR STARI:

Odgovorit ću vam pismenim putem.

DENIS MARTINČIĆ:

Slijedeći je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja vijećnik Damir Medančić.

DAMIR MEDANČIĆ:

Dobar večer svima !

Ja ću opetovano postavljati pitanje u svezi GUP-a. Ne znam da li ima sjednice Gradskog vijeća na kojoj nisam to pitanje postavljao i zadnji puta sam rekao da smatram neopravdanim takvo odugovlačenje sa donošenjem GUP-a.

Sada ću navesti još jednu stvar u nizu tog odugovlačenja i molit ću vas za neke odgovore. Dana 6.11. prošle godine rješenjem Ministarstva ukazane su nepravilnosti, naloženo je da se te nepravilnosti otklone izradom takvog konačnog prijedloga, koji će na javnoj raspravi proći tu proceduru.

Gradsko poglavarstvo je 22.11. donijelo Zaključak o ponavljanju postupka u kojem je rečeno da će izrađivač plana, dakle Urbis 72 otkloniti te nedostatke iz rješenja. I ima jedna točka 5., da će se ostali elementi vezani uz provođenje ponovljenog postupka javne rasprave utvrditi posebnim zaključkom. To je bilo u 11. mjesecu prošle godine. Sada me zanima taj poseban zaključak. On se vjerojatno odnosi na to da li ćete odabrati varijantu ciljane javne raspre ili sveobuhvatnu javnu raspravu po pitanju GUP-a.

Moje pitanje glasi:

- zašto se još uvijek čeka gotovo 3 mjeseca da se raspiše javna rasprava,
- da li je greška u tome da izrađivač plana nije izvršio svoje obveze prema nalogu Ministarstva ili prema nalogu Grada, i
- da li će i kada biti raspisana javna rasprava, i vezano za to zanima me:
- vaša procjena kada će taj GUP, u jednoj od tih varijanti koje ćete donijeti na Poglavarstvu, biti na sjednici Gradskog vijeća, jer u Programu rada Gradskog vijeća Grada Pule, koji danas imamo na dnevnom redu, piše da će se GUP usvajati u lipnju - srpnju, pa me zanima
- da li ćete to ostvariti i
- da li mislite da će zaista do lipnja mjeseca biti gotova jedna takva javna rasprava i volio bih da kažete, po vašem mišljenju, tko je odgovoran što se opet odugovlači sa GUP-om u toj proceduri

Drugo pitanje je vezano za sportsku dvoranu Osnovne škole Stoja.

To je opet jedna neodgovornost Grada i ljudi koji vode ovaj Grad, u smislu da je tehnički pregled zakazan, koliko ja znam, međutim postoje određeni nedostaci, a to su plinske instalacije koje nisu spojene, to su nažalost i takve sitnice, kao što je nemogućnost da se dovede izvođač koji može napraviti mehanizam za spuštanje koševa u dvorani. Ja znam da Grad nije u neposrednom odnosu sa Ministarstvom odnosno da Grad nema ugovor sa glavnim izvođačem, ali Grad plaća sva prekoračenja i Grad, bez obzira na te formalne stvari, mora imati osobu, mora netko u ovom Gradu znati zašto se toliko čeka da se ta dvorana dade djeci na raspolaganje i sportašima u ovom Gradu na uporabu.

Molim vas, ako mi možete i pismeno dokazati:

- što je Grad poduzeo prema glavnom izvođaču,
- i da mi kažete, po vašem mišljenju, ili odgovorite,
- tko je kriv za tako neopravdano odugovlačenje,
- da li ćete poduzeti mjere da putem Ministarstva odnosno i Srednje škole, netko plati penale za zakašnjenje zbog toga što dvorana još uvijek nije puštena u promet.

Evo, toliko. Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Gospodine Gradonačelnice izvolite, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Zahvaljujem vam na postavljenim pitanjima.

Definitivno je da je GUP jedan od najbitnijih akata koje bi upravo ovo Gradsko vijeće u ovoj godini trebalo izglasati. Samo želim jasno reći da je nakon nalaza Urbanističke inspekcije izrađivač u suradnji s našim službama uklonio nepravilnosti, da je pojedine odredbe trebalo usuglasiti sa novim zakonom, jer je novi zakon stupio na snagu. Trebamo isto tako reći da je po novom zakonu GUP, kao takav plan, više ne postoji i da je tu bilo dosta nedoumica koje je trebalo usuglasiti sa samim nadležnim Ministarstvom kako nam se ne bi desilo da opet zbog nekog formalnog razloga naiđemo na prepreke kada budemo trebali donositi sam plan nakon utvrđivanja konačnog prijedloga.

Mene veseli da imamo upravo na Gradskom poglavarstvu, naredni četvrtak, na dnevnom redu Odluku o pokretanju javne rasprave. Nakon objave javna rasprava će biti otvorena. Organizirat ćemo i javnu prezentaciju.

I ono što sam rekao u studenom mjesecu, ja i danas stojim pri tome, smatram da trebamo održati sveobuhvatnu javnu raspravu o cijelom planu, ne samo ciljani dio koji nam je Ministarstvo naložilo, upravo zbog prevelikog proteka vremena od posljednje održane javne rasprave, kako bi na taj način ipak još jednom raspravili o cijelom GUP-u.

Ja očekujem, ukoliko svi budemo radili maksimalno, da ćemo na vrijeme sve to uradi, ali isto tako moram se u jednom dijelu ograditi. Vi znate da u procesu donošenja bilo kojeg plana je potrebo ishodovati suglasnosti nadležnih tijela, nekoliko ministarstava i drugih službi, da u tom dijelu ovisimo upravo o njihovoj brzini i njihovoj funkcionalnosti. Prisjetimo se da smo sa Prostornim planom od konačnog prijedloga, pa do samog izglasavanja u prosincu mjesecu 2006. godine, prošlo je otprilike 11 mjeseci. Vjerujem da je ovdje to moguće napraviti brže, a tome govori u prilogu da smo prošlog ljeta, kada smo uputili konačni prijedlog nadležnim ministarstvima, do studenog mjeseca imali sve povratne informacije, uključujući suglasnosti i Zavoda za prostorno planiranje Istarske županije, Ministarstva kulture, Hrvatskih voda, osim dijela Ministarstva zaštite okoliša i prostornog uređenja, koje je zbog inspekcijskog nadzora neko vrijeme duže trajala njihova suglasnost, na kraju su nam uvjetovali da moramo određene korekcije napraviti. Mislim da sam to obrazložio i da danas nije potrebno ponovno o tome raspraviti.

Kao što sam naveo, ukoliko svi budemo maksimalno radili, vjerujem da je do polovice ove godine to moguće i odraditi.

Što se tiče same sportske dvorane na Stoji, definitivno sam jedan od najviše zainteresiran da se što prije ta dvorana stavi u funkciju. Znam kada je izgrađena, ali isto tako drago mi je da ste to i vi rekli da samu investiciju vodi nadležno Ministarstvo, da je ova gradska uprava preuzela određene ugovorne obveze koje uredno poštuje. I isto tako da smo mi napravili maksimum svojih obveza, pa i više od toga, jer smo upravo iz Gradskog proračuna financirali troškove izgradnje priključaka, koji u niti jednom ugovoru nisu bili definirani i nigdje nije izričito stajalo da je to obveza Grada Pule. Preuzeli smo to na sebe, izvršili smo svoju obvezu, upravo zato jer se dvorana nalazi u Gradu Puli i u konačnici da li je koriste srednje, osnovne škole, to su djeca Grada Pule. Prema tome taj svoj dio smo odradili. Jedno što je preostalo je upravo tehnički pregled. Vjerujem da nitko od vas ne bi preuzeo na sebe odgovornost da stavi u pogon jednu dvoranu dok nema uporabnu dozvolu. Očekujem da će nadležno Ministarstvo, a na to sam i upozoravao, i dostavit ćemo vam i pismeno sve ono što se Grad Pula dopisivao sa nadležnim Ministarstvom da se stavi što prije ta dvorana u funkciju.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Zahvaljujem.

Gospodine Medančiću, imate li dopunsko pitanje.

/D. Medančić: Nemam /.

Hvala.

I posljednja je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja vijećnica Mirjana Ružnjak. Izvolite, imate riječ.

MIRJANA RUŽNJAK:

Dobar večer svima.

Postavila bih dva vrlo kratka pitanja.

Prvo pitanje bih postavila gospodinu Gradonačelniku, a odnosi se na COLOSSEUM SPORTS FESTIVAL PULA - CROATIA.

Svi ste vjerujem iz tiska upoznati, a danas nam je pismo organizatora dostavljeno na klupe, zahtjevom upućenom Gradu o održavanju COLOSSEUM SPORTS FESTIVAL PULA –CROATIA i problemima nastalih oko manifestacije, koja pored sportskog, ima i humanitarni karakter. Nije ni potrebo isticati da smo mi kao Klub vijećnika NGL za tu manifestaciju, da je u potpunosti podržavamo i da ne želimo da doživi istu sudbinu kao što je doživjela prošle godine.

Molila bih gospodina Gradonačelnika da mi odgovori:

- kada će potvrditi i dati suglasnost na termin zatražen od strane organizatora u 8. mjesecu
Vjerujem da vam neće predstavljati nikakav problem, kada ste već organizatoru dali svekoliku podršku, koju vjerujem da ste dali u dobroj vjeri i u koju doista nemam razloga sumnjati.

Drugo pitanje bi postavila gospodinu direktoru JP Pulaprometu Igoru Škataru.

U 12. mjesecu na učestale upite i pritužbe građana vezano za autobuse i funkcioniranje prijevoza osoba s invaliditetom u našem gradu, u jednoj radioemisiji iskazali ste da ste izvršili davanje usluga Hrvatskom paraolimpijskom odboru tijekom održavanja međunarodnog teniskog turnira i da su oni bili izuzetno zadovoljni s učinjenim uslugama za prijevoz njihovih sudionika s invaliditetom, pa bih molila da mi kažete:

- na koji način ste isto učinili
- da li su evidentirani troškovi tih usluga
- tko je podmirio troškove, ako su podmireni, navedene usluge.

Zahvaljujem.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Na prvo pitanje vezano za COLOSSEUM SPORTS FESTIVAL PULA - CROATIA odgovorit će gospodin Gradonačelnik.

Izvolite, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Ja vam se zaista zahvaljujem na postavljenom pitanju, obzirom da je oko ove manifestacije toliko javnog interesa i hvala što ste mi dali priliku da kažem svoje viđenje stvari. Prije svega, kada govorimo o upravljanju Arenom, upravljanje Amfiteatrom, vjerujem da znate da je u nadležnosti Arheološkog muzeja Istre, temeljem odluke bivše Skupštine Općine Pula, koje je njemu dalo na skrb i upravljanje Amfiteatrom. Činjenica je da je Grad Pula zainteresiran, poglavito kada govorimo o Kulturnom ljetu, ljetnim manifestacijama, imati utjecaj na ono što se odvija u spomeniku nulte kategorije, koji je usput budi rečeno u vlasništvu Grada Pule. Prema tome, obzirom na velik pritisak različitih organizatora i na interes za organizacijom različitih manifestacija, Gradsko poglavarstvo je prošle godine usvojilo Pravilnik, koji je jasno definirao kriterije na osnovu koji se dodjeljuju određeni termini za organizaciju ljetnih manifestacija u Amfiteatru, prije svega vodeći računa da zadržimo onaj dio koji je u ovom gradu već tradicionalan, a to je naš Filmski Festival, te uz

uvjete koje moramo poštivati temeljem odredbi nadležnog Konzervatorskog odjela, koliko je tih manifestacija moguće održati. I mi se vodimo tim Pravilnikom.

Ova manifestacija ne bi trebala biti razmatrana u domeni same kulture, jer se radi o jednoj sportskoj manifestaciji, i nije istina da Grad Pula ne podržava sportske manifestacije. U Amfiteatru smo imali manifestacije različitog karaktera, vjerske manifestacije, razna druga okupljanja, kojima je Grad čak izašao i financijski u susret ili putem nekih javnih službi. No, normalno je da moramo voditi računa o pristiglim zahtjevima, o traženim terminima i da moramo imati jasne kriterije na osnovu kojih donosimo odluku. Ne upravlja Arenom Gradonačelnik, niti Gradonačelnik dodjeljuje termine. Mislim da bi bilo krajnje neispravno kada bi to tako funkcioniralo. Zato kada govorimo o Amfiteatru odluke donosi Gradsko poglavarstvo na sjednicama, koje su javne.

Isto tako i prema zahtjevu COLOSSEUM SPORTS FESTIVAL PULA - CROATIA, Gradsko poglavarstvo će donijeti svoju odluku. A kada govorite o podršci koju sam dao, ja jesam dao jednu pismenu podršku, upravo zato što me navedena udruga pozvala da s njima putujem u Ameriku, no zbog drugih obveza to nisam u mogućnosti, a cijeneći njihov trud da u Pulu dovedu guvernera Kalifornije, gospodina Schwarzeneggera, mislim da je najmanje što ovaj Gradonačelnik mogao napraviti, upravo dati jedno pismo podrške, kada već nisam u mogućnosti osobno otići na taj festival u SAD-e, jer vjerujem da bi svima nama bilo itekako interesantno da gospodin Schwarzenegger posjeti grad Pulu, znajući što bi to značilo za samu promociju grada Pule. Stoga, vrlo jasno, o navedenoj manifestaciji odlučit će Gradsko poglavarstvo na jednoj od slijedećih sjednica i nakon toga će i organizator i javnost znati koji termini su odobreni za Kulturno ljeto i koje manifestacije će se, nadam se, gledati u našoj gradskoj Areni.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Škatar izvolite, imate riječ.

IGOR ŠKATAR:

Poštovani predsjedniče, poštovani vijećnici !

Dozvolite mi da odgovorim na pitanje koje je postavila vijećnica Mirjana Ružnjak.

Ja sam iznimno zadovoljan upravo tom organizacijom, jer nam je dala jednu novu dimenziju shvaćanja našeg javnog gradskog prijevoznika. Zahvale od Hrvatskog paraolimpijskog odbora možete vidjeti na našim internet stranicama, dali smo i slike koje prikazuju prijevoz osoba sa invaliditetom.

U biti da nije bilo takvog projekta osuvremenjavanja javnog gradskog prijevoza, koji se desio, do te manifestacije ne bi niti došlo, jer je to bio jedan od preduvjeta da bi se tako nešto moglo i realizirati. Osim toga testirali smo i naše mogućnosti ulaska i izlaska u autobus osoba sa invaliditetom itd. Radilo se o transferima od zrakoplovne baze do hotela, Hotela Pule i Hotela Istrije, nakon toga od hotela do samih sportskih terena, do Doma sportova.

Pitali ste koliko je bio iznos sredstava vezano za tu manifestaciju.

Oprostite mi ako ću pogriješiti za nekoliko stotina kuna, ali je iznosio oko 22 ili 23.000,00 kuna. Taj trošak je podmirio Hrvatski paraolimpijski odbor.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Gospođo Ružnjak izvolite, imate riječ.

MIRJANA RUŽNJAK:

Što se tiče prvog dijela odgovora, prihvatit ću odgovor gospodina direktora, iako smatram da bi se to moglo organizirati na drukčiji način, da su osobe s invaliditetom u našem

gradu, pored javnog prijevoza dobili još i kombi, naročito za one osobe u kolicima koje se teže kreću, pa mislim da bi naš prijevoz u Puli bio daleko kvalitetniji. Ako analiziramo koliko osoba s invaliditetom koristi u današnje vrijeme gradski javni prijevoz vidjet ćemo da su ovi autobusi, po mojem osobnom mišljenju, čisti promašaj, a to ćete se vi s vremenom uvjeriti, ako imate malo volje da pratite koliko se naših osoba s invaliditetom vozi javnim gradskim prijevozom.

Što se tiče ovog prvog pitanja, gospodine Gradonačelnice, ne mogu biti zadovoljna sa samim odgovorom, tim više, koliko sam ja upoznata, Arheološki muzej, mislim da je već i dao suglasnost. Dio koji se tiče Pravilnika još i mogu prihvatiti, međutim, ne mogu prihvatiti da nakon 4 mjeseca upornog insistiranja organizatora da dođe do termina i da dođe do te suglasnosti, Pulsko poglavarstvo još uvijek nije donijelo konačnu odluku, pa bih molila ako mi sada možete reći:

- da li uopće znate termin kada ćete Pulskom poglavarstvu predložiti koji termin da se donese za održavanja spomenute manifestacije.

Mislim da organizatori nakon svega, ipak bi bio red da znaju, nakon tolikog perioda, kada će im biti određen termin održavanja spomenute manifestacije i što će im biti sa daljnjom budućnošću za organizacije ove manifestacije.

Zahvaljujem.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Gospodine Gradonačelnice izvolite, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Ja sam imao operativni sastanak sa organizatorima spomenute manifestacije početkom siječnja mjeseca, kada sam im vrlo jasno rekao da je na snazi otvoren natječaj za kandidiranje projekta do 28. veljače 2008. godine.

Želim istaknuti da ovo nije jedina sportska manifestacija za koju se traži termin u Amfiteatru. I jedna udruga Boksčkog saveza isto tako traži termin u Areni i ostale manifestacije. Ako smo otvorili natječaj do 28. veljače 2008. godine mislim da bi bilo u redu pričekati da svi u tom roku podnesu prijave, a nakon toga stručna tijela neka donesu svoje mišljenje, a Poglavarstvo će dati svoju ocjenu. Mogu vam reći da odmah poslije 28. veljače 2008. godine, nakon što se sve prijave obrade, Gradsko poglavarstvo, kao što je prošle godine javno donio odluku, donijet će i ove godine. Ali mislim da bi, ipak, kada je Pravilnik donesen i kada se želio držati jednoga reda, trebao se taj red i poštivati.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Iscrpili smo 1. točku dnevnog reda – Vijećnička pitanja.

AD – 2 USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 32 SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA OD 10.12.2007.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ poziva vijećnike da iznesu eventualne primjedbe ili dopune na skraćeni zapisnik.

Vijećnik LIVIO BOLKOVIĆ daje primjedbe na zapisnik navodeći da osim gramatičkih grešaka postoje i druge, i to u dijelu vijećničkih pitanja koja je on postavio gdje nedostaju dijelovi rečenice, te da njegovo vijećničko pitanje nije bilo postavljeno u smislu kako je zapisnikom navedeno - str. 9. i 10. Ima nekoliko grešaka koje potpuno mijenjaju smisao njegove rasprave pa moli da se taj tekst kompletno revidira i ispravi.

Ujedno smatra da nema smisla u zapisnik bilježiti dobacivanja vijećnika iz klupe.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ predlaže da se usvajanje Skraćenog zapisnika odgodi za slijedeću sjenicu, s tim da vijećnik Livio Bolković precizira svoje primjedbe. Ujedno je predložio da Odbor za statut i druge opće akte razmotri mogućnost jasnijeg definiranja sadržaja i načina pisanja skraćenih zapisnika te u tom dijelu predlože izmjenu Poslovnika na zadovoljstvo svih i time da se olakša pisanje skraćenog zapisnika.

Vijeće se suglasilo s prijedlozima predsjednika DENISA MARTINČIĆA.

AD – 3 DONOŠENJE ODLUKE O IZRADI IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PULE

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradsko poglavarstvo Grada Pule u ime kojeg je uvodno obrazloženje dao GIORDANO ŠKUFLIĆ, p.o. pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje.

Izješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbora za statut i druge opće akte, predsjednik Marko Martinčić,
2. Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose.

U raspravi su sudjelovali: LOREDANA ŠTOK u ime Kluba vijećnika NGL, LIVIO BOLKOVIĆ u ime Kluba vijećnika ISDF-a, MARKO MARTINČIĆ u ime Koalicije IDS-a, SDP-e, HSU-a, LOREDANA ŠTOK ispravak netočnog navoda; u raspravi od 5 minuta: LATINKA JANJAN, DAMIR MEDANČIĆ, BRUNO LANGER, LIVIO BOLKOVIĆ te su BORIS MILETIĆ i JASMINKA PEHARDA DOBLANOVIĆ odgovorili na postavljena pitanja i dali pobliža objašnjenja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ zaključuje raspravu i daje na glasanje Donošenje Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Pule, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 16 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 9 «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

O D L U K U

o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Pule

/STANKA od 19,20 do 19,37 SATI/

AD – 4 DONOŠENJE ODLUKE O ODREĐIVANJU NAGRADE ZA RAD ČLANOVIMA ŠKOLSKIG ODBORA OSNOVNIH ŠKOLA GRADA PULE

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradsko poglavarstvo Grad Pule u ime kojeg je uvodno obrazloženje dao NEVIO PRENC, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

Izješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica Graziela Jurca–Ivanov,
3. Odbor za plan i financije, predsjednik Livio Bolković.

U raspravi u trajanju od 5 minuta sudjelovali su: BRUNO LANGER, LOREDANA ŠTOK.

Vijeće je sa 20 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 2 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

O D L U K U

o određivanu nagrade za rad članovima školskih odbora osnovnih škola Grada Pule

**AD - 5 DONOŠENJE ODUKE O IZMJENI ODLUKE
O RADNOM VREMENU U UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradsko poglavarstvo Grad Pule.

U ime Gradskog poglavarstva uvodno obrazloženje je dala VERA RADOLOVIĆ, pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

Izvešća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik Marko Martinčić i
2. Odbor za gospodarstvo, predsjednik Mario Smilović.

Vijeće je bez rasprave sa 20 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i s 2 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

O D L U K U

o Izmjeni Odluke o radnom vremenu u ugostiteljskoj djelatnosti

**AD – 6 DONOŠENJE ODLUKE O MJERILIMA I KRITERIJIMA ZA
FINANCIRANJE REDOVNIH PROGRAMA U PREDŠKOLSKIM
USTANOVAMA KOJIH JE OSNIVAČ GRAD PULA**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradsko poglavarstvo Grad Pule. U ime Gradskog poglavarstva uvodno obrazloženje je dao NEVIO PRENC pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

Izvešća nadležnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednik Graciela Jurca-Ivanov,
3. Odbor za plan i financije.

U raspravi su sudjelovali: LIVIO BOLKOVIĆ u ime Kluba vijećnika ISDF-a, LOREDANA ŠTOK u ime Kluba vijećnika NGL.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ zaključio je raspravu i dao na glasanje Odluku o mjerilima i kriterijima za financiranje redovnih programa u predškolskim ustanovama kojih je osnivač Grad Pula, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 16 glasova «ZA», 7 glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

O D U K U

o mjerilima i kriterijima za financiranje redovnih programa u predškolskim ustanovama kojih je osnivač Grad Pula

**AD – 7 DONOŠENJE RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU
ČLANA ŠKOLSKOG ODBORA OSNOVNE ŠKOLE VERUDA**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradsko poglavarstvo Grad Pule u ime kojeg je uvodno obrazloženje dao NEVIO PRENC, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

Izvrješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica Graciela Jurca Ivanov,
3. Odbor za izbor i imenovanja, predsjednik Viktor Lazarić.

Vijeće je bez rasprave sa 20 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 2 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

R J E Š E N J E

o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Veruda

(Tomislav Kutleša se razrješava, a imenuje se Robert Fabris)

**AD - 8 DONOŠENJE RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA
ŠKOLSKOG ODBORA ŠKOLE ZA ODGOJ I OBRAZOVANJE**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradsko poglavarstvo Grad Pule u ime kojeg je uvodno obrazloženje dao NEVIO PRENC, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

Vijeće je bez rasprave sa 20 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i s 3 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

R J E Š E N J E

o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Škole za odgoj i

obrazovanje

(Gordana Hosni Hrvatin se razrješava, a imenuje se Diana Hajster)

**AD – 9 DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA UPRAVNOG
VIJEĆA DOMA ZA DJECU, MLADEŽ I ODRASLE OSOBE S
CEREBRALNOM PARLIZOM I DRUGIM POSEBNIM POTREBAMA
PULA**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradsko poglavarstvo u ime kojeg je uvodno obrazloženje dala SILVIJA HRELJA, pročelnica Upravnog odjela za socijalnu skrb i zdravstvo.

Izvrješće nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik Marko Martinčić
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica Graciela Jurca Ivanov
3. Odbor za izbor i imenovanja, predsjednik Viktor Lazarić

Vijeće je bez rasprave sa 19 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 3 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

R J E Š E N J E

o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma za djecu, mladež i odrasle osobe s cerebralnom paralizom i drugim posebnim potrebama Pula

Imenuju se slijedeći članovi:

- Mirjna Jelača, predstavnik osnivača
- Mario Božac, predstavnik osnivača
- Sonja Nikolić, predstavnik osnivača
- Marinela Pinčan Šimić, predstavnik zaposlenika
- Mirsada Budija, predstavnik roditelja/skrbnika-korisnika usluga

AD – 10 DONOŠENJE PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULE ZA 2008. GODINU

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je DENIS MARTINČIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Pule, koji je dao uvodno obrazloženje.

Izvrješće nadležnog radnog tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik Marko Martinčić,.

U raspravi su sudjelovali LOREDANA ŠTOK u ime Kluba vijećnika NGL, LIVIO BOLKOVIĆ u ime Kluba vijećnika ISDF-a; u raspravi u trajanju od 5 minuta: BRUNO LANGER, DAMIR MEDANČIĆ, DENIS MARTINČIĆ, odgovori na dio postavljenih pitanja, LIVIO BOLKOVIĆ, povreda Poslovnika.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ zaključuje raspravu i daje na glasanje Donošenje Programa rada Gradskog vijeća Grada Pule za 2008. godinu, te nakon glasovanja utvrđuje da je

Vijeće sa 15 glasova «ZA», 7 glasova «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, donijelo

P R O G R A M

rada Gradskog vijeća Grada Pule za 2008. godinu

AD – 11 IZBOR ČLANOVA GRADSKOG SAVJETA MLADIH GRADA PULE

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda dao je VIKTOR LAZARIĆ, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, koji je ujedno obrazložio i postupak izbora članova.

Vijećnici oporbe Bruno Langer, Loredana Štok i ostali, tražili su raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Predsjednik DENIS MARTINČIĆ objasnio je da se pod ovom točkom provode izbori na Gradskom vijeću kao predstavničkom tijelu, sukladno Zakonu i Odluci o osnivanju gradskog savjeta mladih, te da po točki nema rasprave, nakon čega u Vijećnici je nastao žamor, pa je predsjednik Vijeća dao stanku od 5 minuta. Vijećnici oporbe napuštaju sjednicu u 20,55 sati.

/STANKA OD 20,55 DO 21,00 SAT/

U nastavku sjednice predsjednik DENIS MARTINČIĆ dao je pobliže objašnjenje u vezi izbora po točki dnevnog reda, za vijećnike i gledatelje (putem prijenosa sjednice TV-Nove), kako ne bi došlo do nedoumica vezno za ovu točku dnevnog reda.

U radu izbornim radnjama i provođenju izbora predsjedniku su pomagali, uz stručnu službu, vijećnici Odbora za izbor i imenovanja (Viktor Lazarić, Neta Žiković, Vlado Milić).

Sukladno Odluci o osnivanju savjeta mladih i Poslovnika Gradskog vijeća, provodi se procedura izbora 9 članova Savjeta mladih, tajnim glasanjem na način da se za svaku pojedinu skupinu mladih glasa odvojeno na tri listića, koji se ubacuju u odgovarajuće 3 kutije. Glasa se zaokruživanjem rednog broja ispred prezimena tri kandidata na svakom glasačkom listiću. Nakon toga dana je kraća stanika kako bi se obavilo glasanje, a Izborna komisija obavila svoj dio posla.

/STANKA OD 21,00 DO 21,23 SATA/

U nastavku rada predsjednik Gradskog vijeća, podnio je Izvješće o obavljenom glasanju i rezultatima izbora, te na temeljem članka 114. stavak 4. Poslovnika, u vezi članka 9. Odluke o osnivanju Gradskog savjeta mladih Grada Pule, slijedom utvrđenih rezultata glasanja za članove Gradskog savjeta mladih Grada Pule, utvrđuje i objavljuje da je Vijeće donijelo

O D L U K U
o izboru članova Gradskog savjeta
mladih Grada Pule

I.

Osniva se Gradski savjet mladih Grada Pule u koji su izabrani:

- 1) Griparić Martina
- 2) Babić Helena
- 3) Horvat Danijel
- 4) Bančić Lana
- 5) Fornažar Hana
- 6) Perković Danijel
- 7) Rajić Andrea Paola
- 8) Kuhta Davor
- 9) Ilijašević Anja

II.

Članovi Gradskog savjeta mladih iz točke I. biraju se na vrijeme od dvije godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavljuje se u «Službenim novinama» Grada Pule

Predsjednik Vijeća čestita izabranim članovima savjeta mladih Grada Pule.

Budući je dnevni red iscrpljen predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje 33. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Sjednica je zaključena u 21,25 sati.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

**ZAPISNIK VODIO
KLARIĆ IVAN**

**PREDSJEDNIK
DENIS MARTINČIĆ**

Klasa: 021-05/08-01/56
Urbroj:2168/01-01-04-00-0206-08-1
Pula, 18. veljače 2008.