

GRADKO VIJEĆE GRADA PULE

SKRAĆENI ZAPISNIK

26. SJEDNICA
održana 08. kolovoza 2007. godine

Pula, 08. kolovoza 2007. godine

SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule,
održana 08.08.2007. godine (ponedjeljak),
Komunalna palača, Pula, Forum 1

Sjednicu je u 17,05 sati otvorio DENIS MARTINČIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Pule (IDS–SDP), koji je sjednici i predsjedavao.

Radi utvrđivanja prisutnosti i kvoruma izvršio je prozivanje vijećnika.

Napominje da je vijećnik Damir Medančić opravdao izostanak sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule.

PRISUTNI – ODSUTNI

| Red. br. | VIJEĆNIK | LISTA | PRIMJEDBE |
|-----------------|-----------------------|--------------|--|
| 1. | Denis Martinčić | IDS-SDP | |
| 2. | Valter Drandić | IDS-SDP | |
| 3. | Ardemio Zimolo | IDS-SDP | <i>(umjesto D. Butignoni-ostavka)</i> |
| 4. | Jadranka Černjul | IDS-SDP | |
| 5. | Kemal Velagić | IDS-SDP | <i>(umj B. Miletića-ostavka)</i> Nakon dn.r. |
| 6. | Marijan Mužinić | IDS-SDP | <i>(umjesto V.Kneza-mirov. mandata)</i> |
| 7. | Marica Vrbanac | IDS-SDP | Nakon utvr. dn. reda |
| 8. | Marko Martinčić | IDS-SDP | |
| 9. | Maja Lazar | IDS-SDP | <i>(umjesto F.Radina-mirov. mandata)</i> |
| 10. | Viktor Lazarić | IDS-SDP | |
| 11. | Svetislav Dovijanić | IDS-SDP | |
| 12. | Mario Radić | HSU | <i>(umj V.Petrović-mirov. mandata)</i> |
| 13. | Neta Žiković | HSU | |
| 14. | Milenko Subotić | HSU | |
| 15. | Graciela Jurca-Ivanov | HSU | <i>(umjesto N.Prenca-mirov. mandata)</i> |
| 16. | Loredana Štok | NGL-LŠtok | |
| 17. | Latinka Janjanin | NGL-LŠtok | Odsutna |
| 18. | Mirjana Ružnjak | NGL-LŠtok | |
| 19. | Marinko Getaldić | NGL-LŠtok | Odsutan |
| 20. | Darija Božac | NGL-LŠtok | <i>(umjesto M.Bizjaka-ostavka)</i> |
| 21. | Mario Smilović | IDF-HSLS-LS | <i>(umjesto L.Delbianca-ostavka)</i> |
| 22. | Livio Bolković | IDF-HSLS-LS | |
| 23. | Veljko Zenzerović | IDF-HSLS-LS | <i>(umjesto Ž.Rakića-ostavka)</i> |
| 24. | Bruno Langer | IDF-HSLS-LS | |
| 25. | Damir Medančić | HNS-DSZ-HSS | <i>(umj M.Fola-mirov mandata)</i> Odsutan |
| 26. | Vlado Milić | HDZ | |

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, utvrđuje da je uvidom u evidencijske listiće i izvršenom prozivkom prisutan 21 vijećnik odnosno po dolasku Marice Vrbanac i Kemala Velagića nakon utvrđenog dnevnog reda prisutno je 23 od ukupno 26 vijećnika, te da GV može pravovaljano odlučivati.

OSTALI PRISUTNI:

EVA BARBIR, voditelj pododsjeka Gradskog vijeća Grada Pule,
SLAVICA JELOVAC, pomoćnik pročelnika Upravnog odjela za lokalnu samoupravu,
IVAN KLARIĆ, deb. stenograf,
VESNA DUKIĆ, p.o.GP-Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalni sustav i imovinu,
VINKO KNEZ, pročelnik Upravnog odjela za lokalnu samoupravu,
SILVIJA HRELJA, pročelnik Upravnog odjela za socijalnu skrb i zdravstvo,
NEVIO PRENC, pročelnik Upravnog odjela za brigu o djeci, odgoj, osnovno i srednje školstvo, sport i tehničku kulturu,
GORDANA LANČA, p.o. GP-Služba za zastupanje Grada Pule,
MARIO PERUŠKO, ravnatelj JU PULA SPORT,
DEAN KOČIJAČIĆ, direktor JP PLINARA d.o.o. PULA,
IGOR ŠKATAR, direktor JP Pulapromet d.o.o. Pula.
DARKO BURŠIĆ, direktor JP MONTEGHIRO d.o.o. Pula
IGOR STARI, direktor JTD Pula Herculanea d.o.o. Pula,
IGOR VLAŠIĆ, financijski direktor JTD Pula Herculanea d.o.o. Pula,
VELJKO MIRKOVIĆ, direktor JP Vodovod d.o.o. Pula,
DALIBOR SULJEVIĆ, direktor JTP Luka d.o.o. Pula
BRANISLAV BOJANIĆ, direktor Pula Parking d.o.o. Pula,
Članovi Poglavarstva:
BORIS MILETIĆ, FABRIZIO RADIN, VESNA PETROVIĆ, KSENIJA DRUŽETIĆ
BOŽIĆ, JASNA JAKLIN MAJETIĆ

POZDRAVLJA:

- GRADONAČELNIKA GRADA PULE, gosp. Borisa Miletića
- ZAMJENIKE GRADONAČELNIKA GRADA PULE, gđu. Vesnu Petrović i gosp. Fabrizia Radina
- ČLANOVE GRADSKOG POGLAVARSTVA GRADA PULE
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE javnih TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- PREDSDJEDNIKE VIJEĆA MJESNIH ODBORA
- predstavnike SINDIKATA
- predstavnike MEDIJA, te
- ostale GOSTE

Predsjednik obavještava vijećnike da je od gosp. Vlade Milića, vijećnika Gradskog vijeća sa liste Hrvatske demokratske zajednice, primio obavijest da je napustio HDZ sa čije liste je izabran u Gradsko vijeće, te da će ubuduće u Vijeću nastupati kao nezavisni vijećnik.

Prije utvrđivanja dnevnog reda predsjednik Vijeća utvrđuje da je Gradskom vijeću dostavljeno Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja za 2006. godine, koje je dana 12. srpnja 2007. godine dostavljeno svim vijećnicima Gradskog vijeća na znanje i uporabu.

Također je, temeljem čl. 125. Zakona o proračunu, svim vijećnicima je dana 01.08.2007. upućen putem pošte Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Pule za razdoblje od

siječnja do lipnja 2007. godine, te Zaključak Gradskog poglavarstva o usvajanju tog Izvještaja. Uz taj materijal dostavljen je i Izvještaj o radu upravnih tijela Grada Pule za prvo polugodište 2007. godine, radi lakšeg praćenja polugodišnjeg izvještaja.

PRELAZI SE NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Poziv za 26. sjednicu Vijeća dostavljen je vijećnicima 03. kolovoza 2007. g. zajedno s materijalima za predloženi dnevni red. Uz poziv i materijale vijećnicima su dostavljeni odgovori na vijećnička pitanja sa 25. sjednice GV.

Na dan održavanje sjednice na klupe su dostavljeni slijedeći materijali:

- Izvješće o radu Odbora za statut i druge opće akte od 07.08.2007.
- Izvješće o radu Odbora za plan i financije od 07.08.2007.
- Izvješće o radu Odbora za društvene djelatnosti od 06.08.2007.
- Izvješće o radu Odbora za izbor i imenovanja od 06.08.2007.

Utvrđuje da mu nije dostavljen drugi pisani prijedlog za izmjenu i dopunu dnevnog reda, međutim, slijedom ovlaštenja predsjednika Vijeća temeljenog u odredbi stavka 3. čl. 87. Poslovnika, («kojom je određeno da predsjednik vijeća može na sjednici mijenjati pismeni prijedlog dnevnog reda, na način što će predložiti izostavljanje pojedinih točaka ili dopune dnevnog reda novim točkama, odnosno preimenovanje pojedinih točki»), a na inicijativu Odbora za suradnju s općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju iz prijedloga dnevnog reda 26. sjednice GV predsjednik Vijeća izostavlja točku 7. dnevnog reda:

- Donošenje Odluke o suradnji između gradova Villefranche-de-Rourgue (Republika Francuska) i Pule (Republika Hrvatska),
a radi vraćanja materijala na doradu i usklađenje određenih formulacija u tekstu Sporazuma.

Slijedom iznesenog, stavlja na glasanje prijedlog dnevnog reda 26. sjednice sa izostavljenom točkom 7., dakle s 11. točaka dnevnog reda, pa nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 19 glasova ZA», bez glasova «PROTIV» za 26. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule utvrdilo slijedeći

DNEVNI RED

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća od 02.07.2007.
3. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o poslovanju za 2006. godinu Monte Giro d.o.o. Pula i Izvješća Nadzornog odbora Monte Giro d.o.o. Pula sa sjednice održane 19. lipnja 2007. godine
4. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o poslovanju za 2006. godinu Tržnice d.o.o. Pula i Izvješća Nadzornog odbora Tržnice d.o.o. Pula sa sjednice održane 05. lipnja 2007. godine
5. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o poslovanju Društva Luka Pula d.o.o. Pula za 2006. godinu i Izvješća Nadzornog odbora Luka Pula d.o.o. Pula sa sjednice održane 11. lipnja 2007. godine

6. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o poslovanju za 2006. godinu Pula Herculanea d.o.o. Pula i Izvješća Nadzornog odbora Pula Herculanea d.o.o. Pula sa sjednice održane 06. lipnja 2007. godine
7. Donošenje Rješenja o imenovanju članova Kazališnog vijeća Istarskog narodnog kazališta – Gradskog kazališta Pula
8. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Šijana
9. Donošenje Izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća
10. a) Donošenje Odluke o razrješenju dužnosti člana Gradskog poglavarstva Grada Pule (Anđela Lanza)
- b) Donošenje Odluke o razrješenju dužnosti člana Gradskog poglavarstva Grada Pule (Ksenija Družetić-Božić)
11. Donošenje Odluke o izboru članova Gradskog poglavarstva Grada Pule (Marija Marković Nikolovski i Mario Putinja)

AD - 1 VIJEĆNIČKA PITANJA

Za postavljajnje vijećničkih pitanja javili su se: Veljko Zenzerović, Ardemio Zimolo, Darija Božac, Jadranka Černjul, Loredana Štok, Vlado Milić, Livio Bolković, Viktor Lazarić, Mario Smilović, Neta Žiković, Bruno Langer, Marjan Mužinić i Mirjana Ružnjak.

VELJKO ZENEROVIĆ:

Hvala lijepa.

Dobar dan, pozdrav svima.

Ja ću postaviti dva pitanja i to oba iz oblasti prometa.

Prvo pitanje, zapravo ne znam kome bih ga postavio, ne prepoznajem ovdje nekoga tko bi mi na to pitanje mogao na relevantan način odgovoriti, ali ću zamoliti gospodina Gradonačelnika da mi on, koji je ipak prvi među jednakima u gradskoj upravi, na pisani način odgovori.

Radi se o slijedećem.

Ja sam na dva mjesta u ovome gradu, a možda ih ima i više, a konkretno radi se o Arsenalskoj ulici i o Trgu na mostu u gradu Puli, primijetio smeđe putokaze na kojima je nacrtan bicikl i natpis "Biciklistička staza". Pretpostavljam da bi to trebalo sugerirati da negdje postoji biciklistička staza.

To što je učinjeno ja bih najprije volio da mi se, ne danas, kaže:

- imenom i prezimenom tko je to odlučio,
- na koji način je došao do te inicijative i
- tko je odobrio da se tako nešto učiniti.

Pitam to iz razloga što je to što je napravljeno, a ujedno postavljam i pitanje buduće odgovornosti, napravljeno suprotno odlukama Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

U Zakonu o sigurnosti na cestama samo u uvodnim odredbama članka 2. vrlo jasno piše što je to biciklistička staza, a što je to nogostup. Ovakvo rješenje za sigurnost prometa je opasno, nedopustivo i protuzakonito i stoga netko za to treba odgovarati., a ne trebam moliti Gradonačelnika, ako i sam pročita članak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, će moći lako zaključiti da natpis "Biciklistička staza" treba ukloniti.

I drugo moje pitanje se odnosi na situaciju u prometu u Gradu Puli, pogotovu na izlazu, probitku, protočnost prometa. Ja bih volio znati što se dešava sa Studjom prometa o

kojoj smo već više puta čitali, čiji se, kako smo čuli, završetak očekuje negdje krajem ove godine, jer nisam primijetio da su nekakve radnje koje su nužne da bi se takva Studija radila, mogle provesti. Pri tome ne mislim na radnje empirijske naravi, prikupljanja potrebnih podataka, nego na metode koje se inače moraju na terenu izvršiti da bi se Studija mogla izvršiti.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Riječ ima gospodin Gradonačelnik Boris Miletić.

BORIS MILETIĆ:

Poštovani vijećnici, uvaženi vijećnici, dobar dana svima.

Vezano za Studiju za promet, istina je da se ona izrađuje temeljem sporazuma između Grada Pula i Europske banke za obnovu i razvoj. Mi smo dobili 300.000,00 € vrijednu donaciju kako bi se upravo izradila kompleksna studija prometa u gradu Puli. Stoga smo imenovali ljude iz upravnih tijela Grada Pule, iz Pulaprometa, iz Pula Parkinga, u nadležnu komisiju. Nakon natječaja Europska banka za obnovu i razvoj odabrala je i konzultante na tom projektu i oni izrađuju Studiju. Očekujem već na jesen jedan draf te Studije da vidimo konkretno u kojem smjeru možemo već sada krenuti, a inače temeljem ugovora rok za izradu Studije je osam mjeseci.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Zenzerović imate li pitanja?

Nemate. Slijedeći je vijećnik na redu za postavljanje vijećničkog pitanja gospodin Ardemio Zimolo.

ARDEMIO ZIMOLO:

Dobar večer svima, bona sera a tutti !

Ja bih imao jedno pitanje za našeg Gradonačelnika.

Zanima me, ako Gradonačelnik zna, po kojem modelu se određuje potrošačka košarica, jer po njoj grad Pula je najskuplji grad u državi, i koliki je udio cijena usluga naših komunalnih poduzeća u toj košarici i ako zna cijene tih usluga u drugim gradovima diljem Naše lijepe.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Riječ ima gospodin Gradonačelnik.

BORIS MILETIĆ:

Zahvaljujem na pitanju.

Nažalost ne mogu ponuditi konkretan odgovor iz razloga što smo u više navrata tražili od dva sindikata koja vrše procjenu troškova života u županijama i gradovima Republike Hrvatske, smo tražili te podatke, ali u oba dva slučaja smo dobili odbijenicu, jer nam nisu htjeli dostaviti metodologiju odnosno što sve ulazi u potrošačku košaricu kako bismo mogli na neki način i mi usporediti te cijene.

Meni je prihvatljivo i mogu razumijeti da pojedini artikli u gradu Puli koštaju više nego u drugim gradovima, pogotovo ako govorimo o zelenoj tržnici, jer znamo da su cijene veće nego u ostalim gradovima RH, ali ono što meni čudi u tom izračunu je kako sredstva za osobnu higijenu, zubna pasta ili tako nešto, pored tolikog broja trgovačkih lanaca u gradu

Puli, može drastično odskakati od ostalih gradova u RH. I upravo stoga smo dali našem Upravnom odjelu za proračun i gospodarstvo da izradi jednu analizu da vidimo koliko je grad taj koji svojim cijenama, od komunalne naknade do ostalih cijena koje Grad kreira, od javnog prijevoza, cijene koštanja vrtića, odvoza smeća, vode, znači ono što direktno Grad odlučuje, prirezi itd., utiče a skupoću življenja u gradu Puli. Kada usporedimo te cijene s ostalim gradovima s kojima se grad Pula može usporediti, vidimo da smo u svim uslugama ili u nekakvoj sredini ili pri dnu ljestvice skupoće.

Ono što grad Pula diferencira od ostalih gradova je cijena prehrane, cijena prehrambenih artikala, kao što sam rekao, cijena odjevanja, cijena osobne higijene. I ja ne vidim drugog načina nego da se stvarno još jednom potrudimo zajednički da na tome nešto poradimo, pa bih pozvao i predstavnike medija, koji redovito objavljuju te podatke, da probamo skupa doći do podataka što ulazi u potrošačku košaricu. Još jednom napominjem, teško mi je razumijeti kako pored ovolikih trgovačkih lanaca, sredstva osobne higijene su toliko skuplja od ostalih gradova u RH. Ako treba ja sam spremam da možda zadužimo naš Upravni odjel za proračun i gospodarstvo da pokušaju sastaviti jednu potrošačku košaricu, pa da je pokušamo samostalno usporediti s ostalim cijenama i vidjeti stvarno gdje se nalazimo.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Slijedeća je na redu gospođa Darija Božac.

DARIJA BOŽAC:

Dobar večer svima.

Ja bih imala jedno pitanje za pročelnicu Upravnog odjela za kulturu, koja kao što vidite nije trenutno prisutna, ali tako i tako bih molila odgovor u pisanoj formi, pa mi može kasnije dostaviti odgovor.

Radi se o Multimedijalnom centru Luka Pula koji koristi sredstva Proračuna Grada Pule. Zanima me, budući da financijska izvješća ove Udruge ne dolaze na Gradsko vijeće niti na Odbore:

- u što se ta sredstva ulažu odnosno, zanimaju me podaci za 2005. i za 2006. godinu,
- koliko je sredstava utrošeno u Multimedijalni centar Luka.
- kako su raspoređena.

Molim, ako mi možete, podatke dostavite u pismenoj formi.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Tražite odgovor u pisanoj formi.

Slijedeća je na redu vijećnica Jadranka Černjul.

JADRANKA ČERNJUL:

Imam jedan moj prijedlog, ali zapravo zamoljena sam od grupe građana koji se kupaju na južnoj strani kupališta Valkane, u nedposrednoj blizi plaže za invalide, da postavim pitanje.

Naime, oni su mi se žalili na nesnosan smrad kanalizacije, koja u blizini tog mjesta gdje se kupaju, curi u more. To je kupalište ispod privatnih kuća na Valkanama pa sam zamoljena da predložim da se ispita zbog čega i zašto na tom dijelu kupališta curi kanalizacija.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

/B. Miletić: Pismeno će se odgovoriti na postavljeno pitanje/.

Hvala.

Slijedeća je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja, gospođa Loredana Štok.

LOREDANA ŠTOK:

Dobar dan svim prisutnima. Ja ću postaviti dva pitanja.

Budući da još nije imenovan pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalni sustav i imovinu, smatram da mi tkz. nazovimo to tako, v.d. pročelnica tog Upravnog odjela, ne bi mogla kvalitetno odgovoriti na pitanje usmeno, tražim pismeni odgovor.

Prvo pitanje postavljam Upravnom odjelu odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, komunalni sustav i imovinu:

- po kojem programu,
- iz kojih sedstava, te
- koliko je koštalo asfaltiranje ulica Kaštijun i Pelin u Štinjanu.

I da nastavim u skaldu sa svojom prethodnicom, i ja sam zamoljena od stanovnika Štinjana, staze Trsine, koja ima riješeno imovinsko-pravne odnose već više od desetljeća, gdje je postojala odavna već izrađena projektna dokumentacija te ceste, koja je u programima ovoga Grada bila u programima za asfaltiranje punih 12 godina, pa je naprosto izbačena iz programa, a nesnosno potaje živjeti tamo da postavim javno pitanje:

- kada će Trsine napokom doći na red za asfaltiranje.

Drugo moje pitanje je upućeno pročelnici Upravnog odjela za proračun i financije, a budući da ni nje nema na ovoj sjednici Gradskoga vijeća, dakle kao što vidite nema pročelnika na sjednici Gradskoga vijeća, pretpostavljam da su na godišnjem odmoru, pa bi valjda bilo logično da nema ni sjednice vijeća, budući da nema pročelnice Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, ne želim da mi službenica odnosno referentica odgovori, pa ću tražiti pismeni odgovor na moje pitanje.

Iz odgovora na vijećnička pitanja koja smo dobili u kuverti, shvatili smo da per 31.05.2007. godine u Gradu je zaposleno 197 radnika. U ovom trenutku je taj broj vjerojatno i veći. Per 31.05.2005. godine bilo ih je zaposeno 151. Dakle, u vašem mandatu ste povećali broj zaposenih za 16 novih radnika, a želim vas podsjetiti da je 2002. godine broj zaposlenih u Gradu Puli, u to isto vrijeme, bio 151, čini mi se, što je povećanje u 5 godina za 30 %. Vjeujem da ćete se, ne samo vi, nego i naši sugrađani složiti sa mnom da se kvaliteta usluga koje ovaj Grad građanima pruža sigurno nije povećana za 30 % u ovih 5 godina. U tom kontekstu moje pitanje je slijedeće.

Naravno da do povećanja radnih mjesta dolazi i u Upravnom odjelu za proračun i gospodarstvo, koje sam spomenula.

Raspolažem podacima da se jedna naša sugrađanka, koja ispunjava sve uvjete natječaja, javlja na te oglase, neću reći natječaje, nego oglase, za popunjenje radnih mjesta, koji su nota bene oglašeni samo na Zavodu za zapošljavnje, pa vam je i to pokazatelj da su to zapravo oglasi za točno određene osobe.

Prije nepune dvije godine ta naša sugrađanka je vodila...

/D. Martinčić: Isteklo vam je vrijeme. Prošle su 3 minute/.

Dozvolite da postavim pitanje.

/D. Martinčić: Postavite pitanje, jer ako ne postavite pitanje, oduzet ću vam riječ/.

Prije nepune dvije godine ta naša sugranka je uz odbijenicu dobila obrazloženje da je prihvaćen i odabran kandidat koji udovoljava svim uvjetima, dakle ima stručni ispit i ispit iz poznavanja rada na kompjuteru, i normalno je bilo prihvatiti takvo objašnjenje.

Ove godine ta naša sugrađanka ima apsolutno sve uvjete koji se traže, ima položen stručni ispit, ima položen ispit za rad na kompjuterima, međutim dobila je odbijenicu. Jasno vam je da nije primljena u radni odnos, nego je primljena osoba koja nema prebivalište na području Grada Pula, iako je ova Pula bremenita nezaposlenošću...

/D. Martinčić: Koje je pitanje gospođo Štok ?/

Dobila je ta naša sugrađanka odgovor da je diskreciono pravo...

DENIS MARTINČIĆ:

Oduzimam vam riječ gospođo Štok. Prekoračili ste vrijeme. Za cijelu minutu sam vam tolerirao prekoračenje.

Pošto ste tražili pismeni odgovor, želite li vi gospodine Gradonačelnice usmeno nešto reći. Izvolite, imate riječ.

/L. Štok: Ja sam tražila pismeni odgovor. Nisam tražila da mi usmeno odgovori Gradonačelnik/.

Odgovorit će Gradonačelnik.

BORIS MILETIĆ:

Dobit ćete pismeni odgovor.

Ja sam samo htio istaknuti da je gospođa pročelnica Klara Udovičić na godišnjem odmoru... i ovdje nije običan referent, nego njena zamjenica i zato i postoje zamjenici da u slučaju odsutnosti pročelnika njega zamjenjuju. Zato se i zovu zamjenici.

DENIS MARTINČIĆ:

Slijedeći je na redu vijećnik Vlado Milić.

VLADO MILIĆ:

Uvaženi predsjedniče...

/L. Štok: Imam li ja pravo na odgovor. Nisam tražila usmeni odgovor. Imam li pravo na svoje dvije minute ?/

DENIS MARTINČIĆ:

Tražili ste pismeni odgovor. Nemate pravo na dvije minute.

/L. Štok: Vi ste dozvolili usmeni odgovor na moje pismeno traženje odgovora. O čemu vi govorite !? /.

Gospođo Štok, pročitajte si...

/L. Štok: Što je vama ova Vijećnica ostavljena u nasljedstvu !?/

Gospođo Štok, dodjeljujem vam **OPOMENU!**

/L. Štok: Pa možete mi dodijeliti, znate što !?/.

Izvolite gospdine Miliću nastaviti.

VLADO MILIĆ:

Poštovani predsjedniče, uvaženi vijećnici !

Imam jedno pitanje za našu zamjenicu Gradonačelnika.

U zadnje vrijeme, u zadnjih mjesec dana, u tiskovnim medijima u Jutarnjem listu, Glasu Istre, Večernjem listu, za Pulu se vrlo negativno piše što se tiče usluga i djelatnosti u samome gradu., pa moje je pitanje:

- da li ste stupili u razgovor s Turističkom zajednicom i da li ste uopće poslali upit kakve žalbe, kakve pritužbe turisti, građani, šalju.

Mislim, gospođo zamjenice Gradonačelnika, da je vaša dužnost da vito pratite. Vi ne možete u tome sudjelovati, ali možete intervenirati kod njih, kod inspekcija, odnosno službi koje su za to zadužene za Grad Pulu. Vi znate vrlo dobro na što se to moje pitanje odnosi. Odnosi se na Forum, Kandlerovu ulicu, Tržnica, kod bivše Beogradske mesnice, pa bih molio vaš odgovor:

- što ste poduzeli.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala vam. Izvolite gospođo Petrović, imate riječ.

VESNA PETROVIĆ:

Dobar večer svima !

Ja ne znam zašto je to pitanje upravo meni postavljeno, iz kojeg razloga, zašto bih ja kao zamjenica Gradonačelnika trebala znati što piše u Večernjem listu, Jutarnjem listu. No, nisam dobro razumijela:

- da li mislite na neku nekvalitetnu uslugu u ugostiteljskim objektima,

- da li mislite na nelegalnu prodaju po štandovima.

Molila bih ako mi možete to malo pobliže objasniti.

DENIS MARTINČIĆ:

Lako je objasniti.

VLADO MILIĆ:

Mislim da pratite pisanje nekih novina. Nisam htio Gradonačelnika s time opterećivati, jer ima neke druge obveze, ali može mi i Gradonačelnik odgovoriti na postavljeno pitanje. Valjda pratite što se dešava u našem gradu. Vi ste s Gradonačelnikom zajedno nama odgovorni za ovaj grad, prema tome i za loše usluge, za navlačenje turista. Vi znate što su ruski novinari napisali, što su naši novinari napisali. Mislim da ste, kao odgovorne osobe, prve među nama, odgovorna pred nama i da morate pratiti što se događa u gradu. Ne možete reći da ne pratite tiskovne medije. Morate ih pratiti, barem lokalni list, "Glas Istre", ali znate što se dešava u Kandlerovoj ulici, na Forumu, na Tržnici.

Ne znam kako da ja to vama objasnim.

VESNA PETROVIĆ:

Nisam razumijela na što se odnosilo vaše pitanje, jer mi u Gradu Pula ni na Poglavarstvu, ni ja kao zamjenica Gradonačelnika, nikada nismo dobili ni jednu pritužbu, ni jedan dopis, koji bi uklazivao da bi o nekim stvarima trebalo voditi računa. Mislim da bi o nekim stvarima na koje vi mislite trebala inspekcija voditi računa i da je to njihov djelokrug posla. Konkretno, kao član Poglavarstva i zamjenica Gradonačelnika, itekako vodim računa kada na sastancima Poglavarstva donosimo odluke vezane za ugostiteljske objekte. Konkretno ako se to radi o proširenju terase itekako vodim računa da li određeni ugostiteljski objekt poštuje ugovore sa Gradom, da li poštuju svoje obveze, a ni za jednu drugu pisanu primjedbu nisam dobila informaciju.

VLADO MILIĆ ;

Mogu samo pojašniti. Pošto sam rekao da ste vi zamjenica Gradonačelnika...

/L. Štok: Što je to sada !?/.

DENIS MARTINČIĆ:

Gospodine Miliću, ne možete objašnjavati, ni tražiti pojašnjenje, dok vam ja ne dam riječ.

/V. Milić: Hvala. Oprostite/.

Ja mislim da je odgovoreno. Bolje se na pitanje, s obzirom kako je postavljeno, i ne može odgovoriti/.

Slijedeći je na redu vijećnik Livio Bolković. Izvolite, imate riječ.

LIVIO BOLKOVIĆ:

Pozdrav svim prisutnima.

Prije neki dan sam dobio na kućnu adresu dva odgovora na moja dva vijećnička pitanja, pa slijedom Poslovnika i članka 73. mislim da sada imam pravo na dvije minute komentirati odgovore na ta dva moja pitanja, pa mi samo potvrdite:

- da li imam pravo na dvije minute,

- ako nemam pravo, da pređem na pitanja,

- ako imam pravo, prvo da komentiram u okviru 2 minute odgovore koje sam dobio na moja vijećnička pitanja.

/D. Martinčić: U okviru 3 minute imate pravo na komentar i postavljanje pitanja/.

Znači, nemam pravo 2 minute komentirati odgovore koje sam dobio na kućnu adresu.

/D. Martinčić: Imate pravo komentirati odgovor koji su dani na tekućoj sjednici/

A gdje to piše !?

/D. Martinčiću: U Poslovniku Gradskog vijeća Grada Pule u članku 73. /

/D. Martinčić: Nakon postavljenog pitanja imate dodatno pravo na obrazloženje, pojašnjenje itd. Pročitajte si članak Poslovnika !/.

Pročitao sam jako dobro članak, ali ne slažem se s vama.

/L. Štok: Imam Poslovničku primjedbu/.

Gospođo Štok, izvolite, imate riječ.

LOREDANA ŠTOK:

Poslovnička primjedba odnosi se na vaše kršenje odredbe članka 73. našeg Poslovnika, a da bi bilo jasno o čemu se radi, ja ću vam pročitati tu odredbu.

Član 73. doslovno glasi:

“Nakon primljenog odgovora vijećnik može na sjednici Vijeća iznijeti mišljenje o odgovoru i postaviti dopunsko pitanje, u ukupnom trajanju od dvije minute”.

U konkretnom slučaju je odgovor zaprimljen psimenim putem, a ne na samom Vijeću, jer je tražen pismeni odgovor. Prema tome u duhu ovoga Poslovnika odnosno odredbe članka 73. svakom vijećniku, pa tako i gospodinu Bolkoviću, treba dozvoliti da nakon primljenog odgovora na prvoj sjednici Vijeća da komentar odnosno izrazi svoje mišljenje i postavi dopunsko pitanje vezano za taj odgovor.

Ukoliko ne prihvatite ovu poslovničku primjedbu tražim da Vijeće da autentično tumačenje odredbe članka 73. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pule, i to odmah na ovoj sjednici Vijeća.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Bila je poslovnička primjedba i ona ima prioritet po Poslovniku, jer u Poslovniku je rečeno “da će je dobiti odmah čim je zatraži”.

Do slijedeće sjednice molim Odbor za statut, poslovnik i druge opće akte, da zauzme stav vezano za članak 73. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Pule.

Do zauzimanja stava, izvolite gospodine Bolkoviću, uzeti riječ. Imate pravo na dvije minute za komentar.

LIVIO BOLKOVIĆ:

Znači, imam pravo na dvije minute.

Hvala lijepa.

Mislim da ste ispravno postupili, jer inače mislim da ste bili kontradiktorni što mi niste dali mogućnost da koristim dvije minute za komentar na dobivene odgovore na postavljena pitanja.

/D. Martinčić: Teče vam vrijeme, gospodine Bolkoviću,.../

Stići ću reći svoje.

Dobio sam dva odgovora na svoja vijećnička pitanja, ali nisam dobio potpuni odgovor na svoje prvo vijećničko pitanje. Moje je pitanje vezano na to da očekujemo da novac koji dobiva Grad Pula, koji, pored još nekih gradova, dobiva više novaca na osnovu novog Zakona o preraspodjeli poreza i prireza, poreza na dobit, s obzirom da je taj novac država vratila Gradu, da Grad taj novac, figurativno rečeno, vrati građanima. Dakle, zanima nas:

- kako će taj novac biti vraćen građanima,
- na koji način će biti vraćen,
- i u kojem obliku će biti vraćen građanima Grada Pule,
- da li će se smanjiti prirez ili
- će se smanjiti cijene komunalnih usluga

Ponavljam, radi se o novcu građana.

Ja nažalost na to pitanje nisam dobio nikakav odgovor. Ja sam dobio odgovor da je Grad Pula dobio 14 milijuna kuna više novca u odnosu na prvih 6 mjeseci prošle godine, a nisam dobio odgovor na na koji način će taj novac biti vraćen građanima Pule, pa molim da mim se na to pitanje odgovori.

Također sam nekoliko dana prije nego što sam dobio pismeno odgovor na svoju adresu, ako prekoračim moje vrijeme od dvije minute, računajte mi ove 3 minute.

/D. Martinčić: Ne, neću vam računati to vrijeme/.

Ukupno imam 5 minuta, pa u okviru toga mi računajte vrijeme.

/D. Martinčić: Ne računa se ukupno vrijeme/.

Dakle, ja sam dobio odgovor od pročelnice Upravnog odjela za financije i gospodarstvo da je Pula dobila više novaca. Financijski učinak izmjenom zakona za Grad Pulu za prvo polugodište iznosi 14.028.581,39 kuna.

1.08.2007. godine u Jutarnjem listu, dakle nekoliko dana prije nego sam dobio službeni odgovor, sam zapravo dobio odgovor preko Jutarnjeg lista.

/D. Martinčić: Isteklo vam je vrijeme. Možete krenuti na postavljanje vijećničkih pitanja/.

Dakle, 1.08.2007. godine sam zapravo dobio odgovor preko Jutarnjeg lista u kojem se kaže da su najveći dobitnici, što se tiče primjene novog zakona, Grad Split sa 29,2 milijuna kuna, Grad Sisak sa 18 milijuna kuna, Velika Gorica sa 17 milijuna kuna, Osijek sa 15,6 milijuna kuna i Pula sa 14,5 milijuna kuna.

Najveći gubitnici su Grad Zagreb, 145 mil. kuna, Rovinj, 10,6 mil. kuna, Hum na Sutli, 3,6; Dubrovnik, 2,2; Sveta Nedelja 2,3 milijuna kuna. Dakle, razlika je nekih skoro 500.000,00 kuna, pa me zanima, u okviru ovog pitanja:

- koji je točan podatak,
- da li je točan podatak koji je dalo Ministarstvo financija i koji je objavio Jutarnji list
- ili je točan podatak koji ste Vi, kao pročelnica, dala.

Ja ću se zadovoljiti odgovorom gospođice Vesne Sajić, ukoliko ga, naravno, zna, bez problema.

Još jedno pitanje imam, a odnosi se na nalaz Državne revizije.

U nalazu Državne revizije, koji smo također dobili, zaista ima frapantnih i vrlo interesantnih podataka, dane su vrlo značajne primjedbe, po mojem sudu, koliko sam razumio. Između ostalog sa popisom nisu obuhvaćena dospjela potraživanja na dan 31. prosinca 2006. godine, u visini od 85.076.770,00 kuna. Tako su 2006. godine iskazane obveze u visini od 58.100.000,00 kuna, a koncem 2006. godine, posredno zaduženje Grada, o kojem smo mnogo puta pričali na sjednicama Gradskog vijeća i ukazivali vam na ta zaduženja, nažalost niste na to reagirali, tvrdili smo da posredno zaduženje, a jedno od tih je recimo, zaduženje za kupovinu autobusa Pulaprometa., radi se o zaduženju Grada, a ne o zaduženju Pulaprometa, jer Grad je garant u visini od 67.915.000,00 kuna. Dakle, kada sve to skupa zbrojimo dolazimo do vrlo zabrinjavajućih financijskih pokazatelja, odnosno do dubioza koje prelaze 200 milijuna kuna. Dakle, ovaj Grad je u rupi, u dubiozi, od preko 200 milijuna kuna.

Obzirom na Izvještaj revizije predlažem i tražim, u ime našeg Kluba vijećnika ISDF-a, da se posebna rasprava provede vezano za Izvještaj revizije, ne samo zbog ovog Izvještaja o reviziji, nego da se povede rasprava o vrlo alarmantnoj situaciji, financijskoj zaduženosti, što direktnoj, što indirektnoj Grada. Pule.

To je moj prijedlog. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala vam. Odgovor će dati gospođa Vesna Sajić.

VESNA SAJIĆ:

Dobar dan svima.

Vezano za odgovor koji ste dobili iz našeg Upravnog odjela za proračun i gospodarstvu, radi se o egzaktnim podacima., o podacima koji su bili iz Godišnjeg obračuna Proačuna Grada Pule za 2006. i 2007. godinu. Pretpostavljam da se u novinama radilo samo o zaokruženju brojki, tako da je točan podatak koji se odnosi na Grad Pulu 14.028.000,00 kuna.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Oni su smatrali (revizija) da je dugoročni najam posredno zaduženje Grada Pule.

Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Za razliku od vas ja sam sa nalazom Državne revizije puno zadovoljniji nego što je to bilo prošle godine ili što je bilo prijašnjih godina.

Kada govorite o posrednom zaduženju, revizija je upravo ukazala na obnovu odnosno na rekonstrukciju Doma mladosti. To se isključivo odnosi na taj objekt, jer su smatrali da je dugoročni najam posredno zaduženje Grada Pule. Mi smo to osporili našom primjedbom i njima smo uputili u zakonskom roku odgovor. No, ono što bih htio istaknuti, a ja sam spreman apsolutno raspravljati o nalazu revizije, da u 2006. godini nije bilo nenamjenskog trošenja sredstava, što je svih prijašnjih godina bilo, da je 2006. godina zvršena sa plusom. Mislim da možemo apsolutno o tome raspravljati. Spremam sam u svakom slučaju o tome raspravljati. Ali, kada govorimo o posrednom zaduživanju to se isključivo odnosi na rekonstrukciju Doma sportova, gdje je revizija smatrala da je taj dugoročni zakup u principu kao jedan financijski lizing tog posla i da bi to trebalo unijeti u ukupan dug Grada Pule.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Izvolite gosp. Bolkoviću, imate riječ.

LIVIO BOLKOVIĆ:

Kao što vidite, ja nažalost nisam dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje, koje sam postavio još na prošloj sjednici Gradskog vijeća.

Drugo, nije točno da u Izvješću Državne revizije, gospodine Gradonačelnice, stoji primjedba samo vezana za Dom sportova, stoji konkretno činjenica da se zaduženje Pulaprometa od 5 milijuna €, tretira kao indirektno zaduženje Grada Pule. O tome sam govorio. Dakle, radi se o tome da je i to zaduženje postalo, zapravo, jeste, kao što je to i bilo uvijek, zaduženje Grada, jer indirektno i direktno zaduženje Grada, u biti nema bitne razlike, bitna razlika između toga ne postoji. To vi jako dobro znate, ako ne znate, onda ćete naučiti !

Ponavljam, nisam dobio odgovor na pitanje, s obzirom da Grad Pula spada u gradove koji su dobili puno više novca, konkretno vidjeli ste za prvih 6 mjeseci, dakle točan je podatak koji je rekla gospođa Vesna Sajić, iznosi preko 14 milijuna kuna. Tim slijedom do kraja godine to će biti možda i 30 milijuna kuna. Moje je pitanje bilo, s obzirom da gradovi kao što je Zagreb, kao što je Rovinj, kao što su neki drugi gradovi, su nadoknadili taj manjak sredstava prihoda na način da povećavaju prireze, povećavaju cijene komunalnih usluga itd. Moje je pitanje, ponavljam ga konkretno:

- na koji način vi mislite vratiti građanima ovoga Grada tih 30 milijuna kuna, s obzirom da je to novac građana ovoga grada.

To plaćaju građani i prvo taj novac ide državi, a onda država vraća novac u Grad. Prema tome, moje konkretno pitanje, s obzirom da drugi gradovi koji su dobili manje novaca, povećavaju prirez, pitam sada:

-da li ćete vi smanjiti prirez

-ili ćete smanjiti cijene komunalnih usluga.

To je moje pitanje. Dakle:

- na koji način vi mislite taj novac vratiti građanima Grada Pule, jer je to novac građana ovoga grada. O tome ja govorim.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

BORIS MILETIĆ:

Nema problema. Mi se možemo učiti.

Ja vrlo dobro znam, da bi se Grad zadužio, da prvo mora predvidjeti zaduženje u svom Proračunu i nakon toga mora dobiti odobrenje Ministarstva financija za zaduženje. Stoga vaša teza apsolutno ne stoji.

No, kada govorimo o tome na koji način se Proračun Grada Pule troši, to je definirano upravo Proračunom i uskoro ćete vi, kao vijećnici Grada Pule, koji o tome odlučujete, dobiti prijedlog rebalansa Proračuna Grada Pule, gdje će biti navedene sve stavke koje planiramo kao gradska uprava izvršiti, upravo našim građanima Grada Pule, jer dugovi su jako, jako, veliki. Dugi i dugi niz godina se nije radilo kako treba, dugi, dugi niz godina se nisu asfaltirale ceste, nije se postavljala javna rasvijeta, nije se gradila kanalizacija, a građani ovoga grada su to sve platili. Prema tome mislim da itekako imamo obvezu našim građanima izvršiti one usluge koje su već plaćene, i to će biti vrlo jasno navedeno u rebalansu Proračuna Grada Pule za 2007. godinu. Nema drukčijeg načina trošenja sredstava nego putem Proračuna.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Slijedeći je na redu vijećnik Viktor Lazarić.

VIKTOR LAZARIĆ:

Dobar dan svim prisutnima.

Pitanje upućujem Gradonačelniku, a odnosi se na organiziranje Prometne jedinice mladeži našega grada. Gradsko vijeće Grada Pule svake godine, negdje u proljeće, donosi odluku o organiziranju Prometne jedinice mladeži, što je ustvari propisano od predstavničkog tijela jedinice lokalne samuprave. Mene interesira, pošto nemamo na Gradskom vijeću nikada povratnu informaciju o efektima organizirane Prometne jedinice mladeži:

- da li možda Gradsko poglavarstvo dobiva informacije od Prometne policije koji su efekti,
- koji su učinci te Prometne jedinice mladeži,
- da li je potrebno odvojiti više novaca da bi se u gradu promet bolje regulirao,
- na koji način se određuje gdje će pripadnici Prometne jedinice mladeži funkcionirati,
- koje su njihove obveze.

Zašto to pitam ?

Pitam iz jednostavnog razloga što te pripadnike vidim na malo mjesta u gradu i vidim ih dosta grupirane u grupi od tri, četiri, pet, tih mladih dječaka i cura, i smatram da u biti te grupe nisu potrebne, bilo bi bolje da su više disperzirani po gradu, pa ako je potrebno da ovo Gradsko vijeće izdvoji više novaca za veći broj tih djelatnika.

Također me interesira:

- da li je moguće, pošto znamo da njihove ingerencije nisu prevelike, da na jednom većem potezu stoji jedan pripadnik Prometne policije sa par tih djelatnika Prometne jedinice mladeži, da se može pokriti veća dionica tipa Giardini ili neke rane pulskog prometa, zbog čega, barem ih ja ne vidim dosta na regulaciji prometa, a očekujemo kvalitetniji promet Zahvaljujem.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Moram se složiti s vama u jednom dijelu.

I ja nisam baš najzadovoljniji kako funkcionira Prometna jedinica mladeži u ovom gradu, prije svega zato što ih vozači ne poštuju. Oni sigurno u suradnji sa Prometnom policijom imaju jasne upute gdje moraju biti i Prometna policija je ta koja u suradnji sa Gradom njih raspoređuje na određene punktove za koje smatraju da su najkritičniji. Vjerujem da jedinicu prometne mladeži, ovisno o njihovoj dobi i spremi, ne mogu postaviti na možda najteža raskrižja iz razloga što za to ipak treba biti ovlaštena stručna osoba.

No, temeljem vašeg pitanja, ja sam spreman pokrenuti inicijativu i odraditi jedan operativni sastanak s Prometnom policijom i vidjeti što je još moguće napraviti da bi pospješili njihov rad, odnosno imalo veću učinkovitost. Ali, spreman sam isto tako apelirati na sve građane, pogotovo one koji su u prometu, da poštuju prometne znakove, da poštuju regulaciju prometa i da poštuju jedinicu promet mladeži, jer na koncu konca, nju plaćaju građani Grada Pule putem Proračuna i njihova je svrha upravo da pomognu u rješavanju prometnih problema, a pogotovu je to izraženo za dane, kao što je današnji, zbog lošeg vremena, kada mnogi turisti upravo nahrle u grad Pulu, obzirom na naše spomenike, na našu kulturnu tradiciju koju imamo, tako da ideja Prometne jedinice mladeži je sigurno dobra, međutim mislim da bi njihova efikasnost trebala biti kudikamo veća.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Slijedeći je na rdu vijećnik Mario Smilović.

MARIO SMILOVIĆ:

Prvo bih rekao da nisam zadovoljan sa odgovorom na moje vijećniko pitanje postavljenom na prošloj sjednici Gradskog vijeća Grada Pule, jer je odgovor općenit, nudi neke varijante, ali ja sam konkretno pitao:

- što se misli učiniti sa Pionirskim domom da se steknu normalni uvjeti za rad i
- u kojem roku se to misli učiniti.

Ni na jedno ni na drugo pitanje, a svašta sam pitao, nisam dobio konkretan odgovor.

Večeras bih postavio dva pitanja.

Jedno pitanje se odnosi na Kaštijun.

Znamo da smo u 12. mjesecu prošle godine donijeli odluku o formiranju poduzeća Kaštijun. Prošlo je 6 mjeseci od kada smo donijeli tu odluku pa bih molio kratak izvještaj o aktivnostima i što se za to vrijeme učinilo.

Postavio bih pitanje:

- da li tvrtka Kaštijun ima izabranog direktora i
- kada je raspisan natječaj za direktora tvrtke Kaštijun.

Drugo pitanje bih postavio vezano za komunalni doprinos.

Odgovor na to pitanje može biti i pismen.

Ne vjerujem da imamo te podatke danas tu, ali zanima me:

- koliko je sredstava prikupljeno po osnovi komunalnog doprinosa do sada,
- koliko je realizirano od programa u ovih 6 mjeseci ove godine i,
- koliko je projekta spremno da se započne s njihovom realizacijom i dovrši do kraja godine i,
- što će se dogoditi ako se kompletan komunalni doprinos koji se ubere ne utroši u ovoj godini

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Odgovor će dati gospođa Vesna Dukić.

VESNA DUKIĆ:

Poštovani predsjedniče, poštovani vijećnici !

Zahvaljujem gospodinu Mariju Smiloviću na pitanju.

Mislim da se prvi dio pitanja odnosi na to što je do sada napravljeno u tvrtki Kaštijun.

Tvrtka Kaštijun je osnovana i sada je samo registrirana tvrtka. Ima člana Uprave. Ja sam imenovana od Skupštine Društva kao član Uprave. Društvenim ugovorom je rečeno da Skupština imenuje člana Uprave odnosno direktora Društva.

Vezano za aktivnosti koje su poduzete, obzirom da Društvo još nije aktivirano, Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost je potpisao sporazum s Istarskom županijom, koja je jedan od osnivača Društva i koja je dobila sredstva za pripremu tehničke dokumentacije. Želja je da je donese Plan gospodarenja otpadom i da je Ministarstvo to koje daje suport županijskim centrima za gospodarenjem otpadom, za pripremu komplektne tehničke dokumentacije. Na osnovu toga je i županija potpisala ugovor sa Fondom za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, da bi se pripremila lokacijska dozvola i potrebna dokumentacija. Ako želite, mogu još dalje pričati o detaljima, ako je potrebno dat ću podatke pismeno. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Na drugo pitanje vezano za Kaštijun će se pismeno odgovoriti.

Na redu je vijećnica Neta Žiković.

NETA ŽIKOVIĆ:

Ja bih postavila jedno pitanje Gradonačelniku.

Budući da u Puli i okolici imamo velik broj umirovljenika i starijih osoba koje čekaju na smještaj u domu umirovljenika, a smještaj mogu dobiti jedino kada netko umre, a slobodnih mjesta nema, postavlja se pitanje:

- kada će se to pitanje riješiti.

Budući da se puno govori, a među ljudima se čuje priča da će se proširiti postojeći Dom umirovljenika Alfredo Štiglić, interesira me:

- da li će se stvarno proširiti dom umirovljenika Alfredo Štiglić,

- ili će se graditi novi dom umirovljenika, što bi po meni bilo daleko bolje,

- da li će novi dom umirovljenika, koji bi se gradio, biti građen samo za grad Pulu,

- dali će u tome učestvovati županija, gradovi i općine okolice Pule.

Mislim da je to problem koji je već jako dugo aktualan i da će se o tome morati što prije raspravljati i odlučiti, jer ima 350-400 ljudi koji čekaju na smještaj u dom. Mislim da je to ipak malo previše.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Gospođo Žiković, zahvaljujem na pitanju.

Upoznat sam sa spomenutom problematikom u komunikaciji sa ravnateljicom Doma umirovljenika Alfredo Štiglić Pula i svjestan sam činjenice jako, jako velike liste čekanja za dom i sigurno da je to u najmanju ruku neprimjereno.

No, ono što u neku ruku otežava projekt proširenja Doma umirovljenika Alfreda Štiglića je vlasništvo. Istarska županija je osnivač, međutim vlasništvo objekta i dio zemljišta se nalazi na zemljištu države.

Ono o čemu sam više puta razgovarao sa predstavnicima Istarske županije je upravo ideja da se u sklopu izgradnje nove bolnice predvidi mogućnost izgradnje novog doma umirovljenika. Pošto imamo prostorne mogućnosti u smislu prostornih dokumenata, dakle, sve uvjete za tako nešto, da postoji dovoljna količina zemljišta na tom području, smatramo da bi bilo svrsishodno u blizini tog jednog novog medicinskog centra, imati i dom za umirovljenike, kako bismo zadovoljili barem dio potreba i smanjili veliku listu čekanja na dom. Ono što je sigurno za očekivati za takve kapitalne objekte, poput nove bolnice, je potreba da se u to uključe sve strukture, od državnih, županijskih, pa do lokalnih u smislu Grada Pule, ali i ostalih gradova i općina, koji djeluju na području Istarske županije, jer mislim da samo jednim zajedništvom možemo riješiti spomenuti problem, ali u svakom slučaju razmišlja se itekako o tome da se upravo izgradi novi dom umirovljenika.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Slijedeći je na rdu vijećnik Bruno Langer.

BRUNO LANGER:

Lijep pozdrav svima.

Ja bih postavio dva pitanja.

Prvo pitanje odnosi se na Arenaturist.

Svjedoci smo da je ovih dana prodan Arenaturist. Životom garantiram da je prodan za preko 100 milijuna €, a kupljen je za 2.100.000,00 od strane talijanskih ljudi, koji su sada Arenaturist prodali američkoj tvrtci Goldman Sachs.

Mene, kao vijećnika šokira indolentnost vladajućih, upravljajućih, u ovom gradu, kada se nešto tako događa, s obzirom da smo svjedoci da je Pierino, načelnik općin Hvar izborio 25 % plus jednu dionicu za Sunčani Hvar, da je nezvisni političar sa nezavisne svoje liste Možur, Gradonačelnik Opatije, izborio 25% plus jednu dionicu čuvene turističke tvrtke Liburnija hoteli. Jedino što su istarski ljudi učinili je to da je saborski zastupnik Damir Kajin svojedobno prosvjede organizirao u Opatiji, a kada je Pula u pitanju, ja se pitam:

- da li smo mi zaista svi tovari. Samo od zakupa FKK-a Medulin je 2 i više milijuna naplaćeno.

Nadalje, na upit s jedne press-konferencije, nikada nije objavljeno, iznio sam podatak da su Posezi, područje Medulina, prije FKK-a Medulin, prodani za 6,5 milijun jednom britanskom fondu i sada u ovoj transakciji, sukladno hrvatskim zakonima, to nije primjedba vama, ovaj Grad nije dobio ni lipe.

Završit ću time, da ne davim, jer ispada da davim s Arenaturistom, a to bi trebalo biti pitanje svih nas. Predbacuje se oporbi da nismo za suradnju, ali sjetite se da smo svih 26 graknuli u jednu trubu i mi bismo uspjeli nešto učiniti s Arenaturistom, ovako je otišao u nepovrat, kao što je otišla Istarska banka i možda će kao i za Istarsku banku jednog dana se reći da su tu bile neke nepravilnosti, i u duhu hrvatskih događanja "Pojeo vuk magare", što kaže narod.

Pitanje je slijedeće:

- da li je o spomenutom zemljištu, rampi, što nije pravedno prema građanima Pule, javno zemljište, vlasništvo Grada Pule, netko u ovom gradu ili samo određeni ljudi zanju, koji su sudjelovali u sramnoj prodaji Arenaturista,

Da li za ono zemljište, vi gospodine Gradonačelnice na čelu Poglavarstva, mi možete dati podatak:

- koliko je to gradsko zemljište, barem da to zemljište obranimo, jer je to ogromno bogatstvo, jer tamo ni jedan pedaj ne vrijedi manje od 300 € m².,
- da točno vidimo koliko je to zemljište, a ne da samo neki ljudi znaju, neka i javnost zna, neka i vijećnici znaju, koliko je kvadrata, a ja vam tvrdim samo kod tenis terena da ima preko 20.000 m², ono što sam grubo pogledao u katastru i u zemljišnim knjigama..

/D. Martinčić: Isteklo vam je vrijeme/.

Dakle, pitanje je ;

- tko je uključen oko spomenutog zemljišta i

- da se podaci podaštru vijećnicima i javnosti, pa da barem obranimo spomenuto zemljište.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Kad već prozivate na način da upućujete pitanje prema, po vama izrečeno, vladajućim u Istri i u ovome gradu, pretpostavljam da ste s time htjeli reći prema IDS-u, jer ste u jednoj ruci opet naveli ime saborskog zastupnika, gospodina Damira Kajina, pa ako u tom tonu razgovaramo, ja vam mogu reći da ono za što se mi u tom smislu zalažemo je upravo definicija turističkog zemljišta, a vi znate da u Hrvatskoj nije riješeno da se turističko zemljište dodjeli jedinicama lokalne samouprave, a ne hotelskim poduzećima. Vi znate da ta

problematika na razini Hrvatske još uvijek nije razriješena, a ono za što se mi zalažemo je da se isključivo to zemljište dodjeli jedinicama lokalne samouprave, kako bi one sutra mogle gospodovati tim prostorom i ostvarivati prihode od tog prostora.

A što se tiče zemljišnih površina spomenutog područja, vjerujem da naše službe mogu itekako lako izvući podatke o kojoj površini zemljišta se radi na području Arenaturista odnosno Verudele.

Što se tiče Medulina i njihovih objekata, to je ipak pitanje za Općinsko vijeće Općine Medulin.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Izvolite gospodine Langeru, imate riječ.

BRUNO LANGER:

Ja ću vam samo reći da je, dok je IDS upravljao ovim gradom, prodano na desetine tisuća m² za 10,28 DEM. Zato to i pitam.

Što se tiče turističkog zemljišta, ne bismo mogli biti u Gradskom vijeću, ako nećemo znati što je to. Općenito ste rekli o problematici. Ja govorim o tome da mi treba točno da znamo što je gruntovno vlasnik Grad, jer sigurno netko hoće po starom raditi, jer tih 10,28 DEM, to je ona famozna formula da se svo to zlato koje imamo prodaje po 5 €. Upravo zato apeliram da se kaže koji su to kvadrati i da ih branim svim legitimnim sredstvima.

Nisam mislio konkretno na cijeli IDS, nego sam konkretno mislio na gospodina predsjednika IDS-a, Ivana Jakovčića, koji je sudjelovao u sramotnoj prodaji Arenaturista. Prvenstveno sam na njega mislio i uvijek na njega mislim. On je u mojim mislima kada je Arenaturist u pitanju.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Kada govorimo o prodaji zemljišta, ne mogu ne odgovoriti na to pitanje.

Za mandata ove gradske uprave niti jedan kvadrat zemljišta nije prodan po toj cijeni. Vrlo dobro znate da se apsolutno sve prodaje zemljišta odvijaju putem javnog natječaja.

Osobno mislim da je u ovom gradu jedna jako loša praksa, što se prodajom zemljišta namiruju u principu tekući rashodi. Mislim da je to krivo, a s time se započelo prije neplanski planirati Proračun, odnosno, nerealno planirati Proračun, kada se prihodi ne ostvaruju zacrtanom dinamikom, a rashodi se ostvaruju, i nakon toga što Grad čini, Grad prodaje svoju imovinu, kako bi mogao osigurati nivo usluga koje su zacrtane.. Mislim da je to neispravan put i da trebamo težiti tome da se tekući prihodi odnose na tekuće rashode. To je kada govorimo o financiranju škola, o financiranju vrtića itd. A kada govorimo o prodaji kapitalnih objekata tim novcima bi se trebali graditi novi kapitalni objekti. To bi bilo ispravno. U ovom gradu to, nažalost, nije praksa, ali napominjem po cijeni koju vi spominjete ova gradska uprava nije prodala ne metra, nego niti centimetra kvadratnog.

/L Štok: O čemu priča, stvarno/.

/B.Langer: Gospodine predsjedniče, da li imam pravo na repliku ?/

DENIS MARTINČIĆ:

Ne.

/L. Štok: Ima ovaj grad, stvarno.../

Gospođo Štok, molim vas, ne dobacujte iz klupe..
Riječ ima vijećnik Marjan Mužinić

MARJAN MUŽINIĆ:

Dobar večer svima.

Postavljam 2 pitanja Gradonačelniku.

Ovih dana pročitali smo u Glasu Istre, a bilo je, vjerujem, pisalo je i u drugim medijama, da je izrađen GUP Grada Pule, ili da će ovih dana, ili je već poslat na usaglašavanje u resornom Ministarstvu. Između ostaloga je, u tom članku bilo rečeno da prostor na Sis plazu, između postojeće zgrade, s one druge strane iza Hotela Pule, je u novom prijedlogu GUP-a predviđen za stambenu izgradnju manjih obiteljskih kuća do visine 10 metara. Kao što znamo, ranije je tu bila predviđena zona rekreacije, pa me interesira:

- da li je to točno, ako je,
- da li su ti podaci točni,
- da li će se stvarno graditi na tom prostoru.

Drugo pitanje vezao je za određivanje okućnica stambenih zgrada. Vidimo ponovno problem sa stambenom zgradom u Bulevaru Veruda, dolje prema Valkanam, tamo je nekih stotinjak stanova, da zgrada ne može riješiti pitanje okućnice, jer je netko došao do tog zemljišta na kome je zgrada napravljena, praktički privatno vlasništvo, koje je prodano i stanari imaju stanove, ali nemaju zemljište na kome se nalazi zgrada. Praktički ispada da je zgrada u zraku.

Pitanje postavljam u tom smislu:

- što Grad misli učiniti, i
- kako misli riješiti spomenuti problem.

Između ostalog, ako je moguće odgovoriti,

- koliko je do sada riješeno okućnica u Gradu Puli u postotku i
- da li se prilikom određivanja okućica pojedinim stambenim zgradama ne daju postojeća parkirališta ako jesu u sastavu okućnica, nego ostaju kao javne površine.

Evo, toliko. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Izvolite gospođine Gradonačelnice, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Zahvaljujem gospodinu Marjanu Mužiniću na postavljenim pitanjima.

Kada govorimo o GUP-u, moram istaknuti zadovoljstvo da smo konačno utvrdili konačan prijedlog GUP-a koji ćemo uputiti na pribavljanje potrebnih sugulasnosti nadležnih tijela, uključujući i ono konačno, resornog Ministarstva.

Na području koje ste spomenuli, na Sis-plazu, istina je da smo prijedlogu GUP-a predvidjeli mogućnost gradnje, ali na način da je to definirano novim GUP-om, da se poštuje morfologija područja i ostali uvjeti, moraju se uzeti u obzir okolni objekti.

Druga činjenica, kojom smo se ravnali je, da je to područje u vlasništvu Grada Pule. Najveći broj primjedbi se odnosio na deurbanizaciju prostora, odnosno deurbanizaciju zemljišta. Kada je GUP išao u javnu raspravu najveći broj primjedbi se odnosio na područja čiji je vlasnik Grad Pula. S druge strane najveći broj prijedloga za urbanizacijom zemljišta se odnosio na ono područje koje je bilo u privatnom vlasništvu. I treća stavka koja je nezanemariva se odnosi na to da smo novim GUP-om predvidjeli obvezu izrade planova nižeg reda, ili PUP-ova ili DPU-a, detaljnih planova uređenja, kojima će se još pobliže definirati kakve su

mogućnosti izgradnje na određenom prostoru, kako nam ne bi nastajali, nažalost, ogromni višestambeni objekti pokraj obiteljskih kuća.

Kada govorimo o drugom problemu, samo da zaključim, po pribavljanju svih potrebnih suglasnosti, zadnju riječ o GUP-u, kao o svakom planu, neovisno o kojem redu plana se govori, će dati upravo ovo Gradsko vijeće.

Kada govorimo o okućnici na Verudi, upoznat sam detaljno s ovim problemom. Taj problem nije malen, dosta je velik, iz razloga što smo utvrdili, odnosno Odsjek za imovinu još u 2006. godini utvrdio je, da postoje određene parcele koje su nasljedstvom nakon toga preprodane i koje se nalaze u vlasništvu odnosno upisane su privatne osobe, kao vlasnici, a za koje smatramo da je izvršena na neki način određena nepravilnost jer, kada govorimo, konkretno za Uskočku ulicu, od 1986. godine postoje dokumenti, koji govore u prilog toga da je to zemljište nacionalizirano, međutim nije bilo provedeno u zemljišnim knjigama. Stoga se postavlja pitanje:

- kako je netko mogao nakon toga to zemljište naslijediti odnosno

- kako ga je mogao preprodati i

- kako se netko mogao uknjižiti u zemljište koje se nalazi ispod zgrade, koja ima 180 stanova. Sigurno da je to problem i ja sam kao Gradonačelnik, sa suradnicima, primio predstavnike tih stanara, razgovarali smo o tome i javno sam im obećao svu moguću pravnu i tehničku pomoć Grada Pule. U slučaju da pokrenu spor rekao sam da ćemo se kao Grad uključiti u taj spor. Isto tako, prema posljednjim saznanjima, u razgovorima sa pravnicima, postoji mogućnost da i Grad inicira taj spor. Ja ću se boriti svim pravnim ovlastima. kako bismo pomogli tim građanima, i kako bismo ovu nepravdu ispravili, jer ovdje se ne radi o ničem drugom nego o špekulaciji zemljište, o ničem drugom se ovdje ne radi, jer onaj koji to zemljište kupio vrlo je jasno znao da je to zemljište ispod zgrade.

Kada govorimo o okućnicama točan broj ćemo vam dostaviti.

Mi se rukovodimo određenim kriterijima koje je Poglavarstvo utvrdilo što to čini nužnom okućnicom. Govorim o nužnoj okućnici, da ne bi bilo zabune. Dakle, što ulazi u nužnu okućnicu, Građani koji su kupili stanove sada se u principu nalaze u tome da moraju svoje stanove povezati sa zemljištem, paje potrebno vidjeti što čini nužnu okućnicu za uporabu tih objekata.

Postoji odluka Poglavarstva o kriterijima za određivanju nužne okućnice i mi se rukovodimo upravo tim kriterijima u nekakvom minimumu u dodjeli nužne okućnice. To providi Ured državne uprave, ali defakto stanari pri kupnji stanova su tuokućnicu već platili, samo što to nikada nije bilo provedeno u zemljišnim knjigama.

Načelno govorimo o proširenju okućnice, kao i o drugim zahtjevima, ali točan broj okućnica dostavit ćemo vam u pisanom obliku.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Slijedeća je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja gospođa Mirjana Ružnjak.

MIRJANA RUŽNJAK:

Pozdrav svima.

Postavila bih pitanje Gradonačelniku, gospodinu Borisu Miletiću.

Pitanje se odnosi na zapošljavanje osoba s invaliditetom.

Iz pismenog odgovora koje smo dobili na vijećnike klupe na pitnje vijećnika Livia Bolkovića vidjeli smo broj zaposlenih sa danom 31.05.2005. godine i 31.05.2007. godine u našem gradu i tendenciju upošljavanja novih djelatnika.

Kako je upravo Grad tijelo jedinice lokalne samouprave, temeljem članka 10. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji o zapošljavanju osoba s invaliditetom, obezan je imati zaposlen određen broj osoba s invaliditetom. Obzirom da iz predočenog odgovora to nije vidljivo, a smatram da je to bitan podatak, trebao je biti istaknut, tim više, što sami ističete da ste socijalno osjetljiva uprava, postavljam vam pitanje:

- koliko je Grad s danom donošenja Zakona, nećemo se vezati na 31.05., nego sa danom donošenja Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji o zapošljavanju osoba s invaliditetom,
- znači sa 22. studenim 2002. godine, imao broj zaposlenih radnika i
- od toga broj osoba sa invaliditetom, i
- koliki je do današnjeg dana broj zaposlenih,
- koliki je broj zaposlenih osoba s invaliditetom, vezano na temeljne odredbe Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji.

I drugo pitanje bih postavila vezano za zapošljavanje osoba s invaliditetom.

Interesira me:

- što će se po pitanju zapošljavanja osoba s invaliditetom vezano za članak 10. citiranog Zakona učiniti,
- što planirate poduzeti kod novih zapošljavanja u gradskoj upravi vezano za zapošljavanje osoba s invaliditetom, jer vidljivo je da svako toliko imamo novi broj ljudi.

Zahvaljujem.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

BORIS MILETIĆ:

Dozvolite da psimeno odgovorim na postavljena pitanja.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

I posljednji je vijećnik Milenko Subotić.

MILENKO SUBOTIĆ:

Ja bih postavio jedno pitanje Gradu načelniku, a možda može odgovoriti i gospodin Denis Martinčić, predsjednik Gradskog vijeća Grada Pule.

Pitanje je ponukano jednim pismom, dopisom, koji sam dobio potpisan od Uprave, igrača i trenera NK "Istre".

Dosta je je kratko, u formi pitanja, pa ću ga pročitati.

"S obzirom na dramatične istupe u medijima u zadnjih 20-tak dana, iz kojih isčitavamo da Grad Pula i Istarska županija daju bezrezervnu podršku NK "Puli" od nedavna NK "Istra 1961", kojima se naš klub etiketira kao bivša ili samozvana NK "Istra" i slično, molimo Vas da na narednoj sjednici Gradskog vijeća Grada Pule, postavite vijećničko pitanje:

"Da li je NK-a Istra kao sportski klub 45-to godišnje tradicije, klub koji okuplja cca 250 mladih osoba iz grada Pule, koji se natječu sa 6 uzraslih kategorija (seniori, juniori, kadeti, pioniri, mladi pioniri, prednatjecatelji) u III HNL, II HNL, u omladinskoj konkurenciji, te I Kvalitetnoj ligi Istarske županije u pionirskoj konkurenciji, potreban ovom gradu i da li ima društvene opravdanosti postojanja takvog kluba ?

Ako za opstojnost NK "Istra" postoji interes molimo Vas da nam također odgovorite na kojim prostorima će se NK "Istri" omogućiti da trenira i osigurava službene utakmice tijekom radova na dovršetku stadiona "Aldo Drozina", budući je gospodin Soldatić više puta

decidirano izvijio da će “ONI” dovršiti stadion i da će im biti predat na upravljanje !? (Što je sa Ustanovom Pula Sport kojoj su svi sportski objekti predati na upravljanje ?!?)

Mišljenja smo da bi se problem infrastrukture riješio postavljanjem umjetne trave na prostoru sadašnje Karbonine, kao prve faze dovršetka stadiona, čime bi se pomoglo svim klubovima u gradu Puli, budući se po standardima HNS-a na umjetnoj travi mogu odigravati sve službene utakmice u omladinskoj konkurenciji !

Da li je službeno stajalište grada Ple ono što su na inicijativu tadašnjeg Gradonačelnika, gospodina Drandića, potpisali svi klubovi uže gradske jezgre i Savez sportova grada Pule (dokument se nalazi kod prof. Uležića) ili ono što je gospodin Martinčić izjavio na nedavnoj skupštini NK “PULA”, da će Grad podržati samo taj klub, unatoč više milijunskom kreditu koji je odobren i potrošen, a anuiteti će se vraćati do konca 2011. godine (cca 900.000,00 kuna godišnje)?

Zahvaljujemo na uvrštenju u pitanja na aktualnom satu Gradskog vijeća Grada Pule.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ

Hvala.

Izvolite, gospodine Gradonačeeč.

BORIS MILETIĆ:

Vrlo je jasno da je itekako N.K. “Istra” potrebna gradu Puli. Ja sam sudjelovao na nekoliko zajedničkih sastanaka, jer postoji ideja da se određene službe, određene snage, usmjere ka stvaranju jednog jakog kluba, koji bi crpio svoje kadrove, svoje igrače iz klubova na području čitave Istre, znači ne oslanja se samo na Pulu, već na čitavu Istru i koji bi osigurao jedan zaseban subjektivitet omladinskoga pogona, kako se ne bi dešavalo u budućnosti ono čega smo svjedoci da se na ime omladinskoga pogona defakto sredstva transferirala prema profesionalnim igračima. Mislim da je nama, kao jedinici lokalne samouprave ili kao gradu, u cilju osigurati, to je ovaj drugi dio pitanja, kada govorimo gdje će se igrati nogomet, kvalitetnu infrastrukturu. To znači izgradnja Stadiona, osigurati pomoćni stadion, a o tome može malo više reći gospodin Mario Peruško, koji skrbi o tom području rada. Nikada nismo govorili da gradimo bilo koji stadion za jedan klub. Ako govorimo o gradskom staonu onda govorimo da radimo taj stadion za gradski nogomet. O tome diskutije na tim sastancima nikada nije bilo. Problem postoji u tome kako objediniti navedene klubove, jer uprave, rekao bih, svaka vuče na svoju stranu. Mislim da bi tu ipak trebalo glave staviti skupa, da bi to bilo dobro, jer nikada nitko nije govorio o tome da bi bilo kojem omladinskom pogonu uskratili mogućnost natjecanja., čak štoviše, danas se razmišlja o tome kako to osigurati i upravo očekujemo i posjet glavnog tajnika HNS, kako osigurati da uantoč tome što je “Istra” u drugoj lizi, omladinski pogon može igrati prvoligaški nogomet. O tome se razmišlja i stoga je upravo napravljen zaseban žiro račun, zasebna udruga, koja skrbi o omladinskom pogun, kako u budućnosti ne bi bila kakva preljevanja sredstava.

Ono što je možda problem, opčtino govorim za sport, je to što se većinom oslanjaju na dotacije iz Gradskoga proračuna, i teško je zadovoljiti u tom segmentu sve korisne Gradskoga proračuna. U tom segmentu, mislim da jedan i drugi klub, trebaju razmišljati o tome kako objediniti resurse, kako bi se mogao zanjajni dio sredstava priskrbiti iz gospodarstva, jer oni bi, kada govorimo o natjecateljskom sportu, u tom rangu sporta, trebali značajnije participirati u financiranju nogometa. Osobno, kao Gradonačelnik, ne mogu podržati nikakvu inicijativu za gašenje bilo kojega kluba, čak štoviše, podržat ću i NK “Istru” i Novu NK “Istru 1961”, a bio bih puno sretniji kada bi se objedinile, jer to i navijači zahtjevaju. I bilo bi dobro kada bismo mi, kao Grad, financirali omladinski pogon, a

profesionalni pogon da financira gospodarstvo. Ja bih bio za taj model i za tu koncepciju. Za to ću se uvijek boriti.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Time smo zaključili točku - Vijećnička pitanja.

**AD - 2 USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 25. SJEDNICE
GRADSKOG VIJEĆA OD 02.07.2007.**

Vijećnik **LIVIO BOLKOVIĆ** primjećuje da u tekstu Skraćenog zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule, na stranici 12 u njegovom izlaganju, u drugom odlomku, na kraju retka iza riječi «je» nedostaje riječ »država» i u četvrtom retku umjesto riječi «što» da treba stajati riječ «da», radi jasnoće rečenice.

Vijeće je prihvatilo primjedbu vijećnika Livia Bolkovića, te je potom sa 19 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 3 «SUZDRŽANA» glasa, usvojilo

**SKRAĆENI ZAPISNIK SA 25. SJEDNICE
GRADSKOG VIJEĆA OD 02.07.200. GODINE**

**AD - 3 DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O
POSLOVANJU ZA 2006. GODINU MONTE GIRO D.O.O.
PULA I IZVJEŠĆA NADZORNOG ODBORA MONTE GIRO
D.O.O. PULA SA SJEDNICE ODRŽANE 19. LIPNJA 2007. GODINE**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je GRADSKO POGlavARSTVO GRADA PULE. Uvodno obrazloženje je podnio **DARKO BURŠIĆ**, direktor Monte Ghira.

Izvjeshća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za plan i financije, potpredsjednik: Denis Martinčić.

U raspravi su sudjelovali: LOREDANA ŠTOK, u ime Kluba vijećnika NGL, LIVIO BOLKOVIĆ, u ime Kluba vijećnika ISDF-a, u raspravi u trajanju od 5 minuta: LOREDANA ŠTOK, DARKO BURŠIĆ, odgovori na postavljen pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o usvajanju Izvjeshća o poslovanju za 2006. godinu Monte Giro d.o.o. Pula i Izvjeshća Nadzornog odbora Monte Giro d.o.o. Pula sa sjednice održane 19. lipnja 2007. godine, te nakon glasovaja utvrđuje da je

Vijeće sa 22 glasova “ZA”, bez glasova “PROTIV” i bez “SUZDRŽANIH” glasova, donijelo

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o poslovanju za 2006. godinu Monte Giro d.o.o. Pula i Izvješća Nadzornog odbora Monte Giro d.o.o. Pula sa sjednice održane 19. lipnja 2007. godine

/pauza od 19,00 do 19,15 sati /

AD - 4 DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O POSLOVANJU ZA 2006. GODINU TRŽNICE D.O.O. PULA I IZVJEŠĆA NADZORNOG ODBORA TRŽNICE D.O.O. PULA SA SJEDNICE ODRŽANE 05. LIPNJA 2007. GODINE

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE. Uvodno obrazloženje je podnio **VELJKO MIRKOVIĆ**, direktor TD TRŽNICA d.o.o. Pula.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za plan i financije, potpredsjednik: Denis Martinčić.

U raspravi su sudjelovali: **DARIJA BOŽAC**, u ime Kluba vijećnika NGL, **LIVIO BOLKOVIĆ**, u ime Kluba vijećnika ISDF-a, **MARKO MARTINČIĆ**, ispravak krivog navoda, u raspravi u trajanju od 5 minute: **LOREDANA ŠTOK**, **VELJKO MIRKOVIĆ**, odgovori na postavljena pitanja.

Predsjednik **DENIS MARTINČIĆ**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o usvajanju Izvješća o poslovanju za 2006. godinu Tržnice d.o.o. Pula i Izvješća Nadzornog odbora Tržnice d.o.o. Pula sa sjednice održane 05. lipnja 2007. godine, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 20 glasova “ZA”, bez glasova “PROTIV” i 3 “SUZDRŽANA” glasa, donijelo

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o poslovanju za 2006. godinu Tržnice d.o.o. Pula i Izvješća Nadzornog odbora Tržnice d.o.o. Pula sa sjednice održane 05. lipnja 2007. godine

**AD - 5 DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O
POSLOVANJU DRUŠTVA LUKA PULA D.O.O. PULA
ZA 2006. GODINU I IZVJEŠĆA NADZORNOG ODBORA
LUKA PULA D.O.O.PULA SA SJEDNICE ODRŽANE
11. LIPNJA 2007. GODINE**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE.
Uvodno obrazloženje je podnio **DALIBOR SULJEVIĆ**, direktor TD Luka Pula d.o. Pula.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za plan i financije, potpredsjednik: Denis Martinčić.

U raspravi su sudjelovali: LOREDANA ŠTOK, u ime Kluba vijećnika NGL, LIVIO BOLKOVIĆ, u ime Kluba vijećnika ISDF-a, u raspravi u trajanju od 5 minuta: VIKTOR LAZARIĆ, LIVIO BOLKOVIĆ, MARKO MARTINČIĆ, ispravak krivog navoda, LOREDANA ŠTOK, povreda Poslovnika, LIVIO BOLKOVIĆ, ispravak krivog navoda, VIKTOR LAZARIĆ, ispravak krivog navoda, LOREDANA ŠTOK, LIVIO BOLKOVIĆ, MILJENKO SUBOTIĆ, DALIBOR SULJEVIĆ, odgovori na postavljena pitanja, LOREDANA ŠTOK, replika.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o usvajanju Izvješća o poslovanju Društva Luka Pula d.o.o. Pula za 2006. godinu i Izvješća Nadzornog odbora Luka Pula d.o.o. Pula sa sjednice održane 11. lipnja 2007. godine, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 14 glasova "ZA", 9 glasova "PROTIV" i bez "SUZDRŽANIH" glasova, donijelo

Z A K L J U Č A K
o usvajanju Izvješća o poslovanju Društva Luka Pula d.o.o. Pula za 2006.
godinu i Izvješća Nadzornog odbora Luka Pula d.o.o. Pula sa sjednice
održane 11. lipnja 2007. godine

**AD - 6 DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O
POSLOVANJU ZA 2006. GODINU PULA HERCULANEA
D.O.O. PULA I IZVJEŠĆA NADZORNOG ODBORA
PULA HERCULANEA D.O.O. PULA SA SJEDNICE ODRŽANE
06. LIPNJA 2007. GODINE**

Predlagatelj je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE
Uvodno obrazloženje je podnio je **IGOR STARI**, direktor TD Pula Herculanea d.o.o. Pula.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

3. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
4. Odbor za plan i financije, potpredsjednik: Denis Martinčić.

U raspravi su sudjelovali: LIVIO BOLKOVIĆ, u ime Kluba vijećnika ISDF-a, LOREDANA ŠTOK, u ime Kluba vijećnika NGL, u raspravi u trajanju od 5 minuta: LOREDANA ŠTOK, MARIO RADIĆ, MARIO SMILOVIĆ, IGOR STARI, odgovori na postavljena pitanja, MARIO SMILOVIĆ, BORIS MILETIĆ, LIVIO BOLKOVIĆ, LOREDANA ŠTOK, replika.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Zaključak o usvajanju Izvješća o poslovanju za 2006. godinu Pula Herculanea d.o.o. Pula i Izvješća Nadzornog odbora Pula Herculanea d.o.o. Pula sa sjednice održane 06. lipnja 2007. godine, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 13 glasova "ZA" 7 glasova "PROTIV" i 3 "SZDRŽANA" glasa, donijel

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvješća o poslovanju za 2006. godinu Pula Herculanea d.o.o. Pula i Izvješća Nadzornog odbora Pula Herculanea d.o.o. Pula sa sjednice održane 06. lipnja 2007. godine

/pauza od 21,50 – 21,58 sati/

AD - 7 DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA KAZALIŠNOG VIJEĆA ISTARSKOG NARODNOG KAZALIŠTA– GRADSKOG KAZALIŠTA PULA

Predlagatelj za ovu točku dnevnoga reda je GRADSKO POGlavARSTVO GRADA PULE. Uvodno obrazloženje je dao **FABRIZIO RADIN**, zamjenik predsjednika Gradskog poglavarstva.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica: Graciela Jurca-Ivanov,
3. Odbor za izbor i imenovanja, predsjednik: Viktor Lazarić.

U raspravi je sudjelovao: LIVIO BOLKOVIĆ, u ime Kluba vijećnika ISDF-a.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Rješenje o imenovanju članova Kazališnog vijeća Istarskog narodnog kazališta – Gradskog kazališta Pula, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 16 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 4 «SZDRŽANA» glasa, donijelo

R J E Š E N J E

**o imenovanju članova Kazališnog vijeća Istarskog narodnog kazališta –
Gradskog kazališta Pula**

/U Kazališno vijeće Istarskog narodnog kazališta - Gradsko kazalište Pula za predstavnike osnivača imenuju se slijedeći članovi: Šime Vidulin i Daniel Načinović/

**AD - 8 DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU
 ČLANA ŠKOLSKOG ODBORA OSNOVNE ŠKOLE ŠIJANA**

Predlagatelj je GRADSKO POGLAVARSTVO GRADA PULE Uvodno obrazloženje je dao **NEVIO PRENC**, pročelnik Upravnog odjela za odgoj, obrazovanje, sport i tehničku kulturu.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe:

1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
2. Odbor za društvene djelatnosti, predsjednica: Graciela Jurca-Ivanov,
3. Odbor za izbor i imenovanja, predsjednik: Viktor Lazarić,.

U raspravi u trajanju od 5 minuta sudjelovao je **VELJKO ZENZEROVIĆ**. Predsjednik **DENIS MARTINIĆ**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Šijana, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 18 glasova "ZA", 5 glasova "POTIV" i bez "SUZDRŽANIH" glasova, donijelo

R J E Š E N J E
o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Šijana

**AD - 9 DONOŠENJE IZMJENA I DOPUNA
 POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA**

Predlagatelj za ovu točku dnevnoga reda je **ODBOR ZA STATUT I DRUGE OPĆE AKTE**, u ime kojeg je u radu Vijeća sudjelovao Marko Martinčić, predsjednik Odbora.

Izvješće nadležnog radnog tijela

1. Odbora za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić, vijećnici su dobili na klupe.

U raspravi su sudjelovali **VELJKO ZEZEROVIĆ**, u ime Kluba vijećnika ISDF-a, **LOREDANA ŠTOK**, u ime Kluba vijećnika NGL, u raspravi u trajanju od 5 minuta: **LIVIO BOLKOVIĆ**, **BRUNO LANGER**, **VIKTOR LAZARIĆ**, **LIVIO BOLKOVIĆ**, ispravak netočnog navoda, **LOREDANA ŠTOK**, **DENIS MARTINIĆ**, **LOREDANA ŠTOK**, poslovnička primjedba, **DENIS MARTINIĆ**, **LOREDANA ŠTOK**.

Predsjednik **DENIS MARTINIĆ**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Izmjene i dopune Poslovnika Gradskog vijeća, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 15 glasova "ZA", 6 glasova "PROTIV" i 1 "SUZDRŽANIM" glasom, donijelo

IZMJENE I DOPUNE
POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA

AD 10.

- a) **DONOŠENJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ČLANA GRADSKOG POGLAVARSTVA GRADA PULE (ANĐELA LANZA)**
- b) **DONOŠENJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ČLANA GRADSKOG POGLAVARSTVA GRADA PULE (KSENIJA DRUŽETIĆ- BOŽIĆ)**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je GRADONAČELNIK GRADA PULE, gosp. Boris Miletić koji je dao uvodno obrazloženje.

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe.

- 1. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
- 2. Odbor za izbor i imenovanja, predsjednik: Viktor Lazarić.

U raspravi su sudjelovali: LOREDANA ŠTOK, u ime Kluba vijećnika NGL, BRUNO LANGER, u ime Kluba vijećnika ISDF-a, u raspravi u trajanju od 5 minuta: VLADO MILIĆ, LIVIO BOLKOVIĆ, MILJENKO SUBOTIĆ, MARIO RADIĆ.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanjetočku 10.a. Odluku o razrješenju dužnosti člana Gradskog poglavarstva Grada Pule (Anđele Lanza), a zatim točku 10.b., te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 15 glasova "ZA", bez glasova "PROTIV" i 7 "SUZDRŽANIH" glasova, donijelo pod

- a) **O D L U K U**
O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ČLANA GRADSKOG
POGLAVARSTVA GRADA PULE (ANĐELA LANZA)
- b) **O D L U K U**
O RAZRJEŠENJU DUŽNOSTI ČLANA GRADSKOG
POGLAVARSTVA GRADA PULE (KSENIJE DRUŽETIĆ BOŽIĆ)

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ zahvaljuje se gđi. Anđeli Lanza i gđi. Kseniji Družetić Božić na dosadašnjem radu u Gradskom poglavarstvu. Grada Pule.

**AD –11 DONOŠENJE ODLUKE O IZBORU ČLANOVA GRADSKOG
POGLAVARSTVA GRADA PULE (MARIJA MARKOVIĆ
NIKOLOVSKI I MARIO PUTINJA)**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je GRADONAČELNIK GRADA PULE gosp. Boris Miletić koji je dao uvodno obrazloženje

Izvješća nadležnih radnih tijela vijećnici su dobili na klupe.

- 3. Odbor za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić,
- 4. Odbor za izbor i imenovanja, predsjednik: Viktor Lazarić.

U raspravi je sudjelovala: LOREDANA ŠTOK, u ime Kluba vijećnika NGL.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Odluku o izboru članova Gradskog poglavarstva Grada Pule (Marija Marković Nikolovski i Mario Putinja), te nakon glasovanja utvrđuje da je

Vijeće sa 15 glasova “ZA”, 3 glasa “PROTIV” i 1 “SUZDRŽANIM” glasom, donijelo

O D L U K U

O IZBORU ČLANOVA GRADSKOG POGLAVARSTVA GRADA PULE (MARIJA MARKOVIĆ NIKOLOVSKI I MARIO PUTINJA)

Predsjednik poziva novoizabrane članove Gradskog poglavarstva gđu. Mariju Marković Nikolovski i gosp. Marija Putinju, na davanje svečane prisege čiji je tekst pročitao:

“Prisežem da ću dužnost člana Gradskog poglavarstva Grada Pule obnašati savjesno i odgovorno, da ću se zalagati za svekoliki napredak Grada Pule, Istarske županije i Republike Hrvatske i da ću se u obnašanju dužnosti pridržavati Ustava, zakona i odluka Vijeća te da ću štiti ustavni poredak Republike Hrvatske”.

MARIO PUTINJA i MARIJA MARKOVIĆ NIKOVOSKI izgovaraju riječ: «PRISEŽEM» i potpisuju prisegu.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ čestita im na izboru i želi im uspješan rad u Gradskom poglavarstvu GRADA Pule.

Ovime je dnevni red iscrpljen i predsjednik **DENIS MARTINČIĆ**, zaključuje 26. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Sjednica je zaključena u 23,25 sati.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

**SKRAĆENI ZAPISNIK VODIO
IVAN KLARIĆ**

**PREDSJEDNIK
DENIS MARTINČIĆ**

Klasa: 021-05/07-01/114
Urbroj: 2168/01-01-03-07-1
Pula, 8. kolovoz 2007.