

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

**SKRAĆENIZAPISNIK
31. SJEDNICA
održana 23. veljače 2012.godine**

Pula, 23.02.2012.

S K R A Ć E N I Z A P I S N I K
 sa 31. sjednice Gradskog vijeća
 održane 23. veljače 2012. godine (četvrtak),
 u Komunalnoj palači, Pula, Forum 1

Sjednicu je u 17,04 sata otvorio DENIS MARTINČIĆ: predsjednik Gradskog vijeća Grada Pule (IDS – SDP), koji je je sjednici i predsjedavao:

Radi utvrđivanja prisutnosti i kvoruma izvršio je prozivanje vijećnika.

Obavještava da su vijećnici Zdenka Vratović, Radovan Cvek, Janko Žužić, Peđa Grbin i Branka Daić-Bursać opravdali izostanak sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule

PRISUTNI - ODSUTNI

Red Br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	ARDEMIO ZIMOLO	IDS-SDP	Umjesto B.Miletića-ostavka
2.	DENIS MARTINČIĆ	IDS-SDP	
3.	MARKO MARTINČIĆ	IDS-SDP	
4.	ELENA GATTONI-STEPANOV	IDS-SDP	
5.	MARIJAN MUŽINIĆ	IDS-SDP	
6.	VIKTOR LAZARIĆ	IDS-SDP	
7.	SERGIO STUPAR	IDS-SDP	
8.	ORNELA GRUJIĆ-CUKON	IDS-SDP	
9.	JADRANKA ČERNJUL	IDS-SDP	
10.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-SDP	
11.	MARICA VRBANAC	IDS-SDP	
12.	IVAN UDOVIĆ	IDS-SDP	
13.	KEMAL VELAGIĆ	IDS-SDP	
14.	PEĐA GRBIN	IDS-SDP	Odsutan
15.	BRANKA DAIĆ-BURSAĆ	IDS-SDP	Odsutna
16.	DUNJA RAČIĆ	NGL-NPC	Umjesto P. Cuccurin-ostavka
17.	BRUNO NEFAT	NGL-NPC	
18.	IRENKO SRDOČ	NGL-NPC	
19.	ZDENKA VRATOVIĆ	NGL-NPC	Odsutna
20.	MAURICIO LICUL	NGL-NPC	
21.	LOREDANA ŠTOK	NGL-NLŠ	
22.	MIRJANA RUŽNJAK	NGL-NLŠ	
23.	RADOVAN CVEK	HSU-HSLS	Umj.S.Hrelja; S.Sučić, Odsutan
24.	NETA ŽIKOVIĆ	HSU-HSLS	
25.	LOVORKA TOMIČIĆ	HDZ-HSS	Odsutna
26.	JANKO ŽUŽIĆ	HDZ-HSS	Odsutan

IZVRŠENOM PROZIVKOM I UVIDOM U EVIDENCIJSKE LISTIĆE, utvrđuje da je prisutno 20 od ukupno 26 vijećnika te da GV može pravovaljano odlučivati

OSTALI PRISUTNI:

EVA BARBIR, voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika Grada Pule,

SLAVICA JELOVAC, pomoćnik pročelnika upravnog odjela za financije i opću upravu
IVAN KLARIĆ, deb. stenograf, voditelj zapisnika,
LEONARD POROPAT, vježbenik
ŽELJKO PAVLETIĆ, pomoćnik pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu,
MARTINA ŠAJINA, pomoćnik načelnika Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu,
ERIK LUKŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti,
GORDANA LANČA, pročelnica Službe zastupanje Grada Pule,
GIORDANO SKUFLIĆ, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje,
GABRIELA LOVRIĆ CUKON, Upravni odjel za prostorno uređenje
BARBARA BATELIĆ-LUKŠIĆ, pomoćnik pročelnika upravnog odjela za financije i opću upravu
DEAN KOCIJANČIĆ, direktor JTP Plinara d.o.o. Pula,
DARKO VIŠNJIĆ, direktor JTP Vodovod d.o.o. Pula,
BRANISLAV BOJANIĆ, direktor JTP Pula Parking d.o.o. Pula,
RENATO PERC, direktor JTP Tržnica d.o.o. Pula,
DRAGO GLUMAC, direktor JTP Castrum 97 d.o.o. Pula,
DALIBOR SULJEVIĆ, direktor JTP Lula Pula d.o.o. Pula
DARKO BURŠIĆ, direktor JTP Monte Ghiro d.o.o. Pula,
VESNA DUKIĆ, direktor JTP Kaštijun d.o.o. Pula,
MARIO PERUŠKO, ravnatelj JU Pula Spot Pula,
NELA NAČINOVIĆ, ravnateljica JU Gradska knjižnica i čitaonica Pula,
ZDENKA VIŠKOVIĆ-VUKIĆ, ravnateljica JU Pula Film Festival Pula,
MILKAVOJNIĆ-VITASOVIĆ, ravnateljica JU Pučko otvoreno učilište Pula,
MARIZA KOVAČEVIĆ, ravnateljica Dječji vrtići Pula,
TAMARA BRUSSICH, Dječji vrtići RIN TIN TIN Pula

POZDRAVLJA:

- GRADONAČELNIKA GRADA PULE, gosp. Borisa Miletića
- ZAMJENIKA GRADONAČELNIKA, gosp. Fabrizia Radina
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- Predstavnike Stručnog tima izrađivača plana Urbis 72
- DIREKTORE javnih TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- predstavnike MEDIJA,
- gđicu Lorenu Benčić – simultanog prevoditelja na znakovni jezik
- i ostale GOSTE

PRELAZI SE NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Prvi poziv za 31. sjednicu Gradskog vijeća, zajedno s materijalima, dostavljen je vijećnicima 16.02.2012. godine. Uz poziv vijećnicima je na znanje dostavljen odgovor na vijećničko pitanje (za -Irenko Srdoć od UO za financije) i «Službene novine» br. 13, 14 i 15/11.

Dana 20.veljače 2012. dostavili smo vam dopunu dnevnog reda sa Odlukom o davanju suglasnosti na odabir najpovoljnije ponude za Dječji vrtić Pula, te smo vam 21. veljače dostavili drugu dopunu dnevnog reda s Odlukom u vezi naknade sustava vodoopskrbe, odnosno novi dnevni red.

Materijali su objavljeni na web stranici Grada Pule: www.pula.hr, vijećnicima su dostavljeni u digitalnom obliku, a vijećnicima koji su to tražili materijali su dostavljeni u pisanom formatu.

NA DAN ODRŽAVANJA SJEDNICE VIJEĆNICIMA SU NA KLUPE DOSTAVLJENI SLIJEDEĆI MATERIJALI:

- Prijedlog vijećnika Bruna Nefata za izmjenu dnevnog reda 31. sjednice
- Amandmani vijećnika Bruna Nefata na Odluku o korištenju zgrade u Radićevoj 22 te
- Amandman na odluku o donošenju Urbanističkog plana uređenja «Marina Veruda»
- Izvješće o radu Odbora za društvene djelatnosti od 22.02.2012
- Izvješće o radu Odbora za plan i financije od 22.03.2012.
- Izvješće o radu Odbora za izbor i imenovanja od 22.02.2012.
- Izvješće Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose od 22.02. i od 3.02.2012.
- Odgovori na vijećničko pitanje (za-Irenko Srdoč i Radovan Cvek)

U vezi dnevnog reda predsjednik izvještava da je zaprimio prijedlog vijećnika Bruna Nefata (NGL nositelja Plinija Cuccurina) da se sa sjednice vijeća izostavi rasprava po točki 11. tj.

- Donošenje Odluke o naknadi za razvoj sustava javne vodoopskrbe, a s obrazloženjem da je prijedlog vijećnicima dostavljen 22.02.2012., te s obzirom na izdavanje prvih faktura s novom stopom PDV-a u travnju 2012. godine da ima dovoljno vremena da se Odluka još malo razmotri.

Predsjednik Vijeća obrazlaže da je mišljenja kako prijedlog vijećnika da se iz dnevnog reda izostavi razmatranje i donošenje Odluke o naknadi za razvoj sustava javne vodoopskrbe, nije prihvatljiv, budući se nove stope PDVa primjenjuju od 01.03.2012. godine, a naknada po ovoj Odluci vezana je uz navedeni rok primjene PDV-a.

Stavlja na glasanje dnevni red za 31. sjednicu Gradskog vijeća od 21. veljače 2012. godine sa 11 točaka dnevnog reda, te nakon glasanja uvrđuje da je

Vijeće sa 14 glasova «ZA», i sa 6 glasova «PROTIV»

za 31. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule utvrdilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 30. sjednice Gradskog vijeća od 30.01.2012. godine
3. Donošenje Odluke o prihvaćanju projekta „Dječje gradsko vijeće“ Grada Pule
4. Donošenje Odluke o korištenju zgrade u Radićevoj 22
5. Donošenje:
 - a) Odluke o prijenosu imovine OŠ Šijana Pula
 - b) Odluke o prijenosu imovine OŠ Veruda Pula
6. Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog:
 - a) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Centar
 - b) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Šijana
 - c) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Tone Peruška
 - d) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Veruda
 - e) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vidikovac
 - f) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Stoja
 - g) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Veli Vrh
 - h) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Monte Zaro
 - i) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Kaštanjer
 - j) Izmjena i dopuna Statuta Škole za odgoj i obrazovanje
 - k) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole-Scuola elementare „Giuseppina Martinuzzi“
7. Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora OŠ Šijana

8. Donošenje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Marina Veruda“
9. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o produženju roka trajanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja brodogradilišne luke „Tehnomont – Pula“
10. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o odabiru najpovoljnije ponude Predškolske ustanove Dječji vrtići Pula
11. Donošenje Odluke o naknadi za razvoj sustava javne odvodnje

AD-1 VIJEĆNIČKA PITANJA

Molim vijećnike da se jave za postavljanja pitanje.

Za postavljanja pitanja javljaju se: Ornela Grujić–Cukon, Irenko Srdoč, Marijan Mužinić, Dunja Račić, Viktor Lazarić, Loredana Štok, Jadranka Černjul, Bruno Nefat i Mauricio Licul.

ORNELA GRUJIĆ – CUKON:

Dobar večer svima.

Pitanje bih postavila Gradonačelniku, a vezano je za najnovija istraživanja oko cijele potrošačke košarice. Naime, Pula više ne predvodi listu, negdje je u zlatnoj sredini, pa me zanima vaš komentar na navedeno.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Poštovani gospodine predsjedniče, uvažene vijećnice, uvaženi vijećnici, dobar večer svima, buona sera a tutti.

Činjenica je da je ovo istraživanje ipak pokazalo ono što smo mi cijelo vrijeme pokušavali računati, da nema naprosto logike da bi grad Pula bio najskuplji grad u Hrvatskoj. Sve one cijene na koje Grad direktno utiče, a odnose se od cijene vode, cijene odvodnje, dječjih vrtića, javnog prijevoza, komunalne naknade, komunalnog doprinosa, prireza, i da ne nabrajam dalje, te cijene su u usporedbi s drugim gradovima veličine Pule uvijek bile negdje u sredini. Da bi pasta za zube u Varaždinu bila toliko skuplja nego pasta za zube u Puli ili pak dječije pelene, za to naprosto nema osnove. I ono što smo cijelo vrijeme pokušavali dobiti po onom famoznom izračunu Nezavisnih sindikata, da nam jednostavno obrazlože na temelju čega oni to tvrde, jer vjerujte iz mjeseca u mjesec čitati kako je Pula najskuplji grad, niti jednoj gradskoj upravi ne bi bilo ugodno.

Ovo istraživanje je pokazalo ono što smo tvrdili. Mi smo pokušali sami usporediti neke cijene sa gradovima poput Rijeke, Zagreba, Zadra, Dubrovnika, dakle, ono što možemo usporediti s Pulom, i mi smo bili upravo tako nešto u sredini. Evo, po ovom obračunu mislim da smo u toj košarici od Grada Rijeke skuplji za 3,00 kune.

Drago mi je da je konačno to došlo na vidjelo, ali ću reći, neovisno o tom izračunu, da danas ljudi teško žive; da li je Pula na čelu te kolone ili na začelju, to sigurno one ljude koji žive od malih mirovina ili ljude koji su nezaposleni, to ne tješi. I mislim da, ukoliko pogledamo Proračun Grada Pule za 2012. godinu, ali i ranije proračune, upravo u Proračunu Grada Pule postoji jedan značajan dio sredstava koji je namijenjen socijalno ugroženim građanima. Mislim da smo i prilikom ove zime pokazali svoju socijalnu osjetljivost i s onima koji nisu imali krov nad glavom, ponudili određeno utočište.

Vremena su teška, mislim da ćemo trebati itekako i dalje voditi računa o socijalno potrebitima i vjerujem da na ovaj način ipak dolazi na vidjelo ono što smo tvrdili, a to je da Pula definitivno i nema razloga biti najskupljim gradom.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Gospođo Cukon imate pravo se očitovati na dani odgovor.
(Ornela G.-Cukon: Zadovoljna sam odgovorom).
Riječ ima vijećnik Irenko Srdoč.

IRENKO SRDOČ:

Dobar večer. Buona sera atutti.
Pitanje imam za pročelnika Upravnog odjela za prostorno uređenje, gospodina Giordana Škuflića.
Na prethodnoj sam sjednici Gradskog vijeća postavio vijećničko pitanje u svezi sa otpadom u skladišnom prostoru i oko skladišnog prostora firme Ytong. Preko medija dobio sam iscrpan odgovor i dobio sam odgovor pročelnika Upravnog odjela za financije i opću upravu, gospodina Danijela Ferića, za drugi dio, da Grad Pula ne potražuje od firme Ytong nikakva sredstva.
A danas bih pitao gospodina Giordana Škuflića slijedeće.
Znajući da je taj otpad, koji je specifičan, da ga je zbrinula tvrtka Metis, da li ste upoznati da li se možda taj otpad nalazi još uvijek na području Pule ili je on izvan područja Grada Pule.
Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.
Gospodine Škufliću izvolite, imate riječ.

GIORDANO ŠKUFLIĆ:

Dobar večer.
Što se tiče otpada koji smo odvezli, sanirali u suradnji s našom firmom Herculanea, neopasnim otpadom, u kubaturi od cca 20 m³, koji se nalazio van granica područja lokaliteta tvrtke Ognissanti, je bezopasan otpad i on je otpremljen na Valmarin i tamo je uskladišten po pravilima kako to ide. Ostali materijali su u nadležnosti Republike Hrvatske, Ministarstva i ovlaštenih firmi koje se s time bave. Mi možemo dobiti informaciju i možemo vas izvijestiti dali je to otpremljeno iz Pule i s područja Istarske županije, ali za sada vam to ne mogu odgovoriti iz razloga što nismo bili nadležni za otklanjanje tog azbestnog materijala, koji je tretiran kao opasan materijal.
Toliko, Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.
Gospodine Srdoč imate riječ.

IRENKO SRDOČ:

Zadovoljan sam odgovorom. Kada bude upoznati, molio bih vas da me pismeno izvijestite što je sa otpadom koji je specifičan i poseban i na koji je način zbrinut.
Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.
Riječ ima vijećnik Marijan Mužinić.

MARIJAN MUŽINIĆ:

Dobar večer svima.
Imam jedno pitanje za direktora TD Plinara d.o.o., gospodina Deana Kociiančića.
Kao što smo imali prilike pročitati danas u dnevnim novinama, reakcije građana koji su prešli na korištenje prirodnog plina, te reakcije su prije svega izuzetno pozitivne. To se moglo

vidjeti iz njihovih izjava. Posebno se to odnosi na kvalitetu, a izuzetno su zadovoljni sa cijenom, odnosno sa računima koje su dobili. Tako da pojedini računi iznose od 20 do 30 % manje u odnosu na gradski plin.

Zanima me dokle se stiglo sa plinifikacijom grada Pule, koliko je izvršeno priključaka stambenih zgrada, zatim privatnih kuća i gospodarskih subjekata i kako ste zadovoljni sa tempom izrade, odnosno projektom plinifikacije grada Pule. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Gospodine Kocijančiću izvolite, imate riječ.

DEAN KOCIJANČIĆ:

Dobar večer svima.

Plinara Pula je do sada plinificirala oko 60 i nešto, skoro 70-tak kilometara od 90 kilometara postojeće mreže. Mislim da postojeće mreže ima malo više, ali utvrdit ćemo to u tijeku daljnjih radova.

A ono što ste vi mene pitali koliko je danas građana pod prirodnim plinom, sa stanovišta pravnih osoba, što stambenih subjekata, to je teško reći. To se iz dana u dan mijenja, iz dana u dan se ljudi iz gradskog plina prebacuju na prirodni plin, a negdje zajedno sa pravnim osobama je cirka oko nekih 4.000 priključaka.

Ono što moram naglasiti je, da smo svi bili svjedoci ovih 7 dana „sibirске zime“, te da nismo krenuli s plinifikacijom, danas Pula ne bi imala više plina. Jednostavno naš sustav bi se bio urušio, jer onoliko koliko je Pula trošila ove zime, to znači kada bismo preveli na gradski plin, to je 140.000 prostornih metara gradskog plina, a naše proizvodne linije, ako nema kvara, mogu proizvesti najviše 120.000.

Znači, bez redukcija ne bismo bili izašli ovu zimu. A i sami ste bili svjedoci kratkotrajnih prekida struje, što nama totalno poremeti rad linija i danas bi Pula bila bez plina.

To je prednost što je dio potrošača prešao na prirodni plin, rasterećeni su naši proizvodni kapaciteti i jednostavno danas imamo plin i nastavljamo s plinifikacijom.

Točna je izjava da su računi manji, čak i ne 20, 30 %, gospodin Štrpin koji je dao izjavu, prije je bio na isparenom propan butanu, onaj koji je bio na gradskom plinu, to je na 40 %. Tu se negdje kreće. Međutim, vrlo je teško to ocijeniti. Analiza će biti gotova krajem 4. mjeseca kada budemo vršili čitanje, kada ćemo usporediti potrošnju 2010. godine i zime 2011. godine, koja je do prvog mjeseca bila vrlo blaga. Ovo što se desilo u 2. mjesecu je prava zima, što mi kažemo. Jednostavno nije bilo uopće problema u opskrbi. Možda se nekom zaledio plinomjer gradskog plina koji je bio vani, koji nije zaštićen, jer gradski plin ima kondenzata, ali sve ekipe su dežurne bile, imali su svi na raspolaganje automobile, vozila, tako da nije bio nikakav problem. Promptno smo rješavali probleme, tako da nitko nije ostao bez gradskog plina zbog plina.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodin Gradonačelnik će još nadopuniti odgovor.

BORIS MILETIĆ:

Ja sam samo htio podsjetiti cijenjene vijećnike da se upravo u ovoj Vijećnici dosta velika polemika vodila kada smo trebali dokapitalizirati Plinaru. Samo ću vas sve skupa podsjetiti, da to tada nismo napravili, ove zime bi nažalost i gospodarski subjekti i naši sugrađani bili bez plina.

Sjetimo se koliko je rasprava bilo o tome da smo prodali, dali Plinaru itd.

Plinara je i dalje u većinskom javnom vlasništvu, Plinara dobro funkcionira, radi svoj posao i građani imaju niže račune.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Mužiniću imate riječ.

/M. Mužinić: Hvala. Zadovoljan sam odgovorom/.

Riječ ima vijećnica Dunja Račić.

DUNJA RAČIĆ:

Dobar večer svima. Ja bi postavila jedno pitanje pročelniku Upravnog odjela za društvene djelatnosti, gospodinu Eriku Lukšiću.

Da li kredit koji Grad Pula isplaćuje za NK Istra 1961 je pretvoren u učešće u glavnicu Društva i ako nije kada će biti.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Lukšiću izvolite, imate riječ.

ERIK LUKŠIĆ:

Dobar dan.

Gospodine predsjedniče, gospodo vijećnici, dostavit ću vam odgovor pisanim putem.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

/D. Račić: Hvala/.

Riječ ima vijećnik Viktor Lazarić.

VIKTOR LAZARIĆ:

Dobar večer svima.

Imam pitanje za direktora Pulaprometa, gospodina Igora Škatara.

Naime, svakodnevno slušamo da cijena barela nafte drastično skače na svjetskom tržištu, što se odražava također i na RH. Zanima me u biti, što to povećanje cijene nafte znači za poslovanje Pulaprometa.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Izvolite gospodine Škatar, imate riječ.

IGOR ŠKATAR:

Dobar večer svima.

Pulapromet kao TD najviše od svih ostalih TD osjeća bilo kakav porast cijene goriva. Samo za usporedbu, kvaliteta prijevozne usluge koju imamo danas, istina bog je nešto manja nego prijašnjih godina, samo iz razloga da pokušavamo ušparati tamo gdje je to moguće. Ali gledajući 2010. i 2011. godinu razlika za gotovo istu kilometraži je 750.000,00 kuna, 750.000,00 kuna iz samog poslovanja Društva. Sada taj trend i dalje raste. I u medijima ste vidjeli prije par dana Pulapromet nije imao druge nego jednu vrstu karte, to je vrijednosna karta, zatražiti povećanje sa 6,00 na 7,00 kuna. Kada komunalno društvo traži neku korekciju u cijeni usluge, onda to ima i svoju proceduru. Dakle, nije odmah kada Pulapromet nešto zaželi da to drugog dana postane na tržištu ili u stvarnosti, nego potrebno je proći barem mjesec dana da prođe sve procedure koje tome prethode. Znači i Savjet za zaštitu potrošača i nakon toga kada se prikupe sva odobrenja, onda se traže odobrenja i od nadležnog Odjela, odnosno od većinskog vlasnika, ali i ostalih suvlasnika u Društvu, i tek tada se može početi primjenjivati takva cijena.

Usporedbe radi, samo u ovim drugim gradovima koji imaju javni gradski prijevoz isto poput recimo, Splita i Osijeka, za tu istu kartu za koju mi tražimo sa 6,00 na 7,00 kuna, kod njih je već duže vremena 8,00 kuna. U Rijeci je 7,75, a u Dubrovniku od 7,50 do 10,00 kuna, ovisno koja se karta uzme. Dakle, ako se samo to gleda, onda Pula i dalje ostaje u tom segmentu najjeftiniji grad u Hrvatskoj, gledajući su vrijednosnu kartu.

A posljedice koje će nastati takvom Odlukom, ako se bude ona prihvatila, povećanje te korekcije sa 6,00 na 7,00 kuna, neće apsolutno pogoditi naše građane koji imaju beneficirane karte, a to je velik broj ljudi. 80 % korisnika javnog gradskog prijevoza su korisnici beneficiranih karata. Tu su osnovnoškolci, srednjoškolci, studenti, opće kate, odnosno radničke karte i umirovljenici. Cijela jedna grupa naših građana je apsolutno pošteđena nužne korekcije cijena, koja će nam omogućiti bolju likvidnost, ništa drugo, samo malo bolju likvidnost.

Nadaje, od ožujka ove godine smo odlučili isto tako napraviti još jedan projekt u Pulaprometu, a to je „karta plus“. Radi se o radničkoj karti gdje bi supružnici u obitelji koji rade, koji su u radnom odnosu i ukoliko se odluče napraviti oboje kartu, onda bi cijena karte za oboje zajedno iznosila ukupno 280,00 kuna, umjesto sadašnjih 230,00 kuna po jednoj osobi. Time je opet sindikalna košarica građanima grada Pule bitno jeftinija, čak ne bismo niti bili u nekoj zlatnoj sredini, nego bismo bili kao najjeftiniji grad u Hrvatskoj, ukoliko se gleda samo utjecaj prijevoza u cijeloj toj sindikalnoj košarici. Naravno, taj projekt smo odlučili pokrenuti radi predstojećih građevinskih radova na Rivi i nadamo se da će ljudi to prepoznati, a samim time koristiti tu mogućnost i smanjiti pritisak prometnih gužvi u centru grada.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Lazariću imate riječ.

(V. Lazarić: Zadovoljan sam odgovorom).

Riječ ima vijećnica Loredana Štok.

LOREDANA ŠTOK:

Dobar večer.

Moje pitanje je upućeno, gospodinu Eriku Lukšiću, pročelniku Upravnog odjela za društvene djelatnosti..

Naime, slušamo, gledamo i čitamo u zadnje vrijeme o privatizaciji NK Rijeka i slušamo kako će Talijan davati neke milijune € za potrebe tog nogometnog kluba.

Isto tako imamo prilike pročitati da je NK Istra 1961, valjda ta 1961. mu je trebala da ne bi preuzeo obaveze stare NK Istre, da bi ostala tradicija ime, ali ne i obveze koje nisu nikada, ni danas podmirene. Imamo prilike čitati da je taj klub privatiziran. Svi mi znamo da su na ovom Vijeću donesene neke odluke o preoblikovanju i da je bilo priče o privatiziranju toga kluba. Međutim, ono što mene zanima to je da mi se dade sadašnja vlasnička struktura toga kluba s obzirom na naše saznanje tko je u Upravi toga kluba. Dakle, tko je Uprava, tko je direktor. I znanima me da mi se odgovori na pitanje o vlasničkoj strukturi NK Istra i da li taj NK izvršava sve obveze prema Gradu Puli.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Lukšiću izvolite, imate riječ.

ERIK LUKŠIĆ:

Zahvaljujem na pitanju.

Naravno da sada u ovom trenutku ne znam točno koja je vlasnička struktura, koliko posto ima Grad Pula, koliko posto imaju vjerovnici, koliko posto ima gospodin Scheglov, tako da ćemo u pisanom obliku dostaviti kompletne informacije.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Ja bih samo nešto ispravio.

Gospođu Štok, NK-a Istra još postoji, tako da se ne radi o preuzimanju imena.

Stara NK-a Istra postoji i ona se takmiči, sada u 4. Hrvatskoj ligi.

/L.Štok: Što ? imam pravo na dvije minute ?/.

Imate, imate.

LOREDANA ŠTOK:

Ja nisam bez veze rekla, gospodine predsjedniče Gradskog vijeća, vezano za NK Istra. A da vi imate saznanja o nogometnim kretanjima u ovom gradu meni je savršeno jasno, jer i vi ste u Upravi NK-a Istra 1961. Isto tako, kao što je svima nama jasno, da taj NK baštini tradiciju onog starog NK-a Istra, a baštini je i igrače tog NK-a, odnosno preuzeo ih je kada je osnovao klub.

Isto tako znamo da je jedan od razloga osnivanja tog NK-a, da se ne bi platile obveze tog starog NK-a. Ukoliko vam trebaju dokazi, a ja volim materijalne dokaze istine radi davati, ja ću biti slobodna pa ću vam dostaviti dugovanja NK-a i sve trapule koje su radili da ta dugovanja ne bi platili, kao što ih nisu platili niti svojim radnicima, nogometašima, golmanima, ni trenerima, tako niti obveze prema Gradu i ostalim vjerovnicima. Ne govorim bez veze.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Riječ ima vijećnica Jadranka Černjul.

JADRANKA ČERNJUL:

Dobar večer svima.

Imala bih jedno pitanje za gospodina Fabrizia Radina.

Svi znamo kako je ova zima bila vrlo hladna za nas, sa vrlo niskim temperaturama, pa bih željela ovim putem pohvaliti akciju organiziranja privremenog smještaja za beskućnike na području Pule. Ja mislim da je akcija zbilja hvale vrijedna, pa me zanima:

- planira li se, i ako da, što se konkretno radi da se beskućnicima osigura trajno rješenje, odnosno trajno prihvatilište za beskućnike.

Hvala vam lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Radin izvolite, imate riječ.

FABRIZIO RADIN:

Prije 15-tak dana zbog najave ekstremno niskih temperatura na ovom području, kao Stožer smo poduzeli sve mjere koje su bile predviđene našim protokolom, osim jedne, koja je bila neplanirana, a koja jednostavno je iskrsnula iz potrebe, jer smo imali saznanja da na nekom području u našem gradu, u određenom bunkeru blizu Punte, pa i na ostalim područjima, borave u kamp prikolicama naši građani u krajnje neadekvatnim prilikama. Obzirom na vremenske prilike inače, a i inače obzirom na vremenske prilike koje su se najavile, interventno smo poduzeli mjere i u roku od 24 sata organizirali interventno prihvatilište. Ne zahvaljujući nama, nego zahvaljujući

činjenici da smo imali podršku Gradske organizacije Crvenoga križa, Centra za socijalnu skrb, Porečko-pulske biskupije, konkretno crkve Gospe od mora, Mornaričke crkve, u čijim smo privremenim prostorima organizirali to prihvatilište. A imali smo naročito podršku više od 200-stotinjak, na kraju se ispostavilo, naših sugrađana, koji su kao volonteri surađivali zajedno s nama i sa Gradskom organizacijom Crvenog križa prihvatili se tog tereta, koji je rezultirao na kraju sa otprilike 20-tak beskućnika koji su našli, u onim vremenskim prilikama koje su bile zaista ekstremne, utočište u našem privremenom prihvatilištu.

Naravno, nakon svega toga mi više ne možemo nazad, ne smijemo nazad, prihvatili smo odgovornost, mada ta inicijativa nema pokriće u ovom trenutku u Gradskom proračun, iznašli smo zajedno sa Istarskom županijom i ostalim gradovima i općinama u našoj županiji, mogućnost da osposobimo jedno prihvatilište u Valturskoj ulici, u Centru za njegu i pomoć, koji inače surađuje zajedno sa nama na ishrani bespomoćnih putem našeg socijalnog programa. Mislimo da negdje sredinom slijedećega mjeseca ćemo imati to novo prihvatilište, koje neće biti tako interventno, neće biti tako privremeno, koje će trajati do kraja godine, a sve do konačnoga rješenja toga pitanja, jer nažalost, mi smo i u obvezi kao veliki grad, nismo sjedište županije, po zakonu da osiguramo takvo prihvatilište za beskućnike i za ostale koji žive u krajnjim neadekvatnim uvjetima.

Evo, to je naše htijenje. Ta inicijativa, po našim procjenama, do kraja godine će iznositi oko 400.000.00 kuna, koje ćemo osigurati rebalansom Proračuna Grada Pule.

Hvala vam puno.

DENIS MARTINČIĆ:

Gospođo Černjul imate riječ.

/J. Černjul: Zadovoljna sam odgovorom/.

Riječ ima vijećnik Bruno Nefat.

BRUNO NEFAT:

Ja imam pitanje za gospodina Erika Lukšića, pročelnika Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Naime, još od zadnje sjednice Gradskog vijeća Grada Pule, mi je ostao dužan za odgovor vezano za razliku između troškovničkih veličina i stvarne cifre kojom je prenesena imovina na Osnovnu školu Veli Vrh i Dječiji vrtić.

Da napomenem samo, imali smo 6.426.678,00 kuna prenesene vrijednosti Osnovne škole Veli Vrh i 855.467,00 kuna na Dječji vrtić Pula za vrtić Veli Vrh. U odnosu na ono što je prikazano imali smo po troškovnicima 3.203.000,00 kuna troškovničkih stavaka za Veli Vrh, plus 830.000,00 kuna za kuhinju. To je otprilike 4 milijuna kuna, a za vrtić 695.500,00 kuna. Ta razlika mi nije obrazložena, pa bih molio odgovor na to pitanje sada, obzirom da je prošlo već mjesec dana gotovo od zadnje sjednice Gradskog vijeća. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Lukšiću izvolite, imate riječ.

ERIK LUKŠIĆ:

Dobar večer.

Ja se ispričavam. Imam odgovor ovdje. Ne znam, negdje je problem bio kod prijenosa odgovora. Postupak javne nabave je proveden prema troškovniku koji je izradio projektant. To je bila ta prva «cijena», a nakon početka radova, u dogovoru i na zahtjev ravnateljica dviju ustanova, Dječjeg vrtića i Osnovne škole Veli Vrh i u suglasnosti sa investitorom, smanjili smo određenu količinu opreme, koja je upravo potrebna za organizaciju rada u tim ustanovama, u tim objektima. Sada, između ostalog, nisam taksativno naveo, jer možda sam htio vidjeti s vama koliko detaljno treba ići u tu analizu, smanjena je količina sportskih sprava i pomagala, uredske opreme i sitnog inventara, a

i oprema u kuhinju je smanjena u jednom dijelu, budući je po preporuci predsjednika Zavoda za javno zdravstvo Istarske županije, a sve u smislu usklađenja sa Haccp sustavom kontrole. Kao što sam rekao i zadnji put, tu ima stvarno velik, velik broj, što inventara, što opreme, što sredstva u svim segmentima, tako da nismo tako detaljno svu tu količinu opreme naveli, koju smo u dogovoru sa ravnateljicama i sa gospodom iz Zavoda za javno zdravstvo, poklonili, smanjili količine ili prenamijenili.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Nefat izvolite, imate riječ.

BRUNO NEFAT:

Možda se mi nismo dobro razumijeli. Naime, mi smo prenijeli imovinu. Odluka o prijenosu imovine se odnosila na 6.426.000,00 kuna. To je neto vrijednost bilance imovine koja se prenosi na školu Veli Vrh po troškovnicima koji su bili predloženi uz Odluku. Bila je troškovnička vrijednost 3.203.000,00 kuna, plus još otprilike 803.000,00 kuna za opremu kuhinje. To je negdje nešto oko 4 milijuna kuna. Vrijednost po troškovniku je bitno manja od vrijednosti imovine koja se prenosi. Meni treba odgovor:

- od kuda razlika između troškova ličilačkih stavaka, jer pretpostavio sam da se po troškovniku provodi nekakav tender za natječaj, a da imovina naposljetku te opreme bude statično više od 50 % veća od onoga što je trebalo biti po natječaju. Razlika kod dječjeg vrtića je nešto manja, ali opet postoji. Napominjem, prenesena imovina 855.000,00 kuna opreme, a po troškovnicima je 695.500,00 kuna. Mene ne interesira zdjela kao zdjela, ormar kao ormar, stolica kao stolica. Doista ne mislim raditi inventuru ni u školi ni u vrtiću. Radi se samo o bitnim razlikama u cijeni između troškovnika, koji je trebao biti osnova za natječaj i onoga što se prenosi po toj imovini. Negdje na tom putu između troškovnika i prijenosa imovine se nešto desilo, da se poveća vrijednost imovine za 50 % kod škole, odnosno nekih, recimo, 15 % kod vrtića.

I naravno, molit ću pismeni odgovor.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Lukšiću izvolite, imate riječ.

/D Lukšić: Dati ćemo pisani odgovor/.

Pretpostavljam da ćete u međuvremenu kontaktirati s gospodinom Nefatom ako nešto još uvijek vam ne bude jasno, pa da završimo taj prijenos imovine.

Riječ ima vijećnik Mauricio Licul.

MAURICIO LICUL:

Doba večer svima.

Mislio sam nešto drugo reći, ali obzirom da su se opet gospodin Miletić i gospodin Kocijančić dotaknuli Plinare, pokušati ću se nadovezati što detaljnije na to. Naime, čuli smo jednu priču, ja ne bih rekao drugu stranu, nego bih zaokružio priču oko Plinare.

Naime, prošle godine s provedenim vještačenjem je dokazano da Pravilnik o plinskim instalacijama naše Plinare nije u skladu s važećim propisima, gdje jesu u svijetlu cijele Hrvatske. Kroz medije se isto tako dosta toga moglo vidjeti da ovo nije bi jedini slučaj. Naime, prije par godina sam uspio pronaći da je Plinara izgubila sudski spor od jednog potrošača, jer mu nije na stručni način ispitala instalaciju, te je od njega zahtijevala da izradi nove instalacije, bez obzira što su postojeće bile ispravne i tek navodno izvedene. Smatram da ovaj slučaj Plinara očito pokušava zataškati, već ga je po meni prešutjela, a smatram da građani trebaju znati taj dio priče.

Zbog ovakvog postupanja Plinare smatram da naši sugrađani trpe nepotrebne troškove, što sam dosta puta rekao i javno, jer zbog ovakve plinofikcije, a pored toga još i plaćaju najveću cijenu plina u Hrvatskoj.

Ovdje treba i ukazati na vrlo neprofesionalni odgovoran podnos Plinare prema javnosti, kada ih se u dijelu upućivalo na, konkretno mene, na brojna pitanja o ovoj problematici, na koja nisam nikada dobio odmah cjelovite odgovore. Odgovori koji su davani u ime Plinare, prvenstveno od gospodina direktora Kocijančića, samo da nabrojim neke, a po meni nisu istinita, sada ne znam da li nenamjerno ili namjerno, da je sada cijela plinska mreža dotrajala, da se napravila analiza stanja plinske mreže, da oni rade sve po pravilima struke, da materijali koje oni zabranjuju nemaju ateste i da nove tehnologije sanacije plinovoda ne mogu se primijeniti u Puli. Smatram da se sanacija itekako može jasno vidjeti, da te izjave nisu bile točne, da ne kažem neistinite.

Stoga želio bih pitati ustvari gospodina Gradonačelnika, odnosno Grad Pulu, zašto Grad Pula, Istarska županija, ne poduzimaju ništa, odnosno šute doslovno po tom pitanju, jer inače danas je postalo jasno kao što sam rekao, da razlog njihovog nereagiranja ne može biti više taj da Plinara ispravno postupaju, kao što je prije bilo dosta puta naglašeno, jer provjerenim vještačenjem, moramo naglasiti po drugi puta, dokazano da Plinara ne radi potpuno u skladu sa važećim propisima, koji su prihvaćeni u ostatku svijeta.

A isto tako pri tome molim da mi ne bude odgovor, kao što ga je jednom dao gospodin Kocijančić, da je navedeni Pravilnik dobar, jer ga je uvjerio MUP. Mislim da biste trebali svi znati, ja ću vam ovdje reći, da ukoliko MUP ovjerava Pravilnik ne znači da je on dobar, nego samo da je u skladu sa Zakonom o zapaljivim tekućinama i plinovima, a koji inače uopće ne definira detalje, odnosno materijale i postupke ispitivanja plinskih instalacija.

I drugo pitanje isto za gospodina Gradonačelnika, mislim da će mi on bolje odgovoriti.

Početak ove godine u večernjoj emisiji TV NOVE naš je Gradonačelnik Miletić, ne znam, namjerno, ponavljam, ili nenamjerno, je rekao neistinu, da je do ondašnje eksplozije, ako se sjećate, plina u Puli došlo zbog dotrajalosti plinske instalacije, koja je izgrađena za vrijeme Austrougarske. Naime, kao što je poznato do ondašnje eksplozije plina je došlo zbog istjecanja propan butana, kao što je malo prije rekao gospodin Kocijančić, a ne gradskog plina, iz mehanički oštećene, a ne dotrajale cijevi u industrijskoj zoni Šijana.

/D.Martinčić: Isteklo vam je vrijeme /.

Evo, samo da postavim pitanje.

Zanima me:

- zašto naš Gradonačelnik namjerno ili nenamjerno nije rekao ovu istinu, obzirom da se šalje kriva poruka u javnost zbog ondašnje eksplozije plina.

Eto, toliko. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Gradonačelnice izvolite, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Poštovani vijećniče.

Sve je dobro dok nema problema.

Ako Plinara nije bila odgovorna pri eksploziji, onda si čovjek mora postaviti pitanje: zašto je sud osudio čovjeka iz Plinare, ili je možda sud krivo sudio, ili možda biste vi to bolje presudili, ili ste vi stručniji od MUP-a kada se izdaje atest. Možda jeste, ali vi nemate onu odgovornost koju ima Uprava društva, a Uprava društva je odgovorna da plinovod funkcionira. Uprava društva je odgovorna da u trenucima zime i velike potrošnje plina potrošači imaju plin.

Da se igrom slučaja nije išlo u ovaj projekt, ovaj direktor bi vjerojatno već bio u ostavci, ne bi bio mogao isporučiti plin, ljudi se ne bi mogli grijati, proizvodnja ne bi funkcionirala od Brionke

nadalje, Tvornice stakla, Uljanika. Ja vjerujem da bi tada bio kriv upravo direktor. A sada sve funkcionira, ali po vama ne valja. To je vaše pravo, kao što niste podržali brojne projekte za ovaj grad. Ja to razumijem, vi ste u opoziciji i to je vaše pravo, vaše demokratsko pravo. Ali ono što sam rekao iza tih riječi stojim. Danas Plinara funkcionira, danas građani imaju niže račune za plin, danas gospodarstvenici imaju niže račune za energente. Ja vjerujem da vi to razumijete, ako ste dobronamjerni !?

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Licul izvolite, imate riječ.

MAURICIO LICUL:

Hvala na odgovoru.

Nitko nije doveo u pitanje to što gospodin Miletić govori. Ja konstantno pričam i ne bih volio da se možda namjerno, nenamjerno, ponavljam, pokušam skrenuti s teme kada je riječ o Plinari, jer od samog početka nije stvar u tome da je energent kao energent kaloričniji i samim tim isplativiji, ali konstantno govorimo o Pravilniku, o načinu kako se plinifikacija sprovodi.

Vama mora biti jasno da, iako je energent jeftiniji, da to ne znači da građani trebaju plaćati više nego što bi trebali platiti da taj energent dobiju. I upravo radi toga što vi govorite, vi govorite krajnji rezultat, cilj je taj da dobiju svi plin koji bi trebao biti bolji, vjerujem da je bolji, kaloričniji, ali Pravilnik koji konstantno izbjegavate, po drugi put se dokazao da nije po struci, a vi se na struku pozivate. Ja nemam nikakve zlonamjere, nego jednostavno iz perspektive građana koji se meni javljaju, pretpostavljam isto tako i vama, pokušavam ukazati na problem, ne da se obilaze neke i da se ulazi u rizike, ali apsolutno da se pokuša sagledati po pravilima struke i po atestima, koji očito ovdje nisu svi uzeti u obzir od materijala postojećih.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Gradonačelnice izvolite, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Mislim da je i Uprava Plinare sagledala sve te primjedbe. Mislim da je na njih i odgovorila. Postoje tijela koja daju ateste. To nije niti Gradonačelnik, niti Gradsko vijeće. U ovom slučaju se radi upravo o MUP-u koji izdaje atest. Ili može ili ne može. Ne može si uzimati to pravo pojedinac.

S druge strane, još jednom ponavljam, i gospodarstvo kada je pušten plinovod u rad, obišli smo Brionku, druga poduzeća. Troškovna strana energenta, konkretno koja se odnosi na plin je pala do 48 %. 48 % je enormna stavka. Danas kada možete uštedjeti 10 %, pa čitavi timovi konzultanata se trude smanjiti troškove. Govorimo o 48%. Digne se cijena nafte za nekoliko lipa Pulapromet grca, a mi govorimo o 48 % uštede. Zamislite da Pulapromet može si smanjiti cijenu energenta ili svi građani da mogu smanjiti cijenu nafte za 48 %. Hajdemo biti jednom dobronamjerni, nemojmo tražiti samo neke krive stvari. I računi su manji, to je bitno, računi su niži.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Ovim smo iscrpili sva vijećnička pitanja.

Zaključujem prvu točku dnevnog reda.

**AD-2 USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 30. SJEDNICE
GRADSKOG VIJEĆA OD 30.01.2012. GODINE.**

Vijeće je bez primjedbi sa 17 glasova «ZA», bez glasa «PROTIV» i s 1 «SUZDRŽANIM» glasom, usvojilo

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 30. sjednice Gradskog vijeća od 30. 1.2012. godine

**AD-3 DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVAĆANJU PROJEKTA
DJEČJE GRADSKO VIJEĆE» GRADA PULE**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić. Uvodno obrazloženje je dao ERIK LUKŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za društvene djelatnosti, predsjednik: Janko Žužić, vijećnici su dobili na klupe.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je: LOREDANA ŠTOK.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Donošenje Odluke o prihvaćanju projekta „Dječje gradsko vijeće“ Grada Pule, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 18 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH! glasova, donijelo

O D L U K U

o prihvaćanju projekta „Dječje gradsko vijeće“ Grada Pule,

**AD – 4 DONOŠENJE ODLUKE O KORIŠTENJU
ZGRADE U RADIĆEVOJ 22**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Uvodno obrazloženje je dao ERIK LUKŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, koji se ujedno negativno izjasnio o Amandmanu vijećnika Bruna Nefata, koji predlaže da se izmjeni članak 13. st. 1., tako da glasi: «Poslove tekućeg i investicijskog održavanja, plaćanja i naplate troškova energije i ostalih troškova, uključujući i troškove iz članka 12. u slučaju nemogućnosti izvršenja obveze Društva naša djeca, obavljat će Castrum 97 d.o.o. Pula, temeljem Ugovora o obavljanju poslova održavanja i gospodarenja zgradom Dječjeg centra (Klasa:372-01/08.01/41, Ur.broj:2168/01-06-01-0137-08-1), od 10. ožujka 2008.godine».

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za društvene djelatnosti, predsjednik: Janko Žužić, vijećnici su dobili na klupe.

U raspravi su sudjelovali: BRUNO NEFAT, u ime Kluba nezavisnih vijećnika NLPC, koji je obrazložio svoj Amandman, te je ERIK LUKŠIĆ odgovorio na postavljeno pitanje.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i najprije daje na glasanje Amandman vijećnika BRUNA NAFATA, kojeg predlagač nije prihvatio, te nakon glasanja utvrđuje da je

„ZA“ Amandman glasalo 6 vijećnika, te da je Amandman odbijen.

Zatim stavlja na glasanje Donošenje Odluke o korištenju zgrade u Radićevoj 22, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 16 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 4 «SUZDRŽANA» glasa donijelo

ODLUKU

o korištenju zgrade u Radićevoj 22

AD – 5 DONOŠENJE:

- a) Odluke o prijenosu imovine OŠ Šijana Pula**
- b) Odluke o prijenosu imovine OŠ Veruda Pula**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Za ovu točku dnevnog reda je objedinjena rasprava za točku a. i b. Uvodno obrazloženje je dao ERIK LUKŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za plan i financije, predsjednica: Zdenka Vratović, vijećnici su dobili na klupe.

U raspravi su sudjelovali: MAURICIO LICUL, u ime Kluba Nezavisnih vijećnika NLPC; u pojedinačnoj raspravi: LOREDANA ŠTOK, ERIK LUKŠIĆ, odgovor na postavljeno pitanje.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu te odvojeno daje na glasanje: DONOŠENJE- a) Odluke o prijenosu imovine OŠ Šijana Pula i pod -b) Odluke o prijenosu imovine OŠ Veruda Pula, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 14 glasova «ZA», 4 glasova «PROTIV» i 2 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo:

a) ODLUKU
o prijenosu imovine OŠ Šijana Pula

b) ODLUKU
o prijenosu imovine OŠ Veruda Pula

AD–6 DONOŠENJE ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG:

- a) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Centar**
- b) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Šijana**
- c) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Tone Peruška**
- d) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Veruda**
- e) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vidikovac**
- f) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Stoja**
- g) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Veli Vrh**
- h) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Monte Zaro**
- i) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Kaštanjer**
- j) Izmjena i dopuna Statuta Škole za odgoj i obrazovanje**
- k) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole-Scuola elementare Martinuzzi“**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Uvodno obrazloženje je dao ERIK LUKŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Rasprava za ovu točku dnevnog reda je objedinjena za točke od a). do k).

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za društvene djelatnosti, predsjednik: Jako Žužić, vijećnici su primili na klupe.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i odvojeno daje na glasanje točku 6. od a). do k)., te nakon glasanje utvrđuje da je

Vijeće sa 20 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

Z A K L J U Č A K o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog:

- a) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Centar
- b) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Šijana
- c) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Tone Peruška
- d) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Veruda
- e) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Vidikovac
- f) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Stoja
- g) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Veli Vrh
- h) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Monte Zaro
- i) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Kaštanjer
- j) Izmjena i dopuna Statuta Škole za odgoj i obrazovanje
- k) Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole-Scuola elementare Martinuzzi

AD-7 DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA ŠKOLSKOG ODBORA OSNOVNE ŠKOLE ŠIJANA

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Uvodno obrazloženje je dao ERIK LUKŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Donošenje Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora OŠ Šijana, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 19 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

R J E Š E N J E

o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora OŠ Šijana

(razrješava se Snežana Bubić te imenuje Moris Žiković, menadžer u kulturi Grada Pule za člana Školskog odbora Oš Šijana)

AD – 8 DONOŠENJE ODLUKE O DONOŠENJU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA «MARINA VERUDA»

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Uvodno obrazloženje je dao GIORDANO SKUFLIĆ, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, koji se ujedno očitovao na Amandmane 1,2,3,4 i 5, vijećnika Bruna Nefata, koje su vijećnici dobili u prilogu materijala za sjednicu.

Na Amandman 4. kojim se predlaže dopuna stavka 9. članka 63., na način da se iza riječi «NaVT» dodaju riječi «...i LED», Gradonačelnik, kao predlagatelj, je dao pozitivno mišljenje, pa amandma postaje sastavni dio Odluke.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za prostornog uređenje, komunalno gospodarstvo i i stambene odnose, predsjednik Bruno Nefat, vijećnici su dobili na klupe.

U raspravi su sudjelovali: BRUNO NEFAT, u ime Kluba nezavisnih vijećnika NLPC, koji je ujedno i obrazložio svoje Amandmane, te izjavljuje da povlači svoj 2. i 3. Amandman, zatim MARKO MARTINČIĆ u ime Kluba vijećnika IDS-a; U pojedinačnoj raspravi: BRUNO NEFAT, DENIS MARTINČIĆ, LOREDANA ŠTOK, MARKO MARTINČIĆ, VALTER BOLJUNČIĆ, GIORDANO ŠKUFLIĆ, odgovori na postavljena pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i utvrđuje da je vijećnik Bruno Nefat odustao od svojih Amandmana 2. i 3., te da traži glasanje o amandmanu 1. i 5., te nakon glasanja utvrđuje da je

„ZA“ amandman 1. i „ZA“ amandman 5. glasalo 6 vijećnika, pa su amandmani ODBIJENI.

Zatim stavlja na glasanje Donošenje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Marina Veruda“ zajedno sa prihvaćenim Amandmanom 4. vijećnika Bruna Nefata, koji je postao sastavni dio Odluke, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 14 glasova «ZA», 2 glasa «PROTIV» i sa 4 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

O D L U K U

o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Marina Veruda“

AD-9 DONOŠNJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O PRODUŽENJU ROKA TRAJANJA KONCESIJE NA POMORSKOM DOBRU U SVRHU GOSPODARSKOG KOTIŠTENJA BRODOGRADILIŠNE LUKE «TEHNOMONT – PULA»

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Uvodno obrazloženje je dala MARTINA ŠAJINA, pomoćnica pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu.

Izvješća nadležnih tijela:

1. Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose, predsjednik: Bruno Nefat, vijećnici su dobili na klupe.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o produženju roka trajanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja brodogradilišne luke „Tehnomont – Pula“, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 20 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o produženju roka trajanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja brodogradilišne luke „Tehnomont – Pula“

AD-10 DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI NA ODLUKU O ODABIRU NAJPOVOLJNIJE PONUDE PREDŠKOLSKE USTANOVE DJEČJI VRTIĆI PULA

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Gada Pule Boris Miletić. Uvodno obrazloženje dao je ERIK LUKŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti. Izvješća nadležnih tijela:

1. Odbora za plan i financije, predsjednica Zdenka Vratović, vijećnici su dobili na klupe.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: LOREDANA ŠTOK, MARKO MARTINČIĆ, LOREDANA ŠTOK, MARKO MARTINČIĆ, replika, BRUNO NEFAT, MARKO MARTINČIĆ, ispravak krivog navoda, ERIK LUKŠIĆ, odgovori na postavljena pitanja, BORIS MILETIĆ, dodatno obrazloženje.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o odabiru najpovoljnije ponude Predškolske ustanove Dječji vrtići Pula, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 18 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i sa 2 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

ODLUKU

o odabiru najpovoljnije ponude Predškolske ustanove Dječji vrtići Pula

AD-11 DONOŠENJE ODLUKE O NAKNADI ZA RAZVOJ SUSTAVA JAVNE ODVODNJE

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Uvodno obrazloženje je dala MARTINA ŠAJINA, pomoćnica pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose, predsjednik Bruno Nefat,
2. Odbora za plan i financije, predsjednica: Zdenka Vratović, vijećnici su dobili na klupe.

U raspravi su sudjelovali: BRUNO NEFAT, u ime Kluba nezavisnih vijećnika NLPC; u pojedinačnoj raspravi: LOREDANA ŠTOK, DARKO VIŠNJIĆ, odgovori na postavljena pitanja.

Predsjednik Vijeća DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Donošenje Odluke o naknadi za razvoj sustava javne odvodnje, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 14 glasova «ZA», 2 glasa «PROTIV» i 2 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

ODLUKU

o naknadi za razvoj sustava javne odvodnje

Ovime je dnevni red iscrpljen. Predsjednik Vijeća DENIS MARTINČIĆ zaključuje 31. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule. Sjednica je zaključena u 20,00 sati.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

SKRAĆENI ZAPISNIK VODIO:
IVAN KLARIĆ v.r.

PREDSJEDNIK
DENIS MARTINČIĆ v.r.

Klasa: 021-05/12-01/29
Urbroj:
Pula, 23.2.2012.