

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

**SKRAĆENI ZAPISNIK
27. SJEDNICA
održana 11. listopada 2011. godine**

PULA, 11.10.2011. godine

SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule,
održane 11. listopada 2011. godine
u Komunalnoj palači, Pula, Forum 1

Sjednicu je u 17,00 sati otvorio DENIS MARTINČIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Pule (IDS-SDP), koji je sjednici i predsjedavao.

Radi utvrđivanja prisutnosti i kvoruma izvrši je prozivanje vijećnika te obavještava da su vijećnice Mirjana Ružnjak i Neta Žiković opravdale izostanak sa 27. sjednice.

PRISUTNI - ODSUTNI

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	ARDEMIO ZIMOLO	IDS-SDP	<i>Umjesto B.Miletića-ostavka</i>
2.	DENIS MARTINČIĆ	IDS-SDP	
3.	MARKO MARTINČIĆ	IDS-SDP	
4.	ELENA GATTONI-STEPANOV	IDS-SDP	
5.	MARIJAN MUŽINIĆ	IDS-SDP	
6.	VIKTOR LAZARIĆ	IDS-SDP	
7.	SERGIO STUPAR	IDS-SDP	
8.	ORNELA GRUJIĆ-CUKON	IDS-SDP	
9.	JADRANKA ČERNJUL	IDS-SDP	
10.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-SDP	
11.	MARICA VRBANAC	IDS-SDP	
12.	IVAN UDOVIĆ	IDS-SDP	
13.	KEMAL VELAGIĆ	IDS-SDP	
14.	PEĐA GRBIN	IDS-SDP	
15.	BRANKA DAIĆ-BURSAĆ	IDS-SDP	
16.	DUNJA RAČIĆ	NGL-NPC	<i>Umjesto P. Cuccurin-ostavka</i>
17.	BRUNO NEFAT	NGL-NPC	
18.	IRENKO SRDOČ	NGL-NPC	
19.	ZDENKA VRATOVIĆ	NGL-NPC	
20.	MAURICIO LICUL	NGL-NPC	
21.	LOREDANA ŠTOK	NGL-NLŠ	
22.	MIRJANA RUŽNJAK	NGL-NLŠ	Odsutana (O)
23.	RADOVAN CVEK	HSU-HSLS	<i>Um. S.Hrelja; Sonja Sučić-ostavka</i>
24.	NETA ŽIKOVIĆ	HSU-HSLS	Odsutna (O)
25.	LOVORKA TOMIČIĆ	HDZ-HSS	
26.	JANKO ŽUŽIĆ	HDZ-HSS	

Radi utvrđivanja kvoruma prozvaao je gosp. Radovana Cveka - novog kolegu vijećnika, odnosno zamjenika vijećnika, koji se od početka sjednice računa u kvorum, a o čemu je kasnije izvijestila Mandatna komisija.

IZVRŠENOM PROZIVKOM I UVIDOM U EVIDENCIJSKE LISTIĆE, utvrđuje da je prisutno 23, a po dolasku Loredane Štok tokom utvrđivanja dnevnog reda, prisutno je 24 od ukupno 26 vijećnika, te da GV može pravovaljano odlučivati.

OSTALI PRISUTNI:

LOVORKA HAJDIĆ GOLJA, pomoćnik pročelnika Ureda Grada Pule
EVA BARBIR, voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika Grada Pule,
IVAN KLARIĆ, deb. stenograf, voditelj zapisnika,
LEONARD POROPAT, vježbenik,
DAMIR PRHAT, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu,
GIORDANO SKUFLIĆ, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje,
DANIJEL FERIĆ, pročelnik Upravnog odjela za financije i opću upravu,
ERIK LUKŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti,
GORDANA LANČA, pročelnica službe za zastupanje Grada Pule,
DEAN KOCIJANČIĆ, direktor JTP Plinara d.o.o. Pula,
IGOR STARI, direktor JTD Herculanea d.o.o. Pula,
DARKO VIŠNJIĆ, direktor JTP Vodovod d.o.o. Pula,
BRANISLAV BOJANIĆ, direktor JTP Pula Parkig d.o.o. Pula,
RENATIO PERC, direktor JTP Tržnica d.o.o. Pula,
DRAGO GLUMAC, direktor JTP Catrum 97 d.o.o. Pula,
DALIBOR SULJEVIĆ, direktor JTP Lula Pula d.o.o. Pula
DARKO BURŠIĆ, direktor JTP Monte Giro d.o.o. Pula,
NELA NAČINOVIĆ, ravnateljica JU Gradska knjižnica i čitaonica Pula,
GORDANA JEROMELA KAIĆ, ravnateljica INK-Gradsko kazalište Pula,
MARIZA KOVAČEVIĆ, ravnateljica Dječji vrtići Pula.
TAMARA BRUSSICH, ravnateljica Dječjeg vrtića RIN TIN TIN Pula

POZDRAVLJA:

- GRADONAČELNIKA GRADA PULE, gosp. Borisa Miletića
- ZAMJENIKE GRADONAČELNIKA gđu. Veru Radolović i gosp. Fabrizia Radina
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE javnih TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- Predstavnike Vijeća nacionalnih manjina
- predstavnike MEDIJA,
- gđicu Lorenu Benčić – simultanog prevoditelja na znakovni jezik
- i ostale GOSTE

PRELAZI SE NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:

Poziv za 27. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima 03. listopada 2011. godine, zajedno s materijalima za predložene točke dnevnog reda, osim materijala za točku 9. koji je dostavljen ranije, tj. 13.09.2011.

Također, uz poziv, vijećnicima je na znanje dostavljeno:

- Izvješće Gradonačelnika Grada Pule o korištenju sredstava proračunske zalihe Proračuna Grada Pule za mjesec kolovoz 2011. godine, sukladno članku 57. stavak 3. Zakona o proračunu („NN“ br. 87/08), te Vam je
- na dan održavanja sjednice na klupe dostavljeno je i Izvješće Gradonačelnika za mjesec rujna 2011. godine.

Materijali su objavljeni na web stranici Grada Pule: www.pula.hr., vijećnicima su dostavljeni u digitalnom obliku, a vijećnicima koji su to tražili materijali su dostavljeni u pisanom formatu.

Dalje, još utvrđuje da je vijećnicima Gradskog vijeća dostavljeno

- dana 16.08.2011. godine Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Pula-Pola za 2010. godinu, te da je

- dana 13.09.2011.godine podneseno Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Pule za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2011. godine, a temeljem obveze iz članka 35.b. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i članka 63. Statuta Grada Pula.

NA DAN ODRŽAVANJA SJEDNICE VIJEĆNICIMA SU NA KLUPE DOSTAVLJENI JOŠ SLIJEDEĆI MATERIJALI:

- Dopuna materijala za točku 6. predloženog dnevnog reda
- Amandmani 1. i 2. vijećnice Lovorke Tomičić na prijedlog Izmjena i dopuna Osnova pravila mjesnih odbora sa zaključkom gradonačelnika o davanju mišljenja
- Izvješće o radu Odbora za statut i druge opće akte od 10.10. i 11.10.2011.
- Izvješće o radu Odbora za plan i financije od 07.10.2011.
- Izvješće o radu Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose od 10.10.2011.
- Službene novine Grada Pule br. 6/11 i 7/11

Nadalje, u vezi utvrđivanja dnevnog reda, obavještava vijećnike da je na dan održavanja sjednice od vijećnika Peđe Grbina primio prijedlog da se u dnevni red 27. sjednice uvrsti točka: - o osnivanju Povjerenstva koje bi ispitalo vođenje zapisnika na 25. sjednici Gradskog vijeća Grada Pule. Napominje da je vijećnik navedeni prijedlog podnio izvan roka utvrđenog Poslovníkom, odnosno izostala su u tom prijedlogu i imena članova Povjerenstva, tako da navedeni prijedlog dopuna dnevnog reda nije prihvatio iz tih formalnih razloga.

Međutim, predsjednik se obvezuje da će među prve točke dnevnog reda na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća uvrstiti tu točku dnevnog reda, kojoj će biti predlagatelj - o osnivanju Povjerenstva koje bi ispitalo vođenje zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule.

Stavlja na glasanje dnevni red za 27. sjednicu Gradskog vijeća koji je predložen i dostavljen 03.10.2011. godine, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 24 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» za 27. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule utvrdilo slijedeći

DNEVNIRED

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 26. sjednice Gradskog vijeća od 11.08.2011. godine
3. Izvješće Mandatne komisije o verifikaciji mandata zamjenika člana Gradskog vijeća - Radovan Cvek (HSU)
4. Donošenje Izmjena i dopuna Osnova pravila mjesnih odbora
5. Donošenje Odluke o sustavu glavne knjige riznice Grada Pule te načinu vođenja jedinstvenog računa riznice
6. Donošenje Odluke o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o kupoprodaji
7. Donošenje Odluke o prijenosu prava vlasništva na nekretninama k.č.br. 595/1 i k.č.br. 595/4 obje k.o. Pula u korist trgovačkog društva Pulaparking d.o.o.
8. Donošenje Odluke o:
 - a) isključenju iz statusa javnog dobra u općoj upotrebi – k.č. 1712 k.o. Pula
 - b) isključenju iz statusa javnog dobra u općoj upotrebi – k.č. 1572/2 k.o. Pula
 - c) isključenju iz statusa javnog dobra u općoj upotrebi – k.č. 1111/3 k.o. Pula
9. Donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pule za 2011. godinu
10. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje Predškolskoj ustanovi Dječji vrtići Pula

AD - 1. VIJEĆNIČKA PITANJA

Za postavljanje vijećničkih pitanja javili su se: Janako Žužić, Marko Martinčić, Loredana Štok, Peđa Grbin, Bruno Nefat, Viktor Lazarić, Lovorka Tomičić, Marijan Mužinić, Zdenka Vratovi, Jadranka Černjul, Mauricio Licul, Serđo Stupar, Kemal Velagić, Ornela Grujić – Cukon, Ivan Udović, Irenko Srdoč, Valter Boljunčić, Elena Gattoni Stepanov.

DENIS MARTINČIĆ:

Gospodine Žužiću izvolite, imate riječ.

JANKO ŽUŽIĆ:

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne.

Imao bih dva pitanja.

Prvo pitanje se odnosi na pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu, gospodina Damira Prhata.

- zašto su u Puli javne površine, poglavito šuma u vlasništvu Grada Pule, neuređene i zapuštene i neodržavane. Pitanje postavljam prvenstveno ponukan požarima koji su se događali ovog ljeta u pulskim šumama na rubnim dijelovima grada, a i sam boravak u njima je opasan zbog ogromnih suhih grana koje vise u zraku.

Drugo pitanje imao bih za pročelnika Upravnog odjela za financije i opću upravu, gospodina Danijela Ferića.

- zbog čega se suprotno Zakonu o grbu, zastavi i himni Republike Hrvatske, članak 11., povodom obilježavanja državnih blagdana, a najsvježiji nam je primjer Dana neovisnosti, na tijelima lokalne samouprave ne ističe hrvatska zastava, iako je to zakonom propisano. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Prhat izvolite, imate riječ

DAMIR PRHAT:

Dobar večer svima.

Gospodine predsjedniče, gospođe i gospodo vijećnici, ne bih se mogao složiti s vašom konstatacijom da se šume ne održavaju. Kao što znate Programom održavanja komunalne infrastrukture Grada Pule je predviđen određen iznos sredstava za održavanje zelenih površina. Međutim, velike površine su isto tako u ingerenciji Šumarije Hrvatskih šuma, koje isto tako svojim programima izdvajaju određena sredstva za održavanje tih površina.

Hvala vam najljepša.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Feriću izvolite, imate riječ.

DANIJEL FERIĆ:

Hvala lijepa.

Lijep pozdrav svima.

Dozvolite mi prije svega da vas samo ispravim u jednom segmentu. Na Gradskoj palači istaknuta je Hrvatska zastava. Međutim, činjenica je da se desio propust i da na objektima Vijeća mjesnih odbora zastave, unatoč tome, što je svako Vijeće opskrbljeno sa potrebnim zastavama, one nisu istaknute povodom Dana državnosti. Ja se mogu samo

ispričati svim građanima i kao nadležni pročelnik preuzeti odgovornost za učinjeni propust, koji se neće ponoviti.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala
Gospodine Žužiću, imate pravo na riječ.

JANKO ŽUŽIĆ:

Najprije ću odgovoriti gospodinu Danijelu Feriću.

Zahvaljujem se na odgovoru i nadam se da se stvarno radilo samo o nenamjernom propustu, makar se to ponavlja cijelu ovu godinu. Žao mi je što naš grad nije ukrašen kao i drugi gradovi kada su inače praznici. U petak smo imali prilike vidjeti na Hrvatskoj radio televiziji da su pokazali primjer Grada Rijeke, koji je svoj grad ukrasio sa 1.500 zastava.

Što se tiče šuma, mislim da Grad mora voditi brigu o javnim površinama, pogotovo šumama koje su u vrlo zapuštenom stanju, bez obzira što vi kažete da nisu zaouštene.

Slažem se da se šuma Šijana održava i da je u programu održavanja. Mislim da Grad mora naći modalitet po kojem će se održavati te javne površine, jer samo prošetate, prođite pored Valdebeka pogledajte tu šumu koja je usred naselja, ne daj bože da tamo bukne požar, ne znam kako bi se požar zaustavio.

Imam prijedlog da se to pitanje riješi preko Herculanee ili direktno ugovori suradnja sa Hrvatskim šumama, koje su kadrovski najstručnije i opremljene najkvalitetnijom opremom, kako bi se mogla voditi sustavna briga o tim područjima unutar GUP-a, jer mislim da to i obvezuje Grad i da bi za sve šume koje su unutar GUP-a Grad trebao i njima voditi računa.

Evo toliko. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.
Slijedeći je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja vijećnik Marko Martinčić.
Izvolite, imate riječ.

MARKO MARTINČIĆ:

Gospodine predsjedniče, gospodo vijećnici.

Svoje pitanje postavljam Gradonačelniku, gospodinu Borisu Miletiću.

U proteklim danima smo mogli kroz jedne dnevne novine pratiti sukob ravnatelja Opće bolnice prim.mr. Lemsu Jerina i čelnika Ladonje Plinija Cuccurina. Iz tog sukoba proizišlo je da naš Grad duguje bolnici određen iznos novca, pa me zanima istinitost tih navoda i pozadina svega toga.

Hvala vam lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Izvolite gospodine Gradonačelniče, imate riječ.

BORIS MILETIĆ:

Poštovani gospodine predsjedniče, uvažene vijećnice, uvaženi vijećnici, dobar dan svima, buon giorno a tutti.

Mislim da se polemika oko pulske bolnice više vodila putem medija, do jučerašnjeg dana kada je održana i sjednica Skupštine Istarske županije, mogu reći da su i po ovom pitanju određene maske pale, iz razloga što je izašlo načistac, odnosno iznesno u javnost ono što cijelo vrijeme i govorimo, da naša pulska bolnica po mnogim kriterijima spada u velike

bolnice, da naša pulska bolnica ukoliko je uspoređujemo po broju kreveta, po broju odjela, po načinu funkcioniranja na dvije lokacije u odnosu na bolnice slične veličine u Republici Hrvatskoj, je u podređenom položaju u smislu limita kojeg dozvoljava HZZO. I činjenica je da su određene političke stranke, posebice gospodin Plinio Cuccurun, htjeli upravo na tom pitanju postići nekakav jeftin politički poen. Ono što mogu vrlo jasno i nedvojbeno reći je da podatak koji je gospodin Plinio Cuccurun iznio da Grad Pula bolnici duguje 200 i nešto tisuću kuna i da nije samo Zagreb kriv, nego je i Grad Pula kriv zbog toga što bolnica posluje tako kao što posluje, je naprosto neistina. Rekao bih da je to jedno vrlo nisko podmetanje koje apsolutno ne drži vodu, jer je činjenica i istina upravo suprotna. Opća bolnica Pula je na taj dan Gradu Puli dugovala preko 2,5 milijuna kuna. Nemoguće je, ukoliko postoji potraživanje od 200.000,00 kuna, a vi dugujete 2,5 milijuna kuna, da onaj od kojeg potražujete 200.000,00 kuna je kriv za vaše poslovanje. To je apsolutno netočno i neistinito. I to je plasirano upravo u cilju, vjerujem predizborne promidžbe povodom parlamentarnih izbora. Ali, kažem još jednom, drago mi je što je jučer Istarska županija, koja je i formalni osnivač Opće bolnice Pula, podržala na svojoj sednici Skupštine Istarske županije posebnu točku po pitanju Opće bolnice Pula, gdje su upravo stručni ljudi Hrvatskoga zdravstva iznijeli činjenice i gdje se dokazalo kada je netko dobronamjieran, da je mogao doći do podataka, i na kraju je jednoglasno usvojen zaključak svih političkih opcija u Istri. Vjerujem da bi to mogao biti dobar pokazatelj kako i ubuduće se može htjeti i željeti pomoći svojoj bolnici, a ne od toga pokušati zarađivati jeftine poene, posebice ako ste se obogatili na proizvodu na kojem piše da od toga ljudi umiru.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Martinčiću imate riječ.

/M.Martinčić: Hvala lijepa /.

Na redu za riječ je vijećnica Loredana Štok.

LOREDANA ŠTOK:

Dobar dan svima. Imam dva pitanja.

Prvo pitanje, čini mi se da spada u domenu gospodina Damira Prhata, pa ako nije njegova domena, molim da na njega odgovori netko tko se osjeća nadležnim za to.

Pitanje se odnosi na zaprašivanje protiv komaraca u Štinjanu.

Tko ovjerava u Gradu račune za obavljene posao zaprašivanja protiv komaraca,

- ime osobe i da li se vrši kontrola obavljenih radova, postoje li uopće radni nalozi za prašenje protiv komaraca u Štinjanu. To pitam zato, jer me zanima kojoj to osobi da ispostavim račun za ogromnu količinu autana kojeg sam ovog ljeta morala kupiti kako bi bilo tko od nas ukućana u Štinjanu mogao izaći uopće u dvorište. Nemoguć je bio izlazak u dvorište prije no što se detaljno zaprašimo, zaspricamo autanom.

U Štinjanu ove godine nije bilo zaprašivanja protiv komaraca, osim na području Šuride, takvu sam informaciju dobila. U svim ostalim dijelovima Štinjana, po mojem saznanju, a naročito ne na području prema Puntizeli, zaprašivanja protiv komaraca nije bilo.

Molim da mi se odgovori što se može usmeno, a ovo drugo pismeno koliko je bilo, da li je bilo, koliko je to koštalo za područje Štinjana, tko kontrolira i što je uopće napravljeno po tom pitanju.

Drugo pitanje, ne znam da li je upućeno isto tako istoj osobi ili možda direktoru JTP Luka Pula.

Festival Outlook u Štinjanu ili kako se već zove.

Zanima me tko je dozvolio i odobrio da se u potpunosti zatvori pristup moru za vrijeme trajanja tog festivala; prije i poslije toga nam je bio zabranjen pristup u Štinjansku

Valu, konkretno, bili smo tjerani od tamo od strane zaštitara koji su je čuvali kao vojni objekt. Ako je more objekt, onda sam ja pravda, da budem vulgarna i uvrijedim samu sebe.

Dakle, zanima me tko je dao nalog za to, tko je iz Grada dao odobrenje za to, koje koristi Štinjan, osim privatnih iznajmljivača, ima od toga. Da se razumijemo, apsolutno nemam ništa protiv toga da se tamo okupljaju mladi. Ništa nemam protiv tih dečki i cura, apsolutno ništa. Imam protiv onih naših sugrađana koji bi se htjeli u 6 dana obogatiti bespravno i potkradati tu djecu koja tamo dolaze. Ali smatram da trebaju postojati pravila igre i smatram da Štinjanci kao domicilno stanovništvo tamo trebaju imati od toga korist, trebaju dati suglasnost i trebaju znati pravila igre i da nema te sile i te vlasti i te uprave i gradskog poduzeća koje ima pravo ikome od nas zabraniti mogućnost pristupa moru.

/D. Martinčić: Isteklo vam je vrijeme/.

Samo da završim misao.

Bilo je Štnjanaca koji su mi došli reći da sada shvaćaju što znači projekt Brijuni rivijera, jer im je rečeno da se vrate za šest dana do svoje barke. Ja sam im, naravno, rekla neka kod mene dođu za 66 godina. Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Lukšiću imate riječ vezano za pitanje zaprašivanja protiv komaraca.

ERIK LUKŠIĆ:

Dobar večer svima.

Poštovani predsjedniče i gospodo vijećnici i vijećnice.

Istina je da u navedenom sjedištu Upravog odjela za društvene djelatnosti Pododsjek za socijalnu skrb i zdravstvo, mi smo zaslužni, odnosno u ovom slučaju sve pritužbe građana idu na našu adresu. To je veliko područje pa ćemo vam dostaviti pisanim putem točno u kojim danima i na kojim lokacijama su izvršena zaprašivanja protiv komaraca.. Također smo pozvali, a i tijekom ljeta smo pozivali javnost da direktno nas mogu kontaktirati, bez obzira na sustavno zaprašivanje, sve one obitelji, porodice, svi građanu grada Pule su mogli direktno nazivati na broj telefona koji je na javnim stranicama Grada Pule, da se u slučaju povećanog broja komaraca odazovu. I mi smo, ne znam sada točno, čini mi se imali 19 pritužbi građana i odmah sutra ili u roku od dva-tri dana, izašli na teren.

Ponavljam, dostavit ćemo vam pismenim putem odgovor, plus ekstra dodatne dojave građana na koje smo promptno reagirali.

Zahvaljujem.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Drugo je pitanje vezano za Festival Outlook.

Gospodin Prhat izvolite, imat riječ.

DAMIR PRHAT:

Vjerujem da ćemo se složiti oko činjenice da Outlook festival treba ovome gradu, da je to jedna manifestacija od koje ovaj grad i njegovi žitelji, pogotovo žitelji Štinjana, da su imali značajne benefite i da moramo sve učiniti da taj Outlook festival postane i tradicionalan.

Grad Pula je u tom smislu dao sve one dozvole koje je trebao dati. Određene je dala i Lučka uprava u smislu korištenja same luke u Štinjanu. Zamijetili smo da je bilo određenih propusta u smislu ograđivanja same plaže na Puntizeli što je bilo odrađeno od strane predstavnika kampa na Puntizeli. Ukazali smo im na taj propust, ako ga možemo tako nazvati, te je bio

otklonjen. Mislim da je sve ostalo proteklo u najboljem redu i da svima onima koji su željeli u to vrijeme pristupiti bilo plažama ili luci, da su to mogli i učiniti.

Hvala vam najljepša.

DENIS MARTINČIĆ

Hvala. Gospođa Štok izvolite, imate riječ.

LOREDANA ŠTOK:

Naravno da nisam zadovoljna odgovorima. Vidjet ću što će biti sa pismenim dijelom odgovora. Međutim, nemam ja ili bilo koji građanin što koga pozivati od gradske uprave da mi dođe zaprašivati dvorište ili u stanu u kojem stanujem. Zna se točno što je program, postoji ugovor, petpostavljam sa određenom firmom za zaprašivanje protiv komaraca i dužnost je voditi kontrolu o izvršenim radovima. Ne možete mi na taj način odgovarati da sam ja dužna posjetiti na telefonu i vas zvati. Najprije nemam pojma tko je bio za to zadužen. Ja nemam pojma, možete misliti što ostali građani znaju tko je ovlašten i zadužen za zaprašivanje protiv komaraca.

Prema tome izvolite raditi svoj posao i omogućite da mi ne moramo kupovati autan da bismo izašli u svoje dvorište. Imamo pravo uživati u svom dvorištu ako si ga uredimo, odnosno ako ga imamo i tko ga uopće ima. I niste mi dali ime osobe koja je za to bila zadužena.

Ne mogu biti zadovoljna s odgovorom gospodina Damira Prhata, jer to nema nikakve veze s istinom. U Štinjanu, osim što vi govorite o Puntizeli, prema Štinjanskoj Vali su postojale jednostavno barikade, doslovno barikade na cestama i nije točno da je bio dozvoljen i omogućen pristup na more. Nije točno. I nakon završetka Festivala je bio zabranjen pristup moru. Nije bio moguć dolazak niti sa psima da bi se tamo psi prošetali na uobičajenoj svojoj ruti. Ljudi su bili tjerani. Osobno znam, jer je osoba iz moje obitelji bila tjerana od strane zaštitara da se makne sa objekta Štinjanske Vale, more nije objekt, more je naše i nemate pravo to raditi. Slažem se da se treba održavati Festival, ali isto tako nemate pravo zabranjivati nikome, ni psu, a kamo li građanima, pristup do mora. Prema tome o kojim to benefitima govorite, molim vas.

DENIS MARTINČIĆ:

Gospodine Prhat vi nemate što dodati.

Slijedeći je na redu vijećnik Peđa Grbin. Izvolite, imate riječ.

PEĐA GRBIN:

Zahvaljujem.

Moje pitanje je upućeno pročelniku Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu, a odnosi se na pitanje oborinske odvodnje.

Zanima me da li smo se pripremili, odnosno što smo napravili kako bi se ove godine izbjegle nemile scene koje smo nažalost imali prilike gledati zadnjih godina kada bi padale malo jače kiše. Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Gospodine Prhat izvolite, imate riječ.

DAMIR PRHAT:

Hvala najljepša.

Prisjetit ćete se da je krajem prošle godine održana tematska sjednica Gradskog vijeća o Sustavu oborinske odvodnje grada Pule. Tada smo ukazivali na probleme u Sustavu

oborinske odvodnje na kritične točke, na sve ono što je doprinijelo da imamo takvo stanje, ali smo isto tako ukazivali na određene mogućnosti saniranja takvoga jednoga stanja. U pripremi je bio natječaj za idejni koncept oborinske odvodnje grada Pule i čitav niz projekata kojim bismo otklonili poteškoće u sustavu oborinske odvodnje.

Danas godinu dana nakon toga imamo idejni koncept oborinske odvodnje grada Pule, jedan vrijedan materijal koji analizira čitav sustav grada Pule, definira slivove, ključne kolektore, način rješavanja oborinske odvodnje, gdje se definira integralni pristup kao način reagiranja u prostoru da se suočimo sa tim problemom. Na kraju imali smo projekt Nazorove ulice koji je pokazao na koji način ćemo rješavati problem oborinske odvodnje.

U ovoj godini smo realizirali nekoliko projekata, prije svega, sustav oborinske odvodnje u okruženju Doma mladosti Mate Parlov, zatim dio naselja Kapeleri. Trenutačno se izvode radovi oborinske odvodnje i rekonstrukcije prometnice u Creskoj ulici, na Šuridi, a u pripremi je isto tako i nekoliko projekata, Špiljevac, Trsine u Štinjanu.

Treba istaknuti da je u okviru održavanja Pulska Herculanea u ovoj godini očistila oko 5.000 slivnika, što oborinske, što felne kanalizacije, da je u jednom dijelu očišćen Kanal Pragrande. Ali ono što nam predstoji je izgradnja ključnih kolektora. To radimo u suradnji sa Hrvatskim vodama kroz projekt Jadran, gdje god možemo zajednički projektiramo i zajednički ćemo izvoditi radove kako bi u konačnici to sve manje koštalo. Sigurno je da nećemo imati željene rezultate dok ne izradimo ključne kolektore, to su prije svega kolektor Dolinka, Šijanski kolektor, kolektor Vodnjanske ceste, koji je sigurno da je ključan za rješavanje problema oborinske odvodnje na Velom Vrhu.

Hvala najljepša.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Grbin, imate riječ.

PEĐA GRBIN:

Zahvaljujem pročelniku Damiru Prhatu na odgovoru. Potpuno mi je drago što iz njegovog odgovora vidim da su se na nekoliko kritičnih točaka poduzele mjere kako bismo ove godine izbjegli probleme koje smo imali ranijih godina. Hvala.

DENIS MARTIČIĆ:

Hvala.

Slijedeći je na redu vijećnik Bruno Nefat.

Izvolite, imate riječ.

BRUNO NEFAT:

Pitanje je za direktora Vodovoda, gospodina Darka Višnjića.

Da li je istina, kao prvo, da se bivšem djelatniku Vodovoda, gospodin Stanko Radulović, odlukom Općinskog suda nalaže da se vrati na posao. Sudska odluka je preuzeta, ali mu je ponuđeno radno mjesto koje ne odgovara onome što je riješio sudac, a to znači nije mu ponuđeno radno mjesto ni po kvalifikaciji, ni na mjestu obavljanja rada, na taj način da faktički nije ni mogao preuzeti taj posao. Da li se na taj način izbjegava izvršiti odluka prvostupanskog suda i da li se namjerava konačno provesti. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Višnjiću izvolite, imate riječ.

DARKO VIŠNJIĆ:

Dobar večer, pozdrav svima.

Hvala vam na pitanju.

Sud je presudio da se gospodin Stanko Radulović vrati na isto radno mjesto ili na slično radno mjesto. Istog radnog mjesta više nema, pa ga se vratilo na slično radno mjesto, iste plaće, iste beneficije, kao što ih je prije imao. Udaljenost mjesta rada je 30 kilometara u pogonu Rakonek. Rakonek je srce našeg Vodovoda i najvažniji pogon u Vododovodu.

Gospodin Stanko Radulović je prešao i tečaj za HASAF sustave koje je trebao činiti na tom radnom mjestu. Osnovna prepreka po tome je gdje je on potpisao da ne želi preuzeti radno mjesto jeste udaljenost. Napominjem da kod nas trećina naših ljudi putuje na iste udaljenosti svakog dana.

To je moj odgovor na vaše pitanje.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Nefat izvolite, ima riječ.

BRUNO NEFAT:

Ja bih samo nešto komentirao.

Odluka suda je bila kolokvijalna.

Ako smijem komentirati da se djelatniku koji je ekonomskog usmjerenja, znači završio je fakultet, predloži radno mjesto, bez obzira da li je to sada Rakonek ili nije Rakonek, „referenta zaštite okoliša“, protivne struke, apsolutno ne smatram da se radi o drugom sličnom radnom mjestu ili odgovarajućem radnom mjestu. Nikako ne smatram. Pretpostavljam da će odvjetnik po tom pitanju imati još posla, ali ne smatram da je ovo pravi način da se riješi nešto što se putem suda ukazalo da se nije smjelo napraviti. Meni je sasvim jasno da kada nekom date otkaz iz tvrtke, bez obzira na koji načn, da li zakonito ili nezakonito, da ne želite da se vrati nazad u tvrtku, pa ćete učiniti sve da se ne vrati. Međutim, govorimo o poštivanju odluke Suda, a ovo ne smatram kao vijećnik da je poštivanje odluke suda, niti da je način na koji se rješavaju kadrovski radni odnosi u jednom gradskom trgovačkom društvu. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Slijedeći je na redu vijećnik Viktor Lazarić.

Izvolite, imate riječ.

VIKTOR LAZARIĆ:

Dobar dan svima.

Postavljam pitanje pročelniku Upravog odjela za društvene djelatnosti, gop. Eriku Lukšiću.

Turistička sezona je iza nas i po razno-raznim osnovama se zbrajaju efekti turističke sezone. Interesira me kakva je turistička sezona bila po pitanju kulture i kulturnih manifestacija u gradu Puli.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Lukšiću imate riječ.

ERIK LUKŠIĆ:

Dobar dan. Zahvaljujem na pitanju.

Sada možemo reći da je protekla turistička sezona, odnosno ljetna sezona bila iznimno uspješna. Forte grada Pule su koncerti u Areni. Imali smo 9 koncerata u Areni, jedan mjuzikl, redom popunjenost odlična, čak što više izvrsna. Neki koncerti su nas iznenadili. Sve skupa možemo reći da zajedno sa Filmskim Festivalom preko 100.000 ljudi je pohodilo Arenu i manifestacije u Areni. Zatim tu su bili poznati već tradicionalni programi na Ulicama i trgovima, gdje su SAKUD i njihove članice gotovo svakodnevno izvodile određene programe i ne ciljano samo za turističku klijentelu, ne samo za inozemne goste, već i za domaće, za Puležane i Puležanke i nadamo se da smo u velikoj mjeri zadovoljili sve ukuse.

Također smo ponosni što je grad Pula ovo ljeto otvorio dvije nove turističke, odnosno kulturne lokacije, to je Zero strasse-prvi tunel koji je saživio u pravom smislu riječi i ponudio turistima i znatiželjnicima kako izgleda jedan dio naših tunela ispod grada Pule. Također smo u suradnji s Turističkom zajednicom pokušali napraviti jedan iskorak, gdje ćemo pokušati u budućnosti na što više eminentnih tržišta u upravo u okruženju, a onda i šire diljem Europe, promovirati naše koncerte i sva ljetna događanja.

I možda za kraj da se i Kaštel, kao takav, polako iskaže na mapi grada Pule sa svojom koncertnom sezonom i sa raznoraznim predstavama.

Zahvaljujući dugom toplom ljetnom vremenu, možemo reći da je stvarno tijekom ljeta, gotovo svakodnevno na svim ulicama i trgovima, bio zavidan repertoar što koncerata, što događanja, što manifestacija. Zahvaljujem.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Lazariću imate riječ.

/V. Lazarić: Zadovoljan sam s odgovorom/.

Slijedeća je na redu vijećnica Lovorka Tomičić.

Izvolite, imate riječ.

LOVORKA TOMIČIĆ:

Pozdravljam sve prisutne.

Pitanja postavljam direktoru Vodovoda.

Ja sam prije nekih više od dva mjeseca zatražila od Vodovoda da mi dostavi neku dokumentaciju, i to rebalans plana poslovanja za 2011. godinu, Izvještaj o stanju poslovanja Društva za prvih 6 mjeseci ove godine, važeću organizacijsku shemu Vodovoda i specifikaciju otpisa potraživanja od kupaca sa podacima o imenima kupaca, odnosno onih kojima su oprošteni dugovi za vodu u 2010. godini, a tu se radi o nekoliko stotina tisuća kuna.

To je bilo prije nekih dva mjeseca i više. Odgovor od Vodovoda dobila sam prije 45 minuta na stol ovdje u Vijećnici. U tom odgovoru nije odgovoreno na niti jedan podatak koji sam ovdje tražila, niti je dostavljena bilo kakva dokumentacija koja piše u onim mojim dopisima, nego me se upućuje da čekam da to bude objavljeno na web stranici Grada Pule i da dođem u Vodovod, jer da je to opsežna dokumentacija, pa neka tamo tražim podatke koji me interesiraju.

Zaključujem da mi uopće nije odgovoreno na postavljena pitanja.

Ja ne znam da li je u pitanju bahatost ili se želi prikriti poslovanje Vodovoda. U konačnici meni je to svejedno, to je briga onoga koji je direktora tamo postavio gdje je. Međutim, ja insistiram na odgovoru na svoja pitanja i dostavi dokumentacije. Neću dolaziti u Vodovod, imam za to opravdane razloge, a neću niti kopati po web stranicama jednog dana

kada tamo nešto bude objavljeno. Ako treba platiti papir ja ću fotokopiranje platiti o svom trošku, ali insistiram da mi se ti dokumenti dostave.

Pitanje direktoru Vodovoda:

-da li ćete mi dostaviti traženu dokumentaciju ili nećete, i ako hoćete, kada će to biti.

Drugo pitanje za direktora Vodovoda, je jedno pitanje koje se ovdje u Vijeću ponavlja, mislim već peti put, a to je:

- tko će platiti sudske troškove koji su nastali zato što je angažiran vanjski odvjetnički ured, zbog sada već pravomoćne presude suda o nezakonitom otkazu djelatniku Vodovoda.

Na prošloj sjednici direktor je odgovorio da će znati tko će to platiti kada dobije presudu. Presudu je dobio, ona je pravomoćna, utvrđena pravomoćno nezakonita odluka, nastali su određeni troškovi za koje će Odvjetnički ured ispostaviti račun.

- tko će te troškove platiti,

- da li će to platiti direktor Vodovoda iz svog džepa ili će platiti građani ovog grada preko računa za vodu ili pak netko treći.

Sada ima priliku, po šesti puta ponavljam isto pitanje, da odgovori tko će platiti odvjetnike, propust je nastao njegovom greškom i njegovom nezakonitom odlukom.

DENIS MARTINČIĆ:

Gospodine Višnjicu izvolite, imate riječ.

DARKO VIŠNJIĆ:

Prvo pitanje je dostava dokumentacije.

Dostavu dokumentacije niste tražili od Vodovoda, nego ste tražili pismeno od Gradskog vijeća. Mi smo se javili, ne vama, nego smo se javili Gradskom vijeću da vam da dokumentaciju. U tom pismu koje ste napisali, napisali ste jednu totalnu laž, a to je da na svim sitovima svih firmi u Hrvatskoj koje se bave vodom su objavljeni planovi i svi podaci koje ste tražili. To je totalna neistina. Objavljeno je samo kod Rijeke. To je kod Rijeke slučaj. Ni jedan drugi vodovod na svojim sajtovima te podatke nema. I ako ste to tražili da na svim postajama na sitovima, tako su vam se javili da ćemo mi staviti podatke na site. Podatke koje je potrebno staviti na site za njih treba vremena.

Sudski troškovi.

Postoje sudski troškovi od 2.400,00 kuna, koji su čini mi se plaćeni advokatu Vanjak. Istako tako je SIK tužio Vijeće radnika Vodovoda, što je paradoks, uz iste sudske troškove. Prebijanjem tih plaćanja je sudski trošak Vodovoda - nula, a i on je od 2.500,00 kuna. Kao razumni ljudi, čak i da ga plati Vodovod, uz prihode Vodovoda koji su milijunski, vama je jasno da se ne može, kao što je bilo od Bruna Nefata pitanje, se dići na osnovu toga cijena vode. Sudski troškovi su poništeni, ne postoje. Postojale su dvije tužbe i kontra tužbe koje su poništene po vrijednosti.

Rekli ste da ste već šest puta isto pitali. Vi niste šest puta isto pitali, nego šest puta davite ovaj forum sa istim pitanjem. Ja se pitam koji je to vaš motiv i tko vas plaća za to.

Kada smo već kod plaće, očita je povezanost vas i SIK-a i Bruna Bulića, jer ako ćete forsirati svaki put to pitanje, ta je povezanost jasna.

Kada smo već kod plaće, i tko Vas plaća, onda je moja plaća bila na devnom pitanju stalno ovdje. Na kraju je izašla u medijima i zna svatko kolika je moja plaća, pa i moja žena koja to nije znala 20 godina kolika je moja plaća, nažalost.

Kada već pričamo o Brunu Buliću pitanje mi je kolika je i njegova plaća i da li njegova žena zna kolika je njegova plaća.

Pričalo se o 23.000,00 kuna.

/L.Štok: Bruna Bulića ne plaća.../.

Ja ću povezati stvari na kraju.

Ja bih molio, ako se već zna i moja plaća, da se zna i plaća Bruna Bulića, i ako je 23.000,00 kuna, priča se da je to tako, da je to točno.

/D.Martinčić: Gospodine Višnjiću, odgovorite na postavljeno pitanje/.

Ja ću povezati stvari na kraju.

Zašto to sve pitam? Pitam zato jer je to priča o 23.000,00 kuna. Pravi podaci su ovi. (Pokazuje papir). To su podaci prihoda SIK-a !

/D. Martinčić: To nema veze sa pitanjima/.

Pojasnit ću od kud novci da se plaćaju ljudi.

/D. Martinčić: Nema to veze sa pitanjima, tako da možete to napraviti i van SIK-a/.

Dobro, onda ću stati sa time.

Na dijelove koje sam rekao, ja sam rekao što o tome mislim.

Što se tiče vas, poruka prema vama je još

- da biste morali shvatiti da nije isto voditi firmu od 200 ljudi, i baviti se škopljenjem prasaca i mačaka, pa prema tome se tako i ponašajte !

/L. Štok: Imam poslovničku primjedbu, ako dozvoljavate !?/.

/D. Martinić: Izvolite, imate riječ/.

LOREDANA ŠTOK:

Vašim je Poslovníkom, gospodine predsjedniče, uređeno da svaki vijećnik ima pravo postaviti pitanje određenim osobama, pa tako i direktorima trgovačkih društava u pretežitom ili isključivom vlasništvu ovoga Grada. To znači isto tako da direktor toga trgovačkog društva je dužan odgovoriti na pitanje, ali ono što ne smije činiti, to je vrijeđati vijećnika. U ovom konkretnom slučaju, ne jedanput u svom odgovoru, je direktor JTD Vodovod prešao granicu dozvoljenog od svoje obaveze i dužnosti, a to je da se spustio na nivo vrijeđanja vijećnika. Ja vas lijepo molim, vaša dužnost, kao prvog među jednakima, jeste da te jednake, a to znači vijećnike, zaštitite, a što ste propustili učiniti.

Dakle, moja poslovnička primjedba odnosi se na vas kao predsjednika ovoga Vijeća, jer niste zaštitili vijećnika, funkciju vijećnika i njegovu osobu. Druga je primjedba što ste dozvolili direktoru JTD u pretežitom vlasništvu Grada da vrijeđa vijećnika. Mislim da to ne smijete činiti, a niti on to smije činiti.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala gospođo Štok.

Vaša primjedba je u dijelu opravdana i prihvaćam onaj dio kritike koji se odnosi na mene da sam trebao ranije reagirati. U svakom slučaju ste u pravu.

Gospođo Tomičić izvolite, imate riječ.

LOVORKA TOMIČIĆ:

Dakle, kao što je i očekivano od direktora Vodovoda, ja nisam dobila odgovor na pitanje da li ću i kada dobiti dokumentaciju, jer je očito neću dobiti, ali ću i dalje insistirati na dostavi tražene dokumentacije. Nije točno da nije upućen zahtjev za dobivanje dokumentacije Vodovodu. Ja sam kao vijećnica prosljedila zahtjev putem Pisarnice Grada Pule. Predmet se zove Vodovod i Pisarnica ga je uredno dostavila Vodovodu. To je procedura. Nemam direktnu komunikaciju sa Vodovodom, nego radim preko upravnih tijela ovoga Grada, i tu nije ništa sporno. Dokumentacije nema i očito je neće ni biti, što znači da se skriva od javnosti poslovanje Vodovoda.

Ni na drugo pitanje nismo dobili nikakav odgovor a to je:

- tko će platiti troškove odvjetnika. Možda ćemo na idućoj sjednici postaviti i po sedmi ili po osmi put isto pitanje.

Ali, što se tiče dijela izlaganja, dakle, ponižavanja, vrijeđanja, neumjesnih primjedbi, neumjesnih za ovo mjesto, ja predlažem gospodinu Višnjiću da o svemu tome raspravlja na jednoj kavici sa prijateljima i ona na kojoj bude raspravljao o nekoj novoj strategiji kako mene ušutkati, ili neka osmisli način kako će po drugi put gospodinu Stanku Raduloviću dati nezakoniti otkaz. Takvim primjedbama je mjesto vani na kavici sa prijateljima, a ne ovdje.

Što se tiče svega ovoga, dakle, ne prve ovakve sjednice i ne prvog ovakvog pitanja i ovih odgovora, iz sjednice u sjednicu dobivamo stalno jedne te iste odgovore, koji nisu odgovori ni na što. Ja sada više ne upućujem ništa direktoru Vodovoda, apeliram na Gradonačelnika ovoga Grada da poduzme nešto danas, jer će sutra biti prekasno. Zna se tko je postavio tog čovjeka na mjesto Vodovoda i očito ovako dalje više ne može.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Gradonačelnice izvolite.

BORIS MILETIĆ:

Prije svega, uvažena vijećnica, želim vas informirati da, ako će se govoriti o transparentnosti i poslovanju ove gradske uprave, onda ću vas podsjetiti da je upravo u Istarskoj županiji Grad Pula na prvom mjestu, u Republici Hrvatskoj na osmom mjestu i da smo dobili do sada niz pohvala upravo na otvorenost rada.

S druge strane ukoliko ste uputili pitanje na koje tražite odgovore, odgovore ćete dobiti. Pitanje je samo da li vas odgovori zadovoljavaju. Vi često puta idete sa nekim insinucijama, gdje želite dokazati te insinucije, a na vašu žalost, a na našu sreću, to tako ne stoji.

Prema tome, ne možete govoriti da se podaci skrivaju iz razloga što se svake godine raspravlja o izvješću o poslovanju. Apsolutno na sva vijećnička pitanja su dostavljeni odgovori. To što se vi s nekim odgovorima ne slažete, ne slažem se ja ni s vašom politikom, ali to je vaše pravo i to je moje pravo, a nemojte govoriti o transparentnosti poslovanja za Grad koji je na prvom mjestu u Istarskoj županiji.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Slijedeći je na redu vijećnik Marijan Mužinić.

Izvolite.

MARIJAN MUŽINIĆ:

Dobar večer svima.

Imam jedno pitanje za ravnatelja Javne ustanove Pula Sport, gospodina Maria Peruška, a vezano je za stadion Aldo Drosina.

Naime, u zadnje vrijeme dosta se piše u medijima, a i priča u kuloarima, oko preoblikovanja NK Istra 1961, načinu financiranja i slično i pored Stadiona, pa bih molio da nam ovdje objasnite tu situaciju oko stadiona.

I drugo, da nam decidirano kažete da li je Stadion javni objekt ili nije.

Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Gospodin Peruško izvolite, imate riječ.

MARIO PERUŠKO:

Dobar večer svima.

Pozdravljam predsjednika i ostale vijećnike.

Moram priznati da nisam čuo pitanje do kraja, pa vas molim da mi pomognete ako niste zadovoljni s odgovorom.

Mogu početi s ovim što sam čuo, pa ćete vi reći ako ne budete zadovoljni odgovorom.

Vaše pitanje je vjerojatno vezano za polemike koje su bile u medijima u zadnje vrijeme. Djelomično sam upoznat s time, pa ću pokušati dati odgovor.

Norma koja određuje tu problematiku, to je Zakon o sportu; istina je da javni sportski objekt jeste onaj objekt koji je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave i područne (regionalne) samouprave Republike Hrvatske, a činjenica je da stadion to nije, kao što nije niti Dom sportova, kao što nisu ni sve arene u Republici Hrvatskoj, koje su rađene za rukometno prvenstvo, pa još neki objekti koji su javne prirode. Ali to ne znači da stadion nije javni, naprotiv, vi ako želite nešto organizirati na stadionu morate imati prijavu javnog okupljanja. On je u potpunosti u funkciji javnosti i trenutno najviše posjećen objekt što se tiče gledatelja, a tako je građen. Imamo jednu žalosnu činjenicu za koju ja snosim odgovornost, to je da na gradskom stadionu Aldo Drosina je najveći postotak korištenja od strane građana, od onih osoba, subjekata koji su u biti financirali izgradnju stadiona, to je negdje 10 % ukupnog fonda sati. Na drugim sportskim objektima taj postotak je znatno niži, jer se termini, prvenstveno pružaju, odnosno daju sportskim udrugama. To znači da je, osim što je objekt u potpunosti u funkciji javnosti, ima i najveći postotak korištenja od strane građana. I vi možete doći, prijaviti se tamo ili potpisati ugovor sa Ustanovom o korištenju. Korištenje putem ugovora daje nekakve subvencije, jer se gleda stimulirati plaćanje preko računa, a ne preko blagajne. Jednako tako možete organizirati neku veliku manifestaciju na Gradskom stadionu, kao i sve pravne osobe ili fizičke osobe u Republici Hrvatskoj. Hvala.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Gospodine Mužiniću izvolite, imate riječ.

/M. Mužinić: Zadovoljan sam s odgovorom. Hvala./

Slijedeća je na redu vijećnica Zdenka Vratović.

Izvolite, imate riječ.

ZDENKA VRATOVIĆ:

Hvala lijepa. Pozdravljam sve prisutne.

Ja imam pitanje za pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu.

Plaćanje komunalnog doprinosa je uvjet za izdavanje akta na temelju kojeg investitor može graditi objekat. Plaća se za građenje i korištenje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, javne površine, nerazvrstane ceste, groblja, krematorija te javnu rasvjetu. Rješenjem kojim se određuje iznos komunalnog doprinosa treba sadržati i popis objekata i uređaja komunalne infrastrukture koji će jedinica lokalne samouprave izgraditi u skladu s Programom gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture. Slijedeća obveza je jedinice komunalne samouprave da mora navesti i razmjerni povrat sredstava u odnosu na izgrađenost objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostvareni cilj sredstava.

Moje pitanje glasi:

- koliko je od 2005. godine podnijeto zahtjeva za razmjerni povrat sredstava zbog neispunjenja izgradnje objekata komunalne infrastrukture, koliko po iznosima, koliko po pojedinačnim zahtjevima i koliko zahtjeva imate još neriješenih. Znači, razmjerni povrat sredstava uplaćenog komunalnog doprinosa zbog ne-izgradnje prema Programu izgradnje komunalne infrastrukture.

Molila bih i pisani odgovor, jer pretpostavljam da ne znate sada.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala, gospodine Prhat izvolite, imate riječ.

DAMIR PRHAT:

Hvala na pitanju.

Kao što ste i rekli na kraju očekujete sigurno pisani odgovor i dobit ćete ga za slijedeću sjednicu Vijeća. Hvala najljepša.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Slijedeća je na redu vijećnica Jadranka Černjul.

Izvolite, imate riječ.

JADRANKA ČERNJUL:

Dobar večer svima.

Ja također imam za pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu, gospodina Damira Prhata, jedno pitanje, a vezano je za projekt uređenja gradskih fasada pod nazivom Dolce-vita. Činjenica je da je projekt započeo na dvije lokacije, pa me zanima dinamika nastavka samog procesa.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodin Prhat izvolite, imate riječ.

DAMIR PRHAT:

Hvala na još jednom pitanju.

Prije svega se želim zahvaliti svim vijećnicama i vijećnicima što ste podržali jednoglasno i bezrezervno Odluku o uvjetima i mjerilima za raspodjelu sredstava spomeničke rente, koja je rezultirala na kraju i početkom radova na dvije nekretnine, a vrlo brzo se očekuje početak radova na još dvije nekretnine, što znači da je u proteklom periodu odrađeno sve ono što je samom Odlukom predviđeno.

Sigurno je da je taj put bio i dugotrajan, trebalo je skoro dvije godine da se započnu radovi. Međutim, moram istaknuti da smo u tom periodu provodili čitav niz aktivnosti, konsultacija sa suvlasnicima, sa upraviteljima zgrada, sa svim onima sudionicima u tom postupku upravo kako bi doveli do toga da na kraju imamo i samo uređenje tih naših zgrada.

Kao što znate da svi dosadašnji pokušaji nisu urodili plodom i te odluke i projekti su jednostavno krahirali, a da nisu ni počeli. Mislim da ovaj model bez povratnog sufinanciranja ima svoju budućnost, da ćemo na proljeće nastaviti, odnosno na jesen, sa drugim zgradama i da ćemo na neki način kroz ovakav model obnoviti ono što čini ustvari i identitet grada Pule. Želio bih vas samo podsjetiti da je na novi javni poziv zaprimljeno 26 prijava, da se one obrađuju, da će se prikupiti sva ona dokumentacija koja je predviđena i da će se krenuti dalje u postupak kako bi sa projektom Dolce vita nastavili dalje.

Evo, toliko. Hvala vam lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Gospođo Černjul izvolite, imate riječ.

/J.Černjul: Zadovoljna sam odgovorom gospodina Damira Prhata/.

Hvala. Slijedeći je na redu vijećnik Irenko Srdoč.

Izvolite, imate riječ.

IRENKO SRDOČ:

Dobar večer svima.

Pitanje je za pročelnika Upravnog odjela za društvene djelatnosti, g. Erika Lukšića.

U tiskanim medijima u razmaku od par dana pojavila se najprije vijest da se na Sveučilištu u Puli otvara studij informatike, da bi nakon nekoliko dana također bio najavljen isti studij na Veleučilištu u Puli. Grad Pula učestvuje u sufinanciranju ovih ustanova, pa me interesira da li mi možete odgovoriti jeste li upoznati sa ova dva studija, da li su ovi studiji istovjetni i ako možete učestvovati u tome da u Gradu Puli ne budu dva ista ili istovjetna studija u dvije različite ustanove.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Lukšiću izvolite, imate riječ.

ERIK LUKŠIĆ:

Zahvaljujem na pitanju.

Istina je da Grad Pula sufinancira Sveučilište i Veleučilište, međutim, financiramo određene programe, tako da o ovim konkretnim pitanjima za informatiku nisam upoznat, ali baš u ponedjeljak idem na sastanak u Sveučilište, pa ću se informirati i usput ću se informirati sa Veleučilištem, pa ću vam za slijedeću sjednicu dostaviti pismeni odgovor, jer na osnovu ovoga što ste rekli bilo bi stvarno zanimljivo da u istom gradu istovremeno se otvaraju dva studija, pa ćemo vidjeti da li ima neke razlike ili sličnosti, pa ću vam onda pismenim putem javiti.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodine Srdoč izvolite, imate riječ.

/I.Srdoč: Hvala lijepa/.

Slijedeći je na redu vijećnik Sergio Stupar.

SERGIO STUPAR:

Dobar večer svima, buona sera a tutti.

Imam jedno pitanje za gospodina Gradonačelnika u vezi projekta izgradnje pulske Rive. Naime, zanima me što je s projektom izgradnje pulske Rive. Znamo da je natječaj za odabir idejnog rješenja završio, znamo koja su idejna rješenja i prihvaćena, a također je bila jedna dobra prezentacija u Istarskom narodnom kazalištu - Gradskom kazalištu Pula, unazad jedno petnaestak dana i vidjeli smo sve pristigle radove. Znači, prva faza, nekako je zgotovljena i sada me zanima zapravo što dalje i koje korake valja poduzeti da bi taj projekt oživio.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Izvolite.

BORIS MILETIĆ:

Uvaženi gospodine vijećniče, ja vam zahvaljujem na postavljenom pitanju.

Reći ću da je sigurno uređenje pulske Rive jedno od pitanja koje će u velikoj mjeri promijeniti sam identitet našega grada, ali i način života u njemu. Obzirom da je Pula

mediteranski grad, to sam već usudujem se reći kao i papiga 100 puta ponovio, ali nema svoj društveni život na moru, vjerujem da upravo to grad na Mediteranu i zaslužuje.

Mi smo, rekao bih, dovoljno nulta faza, ne bih rekao čak niti prva, pokrenuli niz projekata u smislu da omogućimo razvoj pulskoga zaljeva. Jedan od tih projekata je i izgradnja kanalizacije. Znete svi da je nažalost Svjetska banka poništila natječaj za izgradnju kanalizacije duž pulske rive, ali očekujemo da će uskoro upravo biti raspisan novi natječaj. Njega provode Hrvatske vode, odnosno Svjetska banka, jer su oni financijeri tog projekta.

Zašto je bitno imati usuglašene planove i jasnu viziju razvoja.

Bitno je, navest ću vam jedan mali primjer. Nama se na onoj prekrasnoj lokaciji desila jedna neprimjerena građevina, crpna stanica kod Veslačkog kluba, odnosno ona crpna stanica sigurno na onaj način njoj tamo nije mjesto. Dakle, mi moramo imati jasnu viziju. Ovaj program moramo uvrstiti u naše prostorne planove kako nam se više takvi propusti u budućnosti ne bi desili, jer ukoliko nemate rezervaciju prostora, ukoliko se dopusti da samo jedna struka vodi svoj dio posla, a govorimo konkretno o kanalizaciji, onda nam se dešavaju takvi propusti. Prema tome moramo cjelovito sagledati razvoj grada. Rekli smo, i meni je doista drago što smo na tom pitanju postigli jedan širi konsenzus javnosti, politike, gospodarstva, da je Puli potrebna nova pulska riva. Napravili smo, odradili smo natječaj, on je okončan. Rok žalbe je završio, odabrani su radovi koji su najbolji, njih ćemo upravo uključiti u prostorne planove Grada Pule. Prvi dan nakon što je okončan natječaja ja sam imenovao Povjerenstvo koje je zaduženo to voditi i najviše je bitno da imamo rezervaciju prostora i da jasno znamo što želimo s našom pulskim zaljevom. Sigurno nas sve skupa zanima kada će se to sa slike pretvoriti u realnost.

Reći ću da se određeni pomaci već danas dešavaju. Lučka uprava koja gospodari određenim dijelom pomorskog dobra već izgrađuje jedan dio te obale. Ono što će nama sigurno trebati, trebati će nam detaljni projekti, troškovnici i trebat će nekakve financije. Ono što sam uvjeren da je dio sredstava moguće dobiti iz strukturnih fondova Europske unije, međutim, dio sredstva ćemo morati i sami priskrbiti, a način da ih priskrbimo je upravo da ovome gradu omogućimo novi razvoj, nove investicije i nova radna mjesta. Jedino na taj način možemo poboljšati stanje u našem Gradskom proračunu. Vjerujem da će se i promjenom vlasti u Republici Hrvatskoj okrenuti priča prema lokalnoj samoupravi, gdje je Hrvatska daleko najcentraliziranija država, nakon Grčke u Europi. I vjerujem da ćemo i na taj način imati određene izvore financiranja. Ali, ovome radu u budućnosti, ukoliko želimo ove lijepe projekte, moramo omogućiti razvoj, moramo usvojiti nove prostorne planove, detaljne planove, urbanističke planove uređenja, kako bismo omogućili investicijski zamah. Vjerujem da je to ključ uspjeha, ne samo za Grad Pulu, već i za cijelu Hrvatsku.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodin Stupar imate riječ

SERGIO STUPAR:

Zahvaljujem Gradonačelniku.

Mislím da će on do kraja ustrajati i da ćemo dobiti novu šetnicu i luku.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Slijedeći je na redu vijećnik Kemal Velagić.

Izvolite, imate riječ.

KEMAL VELAGIĆ:

Dobar večer svima.

Ja bih imao jedno pitanje za gospodina Darka Buršića, direktora JTP Monte Giro.

Molio bih da mi malo kraće odgovori, ne dugo.

Nedavno ste najavili uskoro proširenje i uređenje groblja, pa me zanima na koji će se način pristupiti i što će s tim naši sugrađani dobiti.

Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala.

Gospodin Buršiću izvolite, imat riječ, kratko.

DARKO BURŠIĆ:

Dobar večer svima.

Pozdravljam predsjednika Vijeća, Gradonačelnika Grada Pule, vijećnice, vijećnike, kao i otale prisutne.

Druge sedmice planiramo uvesti izvođača radova u posao. S time bi se faktički započelo sa izvođenjem i proširenje groblja u Puli na lokaciji od svojih 5.200 m², od kojih bi pobliže dobili određen broj objekata od 1.119 različitih ukopnih mjesta, pa da pobliže nabrojim, grobnica za 6 ukopa 144, grobnice za 3 ukopa 81, zemljanih grobova 372, niše za odrasle 200, niše za kosti dvostruke 186, niše za kosti 84, niše za urne 52.

Sukladno Zakonu o projektiranju i gradnji izvođač radova koji je odabran od strane Komisije najpovoljniji trebao započeti te radove, računamo negdje u četvrtak ili petak slijedeće sedmice.

Nadzorni inženjer će se isto uvesti u posao sukladno zakonu.

Rok završetka spomenutih objekata je 200 radnih dana.

Ono što smo i ranije na neki način obavještavali u 2012. godini objekti bi trebali biti gotovi i da bi se početkom 2013. godine moglo ustupiti građanima određeni broj parcela.

Ovo što nešto u medijima piše, mislim da je potrebno reći da prednost, sukladno odlukama o grobljima, sa nadležnim našim upravnim odjelima smo dali familijama koje imaju svoje već pokopane u takozvanom komunalnom općem polju ili u posuđenim objektima.

Evo, to bi bilo sve.

Mislim da uz dobru suradnju s nadležnim upravnim odjelima možemo to riješiti. Znamo da nam fali veća kvadratura u Puli za groblja, odnosno u GUP-u imamo predviđeno svojih 60.000 m². Slična je situacija neimaštine parcela na groblju u Štinjanu. O Štinjan na neki način vodimo računa. Poduzeli smo neke radnje da sukladno s time počnemo razmišljati o slijedećem proširenju. Do sada nismo, ali ću iskoristiti priliku, govorili da bismo u ovoj godini, vjerojatno, i u Štinjanu na neki način povukli javnu rasvjetu do groblja. Elektroistra, kao takva, nam daje nade i poduzeli su određene korake. Neke ugovore trebali bismo s njima potpisali da bi tako i Štinjansko groblje dobilo javnu rasvjetu. Evo, to bi bilo to.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Gospodine Velagiću imate riječ.

/K. Velagić: Hvala. Zadovoljan sam odgovorom/.

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala. Ovime smo iscrpili vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja.

Vijećnici koji nisu stigli postaviti pitanja na ovoj, na slijedećoj sjednici će imati prednost kod postavljanja pitanja.

**AD-2 USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 26. SJEDNICE
GRADSKOG VIJEĆA OD 11.08.2011.**

Molim vijećnike da iznesu eventualne primjedbe ili dopune na skraćeni zapisnik.
Ima li primjedbi ?
Gospođo Štok izvolite.

LOREDANA ŠTOK:

Ja imam samo jednu konstataciju.
Naime želim primijetiti i ukazati kako uobičajeno izgleda skraćeni zapisnik sa svake sjednice osim sa one kada se nekome hoće napakirati otkaz.
Hvala lijepa.

DENIS MARTINČIĆ:

Primjedba vam apsolutno ne stoji. Naravno da vi ste iskoristili priliku da govorite, a niste iznijeli točno konstataciju na što stavljate primjedbu.
/L. Štok: Nego što !/
Gospođo Štok, ali to je vaš stil.
Da li ima još netko primjedbe ?
Nema.

Predsjednik Vijeća daje na glasanje usvajanje skraćenog zapisnika sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grad Pule od 11.08.2011. godine, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 21 glasom «ZA», bez glasova «PROTIV» i sa 1 «SUZDRŽANIM» glasom, usvojilo

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule od 11.08.2011. godine.

**AD - 3 IZVJEŠĆE MANDATNE KOMISIJE O VERIFIKACIJI
MANDATA ZAMJENIKA ČLANA GRADSKOG VIJEĆA
–RADOVAN CVEK (HSU)**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Mandatna komisija.
Izjevišće podnosi predsjednik Mandatne komisije gospodin Marijan Mužinić.

MARIJAN MUŽINIĆ:

Dobar večer još jednom. Pozdravljam sve nazočne i dajem izvješće:
Mandatna komisija na sjednici održanoj dana 27. rujna 2011. godine u sastavu

1. Marijan Mužinić, predsjednik
2. Sergio Stupar, član
3. Jadranka Černjul, član

raspravila je slijedeći DNEVNI RED

1. Izvješće Mandatne komisije o verifikaciji mandata zamjenika člana Gradskog vijeća - Radovan Cvek (HSU)

te podnosi slijedeće **IZVJEŠĆE** :

1. Mandatna komisija utvrđuje da je na 26. sjednici Gradskog vijeća Grada donesen Zaključak o prestanku vijećničkog mandata Sonje Sučić sa danom 08. kolovoza 2011. godine, radi podnesene ostavke, a koja je bila u Gradskom vijeću sa Liste Hrvatske stranke umirovljenika.

Mandatna komisija izvršila je uvid u Odluku dostavljenom Gradskom vijeću Grada Pule 24. kolovoza 2011. godine, kojom Hrvatska stranka umirovljenika određuje da će umjesto Sonje Sučić kao njezin zamjenik, dužnost vijećnika u Gradskom vijeću obnašati Radovan Cvek iz Pule, Da Vinčijeva 7, a koji se prema dokumentaciji Gradskog izbornog povjerenstva Grada Pule nalazi na 3. mjestu Liste HSU-HSLS.

Slijedom utvrđenih činjenica Mandatna komisija je s 3 glasa «za», bez glasova «protiv» i bez «suzdržanih» glasova, na temelju članka 8. Zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave («Narodne novine» 44/05 – proć. Tekst i 109/07), utvrdila da su ispunjeni zakonski uvjeti, slijedom kojih se predlaže Gradskom vijeću da primi na znanje

Z A K L J U Č A K:

1. Utvrđuje se da RADOVAN CVEK (HSU) započinje obnašati dužnost vijećnika u Gradskom vijeću Grada Pule s danom 24.08.2011. godine kao zamjenik vijećnice Sonje Sučić

DENIS MARTINČIĆ:

Hvala lijepa. Utvrđujem da je Gradsko vijeće donijelo, odnosno primilo na znanje

Z A K L J U Č A K

1. Utvrđuje se da RADOVAN CVEK (HSU) započinje obnašati dužnost vijećnika u Gradskom vijeću Grada Pule sa danom 24.08.2011. godine kao zamjenik vijećnice Sonje Sučić

Sada pozivam gosp. Radovana Cveka na polaganje svečane prisege, čiji ću tekst pročitati nakon čega Vi izgovarate riječ “PRISEŽEM”

“Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća obnašati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava, zakona i Statuta Grada Pule i poštivati pravni poredak, te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Pule, Istarske županije i Republike Hrvatske.”

RADOVAN CVEK: «Prisežem»

DENIS MARTINČIĆ: Utvrđujem da je gosp. Radovan Cvek postao kolega u Gradskom vijeću te mu čestitam i molim vas da potpiše tekst prisege.

**AD - 4 DONOŠENJE IZMJENA I DOPUNA OSNOVA
PRAVILA MJESNIH ODBORA**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule.

Uvodno obrazloženje je dao gospodin DANIJEL FERIĆ, pročelnik Upravnog odjela za financije i opću upravu., koji se ujedno izajsnio o amandmanima vijećice LOVORKE TOMIČIĆ, koje predlagatelj ne prihvaća uz dano obrazloženje

Amandmani vijećnice Lovorke Tomičić:

AMANDMAN 1 - predlaže se dopuna članka 7. na način da predsjednik vijeća ima pravo na naknadu. Na navedeni amandman dostavlja se negativno mišljenje iz razloga što predmeti amandmani nisu regulirali pitanjima ove Odluke već pitanje naknade financiranja rada mjesnih odbora je utvrđeno Odlukom o načinu financiranja mjesnih odbora i plana malih komunalnih akcija mjesnih odbora na području Grada Pule.

AMANDMAN 2 - predlaže dopunu članka 8. na način da u čl. 8. ispred stavka „Član vijeća ima i druga prava i dužnosti koja su određena pravilima mjesnog odbora.“ dodaje se novi stavak koji glasi: „član vijeća ima pravo na naknadu“.

Na amandman 2 daje se negativno mišljenje s istim obrazloženjem kao pod 1.

Zatim je vijećnica LOVORKA TOMIČIĆ, pojasnila svoje amandmane te izjavljuje da odustaje od istih, s tim da predlaže da se pokrene inicijativa za promjenu Odluke o načinu financiranja rada u mjesnim odborima.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za statut i druge opće akte, predsjednik: Marko Martinčić, vijećnici su dobili na klupe.

U raspravi u trajanju od 5 minuta sudjelovali su: LOREDANA ŠTOK, LOVORKA TOMIČIĆ, BRUNO NEFAT, MARIJAN MUŽINIĆ, DANIJEL FERIĆ, odgovori na postavljena pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Izmjene i dopune Osnova pravila mjesnih odbora, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 20 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, donijelo

IZMJENE I DOPUNE

Osnova pravila mjesnih odbora

AD - 5 DONOŠENJE ODLUKE O SUSTAVU GLAVNE KNJIGE RIZNICE GRADA PULE TE NAČINU VOĐENJA JEDINSTVENOG RAČUNA RIZNICE

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Uvodno obrazloženje je dao DANIJEL FERIĆ, pročelnik Upravnog odjela za financije i opću upravu.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za statut i druge opće akte (predsjednik: Marko Martinčić).
2. Odbora za plan i financije (predsjednica: Zdenka Vratović), vijećnici su primili na klupe.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: RADOVAN CVEK, DANIJEL FERIĆ, odgovori na postavljena pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje

Donošenje Odluke o sustavu glavne knjige rizice Grada Pule te načinu vođenja jedinstvenog računa riznice, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 19 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 2 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

O D L U K U

o sustavu glavne knjige riznice Grada Pule
te načinu vođenja jedinstvenog računa riznice

**AD - 6 DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVATU PONUDE I
SKLAPANJU UGOVORA O KUPOPRODAJI**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dao DAMIR PRHAT, pročelnik upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za statut i druge opće akte (predsjednik: Marko Martinčić),
2. Odbora za plan i financije (predsjednica: Zdenka Vratović), vijećnici su dobili na klupe

Vijeće je bez rasprave sa 19 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV i s 2 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

O D L U K U

o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o kupoprodaji

**AD - 7 DONOŠENJE ODLUKE O PRIJENOSU PRAVA VLASNIŠTVA
NA NEKRETNINAMA K.Č. BR.595/1 i K.Č.BR. 595/4 obje KO PULA
U KORIST TRGOVAČKOG DRUŠTVA PULAPARKING D.O.O.**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić..

Uvodno obrazloženje je dao DAMIR PRHAT, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za statut i druge opće akte (predsjednik: Marko Martinčić),
2. Odbora za prostorno uređenje, komunalno Gospodarstvo i stambene odnose (predsjednik: Bruno Nefat), vijećnici su dobili na klupe.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su: LOREDANA ŠTOK, DAMIR PRHAT, odgovori na postavljena pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ zaključuje raspravu i daje na glasanje Odluku o prijenosu prava vlasništva na nekretninama k.č.br. 595/1 i k.č.br. 595/4 obje k.o. Pula u korist trgovačkog društva Pulaparking d.o.o., te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 21 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 2 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

O D L U K U

o prijenosu prava vlasništva na nekretninama k.č.br. 595/1 i k.č.br. 595/4
obje k.o. Pula u korist trgovačkog društva Pulaparking d.o.o.

AD - 8. DONOŠENJE ODLUKE O:

- a) **ISKLJUČENJU IZ STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPOTREBI – K.Č. 1712 K.O. PULA**
- b) **ISKLJUČENJU IZ STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPOTREBI – K.Č. 1572/2 K.O. PULA**
- c) **ISKLJUČENJU IZ STATUSA JAVNOG DOBRA U OPĆOJ UPOTREBI – K.Č. 1111/3 K.O. PULA**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Vođena je objedinjena rasprava za točke a), b), i c).

Uvodno obrazloženje je dao DAMIR PRHAT, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za statut i druge opće akte (predsjednik: Marko Martinčić),
2. Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose (predsjednik: Bruno Nefat), vijećnici su dobili n klupe.

U raspravi sudjevali su: LOREDANA ŠTOK, BRUNO NEFAT, DAMIR PRHAT, odgovori na postavljena pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje odvojeno na glasanje točke a), b) i c) Donošenje Odluke o:

- a) isključenju iz statusa javnog dobra u općoj upotrebi – k.č. 1712 k.o. Pula
 - b) isključenju iz statusa javnog dobra u općoj upotrebi – k.č. 1572/2 k.o. Pula
 - c) isključenju iz statusa javnog dobra u općoj upotrebi – k.č. 1111/3 k.o. Pula
- te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 20 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i s 2 «SUZDRŽANA» glasa, donijelo

- a) **ODLUKU** o isključenju iz statusa javnog dobra u općoj upotrebi–k.č. 1712 k.o. Pula
- b) **ODLUKU** o isključenju iz statusa javnog dobra u općoj upotrebi–k.č. 1572/2 k.o. Pula
- c) **ODLUKU** o isključenju iz statusa javnog dobra u općoj upotrebi–k.č.1111/3 k.o. Pula

STANKA OD 18,50 DO 19,05 SATI

AD - 9 DONOŠENJE POLUGODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PULE ZA 2011. GODINU

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Uvodno obrazloženje je dao DANIJEL FERIĆ, pročelnik Upravnog odjela za financije i opću upravu, zatim BORIS MILETIĆ, Gradonačelnik Grada Pule, dopusko obrazloženje.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za statut i druge opće akte (predsjednik: Marko Martinčić),
2. Odbora za plan i financije (predsjednica: Zdenka Vratović, vijećnici su primili na klupe.

U raspravi su sudjelovali: BRUNO NEFAT, u ime Kluba Nezavisnih vijećnika NLPC, MARKO MARTINČIĆ, u ime Kluba vijećnika koalicije ; u pojedinačnoj raspravi u trajanju

od 5 minuta: LOREDANA ŠTOK, LOVORKA TOMIČIĆ, BRUNO NEFAT, DANIJEL FERIĆ, odgovori na postavljena pitanja, BORIS MILETIĆ, dopunsko obrazloženje.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Donošenje polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pule za 2011. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 15 glasova «ZA», 7 glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ

o izvršenju Proračuna Grada Pule za 2011. godinu.

AD - 10 DONOŠENJE ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽIVANJE PREDŠKOLSKOJ USTANOVI DJEČJI VRTIĆI PULA

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Uvodno obrazloženje su dali DANIJEL FERIĆ, pročelnik Upravnog odjela za financije i opću upravu., te MARIZA KOVAČEVIĆ, ravnateljica Dječjih vrtića Pula.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbor za statut i druge opće akte (predsjednik: Marko Martinčić),
2. Odbor za plan i financije (predsjednica: Zdenka Vratović)

U raspravi su sudjelovali: MAURICIO LICUL, DENIS MARTINČIĆ, koji u nekoliko navrata traži od vijećnika Mauricia Licula da se vrati na temu, MAURICIO LICUL, ispričava se dva puta za govor van teme, MARKO MARTINČIĆ, LOREDANA ŠTOK, replika: u raspravi u trajanju od 5 minuta: BRUNO NEFAT, MARKO MARTINČIĆ, replika, BRUNO NEFAT, MARKO MARTINČIĆ, replika, LOREDANA ŠTOK, MARKO MARTINČIĆ, mala replika, LOREDANA ŠTOK, MARKO MARTINČIĆ, LOREDANA ŠTOK, DENIS MARTINČIĆ oduzima riječ Loredani Štok i dodjeljuje joj opomenu, te je isključuje sa sjednice, opomenu dodjeljuje i vijećnici Lovorki Tomičić za dobacivanje iz klupa, LOVORKA TOMIČIĆ, DENIS MARTINČIĆ dodjeljuje opomenu Marku Martinčiću, DUNJA RAČIĆ, DANIJEL FERIĆ, odgovori na postavljena pitanja, BORIS MILETIĆ, dodatno obrazloženje.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje Predškolskoj ustanovi Dječji vrtići Pula, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 15 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 6 «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

O D L U K U

o davanju suglasnosti za zaduživanje Predškolskoj ustanovi Dječji vrtići Pula

Ovime je dnevni red iscrpljen i predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje 27. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Sjednica je zaključena u 20,50 sati.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

**SKRAĆENI ZAPISNIK VODIO
IVAN KLARIĆ v.r.**

**PREDSJEDNIK
DENIS MARTINČIĆ v.r.**

Klasa: 021-05/11-01/100
Urbroj:
Pula, 11. listopada 2011.