

**GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE**

**SKRAĆENI ZAPISNIK  
14. SJEDNICA  
održana, 12. kolovoza 2010. godine**

**PULA, 12. kolovoza 2010. godine**

**SKRAĆENI ZAPISNIK**  
**sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule,**  
**održane 12. kolovoza 2010. godine (četvrtak)**  
**u Komunalnoj palači, Pula, Forum**

Sjednicu je u 17,02 sata otvorio DENIS MARTINČIĆ, predsjednik Gradskog vijeća Grada Pule (IDS-SDP), koji je sjednicu i predsjedavao.

Radi utvrđivanja prisutnosti i kvoruma, izvršio je prozivanje vijećnika.

Obavještava da je vijećnica: Marica Vrbanac opravdala izostanak sa 14.sjednice Gradskog vijeća Grada Pule.

**PRISUTNI – ODSUTNI**

Red. Br.	VIJEĆNIK	LISTA	P R I M J E D B E
1.	ARDEMIO ZIMOLO	IDS – SDP	Umjesto B.Miletića-ostavka
2.	DENIS MARTINČIĆ	IDS – SDP	
3.	MARKO MARTINČIĆ	IDS - SDP	
4.	ELENA GATTONI-STEPANOV	IDS - SDP	
5.	MARIJAN MUŽINIĆ	IDS - SDP	
6.	VIKTOR LAZARIĆ	IDS - SDP	
7.	SERGIO STUPAR	IDS - SDP	
8.	ORNELA GRUJIĆ-CUKON	IDS – SDP	
9.	JADRANKA ČERNJUL	IDS – SDP	
10.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS – SDP	
11.	MARICA VRBANAC	IDS – SDP	Odsutna
12.	IVAN UDOVIĆ	IDS – SDP	
13.	KEMAL VELAGIĆ	IDS – SDP	
14.	PEĐA GRBIN	IDS – SDP	
15.	BRANKA DAIĆ-BURSAČ	IDS – SDP	
16.	DUNJA RAČIĆ	NGL –NP	Umj.P.Cuccurin–ostavka
17.	BRUNO NEFAT	NGL– NP	
18.	IRENKO SRDOČ	NGL–NPC	
19.	ZDENKA VRATOVIĆ	NGL NPC	
20.	MAURICIO LICUL	NGL NPC	
21.	LOREDANA ŠTOK	NGL- NLŠ	Nakon prozivke
22.	MIRJANA RUŽNJAK	NG – NLŠ	
23.	SONJA SUČIĆ	HSU–HSL	Umjesto. S. Hrelje ostavka
24.	NETA ŽIKOVIĆ	HSUHSL	
25.	LOVORKA TOMIČIĆ	HDZ HSS	
26.	JANKO ŽUŽIĆ	HDZ- HSS	

Uvidom u evidencijske listiće i izvršenom prozivkom predsjednik utvrđuje da je prisutno 24 (a nakon dolaska vijećnice Loredane Štok nakon prozivke) prisutno je 25 od 26 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati.

**OSTALI PRISUTNI:**

LOVORKA HAJDIĆ GOLJA, pomoćnik pročelnika Ureda Grada Pule

EVA BARBIR, voditelj Odsjeka za poslove Gradskog vijeća i Gradonačelnika Grada Pule,  
IVAN KLARIĆ, voditelj zapisnika,  
DAMIR PRHAT, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu,  
NIKOLINA RADULOVIĆ, načelnica uprave Grada Pule,  
GIORDANO ŠKUFLIĆ, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje,  
DANIJEL FERIĆ, pročelnik Upravnog odjela za financije i opću upravu,  
IGOR VLAŠIĆ, financijski direktor JTP Pula Herculanea d.o.o. Pula,  
DEAN KOCIJANČIĆ, direktor JTP Plinara d.o.o. Pula,  
VESNA DUKIĆ, direktor JTP Kaštijun d.o.o. Pula,  
ERIK LUKŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti,  
MIRJANA BENČIĆ, pročelnica Službe za unutarnju reviziju,  
IGOR ŠKATAR, direktor JTP Pulapromet d.o.o. Pula,  
AURELIO BUIĆ, direktor JTP Vodovod Pula d.o.o. PULA,  
VELJKO MIRKOVIĆ, direktor JTP Tržnica d.o.o. Pula,  
DALIBOR SULJEVIĆ, direktor JTP Lula Pula d.o.o. Pula  
DARKO BURŠIĆ, direktor JTP Monte Giro d.o.o. Pula,  
BRANISLAV BOJANIĆ, direktor JTP Pula Parking d.o.o. Pula,  
MARIO PERUŠKO, ravnatelj JU Pula Sport,  
NELA NAČINOVIĆ, ravnateljica JU Gradska knjižnica i čitaonica Pula,  
MARIZA KOVAČEVIĆ, ravnateljica Predškolske ustanove Dječji vrtići Pula,  
TAMARA BRUSSICH, ravnateljica Dječjeg vrtića RIN TIN TIN Pula

#### **POZDRAVLJA**

- GRADONAČELNIKA GRADA PULE, gosp. Borisa Miletića
- ZAMJENICU GRADONAČELNIKA gospođu Veru Radolović
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE javnih TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- PREDSJEDNIKE VIJEĆA MJESNIH ODBORA
- predstavnike MEDIJA,
- i ostale GOSTE
- te gđicu Lorenu Benčić koja, koja prati sjednicu Gradskog vijeća u dijelu točke vijećnička pitanja radi simultanog prevođenja na znakovni jezik za osobe s otečenim sluhom.

#### **PRELAZI SE NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:**

Poziv za 14. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 04. kolovoza 2010. godine, zajedno s materijalima za predloženi dnevni red.

Materijali su objavljeni i na web stranici Grada Pule [www.pula.hr](http://www.pula.hr)

Uz poziv je vijećnicima dostavljeno:

- Izvješće Gradonačelnika Grada Pule o korištenju sredstava Proračunske zalihe Proračuna Grada Pule za mjesec srpanj 2010. godine, sukladno članku 57. stavak 3. Zakona o Proračunu.
- Izvješće o danim suglasnostima za zaduživanje i davanju jamstava za razdoblje od 1.siječnja do 30. lipnja 2010. godine koje se dostavlja sukladno članku 90.i 91- Zakona o proračunu
- «Službene novine Grada Pule» br. 4/10 i 5/10.

**DANA 12.08.2010. GODINE VIJEĆNICIMA SU NA KLUPE DOSTAVLJENI SLIJEDEĆI MATERIJALI:**

- Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Pule–Pola za 2009. godinu Državnog ureda za reviziju, Područni ured Paz, Klasa: 041-01/10-02/9, Urbroj: 613-20-10-6 od 6. kolovoza 2010. godine
- Prijedlog Kluba vijećnika Nezavisne gradske liste nositelja Plinija Cuccurina, za za izmjenu predloženog dnevnog reda 14. sjednice Gradskog vijeća
- Grafički prilog uz točku 4. «Donošenje Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem»
- Amandmani 1., 2., 3., i 4. vijećnice Lovorke Tomičić (HDZ) na prijedlog Odluke o uređenju prometa na području Grada Pule te
- Zaključak Gradonačelnika o davanju mišljenja o amandmanima 1,2,3 i 4 vijećnice Lovorke Tomičić
- Izvješće o radu Odbora za statut i druge opće akte od 9.08.2010. i 12.08.2010. godine
- Izvješće o radu Odbora za plan i financije od 9.08.2010. godine
- Izvješće o radu Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose od 9.08.2010.godine i 12.08.2010. godine
- Odgovor na vijećničko pitanje
- «Službene novine Grada Pule r. 6/10

U vezi prijedloga Kluba vijećnika Nezavisne gradske liste nositelja Plinija Cuccurina, podnesenog 11. kolovoza 2010. godine, da se izvrši izmjena dnevnog reda 14. sjednice Gradskog vijeća, na način da se točka 4. (Donošenje Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pule) povuče iz postupka donošenja na današnjoj sjednici.

Prijedlog obrazlažu time da Grad Pula nije proveo određene postupke propisane Zakon o poljoprivrednom zemljištu. Napominjem da je prijedlog za izmjenu dnevnog reda podnesen sukladno Poslovniku, međutim prijedlog da se izostavi točka 4. s današnje sjednice ne bih prihvatio, s obzirom na rok donošenja predmetnog akta koji je Zakonom o poljoprivrednom zemljištu predviđen do 15. kolovoza 2010. godine.

Naime, odredbom člankom 3. Zakona propisano je da su jedinice lokalne samouprave dužne donijeti Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države u roku od 6 mjeseci od stupanja na snagu Zakona, odnosno do 15 kolovoza 2010. godine.

Nadalje, slijedom preporuke državnog tajnika Ministarstva poljoprivrede, koji je sastanku u Istarskoj županiji s predstavnicima gradova i općina preporučio da jedinice lokalne samouprave ukoliko su prikupile potrebnu dokumentaciju ili dio dokumentacije ili dio dokumentacije ipak donesu Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem do navedenog roka. Predstavnik Ministarstva je pri tom napomenuo da bi u protivnom, poljoprivredno zemljište u vlasništvu države mogao ostati izvan sustava potpore u poljoprivredi, a jedinica lokalne samouprave bez dijela prihoda od prodaje, zakupa, odnosno dugogodišnjeg zakupa.

Uvažavajući navedenu preporuku, smatra da brisanje ove točke s dnevnog reda 14. sjednice ne bi bilo u interesu Grada Pule.

Radi toga nije prihvatio prijedlog Kluba vijećnika Nezavisne gradske liste nositelja Plinija Cuccurina.

Međutim, prepušta Vijeću da donese odluku o tome, pa stavlja na glasanje, prvo, prijedlog Kluba vijećnika Nezavisne gradske liste Plinija Cuccurina, da se izostavi točka 4. iz dnevnog reda, te nakon glasanja

- utvrđuje da je za prijedlog glasalo samo 8 vijećnika, pa prijedlog nije prošao.

Budući nije dostavljen drugi pisani prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, daje na glasanje predloženi dnevni red 14. sjednice Gradskog vijeća od 4. kolovoza 2010. godine, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 15 glasova «ZA», bez glasova «PROTV», za 14. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule utvrdilo slijedeći

## **DNEVNI RED**

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule od 15.07.2010. godine
3. Donošenje Odluke o izmjeni visine koeficijenta boravišne pristojbe
4. Donošenje Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pule
5. Donošenje Odluke o uređenju promta na području Grada Pule

### **AD – 1 VIJEĆNIČKA PITANJA**

Na 13. sjednici Gradskog vijeća Grada Pule nisu postavili vijećničko pitanje: Bruno Nefat i Lovorka Tomičić.

Za postavljanje vijećničkih pitanja na 14. sjednici Graskog vijeća Grada Pule javili su se: Peđa Grbin, Valter Boljunčić, Lovorka Tomičić, Marijan Mužinić, Mauricio Licul, Jadranka Černjul, Janko Žužić, Zdenka Vratović i Dunja Račić.

#### **PEDA GRBIN:**

Zahvaljujem.

Moje pitanje upućujem Gradonačelniku.

Kao što vam je poznato, svjedoci smo toga, zadnjih par dana u novina pojavila se jedna kontraverza oko imenovanja gospodina Maria Smilovića u Komisiju zaduženu za obradu primjedbi na Urbanistički plan uređenja zone iznad lučice Delfin.

Mene zanima da mi odgovorite na koji način je došlo do tog imenovanja i da li je istinita teza koja se pojavila u stručnoj javnosti Grada Pule da gospodin Mario Smilović nije bio predložen od strane Društva arhitekata.

Hvala vam lijepa.

#### **DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Gospodine Gradonačelniče izvolite, imate riječ.

#### **BORIS MILETIĆ:**

Poštovani gospodine predsjedniče, uvažene vijećnice, uvaženi vijećnici !

Ja se zahvaljujem na postavljenom pitanju.

U postupku izrade Urbanističkog plana uređenja temeljem pristiglih primjedbi građana, činjenica je da smo pribjegli jednoj, rekao bih novoj praksi. Mislim da je to jedan iskorak, jer smo upravo valorizirajući prostor koji Urbanistički plan uređenja obuhvaća, htjeli jednim multidisciplinarnim Povjerenstvom, koje neće biti sastavljeno isključivo i samo od arhitekata, pristupiti obradi pristiglih primjedbi. Na taj način od 5 članova Povjerenstva, 3 člana Povjerenstva su imenovana temeljem upućenih pismenih zahtjeva Grada Pule prema određenim institucijama, i to za predsjednika Povjerenstva je dopis upućen Društvu arhitekata

Istre, za jednog člana Povjerenstva Sveučilištu Jurja Dobrile, Odjela za ekonomiju, i za jednog plana Povjerenstva Mjesnom odboru Nova Veruda, valorizirajući da ipak i stav Mjesnog odbora treba biti uključen kada se radi o tom području, dok su preostala dva člana Povjerenstva imenovana, čelnik upravnog tijela za prostorno uređenje i pomoćnik pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu.

Dakle, što se tiče konkretno vašeg pitanja i imenovanja gospodina Maria Smilovića, činjenica je da je na upit koji je Grad Pula odaslao Društvu arhitekata Istre, stigao dopis kojeg je potpisao njihov predsjednik, gdje Društvo arhitekata Istre predlaže da gospodin Mario Smilović predstavlja to strukovno udruženje i bude član u Povjerenstvu.

**DENIS MARTINČIĆ.**

Hvala.

Gospodine Grbin izvolite, imate riječ.

**PEĐA GRBIN:**

Zahvaljujem na odgovoru.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Slijedeća je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja vijećnica Lovorka Tomičić.

**LOVORKA TOMIČIĆ:**

Pozdravljam sve prisutne.

Prvo pitanje postavljam pročelniku Ureda Grada Bernardu Zenzeroviću, Odsjeku Ureda grada za informiranje, ako je tu, ako nije, onda prepuštam nekom iz Odsjeka da odgovori na pitanje koje ću postaviti.

Naime, tvrtka Manjgura je kao i prošle, i ove godine dobila posao vrijedan 150.000,00 kuna za usluge odnosa s javnošću i to putem javnog natječaja, ali koji je prvi puta poništen i u ponovljenom natječaju ta tvrtka je dobila posao.

U prvom natječajnom postupku javile su se dvije tvrtke. Jedna je Manjgura, druga je Brifing komunikacije iz Zagreba i u drugom postupku natječaja se javila samo Manjgura i ona je dobila posao.

Ono što me interesira je:

- koji je konkretan razlog zbog čega je natječaj prvi puta kada je raspisan, poništen.

Dakle, koji su konkretni razlozi poništenja prvog kruga natječaja.

**Drugo pitanje** postavljam pročelniku Upravnog odjela za prostorno uređenje, gospodinu Giordanu Škufliću, a vezano za Urbanistički plan uređenja lučice Delfin. Naime, taj postupak izrade je u tijeku i kako stvari stoje sada imamo s jedne strane, kao i uvijek, interes investitora, s druge strane imamo građane i ono što traži investitor, barem po ovome planu i projektu što se vide ide se na ruku investitoru zato što je izgrađenost predviđena 60 %, visina zgrada preko 13 metara, udaljenost od mora nekih 30 metara.

Građani su potpisivanjem peticija, preko 1000 građana, se izjasnili protiv takvog Plana. Trinaest članova Društva arhitekata Istre se izjasnilo protiv predloženog projekta i isto tako i Mjesni odbor Nova Veruda. Od uloženi primjedbi samo su kozmetičke nebitne primjedbe prihvaćene koje u cijelosti ne mijenjaju suštinu cijelog plana, odnosno ono što se planira na tom atraktivnom području izgraditi.

Da li su obavljani kakvi razgovori sa predstavnicima građana koji su potpisali peticiju s Mjesnim odborom, sa arhitektima koji su se očitovali protiv takvog projekta. Zbog čega su njihove primjedbe, a oni traže da se taj plan naprosto obustavi i donese novi, praktički u

cijelosti odbačene i da li je točno da se peticija neće kao takva niti razmatrati, niti će se predstavnicima uputiti bilo kakvo obrazloženje zašto njihove primjedbe nisu prihvaćene. Hvala lijepa.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Na prvo pitanje odgovoriti će gospodin Gradonačelnik.

**BORIS MILETIĆ:**

Kako mi poslušemo sukladno Zakonu o javnoj nabavi u procesu javne nabave prvi put je poništen javni natječaj iz razloga što oba dvije ponude nisu imale valjanu dokumentaciju. Ukoliko valjana dokumentacija nije priložena ne može se izvršiti odabir ponuditelja. Stoga je javni natječaj poništen i raspisan novi natječaj. Na novi natječaj sukladno zakonu izabran je najpovoljniji ponuditelj.

Dakle, natječaj je poništen zato jer dokumentacija nije bila valjana.

Što se tiče drugog pitanja, zaprimili smo predstavnike građana koji su zatražili razgovor s Gradonačelnikom, ja osobno sam ih primio, s njima sam porazgovarao.

Nije točna vaša konstatacija da je predložen plan 60% izgrađenosti, upravo je Povjerenstvo prihvatilo primjedbu i smanjilo izgrađenost na 50%. S druge strane kada govorimo upravo o tom obuhvatu tog područja moram napomenuti da je bivše Poglavarstvo prihvatilo prijedlog Mjesnog odbora Nova Veruda da se to područje urbanizira.

I treća stvar, moram naglasiti da u obuhvatu Urbanističkog plana uređenja daleko veću površinu tog prostora vlasnički posjeduje Grad Pula, odnosno njegovi građani.

Stoga kada govorimo Urbanističkog planu uređenja lučice Delfin, molio bih da pričamo argumentima, molio bih da sagledamo opći interes građana Grada Pule, ne danas pojedinaca koji koriste to područje koje je po meni neuređeno i imaju određene vrtove, možda imaju uzgoj određenih poljoprivrednih proizvoda, ali to je daleko u manjini u odnosu na sve građane grada Pule i volio bih da upravo pri donošenju ovoga Plana, a to ćete ga vi poštovane vijećnice i poštovani vijećnici, ne donosi ga niti Povjerenstvo, niti Gradonačelnik, nego predstavničko tijelo, da se vodimo upravo za time što je najbolje za Grad Pulu, da li da to područje i dalje bude kao što je proteklih desetljeća, u principu neuređeno, neuređeno bez šetnice, bez ikakvih sadržaj ili bi možda bilo hvalevrijedno taj prostor urediti i na taj način osim ponude nekih sadržaja građanima grada Pule osigurati i neka nova radna mjesta upravo danas kada govorimo o gospodarskoj krizi.

A glede same procedure, na sve zaprimljene primjedbe Grad Pula, odnosno njegov Upravni odjel, dužan je odgovoriti i odgovorit će u zakonom propisanom roku, a u svakom slučaju prije usvajanja Plana.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Izvolite vijećnice Tomičić, imate riječ.

**LOVORKA TOMIČIĆ:**

Što se tiče prvog pitanja oko Manjgure, pošto nisam dobila odgovor, dobila sam općeniti odgovor da je nepotpuna dokumentacija, ja ću moliti da mi se dostavi kompletna fotokopija sve natječajne dokumentacije iz prvog kruga natječaja i isto tako iz drugog kruga.

Rekli ste vezano za to prvo pitanje da je posao odrađen sukladno Zakonu o javnoj nabavi. Kako radite sukladno tom zakonu govori i Izvješće o reviziji za 2009. godinu, koju smo malo prije zaprimili, gdje je izraženo uvjetno mišljenje, odnosno postoje propusti i nedostaci čak i u dijelu Zakona o javnoj nabavi.

Na drugo pitanje, ja sam postavila pitanje pročelniku Upravnog odjela za prostorno uređenje, gospodinu Giordanu Škufliću i prema Poslovniku ja bih trebala dobiti odgovor od njega na to pitanje. Međutim, odgovorio mi je Gradonačelnik. Vjerojatno pročelnik Škuflić ne zna što bi odgovorio na to pitanje.

Rekli ste na to drugo pitanje da ste sagledali opći interes grada. Meni ovako sa strane djeluje da ste sagledali opći interes investitora, jer u cijelom postupku, kao što je inače praksa kod nas, javnost je isključena iz postupka odlučivanja zbog tog što se na javnu raspravu dolazi sa gotovim projektom, gdje građani ne mogu više ništa niti sugerirati niti bitno mijenjati. Dakle, ne radi se projekt zajedno na način da su uključeni građani od samog početka nastanka projekta, nego im se dolazi sa gotovim prijedlogom, koji se onda samo malo eventualno izmjeni i poslije usvaja na sjednici Gradskog vijeća.

Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Riječ ima vijećnik Valter Boljunčić.

**VALTER BOLJUNČIĆ:**

Dobar večer svima.

Ja bih imao jedno pitanje za pročelnika Erika Lukšića.

Zanimalo bi se u kojoj je fazi izgradnja Osnovne škole Veli Vrh budući da za nekoliko tjedana počinje i škola.

Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Izvolite gospodine Lukšiću, imate riječ.

**ERIK LUKŠIĆ:**

Dobar dan.

Gospodine predsjedniče, kolege vijećnici.

Drago mi je da je ovo pitanje ponovno na dnevnom redu, jer osjećam i dužnost da izvijestim građane svakih desetak, petnaest dana, zato što je način izvedbe i rokovi se stvarno poštuju i možemo reći da je iz dana u dan kako je planirano tako i zacrtano. I drago mi je da vas mogu izvijestiti da je upravo ovih dana, ovaj tjedan, na objektima Osnovne škole vrtića, vrtića i mjesnog odbora, osim izvođača radova i tehnička komisija. I kao što je lilo najavljeno ovaj tjedan je došlo do faze tehničkog pregleda. Naime, u utorak i u srijedu je Komisija utvrđivala situaciju sa zgradom Mjesnog odbora i dječjeg vrtića, a danas i sutra tehnička komisija je na osnovnoj školi Veli Vrh. Dakle, točan odgovor baš moći ću vam dati tek slijedeći tjedan, jer je upravo u ovom tjednu gore tehnička komisija i svi rokovi koji su od strane izvođača i od strane Gradonačelnika i našeg Upravnog odjela sve poštovano i stvarno tehnička komisija, nadam se, da neće imati velike zamjerke, da ćemo uspjeti u toku slijedećeg tjedna, ukoliko ima nekih malih sitnih zamjerki, to ispraviti. Ponavljam, čekamo Izvješće, ali vjerujem da ćemo, kao što smo naveli, 1. rujna započeti s radom dječji vrtić i 6. rujna započeti s radom Osnovna škola Veli Vrh.

Evo, kažem, sada je trenutno gore nalaz tehničke komisije i vjerujem da ćemo slijedeći tjedan ili najkasnije za desetak dana imati konkretan odgovor i moći izvijestiti javnost kako je sve riješeno i da 1. 09. i 6.09. započinje s radom dječji m vrtić i škola Veli Vrh.

Hvala.



**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala. Gospodine Boljunčiću izvolite, imate riječ.

**VALTER BOLJUNČIĆ:**

Zadovoljan sam s odgovorom i nadam se da će sve biti u redu.

Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Slijedeći je na redu vijećnik Mauricio Licul.

**MAURICIO LICUL:**

Dobar večer svima.

Dotakao bih se i ja teme Delfin. Imao bih dva pitanja, vjerojatno za Gradonačelnika.

Unaprijed se izvinjavam ako ću narušiti u osobnom dijelu Gradonačelnika u vezi stanja u lučici Delfin.

Htio bih samo reći da jedan dan nakon zadnje sjednice Gradskog vijeća ste imenovali ljude, odnosno Povjerenstvo, čija je funkcija bila da odrade mišljenje, prijedloge i primjedbe, koje su izražene tijekom javne rasprave o lučici Delfin i sve one oko zone na onom prostoru. Svrha Povjerenstva je bila da neutralno procjeni mišljenje ljudi koji su bili na javnoj raspravi i koji predstavljaju veliku većinu žitelja Mjesnog odbora Nova Veruda i okolnih naselja.

Što se nas tiče neutralnost tog Povjerenstva je podkrepljena slijedećim činjenicama.

Imenovani članovi Povjerenstva su, gospodin Giordano Škuflić, predstavnik Grada Pule, gospođa, pretpostavljam, Martina Šaina, predstavnica Grada Pule, a oni su direktno učestvovali i usmjeravali ovaj sadašnji Urbanistički plan uređenja, koji stanovnicima Grada Pule je neprihvatljiv i to posve jasno dali na znanje i davat će, vjerojatno.

Treći je član Povjerenstva, gospodin Mario Smilović, koji je prijašnjih godina dolazio na prezentacije tada potpuno drukčijeg plana Mjesnog odbora Nova Veruda, kao predstavnik upravo SBE riječkog, odnosno investitora.

Četvrti je gospodin docent Robert Zenzerocvić i peti je predstavnik Mjesnog odbora Nova Veruda Amir Kos.

Znači, Povjerenstvo koje ste vi imenovali podržava sadašnji Urbanistički plan uređenja apriori.

Imao bih dva pitanja za vas.

**Prvo**, zašto u situacijama kada vas građani Pule, koji su vas izabrali za Gradonačelnika, najviše trebaju ili kada vam se obraćaju na zakonit i civilizirani način preko javnih rasprava, kako vi priželjkujete i više puta naglašavate, vi odlučujete u tom trenutku čvrsto stati na stranu jednog investitora koji razmišlja samo, što je normalno, isključivo o svojoj koristi na štetu samih građana Pule u ovom slučaju.

A **drugo pitanje** je ipak dotaknuto u javnim raspravama, hoće li Grad Pula nakon dovršetka rada Povjerenstva u obradi primjedbi s javne rasprave o Urbanističkom planu uređenja lučice Delfin, a po zahtjevu znatnog dijela lokalnog stanovništva i struke, provesti novu javnu raspravu kako bi se građanima prezentirali rezultati obrade primjedbi i novi prijedlog Plana. Hoće li se Planom utvrditi najveći broj stambenih jedinica koji nije do sada izrečen koje se mogu izgraditi na području Plana radi točnog utvrđivanja ostalih potreba, odnosno parkiranje, društvenih sadržaji i slično.

Molio bih odgovor ako može.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala. Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

### **BORIS MILETIĆ:**

Ja bih rekao, prije svega, da nisam si uzeo pravo, jer mislim da jedan čovjek se može o tako bitnom pitanju sam odlučivati iz razloga što je u proteklom mandatu ipak postojalo višečlano tijelo, dakle, izvršno tijelo, Poglavarstvo, koje je odlučivalo o primjedbama. Upravo sam stoga išao logikom razmišljanja da je potrebno osnovati jedno neovisno tijelo koje je sastavljeno od stručnjaka i predstavnika Mjesnog odbora Nova Veruda.

Mislim da kada govorimo o urbanizmu da ipak trebamo razmišljati hladne glave da treba u tom pretežitom dijelu odlučivati struka, a meni su sigurno građani na prvom mjestu, ali to sam istakao i prije samog dijela rasprave, svi građani grada Pule, ne samo pojedinci.

Stoga još jednom ću apelirati prema vama, kao vijećniku izabranom od rađana Grada Pule, da sukladno priseži vodite računa o Gradu Puli iz razloga što daleko veća površina obuhvata Urbanističkog plana uređenja je u vlasništvu Grada Pule. Ja mislim da smo pri donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Pule po prvi puta se vodili upravo činjenicom gdje je Grad vlasnik, a kada kažem Grad, ne mislim niti malo na gradsku upravu, nego mislim na sve građane, a ne samo privatnici i pojedinci. Daleko najveći broj primjedbi koji je bio upućen na GUP kada se tražila urbanizacija je bio u principu primjer fizičkih osoba, tvrtki, dakle, privatnih vlasnika, a daleko najveći broj zahtjeva koji je išao za deurbanizaciju se odnosio na gradsku, odnosno javnu imovinu.

Prema tome, još jednom ću ponoviti, Gradsko poglavarstvo se vodilo činjenicom da je prijedlog urbanizacije tog područja stigao upravo od mjesne samouprave, odnosno Mjesnog odbora Nova Veruda.

Koja će biti sudbina tog područja ne ovisi samo od Gradonačelnika Grada Pule, nego ovisi i o predstavničkom tijelu, jer ponavljam još jednom, Gradsko vijeće usvaja sve planove, pa tako i ovaj. Da smo manja sredina vjerojatno bismo se svi mogli okupiti na jednom trgu i onda bi se moglo apsolutno pitati sve građane što o tome misle. Međutim, u našem sustavu upravljanja je posredni sustav, odnosno legalno izabrani predstavnici građana koji sjede u predstavničkom tijelu, odnosno u Gradskom vijeću.

Još jednom ću ponoviti. Ono području po meni je apsolutno neuređeno. Ono područje zaslužuje bolji tretman, a kako će to područje u konačnici izgledati ovisi o svima nama koji smo odgovorni za vođenje ovog grada i ja vjerujem da će i u ovom primjeru prevladati snaga argumenta da neovisno o tome da li dolazi nešto od pozicije ili opozicije, da ćemo se svi skupa voditi interesom naših građana. Još jednom ponavljam, mi smo danas ipak u jednoj gospodarskoj recesiji. Ja dnevno primam pozive građana koji ostaju bez radnih mjesta. Prema tome koliko ćemo sve moguće investicije zaustaviti ja zaista ne znam od čega ćemo mi sutra živjeti. Mislim da bismo ipak trebali se voditi za time da ono što možemo valorizirati da valoriziramo, da ona područja koja su prazna stavimo u funkciju razvoja i da nam je otvaranje i sačuvanje svakog radnog mjesta prvi prioritet..

### **DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Izvolite gospodine Licul imate riječ.

### **MAURICIO LICUL:**

Hvala vam na odgovoru. Nisam zadovoljan odgovorom, po prvi puta da nisam zadovoljan odgovorom. Htio bih dodati. Vi spominjete valorizaciju, struku i otvorenost prema građanima. Valorizacija, mislim da su tri točkice, valorizacija iz koje perspektive, iz čije perspektive !?

Što se tiče neuređenosti područja slažem se da područje treba urediti, ali neuređenost područja, po nama, ne opravdava isključivanje građana. Mi vidimo isključivanje građana. Ako ga ne bude bilo bit će odlično.

Isto tako bih htio dodati da smo predlagali monitoring građana već odavno prije, vi ste svjedok, a vi ste rekli da je nepotrebno, odnosno da je taj monitoring kvalitativna, a ne kvalitativna mjera. To je citat, a to se očito mijenja, odnosno bi se trebalo mijenjati.

Konačno se u Izvještaju vidi da osim građana koji su argumentirano protiv vašeg projekta dodjele područja oko lučice Delfin u privatne ruke, a gleda se isključivo samo po njihovim, odnosno vašim željama i kriterijima, te osim građana protiv toliko velike izgradnje je i sama struka koju vi stavljate na neki način na svoju stranu i to struka koji je direktni izvođač projekta za Grad Pulu, a to se vidi zapisano i sva ostala urbanistička struka koja nije direktno podređena, da se tako izrazim, ili ovisna o vama, odnosno o investitoru, te koja je došla u bilo kakav doticaj sa Planom koji želite očito silom sprovesti, nametnuti. Dobro.

Mi ponavljamo da najviša sila što ste vi rekli u ovom gadu su građani, a po nama ostale sile neka čekaju red.

Recept koji nam je prezentiran sa strane Gradonačelnika i suradnika je isti onaj po kome će se graditi na drugim stranama grada u bliskoj budućnosti, vjerojatno. Otvarate nova radna mjesta. Ovo je uzorak procedure koja bi po nečijim pogledima trebala proći bez problema u realizaciji ovakvih ili većih projekata iste kategorije.

Iskoristio bih sada priliku da pozovem sve građane i građanke grada Pule da ukoliko u bliskoj budućnosti budu imali bilo kakve prilike pomognu svojim sugrađanima u očuvanju prostora.

/D.Martinčić: Isteklo vam je vrijeme/.

Hvala.

Samo još jednu rečenicu, jer će na isti način ukoliko ovo prođe sutra niknuti iste stvar i većih gabarita ispred njihova dvorišta i to očito uz blagoslov ove gradske uprave.

Hvala.

### **DENIS MARTINČIĆ:**

Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

### **BORIS MILETIĆ:**

Evo, ja bih pokušao još se malo pojasniti, možda nisam bio dovoljno jasan.

Dakle, vi cijelo vrijeme ističete da se radi o interesu privatnog investitora, a ja vam cijelo vrijeme ponavljam da je puno veća površina tog područja u vlasništvu Grada Pule. Dakle, kada kažem Grad Pula mislim na sve građane. Puno veća površina je u vlasništvu Grada Pula.

Druga stvar, ja ističem struku i zato sam imenovao stručno Povjerenstvo. U njemu su sjedili od 5 članova redom, tri člana su predstavnici institucija i 2 člana predstavnici Grada Pule. Normalno da predstavnik Upravnog odjela za prostorno uređenje mora biti u takvom Povjerenstvu, kao i predstavnik Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu, jer tamo treba izgraditi određenu komunalnu infrastrukturu. Prema tome imenovao sam Povjerenstvo koje je obradilo sve primjedbe i na račun toga neke je primjedbe usvojilo, neke primjedbe je djelomično usvojilo, neke primjedbe je odbacilo. Sačinit će se konačan prijedlog Plana koji će biti upućen na priskrbljivanje potrebne suglasnosti i nakon toga će doći upravo na sjednicu Gradskog vijeća, koje će ga moći prihvatiti ili odbaciti. Prema tome organizirana je javna rasprava, prikupljene su primjedbe. Sve primjedbe su analizirane, sve primjedbe su obrađene. Primio sam predstavnike građana. Ja ne znam što bih više mogao napraviti. Apsolutno smo otvoreni prema svim građanima, ali još jednom apeliram s ove govornice, neovisno kakav mi tu proglas pročitali. Ajmo se služiti argumentima, ajmo običi to područje svi skupa, pogledati ga na što to danas liči, pa reći da li je to dio grada i da li zaslužuje to mjestu nekakvu bolju perspektivu, da li zaslužuje ono područje koje se spaja sutra sa planom Tehnomontove marine, gdje ima isto tako puno javnih sadržaja, da li se isplati urediti tu šetnicu, da li se

isplati ponuditi određeni sadržaj, da li se isplati otvoriti određena radna mjesta. Ajmo na taj način razmišljati.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Riječ ima vijećnik Marijan Mužinić.

**MARIJAN MUŽINIĆ:**

Dobar dan svima.

Ima dva pitanja za ravnatelja Javne ustanove Pula Sport, gospodina Maria Peruška.

**Prvo pitanje.**

Interesira me kako napreduju radovi na Gradskom stadionu, da li javne nabave teku po planu kako je to bilo javnim natječajem i prezentirano ili je opet došlo do nekog zastoja s Državnom komisijom kako je to bilo ranije, pa su radovi kasnili 55 dana. I kada se očekuje završetak radova na Stadionu.

**Drugo pitanje** se odnosi na sportsku dvoranu kod Patinađa.

Poznato nam da je najavljeno da će biti zamjena krova na sportskoj dvorani. Ako je do toga došlo da vidimo u kojem su stadiju ti radovi, kada se očekuje završetak radova na sportskoj dvorani s obzirom da tu dvoranu koristi veliki broj sportskih klubova, a isto tako i škole, a znamo da je već polovina osmog mjeseca. Idući mjesec počinje nastavi u svim školama, pa bi ta dvorana trebala vjerojatno biti i u funkciji za novu školsku godinu.

Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Gospodine Peruško izvolite, imate riječ.

**MARIO PERUŠKO:**

Poštovani predsjedniče, vijećnici i vijećnice.

Zahvaljujem na pitanju.

Ja bih prije odgovorio na drugo pitanje, možda je brže i lakše odgovoriti.

Radovi na Sportskom Centru Mirna su dovršeni. U tijeku je izrada konačnog obračuna. Vrijednost radova je nekih 290.000,00 kuna. Do dovršetka radova utvrđeno je da treba još jedan dio zamijeniti limarskih dijelova krova što će biti povjereno drugoj tvrtki, nekoj domaćoj tvrtki, za razliku od ove koja je dobivena putem javne nabave, to je tvrtka Hidrobest iz Rijeke, tako je ona od srijede već mogla biti puštena u pogon, ali redovni programi sportskih klubova počinju polovicom mjeseca kolovoza, znači od ponedjeljka, a samim time bit će omogućeno i školskoj djeci, predškolskoj djeci, korištenje dvorane.

Samo bih htio podsjetiti da su razlozi koji su doveli do zamjene krova u biti trendovi zamjene potencijalno opasnih materijala na javnim objektima, što je u našem slučaju bio azbestni krov, tako da to jeste bilo opterećenje na Javnu ustanovu Pula Sport, ali maksimalno opravdano.

Što se tiče Gradskog stadiona Aldo Drosina, po dvije potvrde glavnog projekta su provedeni postupci nabave i po oba dvije potvrde glavnog projekta su odabrani izvođači, imamo sreće da je to jedan izvođač, za dovršetak rasvjete, kao i rasvjetni stubovi su spremni, ali su Hrvatska elektroprivreda i Hrvatske telekomunikacije sa svojom imovinom bile stranke u postupku kod dobivanja uvjeta za lokacijsku dozvolu, odnosno za potvrdu glavnog projekta, tako su i sada stranke u postupku i u izgradnji. I u ovom trenutku nakon iskopa na Premanturskoj cesti su utvrđene nenadano više instalacija, nego se to mislilo i u ovom trenutku je analiza ponuda od Hrvatske elektroprivrede i Hrvatskih telekomunikacija, koja

nama kao investitoru mora biti najoptimalnija i usvojena kao takva da bi se radovi mogli nastaviti.

Radovi se izvode kontinuirao. I jučer sam za medije napomenuo da smo dobili jednu zamolbu od izvođača za produžetkom roka izvođenja radova do 30.09. ove godine radi nemogućnosti dobave određenih užadi za krovnu konstrukciju, nekakvih sajlovi presvučeni galofanom, što će naravno biti odbijeno, jer kao investitori nismo mogli utjecati na njihove rokove, na njihovu dobavu, odnosno nismo odgovorni za njihovu dobavu materijala, što je sam izvođač spreman u pogledu snošenja frekvencije.

Imamo žalbu za stolice još od mjeseca travnja, punih 120 dana, puno više od 55 dana, ali to je uobičajeno po dosadašnjem iskustvu svaki put kada su u pitanju tehničke karakteristike na koje se žali drugi ponuditelj. Obrada žalbi traje jako drugo i kako god da se žalba pred Državnom komisijom riješi, nerijetko se mora obnoviti postupak zato što istekne rok valjanosti ponude, tako da se nadam, bez obzira na rješenje Državne komisije, da će biti brzo okončano i da će se moći nastaviti obnoviti taj postupak.

Hvala.

### **DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

/M.Mužinić: Zahvaljujem na odgovorima i zadovoljan sam odgovorima /.

Riječ ima vijećnik Janko Žužić.

### **JANKO ŽUŽIĆ:**

Dobar večer svima.

Imao bih dva pitanja.

**Jedno je pitanje** bilo namijenjeno, gospodinu Bernardu Zenzeroviću, međutim, njega nema, pa se nadam da će mi možda netko odgovoriti umjesto njega iz Odsjeka za informiranje, a vezano je za projekt Pula non - stop. Dobio sam saznanja prikupljena putem medija pa sam zaključio da je povodom anonimne kaznene prijave USKOK provodio operativne radnje radi utvrđivanja postojanja eventualno kaznenog djela, a vezano za trošenje finansijskih sredstava predviđenih za realizaciju. S obzirom na činjenicu da je taj nerealizirani projekt očigledno podigao «medijsku prašinu» postavljam pitanje da li bi mi gospodin Zenzerović ili netko iz Odsjeka mogao dati informaciju u smislu specifikacije troškova koje je Grad Pula imao oko ovog projekta te koje su pravne i fizičke osobe bili korisnici sredstava poreznih obveznika po ovom projektu. Također s obzirom da je ostalo navodno nekih dugovanja po tom projektu, tražio bih informaciju koliko je novaca i kojim osobama isplaćeno i da li je Grad Pula ostao još nekom dužan osim gđe Orlić koja se spominje u medijima.

**Drugo pitanje** imao bih za direktoricu Županijskog centra gospodarenja otpadom Kaštijun d.o.o., a vezano je za racionalnost korištenja sredstava dodijeljenih od Grada Pule i Istarske županije. Kao što je poznato tvrtka Kaštijun d.o.o. dobila je od Grada Pule na besplatno korištenje poslovnih prostora veličine 150 m<sup>2</sup> na Danteovom Tru br. 3 u Puli. Međutim, tvrtka je raskinula ugovor o najmu «zbog neadekvatnih uvjeta» i preselila se u privatni poslovni prostor koji plaća oko 11.000,00 kuna mjesečno ili 132.000,00 kuna godišnje. Zašto tvrtka koja još uvijek ne ostvaruje komercijalni efekt ne koristi besplatan poslovni prostor Grada Pule, već skupo plaćeni privatni poslovni prostor.

### **DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Na prvo pitanje odgovorit će gospodin Gradonačelnik Boris Miletić. Pretpostavljam da će na dio pitanje odgovoriti i pismeno.

**BORIS MILETIĆ:**

Što se tiče same specifikacije troškova mi smo to već bili dali predstavnicima medija i dobit ćete ih i vi, nema nikakvih problema. Samo bih vas ispravio u jednom dijelu. Nije nikakva anonimna prijava, nikakav USKOK nije bio, već je prijava Bruna Bulića. Bili su policijski izvidi, uzeli su potrebne dokumente i svatko radi svoj posao.

**DENIS MATINČIĆ:**

Hvala. Gospođo Vesna Dukić izvolite, imate riječ.

**VESNA DUKIĆ:**

Poštovani predsjedniče, poštovane vijećnice, poštovani vijećnici, dobar večer.

Zahvaljujem se gospodin Janku Žužiću na postavljenom pitanju.

Ja ću vam sada ukratko odgovoriti samo na neke stvari, a onda ću vam pismeno dostaviti dokumentaciju, jer očito raspolazete nepotpunim informacijama.

Prostor na Danteovom Trgu je bio dodijeljen Kaštijunu d.o.o. pod uvjetom da se uredi i prebije sa zakupom za 10 godina. Troškovi uređenja tog prostora prema troškovniku su bili negdje između 850.000,00 i 900.000,00 kuna. Procijenjeno je da Kaštijun, kao što ste sami rekli, ne ostvaruje prihode i nema mogućnosti urediti taj prostor za takav novac i zato se išlo u najam prostora adekvatno onom poslu koji obavljamo, jer mi smo po onom kako smo bili dužni prema Europskoj komisiji bili dužni dati i dokaz o tome da raspoložemo adekvatnim prostorom za pripremu i realizaciju projekta. A ja ću vam dokumentaciju dostaviti da vidite o čemu se radi. Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala. Gospodine Žužiću izvolite, imate riječ.

**JANKO ŽUŽIĆ:**

Uvažavajući dio odgovora gospođe Vesne Dukić s nekim stvarima se ipak ne bih složio. Ovaj Grad ima dosta poslovnih prostora i vjerujem da među njima bi se mogao naći neki adekvatan prostor. Tu bi Grad ipak mogao uštedjeti, ustvari Kaštijun d.o.o., mogao bi uštedjeti godišnje 130.000,00 kuna. Pričekat ću još da dobijem dokumentaciju. Očigledno ja imamo ovdje nešto krivo, ali tu je Odluka o sporazumnom raskidu ugovora u kojem je pisalo koji su uvjeti itd. i nigdje se ne navodi brojka od 850.000,00 kuna itd. Da li je to neadekvatan prostor ne znam, trebalo bi to i komisijski utvrditi s obzirom da u toj zgradi na Danteovom Trgu djeluju i neke udruge. Sada je unutra došla mislim i pravosudna policije itd. Oni su taj prostor prihvatili. Ne vidim u čemu bi taj prostor bio neadekvatan.

Što se tiče prvog mog pitanja nisam vaš dobio odgovor. Slažem se da sve službe rade svoj posao. Ne bih htio se u to miješati, ali mislim da onda treba demantirati i ono što piše u novinama. Netko tko iza toga što piše i stoji. Prema tome mislim da biste se onda trebali prema njima uputiti i reći da to nije točno što se piše.

Hvala lijepa.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala. Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

**BORIS MILETIĆ:**

Mogao bih se djelomično složiti s vama, ali znate kada bi baš na svaku insinuaciju i objedu se išlo pismeno očitovati ne znam gdje bismo završili, vjerojatno bismo samo pisali priopćenja.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala. Riječ ima vijećnica Jadranka Černjul.

**JADRANKA ČERNJUL:**

Dobar večer svima.

Ja bih postavila dva pitanja.

**Prvo pitanje** je za gospodina pročelnika Damira Prhata.

Prije toga željela bih, s obzirom da stanujem na području Šijane, pohvaliti novu prereregulaciju prometa, jer je stvarno, pogotovo ovih dana kada imamo jako puno gostiju u našem gradu, ubrzala promet i smanjila gužve.

Pročelnice Prhat, zamolila bih vas informaciju o glavnom prometnom projektu u gradu, iako znamo da je u nadležnosti Hrvatski cesta, radi se o kružnom toku u Šijani.

Znam da je bilo problema sa programom gradnje Hrvatskih cesta, pa me zanima što je oko toga dalje rađeno i da li ima kakvih novih vijesti vezano uz taj novi projekt.

**Drugo pitanje** bih postavila gospodinu pročelniku Eriku Lukšiću.

Zanima me što sve Grad čini kako bi u ova teška vremena olakšao svojim sugrađanima. Znamo da nam dolazi jesen kada će nam vjerojatno biti još teže i, što se čini za pomoć najpotrebitijima u našem gradu.

Molim vas da nas izvijestite o konkretnim oblicima pomoći i iznosima koje pojedinci mogu ostvariti i o iznosima koji se za to izdvajaju.

Jednako tako zamolila bih vas informaciju o pomoći ustanovama i udrugama koje se bave socijalnom tematikom.

Hvala vam lijepa.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala. Gospodine Prhat izvolite, imate riječ.

**DAMIR PRHAT:**

Gospodine predsjedniče, gospođe i gospodo vijećnici, dobar dan svima.

Naime, upravo u ovom periodu se na najbolji način može vidjeti koliko je ta prometnica od Stancije Peličeti do Šijane i sam čvor u Šijani značajan za ukupni promet grada Pule. Sa zadovoljstvom mogu reći da taj projekt koji je trenutačno bio i zaustavljen zbog toga što nije ušao u program izgradnje i održavanja Hrvatskih cesta za 4 do 5 godina da ima određeni nastavak. To znači da je nastavljena izrada dokumentacije, da je projektna dokumentacija kao takva i završena, da je izvršen javni uvid i održano nekoliko sastanaka sa žiteljima u Šijani, ali sa posebnim subjektima na onom području kako bi upravo na terenu mogli vidjeti njihove primjedbe, kako bi projektanti mogli vidjeti tko je od njih se mogao uvažiti, a bi cijeli taj projekt prezentirali i da bi mogli praktički projekte okončati do kraja i krenuti na ishodovanje građevinske dozvole što bi značilo i izgradnju po dobivanju iste.

Mi očekujemo da će ta izgradnja krenuti druge godine. Za sada ono što smo mogli napraviti je bila prereregulacija prometa. Vjerujem da je ona uspješna, da je donekle ublažila prometne gužve. Međutim, sigurno da je zahvat koji je bio implementiran na navedenom području donio određeni napredak.

Evo toliko. Zahvaljujem.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Riječ ima pročelnik Erik Lukšić.

**ERIK LUKŠIĆ:**

Dobar večer. Zahvaljujem na pitanju.

Moram priznati da odgovor bi trajao malo dulje, jer je pitanje jako detaljno, nećemo moći sve dati, pa ćemo ga dati pisanim putem, jer upravo sada imamo pisano šestomjesečno izvješće, pa ću vam onda to šestomjesečno izvješće uputi naknadno pisanim putem, ali evo u najkraćim crtama ono na što smo u ovih prošlih zadnjih šest mjeseci stavili naglasak to je pomoć starim osobama, dakle, umirovljenicima, iznosi otprilike preko milijun kuna. Zatim individualne pomoći za stanovanje isto otprilike predviđeno milijun kuna. Zatim za dom za CTE preko 4 milijuna kuna. Imamo dosta raznih programa i raznih projekta koje financiramo. Možda eventualno još za udruge, invalide preko pola milijuna kuna, ali ponavljam. detaljnije informacije, budući ima puno brojki, da sada ne zamaramo sve vijećnike, ja ću vam dostaviti pisanim putem.

Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

/J. Černjul: Zadovoljna odgovorom/.

Riječ ima vijećnica Zdenka Vratović.

**ZDENKA VRATOVIĆ:**

Dobar dan svima.

Ja bih imala dva pitanja.

**Prvo pitane** bi bilo za direktora Pinare d.o.o., pretpostavljam, a radi se zapravo o tome da su na Verudi Porat završeni radovi plinifikacije, a da se nije obnovila prometna signalizacija, naročito horizontalna signalizacija, a promet je značajno otežan u tom naselju upravo iz razloga što su sva vozila parkirana na trotoare i na dijelu ceste, pa na raskrižjima dolazi često do prometnih nesreća.

**Drugo pitanje** bi bilo upućeno Gradonačelniku, gospodinu Borisu Miletiću, a pitanje se odnosi na dogradnju Osnovne škole Veruda. Obzirom da već gotovo 6 mjeseci se tamo i ne izvode nekakvi radovi, kaže se da je došlo do probijanja troškovničkih i ugovornih specifikacija, čijom je krivnjom došlo zapravo do toga, da li se radi o nedovoljno doradenom projektu, izvođaču radova i nadzornom inženjeru. I molila bih nakon vašeg usmenog odgovora i pisan odgovor vezano za to i ako je moguće i Izvješće nadzornog inženjera o stanju Osnovne škole, bez obzira što smo samo sufinancijeri.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala Gospodine Kocijančiću izvolite, imate riječ.

**DEAN KOCIJANČIĆ:**

Dobar večer svima.

Vi znate da zbog vremenskih neprilika nismo završili polovicu Verude Porat. Znači, Palisine desno kada bismo gledali prema Puli od zaobilaznice, tako da nju nastavljamo nakon turističke sezone

Vežano za horizontalnu signalizaciju, obiće ću sutra gradilište, pa ćete dobiti pismeni odgovor.

Po meni znam da u Palisonoj ulici koliko je tamo je obnovljena, ali za ostale ulice ne bih vam znao točno znao reći. Dobit ćete pisani odgovor.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Na drugo pitanje odgovorit će gospodin Gradonačelnik.



**BORIS MILETIĆ:**

Što se tiče osnovne škole Veruda, nažalost, postoje određeni problemi. Mi smo nadogradnju škole potpisali sa resornim Ministarstvom na način da Grad Pula osigura 25% sredstava, a Ministarstvo 75 % sredstava. Prema planskoj veličini s kojom je Ministarstvo planiralo proračun za 2010. godinu, a obzirom na izvedbene troškovnike koji su značajno veći u odnosu na projektiranu cijenu nedostaje 2 milijuna kuna. U tom segmentu želim vrlo jasno reći da je nositelj investicije Ministarstvo. Ministarstvo je nositelj investicije, Ministarstvo raspisalo je natječaje, izabrali izvođače, nadzorne inženjere. Međutim, obzirom da je stavka probijena oni su u ovom trenu dok se ne ide na rebalans Državnog proračuna, na neki način, zaustavili te polove. Od 2 milijuna kuna Grad Pula je obvezan osigurati 500.000,00 kuna. što je i učinio, a što se tiče Ministarstva i nedostajućih 1,5 kuna, ja vjerujem da će se u rebalansu Proračunu ta sredstva naći, jer u protivnom će se desiti samo veći troškovi ako se ide na konzerviranje građevine i sve ono što struka zahtjeva, tada će sigurno to biti puno više, nego što bi bilo da se sada to do kraja dovrši. Međutim, ta odluka nije u nadležnosti Grada Pule, ta je odluka u nadležnosti Ministarstva. Gospodin pročelnik Erik Lukšić sa svojim službama je više puta bio u Ministarstvu na razgovoru s odgovornim ljudima. Mi smo pripremili jedan završni dopis koji ću uputiti gospodinu ministru, gdje ga ipak pozivam da se iznađu ta sredstva kako bi se škola dovršila, kako bi djeca mogla pohađati školu u normalnim uvjetima, jer mislim da svaka druga odluka da će u principu samo više koštati, a da ne govorimo da će biti puno veći problem za odvijanje same nastave u samoj Osnovnoj školi Veruda.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala.

Gospođo Vratović imate riječ.

/Z.Vratović: Hvala/.

Riječ ima Dunja Račić, posljednja koja će postaviti vijećničko pitanje.

**DUNJA RAČIĆ:**

Dobar večer svima.

Ja bih imala jedno pitanje za gospodina Gradonačelnika, a ono glasi: da li je izvršena revizija projekta rekonstrukcije bolnice za novi trakt hitnog prijema i jesu li utvrđene neusklađenosti s novim Pravilnikom koji je donesen u svibnju mjesecu 2010. godine, da li je nadležno Ministarstvo dalo mišljenje o istom u pisanom obliku i ako takvo mišljenje postoji molim presliku istoga.

Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala. Izvolite gospodine Gradonačelnice, imate riječ.

**BORIS MILETIĆ:**

Pretpostavljam da znate da je osnivač bolnice Istarska županija, a ne Grad Pula, ali neovisno o tome dostavit ću vam traženo mišljenje.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala. Gospođo Račić imate riječ.

**DUNJA RAČIĆ:**

Hvala vam na odgovoru.

Pošto ste vi član Upravnog vijeća Opće bolnice Pula zamolila bih za odgovor.

Hvala.

**DENIS MARTINČIĆ:**

Hvala. Iscrpili smo 1. točku dnevnog reda.

**AD – 2 USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 13.  
SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULE  
od 15.07.2010. godine**

Vijeće je bez primjedbi sa 23 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 1 «SUTDRŽANIM» glasom, usvojilo

**SKRAĆENI ZAPISNIK**

sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule od 15.07.2010. godine

**AD – 3 DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI VISINE  
KOEFIČIJENTA BORAVIŠNE PRISTOJBE**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić  
Uvodno obrazloženje je dao pročelnik Upravnog odjela za financije i opću upravu,  
Danijel Ferić.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za statut i druge opće akte, predsjednik Marko Martinčić,
2. Odbora za plan i financije, predsjednica: Zdenka Vratović, vijećnici su dobili na klupe.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovati su: LOREDANA ŠTOK, VERA RADOLOVIĆ,  
odgovori na postavljena pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Odluku o  
izmjeni visine koeficijenta boravišne pristojbe, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 25 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUTDRŽANIM» glasom,  
donijelo

**O D L U K U**

o izmjeni visine koeficijenta boravišne pristojbe.

**AD - 4 DONOŠENJE ODLUKE O DONOŠENJU PROGRAMA  
RASPOLAGANJA POLJOPRIVREDNIM ZEMLJIŠTEM U  
VLASNIŠTVU REPUBLIKE HRVATSKE NA PODRČJU  
GRADA PULE**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.  
Uvodno obrazloženje je dao DAMIR PRHAT, pročelnik Upravnog odjela za  
komunalni sustav i imovinu.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za statut i druge opće akte, predsjednik Marko Martinčić,

2.Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose, predsjednik: Bruno Nefat, vijećnici su dobili na klupe.

U raspravi su sudjelovali: BRUNO NEFAT, u ime Kluba vijećnika NGL-NPC; pojedinačnoj raspravi: MAURICIO LICUL, LOREDANA ŠTOK ZDENKA VRATOVIĆ, LOVORKA TOMIČIĆ, DAMIR PRHAT, odgovori na postavljena pitanja, BORIS MILETIĆ, dopunsko obrazloženje,

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje na glasanje Donošenje Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pule., te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 14 glasova «ZA», 10 «SUZDRŽANIH» glasova i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, donijelo

#### **ODLUKU**

o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Pule.

### **AD – 5 DONOŠENJE ODLUKE O UREĐENJU PROMETA NA PODRUČJU GRADA PULE**

Redlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Pule Boris Miletić.

Uvodno obrazloženje je dao DAMIR PRHAT, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu, koji se ujedno izjasnio u ime predlagача Odluke o 4 amandmanim vijećnice Lovorke Tomičić, od kojih su 3 odbijena, a jedan usvojen.

Vijećnia LOVORKA TOMIČIĆ, obrazlaže svoje amandmane.

Izvješća nadležnih radnih tijela:

1. Odbora za statut i druge opće akte, predsjednik Marko Martinčić,
2. Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose, predsjednik: Bruno Nefat, vijećnici su dobili na klupe.

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali: ZDENKA VRATOVIĆ, JANKO ŽUŽIĆ, MARKO MARTINČIĆ, LOVORKA TOMIČIĆ, DAMIR PRHAT, odgovori na potvljena pitanja.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, zaključuje raspravu i daje odvojeno na glasanje amandmane 1, 2 i 3 vijećnice Lovorke Tomičić, na koje je predlagatelj odluke dao negativno mišljenje.

Amandman 1: »u članku 2. točka 5., tekst iza riječi «vlaka»,/... i zaprežnih kola, gonjenja i vođenja stoke/, mijenja se i glasi:... te prometa/ premještanja životinja,

Amandman 2: u članku 3. podst. 4., tekst iza riječi «mopeda».../kao i promet zaprežnih vozila, gonjenje stoke/, mijenja se i glasi... kao i promet/premjetanje životinja,

Amandan 3: u članku 13., tekst « Zabranjeno je dotrajala, oštećena i napuštena vozila ostavljati na svim javnim površinama»

Za amandmane su glasala 4 vijećnika, pa isti nisu prihvaćeni.

Amandman 4: u članku 20..st. 4 («Na zahtjev vlasnika odnosno korisnika vozila orgnizator parkiranja je dužan obaviti deblokadu vozila u što kraćem roku,») iza riječi «roku» dodaje se tekst «koji nije dulji od 2 sata od zaprimanja zahtjeva vlasnika odnosno korisnika vozila». Predlagatelj Odluke prihvatio je amandman 4. koji postaje sastavni dio predložene Odluke.

Predsjednik DENIS MARTINČIĆ, daje na glasanje Odluku o uređenju prometa na području Grada Pule, zajedno sa usvojenim 4. amandnom vijećnice Lovorke Tomičić, te nakon glasanja utvrđuje da je

Vijeće sa 17 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 7 «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

**O D L U K U**

o uređenju promta na području Grada Pule.

Ovime je dnevni red iscrpljen. Predsjednik DENIS MARTINČIĆ zaključuje 14. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Sjednica je zaključena u 19,00 sati.

**GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE**

SKRAĆENI ZAPISNIK VODIO  
IVAN KLARIĆ v.r.

PREDSJEDNIK  
DENIS MARTINČIĆ v.r.

Klasa: 021-05/10-01/79

Urbroj:

Pula, 25.8.2010