

Temeljem čl. 35. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 152/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14 i 81/15-pročišćeni tekst) u vezi sa čl. 48. Zakona o lokalnoj upravi i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 33/01, 60/01, 125/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12 i 19/13) i čl. 61. Statuta Grada Pula-Pola (SN Grada Pule 7/09, 16/09, 12/11 i 1/13), Gradc Pula dana 24. prosinca 2015. godine, donosi



## **ODLUKU** **o izdavanju tabularne isprave – Haliti Basri**

### **I**

Utvrđuje se:

- da je uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Puli utvrđeno da Grad Pula - Pola nalazi upisan kao suvlasnik u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli na k.č.zgr. 2196/1 k.o. Pula u 2/72 dijela;
- da je Presudom Općinskog suda u Puli, posl.br. P-120/10 od 16. travnja 2010. godine, koja je postala pravomoćna 23. svibnja 2010. godine utvrđeno da je Grad Pula - Pola upisan kao formalni vlasnik odnosno suvlasnik 2/72 dijela k.č.zgr. 2196/1 k.o. Pula.

### **II**

Sukladno utvrđenjima iz točke I ove Odluke, Grad Pula izdat će u korist Haliti Basria, s prebivalištem u Puli, Prolaz kod Zdenca 2, s OIB: 54325288052, ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva na suvlasničkom dijelu od 2/72 dijela k.č.zgr. 2196/1 k.o. Pula.

### **III**

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalni sustav i imovinu.

### **IV**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 947-03/14-01/160  
Urbroj:2168/01-03-07-0247-15-6  
Pula, 24. prosinca 2015.

**GRADONAČELNIK**  
**Boris Miletić**

## **OBRAZLOŽENJE**

### **PRAVNI TEMELJ ZA DONOŠENJE AKTA:**

Čl. 35. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 152/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14 i 81/15-pročišćeni tekst) u vezi sa čl. 48. Zakona o lokalnoj upravi i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 33/01, 60/01, 125/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12 i 19/13-pročišćeni tekst) i čl. 61. Statuta Grada Pula-Pola (SN Grada Pule 7/09, 16/09, 12/11 i 1/13).

### **OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU AKTOM:**

Predlaže se donošenje Odluke o izdavanju tabularne isprave podobne za uknjižbu prava vlasništva na suvlasničkim dijelovima od 2/72 dijela k.č.zgr. 2196/1 k.o. Pula, u korist Haliti Basria, s prebivalištem u Puli, Prolaz kod Zdenca 2, s OIB: 54325288052.

### **PRIKAZ STANJA KOJE SE UREĐUJE AKTOM:**

Grad Pula - Pola dolazi upisan kao suvlasnik u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli na k.č.zgr. 2196/1 k.o. Pula, u 2/72 dijela. U postupku vođenim pred Općinskom sudom u Puli pod pos.br. P-120/10 koji je pravomoćno okončan presudom od dana 16. travnja 2010. godine, u pravnoj stvari utvrđenja prava na zakonsko nasljeđivanje utvrđeno je da je vlasnik nekretnine k.č.zgr. 2196/1 k.o. Pula, bio pok. Halitović Hajre. U naprijed navedenom postupku utvrđeni su zakonski nasljednici iza pokojnog, te su svi zakonski nasljednici jasno i nedvosmisleno dali nasljedničke izjave i na taj način raspolagali svojim suvlasničkim udjelom. U postupku se kao tužitelj nije pojavio Haliti Basri kojemu bi kao zakonskom nasljedniku pripadalo pravo suvlasništva na 2/72 dijela k.č.zgr. 2196/1 k.o. Pula, a nije ni dostavljen nikakav dokaz kome bi od ostalih zakonskih nasljednika prepustio svoj suvlasnički udio, te je sukladno navedenom, u zemljišnim knjigama upisan Grad Pula - Pola kao suvlasnik te 2/72 dijela nekretnine.

Obzirom da je Grad Pula na predmetnoj nekretnini upisan kao formalni suvlasnik, a vlasnička prava temeljem zakonskog prava nasljeđivanja utvrđenog u postupku vođenom pred Općinskim sudom u Puli, navedenog u prijedlogu Odluke pripadaju Haliti Basriju, predlaže se donošenje ove Odluke.

### **PROCJENA POTREBNIH FINANCIJSKIH SREDSTAVA ZA PROVEDBU AKTA:**

Za provedbu akta nije potrebno osigurati financijska sredstva.

Pripremio: Milan Korica

**P.O. GRADONAČELNIKA**

**Giordano Škuflić, mag.ing.aedif.**

## Prikaz z.k. uložka - neslužbena kopija

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA  
ZEMLJIŠNOKNJŽNI ODJEL PULA  
Stanje na dan: 29.09.2015.

Katastarska općina: **PULA**  
Broj zadnjeg dnevnika: Z-4782/2015  
Aktivne plombe:

Broj uložka: **5033**

## ZK uložak je verificiran

## A

Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m <sup>2</sup>	jutra	čhv	
1.	2196/1 ZGR.	KUĆA, GOSPODARSKA ZGRADA, DVORIŠTE	349			

## B

Vlastovnica

Redni broj	Upisi	Primjedbe
1.	UDIO 2/3	
	1. BLAŠKOVIĆ ROMANO OD IVANA PULA, N. KOPERNIKA 33	
2.	UDIO 2/72	
	1. GRAD PULA	
3.	UDIO 22/72	
	1. HALITI BAŠKIM PULA, MATETIĆA RONJGOVA 2 OIB: 58611369782	

## C

Teretovnica

Redni broj	Upisi	Iznos tereta	Primjedbe
1.1.	<b>Na udio pod rednim brojem 1.</b> Zaprimljeno 17.07.2012. broj Z-7468/12 Temeljem ovosudnog rješenja o osiguranju posl. br. Ovr-1375/12 od 28. svibnja 2012. godine, uknjižuje se pravo zaloga za iznos od 235.529,16 kn i ostalih uvjeta iz rješenja uz zabilježbu ovršivosti tražbine, u korist:	235.529,16 KN	
	1. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED PAZIN		
2.1.	<b>Na udio pod rednim brojem 1.</b> Zaprimljeno 14.05.2015. broj Z-4782/15 Temeljem ovosudnog Rješenja o osiguranju, posl. br. Ovr-4356/15-2 od 8. svibnja 2015. godine, uknjižuje se založno pravo radi osiguranja novčane tražbine u iznosu 90.030,80 kuna, uz ostale uvjete iz Rješenja, uz naznaku ovršivosti tražbine, u korist:	90.030,80 KN	

1. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA  
OIB: 18683136487

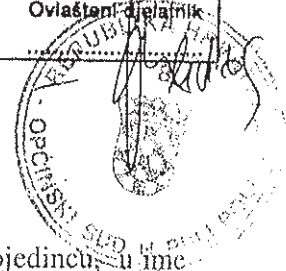


REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U PULI - POLA  
Kranjčevićeva 8, 52 100 Pula - Pola

098/133-16-59  
BAŠKIME HALITI

Posl. br.P-120/10-

Odluka je pravomoćna dana 23.05.2010.
OPĆINSKI SUD U PULI - POLA
Dne 31.05.2010.
Ovlašteni djelatnik



## PRESUDA

Općinski sud u Puli-Pola, po sucu tog suda Saši Javoranu, kao sucu pojedincu, u ime Republike Hrvatske, u pravnoj stvari tužitelja **1. ŠABANA HALITIA** iz Pule, Trščanska (6)7, **2. RAIMA HALITIA** iz Pule, Hermana Dalmatina 4, **3. BAŠKIMA HALITIA** iz Pule, M. Ronjgova 2, **4. SENADA HALITIA** iz Pule, M. Ronjgova 2, i **5. MIRITE HALITI** iz Rijeke, Markovići 2, protiv tuženika **GRADA PULE**, Pula, Forum 1 poradi utvrđenja prava na zakonsko nasljeđivanje, nakon zaključene glavne i javne rasprave dana 08.04.2010.godine, održane u nazočnosti punomoćnika svih tužitelja osobno i punomoćnika tuženika, na temelju članka 335 st. 4 ZPP-a dana 16.04.2010.godine

presudio je

**I Prihvaća se tužbeni zahtjev tužitelja Šabana Halitia, Raima Halitia, Baškima Halitia, Senada Halitia i Mirite Haliti protiv tuženika Grada Pule u cijelosti u dijelu koji glasi:**

„Utvrđuje se da su zakonski nasljednici iza pok. Halitović Hajre, rođenog 17.09.1921.g. a umrlog 26.08.1997.godine:

- Šaban Haliti iz Pule, Trščanska (6) 7, sin ostavitelja
- Raim Haliti iz Pule, Hermana Dalmatina 4, sin ostavitelj
- Baškim Haliti iz Pule, Industrijska 3, unuk ostavitelja
- Senad Haliti iz Pule, Industrijska 3, unuk ostavitelja
- Mirita Haliti iz Pule, Industrijska 3, unuka ostavitelja“.

**II Prihvaća se djelomično tužbeni zahtjev tužitelja Šabana Halitia, Raima Halitia, Baškima Halitia, Senada Halitia i Mirite Haliti protiv tuženika Grada Pule pa se nalaže tuženiku, Gradu Puli, da izda tužiteljima tabularnu ispravu podobnu za prijenos prava suvlasništva na nekretninama i to na nekretnini kč.br. 2196/1 zgr, u naravi kuća, gospodarska zgrada, dvorište, 349 m2, upisana u zk.ul. 5033 k.o. Pula u udjelu od 22/72 dijela, te na nekretnini na kč.br. 2196/5 zgr., kuća, gospodarska zgrada, dvorište, 79 m2, upisana u zk.ul. 8184 k.o. Pula u udjelu od 11/12 dijela, a sve na ime Baškima Halitia iz Pule, Industrijska 3 (Matetića Ronjgova 2, Pula), sve to u roku od 15 dana.**

**III Odbija se djelomično tužbeni zahtjev tužitelja Šabana Halitia, Raima Halitia, Baškima Halitia, Senada Halitia i Mirite Haliti protiv tuženika Grada Pule u dijelu tužbenog**

zahtjeva u kojem su tužitelji tražili od tuženika izdavanje tabularne isprave u odnosu i na suvlasnički udio Basri Halitia (rođenog 26.11.1970.godine) i to za nekretninu kč. br. 2196/1 zgr. zk.ul. 5033 k.o. Pula od 2/72 suvlasničkog dijela, kao i glede nekretnine kč. br. 2196/5 zgr. kuća, gospodarska zgrada, dvorište, 79 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul. 8184 k.o. Pula za 1/12 suvlasničkog dijela, kao osnovan.

### Obrazloženje

Tužitelji su dana 26.01.2008.godine podnijeli tužbu u kojoj su, u bitnom naveli da je Rješenjem Općinskog suda u Puli posl.br. O-893/06 od 02.02.2009.g. u ostavinskom postupku iza pok. Haire Halitovića rođenog 17.09.1921.g. a umrlog 26.08.1997.g. bez izjave posljednje volje da su tužitelji upućeni kao zakonski nasljednici da svoje pravo na nasljeđivanje ostvare u parnici. Tužitelji su naveli da je rješenjem o nasljeđivanju posl.br. O-893/06 od 23.10.2006.g. u ostavinskom postupku iza pok. Haire Halitovića rješenjem utvrđena ostavinska imovina koja se sastoji od nekretnina kč.br. 2196/1 zk.ul. 5033 k.o. Pula u 1/3 dijela, i kč.br. 2196/5 zgr, zk.ul. 8184 k.o. Pula, u cijelosti. Tužitelji su naveli da je tim rješenjem utvrđeno da nema nasljednika te temeljem čl. 218 su te nekretnine prešle u vlasništvo tuženika Grada Pule. Tužiteljicu su nadalje naveli da je u Matičnom uredu Pula 19.03.2008.g. sastavljena smrtovnica iza pok. Haire Halitovića iz koje je razvidno da su tužitelji zakonski nasljednici i to Šaban Haliti i Raim Haliti, sinovi pokojnika, te Baškim, Senad i Mirita Haliti, unuci ostavitelja. Sukladno navedenom, tužitelji su predložili u točki a tužbenog petita da ih se utvrdi zakonskim nasljednici iz pok. Haire Halitovića dok su u točki 3, list 3 spisa da sud naloži tuženiku da izda tužiteljima tabularnu ispravu podobnu za prijenos prava vlasništva na nekretninama i to kč.br. 2196/1 zk.ul. 5033 u 1/3 dijela a u odnosu na kč.br. 2196/5 zk.ul. 8184 k.o. Pula u cijelosti.

U odgovoru na tužbu danom u podnesku od 23.02.2010.godine, tuženik je naveo da su tužba i tužbeni zahtjev nejasni, da je uvidom u spis O-893/06 utvrđeno kako iza pok. Haire Halitovića ostalo pet zakonskih nasljednika a da se u točki b tužbenog zahtjeva nalaže tuženiku izdavanje tabularne isprave za prijenos vlasništva samo u odnosu na jednog od tužitelja u odnosu na kojeg se ne naznačuje koji je njegov nasljedni dio. Niti na ročištu od 08.04.2010g. tuženik nije dopunio svoj odgovor na tužbu. Stoga je valjao suditi u okvirima tog osporavanja, cijeneći „samo“ ono što je osporeno.

U dokaznom postupku provedeni su dokazi čitanjem: rješenja Općinskog suda u Puli od 02.02.2009.g. list 4-5 spisa, rješenje o nasljeđivanju O-893/06 od 23.05.2007.g. list 6-7 spisa, vlasničkih listova na strani 8-11 spisa, dokumentacije na listu 21-25 spisa – uvjerenje o prebivalištu, preslika iskaznica na listu 35-39 spisa. Proveden je i dokaz čitanjem cjelokupnog ostavinskog predmeta posl.br. O-893/06.

Tužbeni zahtjev tužitelja prema tuženiku, koji je postavljen na utvrđenje da su tuženici zakonski nasljednici iza pok. Halitović-Haire osnovan je u cijelosti, dok je tužbeni zahtjev tužitelja prema tuženiku usmjeren na izdavanje tabularne isprave sadržano opisan u točki b tužbenog petita na strani 3 spisa osnovan u pretežitom dijelu.

Glede procesnog cijela vezano za istaknuti prigovor tuženika glede previsoko naznačene vrijednosti predmeta spora (list 32 podnesak tuženika) valjalo je sukladno članku 40 st. 2 ZPP na ročištu od 08.04.2010.godine utvrditi vrijednost predmeta u iznosu od 35.000,00 kn, list 34 spisa.

U ovoj pravnoj stvari nisu prijeporne činjenice (tuženik ih nije niti osporio, kako u odgovoru na tužbu tako niti kasnije) da je u predmetu O-893/06 vođen ostavinski postupak iza pok. Hajre Halitovića koji je prema smrtnom listu (list 2 tog predmeta) bio rođen 17.09.1921.godine u Vučitrnu, a umro je 26.08.1997.godine. Nije nadalje prijeporna niti činjenica da je prema vlasničkim listovima na strani 11 i 12 ostavinskog spisa utvrđeno da je pokojni Hajro Halitović bio suvlasnik u 1/3 dijela kč.br. 2196/1 zk.ul. 5033 k.o. Pula, dok je drugi suvlasnik u 2/3 dijela Romano Blašković. Iz vlasničkog lista na str. 12 tog ostavinskog predmeta proizlazi da je pokojni Hajro Halitović bio i samovlasnik nekretnine kč.br. 2196/5 zgr, zk.ul. 8184 k.o. Pula. Nije nadalje prijeporna niti činjenica da je rješenjem o nasljeđivanju javnog bilježnika posl.br. O-893/06 od 23.05.2007.g., list 18 tog ostavinskog predmeta, bilo utvrđeno da se ostavina pokojnog Hajre Halitovića sastoji od prethodno opisanih nekretnina te je istim rješenjem utvrđeno da te nekretnine prelaze u vlasništvo Grada Pule pozivom na članke 6,20,127 i 226 st. 4 Zakona o nasljeđivanju. Iz navedenog rješenja o nasljeđivanju utvrđeno je da je osoba upisana u vlasničkim listovima osoba upisana u smrtovnici pod pravim nazivom Hajro Halitović. Nesporno je nadalje i prema sadržaju smrtovnice sastavljene od strane Matičnog ureda, da su dana 19.03.2008.g. u smrtovnici dostavljeni podaci vezano za nasljednike iza pok. Hajre Halitovića pa su se kao zakonski nasljednici, javili Šaban Haliti i Raim Haliti, djeca pokojnika, te unuci pokojnika i to Bastrija (Basri op.a., list 29 spisa) Haliti, Baškim Haliti, Senad Haliti i unuka Mirita Haliti. Konačno, nije sporna niti činjenica da su rješenjem Općinskog suda u Puli posl. br. O-893/06 od 02.02.2009.g., list 39 do 40 tog ostavinskog spisa, da svi ovdje tužitelji temeljem čl. 236 Zakona o nasljeđivanju upućeni da svoje pravo ostvaruju u parnici a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 17.03.2009.godine. Sve narečene činjenice proizlaze iz priležćih dokaza u spisu a iste nije osporio niti tuženik.

~~Ono što je sporno u ovoj pravnoj stvari jest pitanje osnovanosti osnove tužbenog zahtjeva, te pitanje da li tužitelji imaju pravo potraživati od tuženika izdavanje tabularne isprave u onim suvlasničkim omjerima i to samo na ime jednog od tužitelja.~~

Uvidom u smrtni list na str. 37 ostavinskog spisa O-893/06 utvrđeno je da je Kondeš Haliti koji je bio rođen 15.11.1951. godine umro dana 04.04.2003.godine. Iz tog smrtnog lista proizlazi da je otac Kondeša Halitia bio Hajro Haliti. Nadalje, uvidom u rodne listove na strani 26 do 29 istog ostavinskog potvrđeno je sukladno da su Mirita Haliti - rođena 29.03.1974.g., list 39 ovoga spisa, Senad Haliti - rođen 03.07.1983.g., list 38 ovoga spisa, Baškim Haliti - rođen 16.06.1978.g., list 35 ovoga spisa, te Basri Haliti - rođen 26.11.1970.g., da su sve imenovane osobe djeca od pok. Kondeša Halitia i majke Hurije Januzi. I na ročištu od 08.04.2010.g. svi nazočni tužitelji su naizričit upit suca potvrdili da su Basri, Baškim, Senad i Mirita Haliti djeca pok. Kondeša Halitia a koji Kondeš Haliti je bio sin od pokojnog Hajre Halitovića (što potvrđuje i prethodno navedeni smrtni list na str. 37 ostavinskog predmeta), te da je Kondeš Haliti bio brat od Šabana Halitia i Raima Halitia. Iz narečenog je razvidno da su Basri Haliti, Baškim Haliti, Senad Haliti i Mirita Haliti unuci od pok. Hajre Halitovića, dakle osobe prvog nasljednog reda. Na ročištu od 08.04.2010.g. tuženik je na izričit upit suca učinio nespornim, list 2 tog zapisnika da su Šaban Haliti- list 37 spisa i Raim Haliti- list 36 spisa, sinovi pok. Hajre Halitovića, što je u suglasju i sa podacima iz smrtovnice u ostavinskom predmetu.

Iz utvrđenog činjeničnog stanja razvidno proizlaze srodnički odnosi, a time i zakonsko pravo tužitelja na podnošenja ove tužbe kao zakonskih nasljednika, budući pokojni Hajro Halitović nije ostavio oporuku. Utvrđeno je dakle da su Šaban Haliti i Raim Haliti, kao

djeca pokojnog Hajre Halitovića zakonski nasljednici iza svog pok. oca temeljem čl. 9 st 1 Zakona o nasljeđivanju jer spadaju u tzv. prvi nasljedni red. Iz postojećih dokaza u spisu ne proizlazi da je iza pokojnog Hajre Halitovića (niti to itko tvrdi) ostala i njegova supruga koja bi također spadala u tzv. prvi nasljedni red. Utvrđeno je nadalje s obzirom da je jedan od sinova pokojnog Hajre Halitovića – Kondeš Haliti također umro dana 04.04.2003.godine, dakle nakon svog oca ostavitelja, da su po principu transmisije tj. prava prijenosa (kad potomak umre nakon ostavitelja), iza njega ostala njegova djeca njegova djeca-sinovi Basrija Haliti (str.29 ostavinskog spisa), Baškim Haliti (str. 28 ostavinskog spisa), Senad Haliti (str 27 ostavinskog spisa) i kćerka Mirita Haliti (str 26 ostavinskog spisa), dakle osobe koje su unuci a time i zakonski nasljednici prvog nasljednog reda iza pok. Hajre Halitovića.

Sukladno obrazloženom valjalo je u cijelosti prihvatiti tužbeni zahtjev svih tužitelja prema tuženiku temeljem članka 9 st 1 i 10 ZN-a, glede utvrđenja tužitelja zakonskim nasljednicima iza pokojnog Hajre Halitovića rođenog 17.09.1921.godine a umrlog 26.08.1997.godine, a kako je to sadržajno i navedeno u stavku I izreke ove presude.

Potrebno je naglasiti da su svi tužitelji tzv. jedinstveni suparničari u smislu članka 201 Zakona o parničnom postupku, u daljnjem dijelu teksta ZPP-a. Međutim bitno je naglasiti da svi tužitelji nisu tzv. nužni suparničari, što znači da sud nije bio dužan sukladno članku 109 ZPP-a pozvati u procesnom smislu tužitelje na ispravak tužbe. Naime nužni suparničari su samo oni kod kojih tužitelj ako želi da njegova tužba bude uredna mora procesno nužno obuhvatiti sve subjekte koji su sudionici određenog materijalno pravnog odnosa, pa odsutnost jednog sudionika u parnici predstavlja nedostatak procesno pravne legitimacije za vodenje parnice, što nadalje znači ako tužitelj tužbom ne obuhvati sve one koji tek zajedno čine jednu pasivnu stranku tužbu treba odbaciti, naravno nakon primjene članka 109 ZPP-a. U konkretnom slučaju međutim nije riječ o nužnom suparničarstvu već „samo“ o jedinstvenom suparničarstvu. Naime razvidno je, sukladno prethodno obrazloženom, da kao tužitelj nije naveden zakonski nasljednik, tj. unuk pokojnog Hajre Halitovića, Basri Haliti (list 29 ostavinskog spisa), sin pokojnog Kondeša Halitija. Međutim razvidno je da imenovani na aktivnoj strani (drugačije bi bilo da je isti na pasivnoj strani) ne mora ukoliko to ne želi biti tužitelj u ovoj pravnoj stvari pa time ne mora biti sudionikom kao tužitelj, tj. aktivna strana u ovoj parnici, niti mora biti obuhvaćen nužno kao tužitelj. Time naravno njegova prava neće biti ugrožena s materijalno pravno aspekta, o čemu će kasnije biti riječi u obrazloženju. Povratno ako bi se drugačije shvaćalo dolazilo bi se do situacije da ostali nasljednici ne bi mogli nikako ostvariti prema trećoj osobi svoja materijalna prava kad jedan od nasljednika ne bi želio (kao što je to razvidno ovdje riječ) da bude tužitelj u parnici. Stoga nije postojala obveza suda da postupa u smislu članka 109 ZPP-a i poziva tužitelje da nužno obuhvate kao tužitelja i Basri Halitija.

Nadalje, člankom 9 st 2 Zakona o nasljeđivanju (ZN-a) osobe iz stavka 1 tog zakona nasljeđuju na jednake dijelove. U „prijevodu“ to su osobe prvog nasljednog reda iza pokojnog Hajre Halitovića i to njegovi sinovi Šaban Haliti (rođen 06.06.1949.,list 37 spis), Raim Haliti (rođen 15.06.1960.,list 36 spisa), te da nije umro sin Kondeš Haliti (rođen 15.11.1951.godine, a imenovani je umro 04.04.2003.god., list 37 ostavinskog spisa), te bi svi bili zakonski nasljednici na jednake dijelove tj. u 1/3 dijela onoga što bi osatlo iza njihovog oca. Budući je Kondeš Haliti umro njegov nasljedni dio nasljeđuju njegova djeca, dakle unuci pokojnog Hajre Halitovića i to Mirita Haliti (list 39 spisa), Senad Haliti (list 38 spisa), Baškim Haliti (list 35 spisa), te Basri Haliti (list 29 ostavinskog spisa) i to svaki opet na jednake dijelove sukladno članku 10 ZN-a.



Budući je pokojni Hajro Halitović bio upisan kao samovlasnik kč. br. 2196/5 zgr., , zk. ul. 8184 k.o. Pula, što dokazuju i vlasnički listovi na str. 10 i 11 ovoga spisa prije upisa tuženika po prethodno obrazloženom pravnom osnovu, to bi njegovim trima sinovima Šabanu, Raimu i pok. Kondešu pripadalo pravo suvlasništva na toj nekretnini svakog u 4/12 dijela ( $4/12+4/12+4/12 = 12/12$  op.a.). Budući je Kondeš Haliti preminuo nakon svog oca to njegovih 4/12 dijela koje bi mu pripalo od njegovog oca pripada po načelu transmisije pripada njegovim nasljednicima tj. njegovoj djeci svima na jednake dijelove (članak 10 ZN-a), dakle njegovih 4/12 dijela jednako pripada svakom u 1/12 dijela i to Miriti Haliti, Senadu Halitiu, Baškimu Halitiu i Basri Haliti (ili  $1/12+1/12+1/12+1/12 = 4/12$ ). Budući se kao tužitelj nije pojavio Basri Haliti kojemu bi pripadalo suvlasništvo u 1/12 dijela na navedenoj kč. br. 2196/5 to imenovani tužitelji u ovoj parnici mogu u okvirima svog nasljednog prava od tuženika potraživati glede navedene nekretnine 11/12 (ili  $4/12 + 4/12 + 1/12+1/12+1/12 = 11/12$ ) suvlasničkih dijelova i vezano za navedeno izdavanje tabularne isprave u tom suvlasničkog omjeru, budući preostalih 1/12 suvlasničkih dijelova temeljem zakonskog nasljeđivanja pripada Basri Halitiu, glede kojeg tužitelji nisu dostavili nikakav dokaz u spisu da je bilo kome od nasljednika prepustio svoj suvlasnički dio, sukladno postojećim dokazima u spisu.

Stoga je u odnosu na kč. br. 2196/5 zgr., kuća, gospodarska zgrada, dvorište, 79 m2, upisana u zk.ul. 8184 k.o. Pula valjalo obvezati tuženika da izda valjanu tabularnu ispravu na tu nekretninu u udjelu od 11/12 dijela. Budući su svi tužitelji iz ove parnice na ročištu od 08.04.2010.godine jasno i nedvosmisleno naveli da su sugalsni da se suvlasništvo prepiše odnosno tabularna isprava izda na ime Baškima Halitia (rođenog 16.06.1978.godine, list 35 spisa), budući na to imaju pravo, jer mogu sa svojim suvlasničkim dijelom činiti što ih je volja, valjalo je u tom dijelu usvojiti tužbeni zahtjev tužitelja prema tuženoj, kako je to i sadržajno navedeno u stavku II izreke ove presude.

U skladu sa svim obrazloženim, da se ne ponavlja, valjalo je tužitelje odbiti u preostalom dijelu tog tužbenog zahtjeva prema tuženoj glede traženja od tužene izdavanja tabularne isprave za kč. br. 2196/5 zgr., kuća, gospodarska zgrada, dvorište, 79 m2, upisana u zk.ul. 8184 k.o. Pula za preostalih 1/12 suvlasničkog dijela, koji bi pripao Basri Halitiu, budući u tom dijelu tužitelji nisu niti dokazali da je i taj zakonski nasljednik pristao na opisano, stav III izreke ove presude.

Glede nekretnine kč. br. kč.br. 2196/1 zgr, u naravi kuća, gospodarska zgrada, dvorište, 349 m2, upisana u zk.ul. 5033 k.o. Pula prednik tužitelja je bio upisan kao suvlasnik samo u 1/3 dijela iste, list 8 spisa (vlasnički list), dok je u preostalih 2/3 dijela suvlasnik Romano Blašković. 1/3 dijela se prema 2/3 dijela odnosi kao 24/72 dijela napravam 48/72 dijela. To nadalje u tom razlomskom omjeru znači da bi se između svih nasljednika dijelio suvlasnički dio za tu nekretninu njihovog prednika od 24/72 dijela pa bi sukladno prethodno obrazloženom (da se ne ponavlja) sinovima pripao svakom 1/3 tog suvlasničkog dijela odnosno Šabanu Halitiu 8/72, Raimu Halitiu 8/72 i pokojnom Kondešu Halitiu 8/72 dijela. Kako je Kondeš Halitu umro nakon osaviitelja njegov suvlasnički dio na toj nekretnini od 8/72 dijela bi na jednake dijelove pripao njegovim zakonskim nasljednicima (djeci) Miriti Haliti u 2/72 dijela, Senadu Halitiu od 2/72 dijela, Baškimu Halitiu od 2/72 dijela i Basri Haliti od 2/72 dijela. Kako Basri Haliti nije naveden kao tužitelj, niti su ostali tužitelji dokazali da je on svojih 2/72 suvlasničkih dijelova bilo kome prepustio, to je valjalo u odnosu na ovu nekrtninu usvojiti zahtjev tužitelja prema tuženiku glede izdavanja tabularne isprave u odnosu na suvlasnički udjel od 22/72 dijela (ili  $8/72 + 8/72 + 2/72 + 2/72 + 2/72 = 22/72$  dijela), te odlučiti sadražajno u odnosu na tuženu kao u stavku II izreke ove presude budući su

se i u odnosu na ovu nekretninu svi tužitelji suglasili da se suvlasništvo upiše na Baškima Halitia (rođenog 16.06.1978.godine, list 35 spisa).

U skladu sa svim prethodno obrazloženim valjalo je odbiti tužbeni zahtjev tužitelja prema tuženiku u tom dijelu i to za nekretninu kč. br. 2196/1 zgr. zk.ul. 5033 k.o. Pula za 2/72 suvlasničkog dijela (koji bi pripao Basri Halitia) kao neosnovan, stav III izreke ove presude.

O parničnom trošku nije odlučivano budući isti nije bio specificiran u smislu članka 164 st. 2 i 3 ZPP-a.

**U Puli, 16. travnja 2010. godine**

**S u d a c**

**Saša Javoran, v.r.**

#### **POUK O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovome sudu u 3 istovjetna primjerka, u roku od 15 dana, od dana primitka prijepisa iste. O žalbi odlučuje Županijski sud u Puli - Pola.

**Dna:**

- svim tužiteljima osobno
- Tuženiku



*Za točnost opravka  
Ovlašteni službenik  
Kristina Mojić*