



P/8185441

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ZELENE TRANZICIJE

KLASA: UP/II-351-02/25-09/9

URBROJ: 517-09-1-25-7

Zagreb, 01. listopada 2025.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, Samostalni sektor za pravne poslove, Radnička cesta 80, Zagreb, OIB: 59951999361, povodom žalbe trgovačkog društva KAŠTIJUN d.o.o., Premanturska cesta 215, Pula, OIB: 72690321172, zastupano po članu uprave Aleksandru Budisavljeviću, Heiningerova ulica 12, Pula, OIB: 75341583082, izjavljene protiv rješenja Državnog inspektorata Republike Hrvatske, OIB: 33706439962, Područni ured Rijeka – Ispostava u Puli, Služba za nadzor zaštite okoliša i vodopravne inspekcije, KLASA: UP/I-351-01/24-04/49, URBROJ: 443-02-02-19-24-2 od 4. travnja 2024. u predmetu inspekcijskog nadzora gospodarenja otpadom, na temelju članka 141. i članka 147. Zakona o gospodarenju otpadom (Narodne novine, br. 84/21 i 142/23) te u svezi članka 120. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09, 110/21), donosi

RJEŠENJE

Poništava se rješenje Državnog inspektorata Republike Hrvatske, OIB: 33706439962, Područni ured Rijeka – Ispostava u Puli, Služba za nadzor zaštite okoliša i vodopravne inspekcije, KLASA: UP/I-351-01/24-04/49, URBROJ: 443-02-02-19-24-2 od 4. travnja 2024., i predmet se vraća na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Točkom 1. rješenja Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Područni ured Rijeka, Ispostava u Puli, Služba za nadzor zaštite okoliša i vodopravne inspekcije, OIB: 33706439962 (u daljnjem tekstu: prvostupanjsko tijelo), KLASA: UP/I-351-01/24-04/49, URBROJ: 443-02-02-19-24-2 od 4. travnja 2024. (u daljnjem tekstu: pobijano rješenje) trgovačkom društvu KAŠTIJUN d.o.o., Premanturska cesta 215, Pula, OIB: 72690321172, zabranjuje zaprimiti na obradu u pogon Županijskog centra za gospodarenje otpadom (u daljnjem tekstu: ŽCGO) KAŠTIJUN, Pula, Premanturska cesta 215 više od 390 t/dan otpada (miješanog komunalnog otpada – ključni broj otpada 20 03 01, otpada s tržnice – ključni broj otpada 20 03 02, ostataka od čišćenja ulica – ključni broj otpada 20 03 03 i komunalnog otpada koji nije specificiran na drugi način – ključni broj otpada 20 03 99). U točki 2. izreke pobijanog rješenja određen je rok za izvršenje točke 1. i to 15 dana od zaprimanja pobijanog rješenja. Točkom 3. izreke pobijanog rješenja je odlučeno da žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

Protiv pobijanog rješenja žalbu je izjavilo trgovačko društvo KAŠTIJUN d.o.o., Premanturska cesta 215, Pula, OIB: 72690321172, zastupano po članu uprave Aleksandru Budisavljeviću, Heiningerova ulica, Pula, OIB: 75341583082 (u daljnjem tekstu: žalitelj) zbog nesuglasnosti između odredbi Zakona o gospodarenju otpadom (Narodne novine, br. 84/21 i 142/23; u daljnjem tekstu: ZGO) i pobijanog rješenja, te povrede materijalnih propisa zbog čega je pobijano rješenje *de facto* i *de iure* neprovedivo. S obzirom na zabranu više od 390 t/dan otpada (miješanog komunalnog otpada) žalitelj ističe da ključni brojevi otpada nisu sporni, no

sporna je navedena količina otpada obračunata prema zaprimljenoj toni u jednom danu. U nastavku žalbe objašnjava da se na ŽCGO Kaštijun odvija prihvrat komunalnog otpada iz čitave Istarske županije. Godišnji kapacitet obrade zaprimljenog miješanog komunalnog otpada MBO postrojenja iznosi 90.000 t, a postrojenje je projektirano za dva režima rada: za vremenski period od rujna do svibnja te režim rada tijekom turističke sezone (lipanj - kolovoz). Navedeno je važno u kontekstu povećanih količina iz pobijanoga rješenja, a obzirom da je razlog povećanih količina veliki pritisak turističkih dolazaka tijekom ljetnih mjeseci. Dalje u žalbi ističe članak 13. ZGO kao pravna osnova za upravljanje centrom za gospodarenje otpadom te da je izreka pobijanog rješenja u direktnoj suprotnosti sa predmetnim člankom. ŽCGO Kaštijun mora primiti sav miješani komunalni otpad od davatelja javne usluge sukladno odredbama ZGO i Ugovoru o prijevozu i obradi otpada. Poziva se na propise koji ureduju gospodarenje otpadom kao i obveze Republike Hrvatske koje se odnose na odlagališta otpada, a koje su određene Direktivom Vijeća 1999/31/EZ od 26. travnja 1999. (SLL 182, 16.7.1999.; u daljnjem tekstu: Direktiva o odlagalištima otpada) te ističe da su obaveze Republike Hrvatske koje se odnose na odlagališta otpada određene u pristupnom ugovoru Europskoj Uniji, prenesene ZGO-om, te da je Republika Hrvatska propisane uvjete iz navedene Direktive o odlagalištima otpada prijelaznim mjera odnosno novim rokovima prilagodila postojećem stanju odlagališta otpada. Dalje u žalbi se poziva na Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske 2017. - 2022. godine, te ističe da su u Istarskoj županiji sva odlagališta otpada zatvorena i da je ŽCGO Kaštijun jedino mjesto pogodan primiti otpad te ga obraditi u skladu s pozitivnim propisima. Stoga, postavlja pitanje gdje će se preostali komunalni otpad iznad ograničenja od 390 t/dan odlagati. Dalje u žalbi se navode podaci iz aplikacije e-ONTO na mrežnim stranicama (tadašnjeg) Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja te utvrđuju dani na koje je žalitelj zaprimio na obradu u pogon otpad ključnog broja 20 03 01 - miješani komunalni otpad u količinama većim od 390 t/dan te zaključuje kako je ZCGO Kaštijun zaprimio višak od 2.012,57 t. Ističe kako je, strogo poštujući pobijano rješenje, navedene tone trebao odbiti primiti i prepustiti javnim pružateljima usluge sakupljanja komunalnog otpada na odluku gdje će se i na koji način isti zbrinuti. Pritom žalitelj ističe da javni pružatelji usluge sakupljanja komunalnog otpada ne mogu sklopiti Ugovor o prijevozu i obradi otpada s drugim centrima za gospodarenje otpadom u Republici Hrvatskoj. Stoga u nastavku žalbe ukazuje na relevantne pravne propise i sudsku praksu i to: članak 6. ZGO-a, predmet broj: C-315/20 Regione Veneto od 11. studenoga 2021., kao i stav suda EU da se primjerena obrada otpada mora osigurati na mjestima koja nisu neprimjereno udaljena od mjesta nastanka otpada, za što navodi predmet broj: C-292/12 Ragn-Sells AS v Sillamäe Linnavalitsus od 12. prosinca 2013. Dalje navodi članak 7. Povelje Europske unije o temeljnim pravima (SL C 326, 26. listopada 2012.), te Direktivu 2008/98/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. o otpadu i stavljanju izvan snage određenih direktiva (SL L 312, 22.11.2008.) izmijenjenu Direktivom (EU) 2018/851 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o izmjeni Direktive 2008/98/EZ o otpadu (SL L 150, 14.6.2018.) prema kojoj bi prvi cilj svake politike o otpadu trebao biti smanjenje na najmanju moguću mjeru negativnih učinaka nastajanja otpada i gospodarenja otpadom na zdravlje ljudi i okoliš. Slijedom svega navedenog, žalitelj predlaže poništiti pobijano rješenje.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe, a što je ovo tijelo ispitalo sukladno članku 114. stavku 1. ZUP-a.

Žalba je osnovana.

Iz spisa prvostupanjskog predmeta je vidljivo da je 4. travnja 2024. prvostupanjsko tijelo donijelo pobijano rješenje kojim se žalitelju zabranjuje zaprimiti na obradu u pogon ŽCGO Kaštijun, više od 390 t/dan otpada. Protiv pobijanoga rješenja žalitelj je izjavio žalbu 2. svibnja 2024. povodom koje je prvostupanjsko tijelo donijelo rješenje, KLASA: UP/II-351-01/24-04/49, URBROJ: 443-02-02-19-24-4 od 13. svibnja 2024. (u daljnjem tekstu: rješenje od 13. svibnja 2024.) kojim se žalba odbacuje kao nepravodobna. Na rješenje od 13. svibnja 2024.

žalitelj je izjavio žalbu 24. svibnja 2024., a prvostupanjsko tijelo ju je dostavilo ovom Tijelu 10. lipnja 2024. U međuvremenu je izvršen inspekcijski nadzor o kojem je sastavljen zapisnik, KLASA: UP/II-351-01/24-04/49, URBROJ: 443-02-02-13-24-7 od 21. kolovoza 2024., a predmet nadzora je bila kontrola izvršenja pobijanoga rješenja. Nastavno na pobijano rješenje i žalbu, žalitelj je ovom Tijelu uputio požurnicu 3. srpnja 2025. Ovo Tijelo je donijelo rješenje, KLASA: UP/II-351-02/24-21/58, URBROJ: 517-14-2-1-24-2 od 2. listopada 2024. kojim je poništeno rješenje od 13. svibnja 2024. te predmet vraćen na ponovno odlučivanje s obzirom da je utvrđeno da je prvostupanjsko tijelo pogrešno utvrdilo činjenice i pogrešno primijenilo pravilo postupka o računanju rokova, odnosno da je žalba pravodobna.

Odredbom članka 13. stavkom 1. ZGO propisano je da Centrom za gospodarenje otpadom upravlja trgovačko društvo u vlasništvu jedinica područne (regionalne) samouprave i/ili jedinica lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba. Stavkom 3. istoga članka propisano je da je osoba koja upravlja centrom za gospodarenje otpadom dužna primiti sav miješani komunalni otpad od davatelja javne usluge, te primjenjivati istu cijenu obrade preuzetog miješanog komunalnog otpada po toni za sve davatelje usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada, koji su sukladno Planu gospodarenja otpadom Republike Hrvatske dužni predavati miješani komunalni otpad u taj centar za gospodarenje otpadom.

Članak 30. ZGO-a u stavku 1. propisuje da se dozvolom za gospodarenje otpadom određuju, između ostaloga, vrste i količine otpada sukladno Katalogu otpada. Stavkom 6. istoga članka propisano je da je osoba koja je ishodila dozvolu za gospodarenje otpadom obvezna raditi u skladu s dozvolom za gospodarenje otpadom.

Odredbom članka 147. stavkom 1. ZGO-a propisano je da inspektor zaštite okoliša rješenjem naređuje nadziranoj osobi, a koja posjeduje odgovarajući akt kojim se određuju uvjeti i način obavljanja djelatnosti gospodarenja otpadom, otklanjanje nepravilnosti u postupanju i poslovanju s otpadom i posebnim kategorijama otpada ako utvrdi da ne postupi s tim vrstama otpada na propisani način, odnosno ako utvrdi da za obavljanje poslova nije osigurala propisane uvjete.

Odredbom članka 8. ZUP-a propisano je da se u postupku treba utvrditi pravo stanje stvari i u tu se svrhu moraju utvrditi sve činjenice i okolnosti koje su bitne za zakonito i pravilno rješavanje upravne stvari.

Iz pobijanoga rješenja proizlazi da je 22. veljače 2024. izvršen inspekcijski nadzor nad žaliteljem koji upravlja radom ŽCGO Kaštijun o kojem je sastavljen zapisnik, KLASA: 351-01/23-10/75, URBROJ: 443-02-02-19-24-20 od 22. veljače 2024. (u daljnjem tekstu: zapisnik). Nadzorom je utvrđeno da žalitelj obavlja djelatnost gospodarenja otpadom temeljem Dozvole za gospodarenje otpadom, KLASA: UP/I-351-01/23-06/01, URBROJ: 2163-08-02/4-23-12 od 21. studenoga 2023. (u daljnjem tekstu: Dozvola za gospodarenje otpadom).

Iz Dozvole za gospodarenje otpadom proizlazi kako je žalitelju dopušteno obavljanje djelatnosti oporabe i zbrinjavanja otpada na lokaciji gospodarenja otpadom u Puli, Premanturska cesta 215, a postupci, vrste i količine otpada opisani su točkom II. Dozvole, a ukupna količina svih vrsta neopasnog otpada koju je u jednom trenutku dopušteno držati na lokaciji gospodarenja otpadom iznosi 5.796 t. Sastavni dio Dozvole za gospodarenje otpadom je Elaborat gospodarenja otpadom, verzija 1 od 23. veljače 2023. (u daljnjem tekstu: Elaborat) u kojem su određeni tehnološki procesi i uvjeti obavljanja tehnoloških procesa postupaka iz točke II. Dozvole. U Elaboratu, tablica 6.2. Tehnološki proces A2 (prihvat i priprema (usitnjavanje)) je opis obavljanja tehnološkog procesa koji uključuje ključni broj otpada koji ulazi i izlazi iz procesa, popis uređaja i opreme za izvođenje metode, opis metode i mjere upravljačkog nadzora. U opisu metode obavljanja tehnološkog procesa je opis prihvatne jame (volumen, duljina, širina i visina) te se navodi: „Komunalni otpad se istovaruje direktno u prihvatnu jamu kao dijelu hale MBO postrojenja. Prihvatna jama je volumena 2.285,2 m³. Ukupno je na raspolaganju volumen od 2.939 m³, što je dovoljno za najmanje tri dana u vrijeme

turističke sezone (390 t/dan) odnosno 1.170 tona otpada uzimajući u obzir zbijenost od 0,4 volumena, korištenjem zidova do visine 2,5 nmv i uzimajući u obzir nagib materijala od 45°". Dalje se opisuje opremljenost prihvatne jame i proces prihvata otpada.

Vezano za Elaborat, potrebno je istaknuti Upute za izradu elaborata gospodarenja otpadom, objavljene na službenoj Internet stranici Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije u kojima se navodi da se u Opis obavljanja tehnoloških procesa upisuje teorijski najveći mogući kapacitet tog tehnološkog procesa. Teorijski najveći mogući kapacitet tehnološkog procesa određuje se uz pretpostavku da se isti obavlja navedenim uređajima i opremom određenog instaliranog kapaciteta, dostatnim brojem radnika, bez prestanka (24 sata dnevno 365 dana godišnje), pri čemu teorijski najveći kapacitet ne ovisi o čimbenicima koji nisu sastavni dio tog tehnološkog procesa (ograničenja materijalnog toka otpada koja nisu dio tog tehnološkog procesa). Slijedom navedenoga, 390 t/dan otpada koji se navodi u Elaboratu treba smatrati podatkom koji samo opisuje da je osiguran kapacitet prihvatne jame koji je dovoljno velik za trodnevne potrebe u vrhuncu turističke sezone odnosno u okviru teorijski najvećeg kapaciteta tehnološkog procesa prihvata otpada. Isti podatak se ne smatra količinom koja je ograničena dozvolom, već prihvrat otpada ograničava kapacitet prihvatne jame 2.285,2 m³. Nadalje, kako podatak od 390 t/dan nije morao biti upisan, bez tog podatka i dalje bi ostao podatak o teorijski najvećem mogućem kapacitetu tehnološkog procesa prihvata otpada koji je određen kapacitetom prihvatne jame.

Zaključno, Dozvolom za gospodarenje otpadom ograničena je ukupna količina svih vrsta neopasnog otpada koju je u jednom trenutku dopušteno držati na lokaciji gospodarenja otpadom od 5.796 t, te kapacitet od 390 t/dan neopasnog otpada predstavlja podatak o (teorijski) maksimalnom kapacitetu prihvatne jame. Uzimajući u obzir utvrđeno u ovom postupku, zaključuje se da žalitelj ima na raspolaganju ukupan volumen prihvatne jame od 2.939 m³, a da je Dozvolom za gospodarenje otpadom dopušteno držati na lokaciji gospodarenja otpadom 5.796 t neopasnog otpada.

Iz svega navedenog proizlazi da su žalbeni razlozi osnovani te je na temelju odredbe članka 117. stavak 1. ZUP-a, valjalo riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

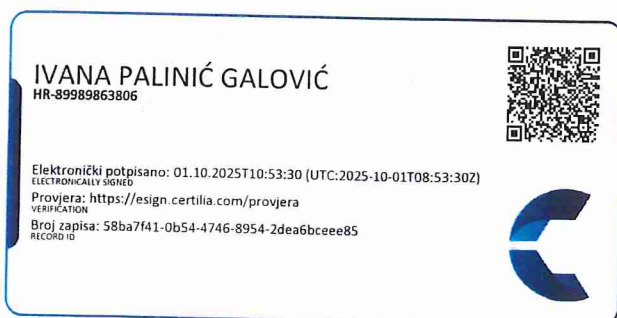
Ostali žalbeni navodi nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred mjesno nadležnim upravnim sudom. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku 30 dana od dostave ovoga rješenja. Tužba se sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

SLUŽBENA OSOBA

Ivana Palinić Galović, dipl. iur.



DOSTAVITI:

1. Državni inspektorat, Područni ured Rijeka, Ispostava u Puli,
Bože Gumpca 36, Pula
- 2x rješenja radi dostave strankama (članak 121. ZUP-a),
2. Arhiva, ovdje

