|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **UR.BROJ** | **NAZIV PROGRAMA/PROJEKTA** | **NAZIV PRIJAVITELJA** |
|  |  |  |
| **KRITERIJI ZA OCJENJIVANJE PRIJAVA I OBRAZLOŽENJA ZA DODIJELJEN BROJ BODOVA** |
| R.B | Obrazac 1. | Kriterij | Moguće bodova | Ostvareno bodova | Opisno obrazloženje ocjene (komentar ocjene, napomena i sl.) |
| **A. INSTITUCIONALNA SPOSOBNOST PRIJAVITELJA/PARTNERA Bodovi (20)** |
| A1 |  II.15. | Ima li prijavitelj dovoljno iskustva i stručnog kapaciteta za provođenje planiranih aktivnosti projekta/programa (imaju li odgovarajuće sposobnosti i vještine za njegovo provođenje te znanja o problemima koji se rješavaju ovim Natječajem?) | 0-5 |  |  |
| A2 | II. 16.17.18 | Imaju li prijavitelj i partner(i) dovoljno upravljačkog kapaciteta (uključujući ljudske resurse, opremu i sposobnost vođenja proračuna projekta/programa)? |  0-5 |  |  |
| A3 | II.10. | Voditelj/ica i izvoditelji projekta/programa imaju potrebna znanja i iskustva za provođenje istog | 0-5 |  |  |
| A4 |  | Postoji li jasna struktura upravljanja projektom/programom? Je li jasno definiran projektni tim i obveze njegovih članova? | 0-5 |  |  |
| **B. RELEVANTNOST PROJEKTA/PROGRAMA Bodovi (50)** |
| B1 | II.7., 8. | Ima li projekt/program jasno definirane korisnike (broj, dob, spol i sl.)? Definira li i u kojoj mjeri projekt/program njihove probleme i potrebe? Pridonosi li projekt/program i u kojoj mjeri rješavanju problema korisnika? \* | (0-5)x3  |  |  |
| B2 | II.8., 9. | Koliko je projektni prijedlog relevantan u odnosu na ciljeve i prioritetna područja aktivnosti Natječaja (je li projekt/program u skladu s mjerama i aktivnostima u planiranim nacionalnim/regionalnim/lokalnim programima, strategijama i politikama koje su u nadležnosti davatelja financijskih potpora? \* | (0-5)x3 |  |  |
| B3 | IV.I. | U kojoj mjeri su rezultati projekta/programa održivi?Jesu li održivi i nakon isteka financijske podrške Grada? | 0-5 |  |  |
| B4 | III.1. | Jesu li kvalitetno osmišljeni mehanizmi praćenja i vrednovanja postignuća rezultata projekta/programa? | 0-5 |  |  |
| B5 | II.3.8.9. | Jesu li ciljevi projekta/programa jasno definirani i realno dostižni? | 0-5 |  |  |
| B6 | II.9., 15. | Jesu li aktivnosti projekta/programa jasne, opravdane, razumljive i provedive? | 0-5 |  |  |
| **C. PRORAČUN Bodovi (20)** |
| C1 | Obrazac proračuna | Jesu li troškovi projekta usklađeni s planiranim aktivnostima projekta/programa? \* | (0-5)x2 |  |  |
| C2 | Obrazac proračuna | Jesu li troškovi projekta/programa realni u odnosu na određene rezultate i predviđeno vrijeme trajanja? \* | (0-5)x2 |  |  |
| **D. PREDNOSTI U FINANCIRANJU Bodovi (10)** |
| D1 | II 11.,12.13. | Planira li prijavitelj u provedbu aktivnosti uključiti volontere? | 0-5 |  |  |
| D2 | II 16.17.18. | U projektno partnerstvo, osim obveznog partnera, uključuju li dodatne partnere? Je li uloga pojedinog partnera jasna? | 0-5 |  |  |

**Završni komentar prijedloga projekta/programa**

|  |
| --- |
|  |

\* ovi bodovi se množe zbog svoje važnosti

Evaluacijski kriteriji podijeljeni su u nekoliko područja procjene. Svakom području procjene dodjeljuje se bod između 1 i 5, sukladno sljedećim kategorijama ocjenjivanja: 1 = nedovoljno, 2 = dovoljno, 3 = dobro, 4 = vrlo dobro, 5 = odlično.

Određenom kriteriju može se dodijeliti i “0” bodova ukoliko se iz dostavljene prijavne dokumentacije ne može procijeniti u kojoj je mjeri kriterij zadovoljen ili nije uopće dan odgovor na pitanje, što će se posebno obrazložiti u opisnoj ocjeni programa/projekta.

**SUSTAV BODOVANJA:**

Maksimalni broj bodova: 100 bodova

Programi koji su ostvarili manje od 60 bodova neće se financirati.

Programi koji su ostvarili od 60 – 80 bodova financirat će se do 50% iznosa zatražene financijske potpore.

Programi koji su ostvarili od 70 – 90 bodova financirat će se od 51 – 80 % iznosa zatražene financijske potpore.

programi koji su ostvarili od 90 – 100 bodova financirat će se od 81 – 100 % iznosa zatražene financijske potpore.

Datum popunjavanja: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 **POTPIS OCJENJIVAČA**