



GRAD PULA – POLA
GRADSKO VIJEĆE

6. SJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Komunalna palača, Pula, Forum 1

srijeda, 17.12.2025.



SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule
održane u srijedu, 17.12.2025. godine u
Komunalnoj palači, Pula, Forum br. 1

Sjednicu je u 12,00 sati otvorio VALTER BOLJUNČIĆ (IDS-ISU) koji je sjednici i predsjedavao.

Poštovane vijećnice i vijećnici dobar dan – *egrege consigliere e consiglieri buon giorno*, otvaram 6. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Radi utvrđivanja kvoruma obavještavam vas da su vijećnici Elena Puh Belci i Kristijan Družeta opravdali svoj izostanak s današnje sjednice, a vijećnici Nina Anđelković, Dušanko Babić i Amir Rušiti će kasniti.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma pa molim vijećnike da se prijave u sustav e-Glasanja.

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-ISU-PIP	
2.	NINA ANĐELKOVIĆ	IDS-ISU-PIP	
3.	BRANIMIR ČERVAR	IDS-ISU-PIP	D. Moretti - ostavka
4.	ELENA PUH BELCI	IDS-ISU-PIP	H. Može – mir.mandata, odsutna
5.	IVICA ŠUGAR	IDS-ISU-PIP	
6.	DANIEL DEKOVIĆ	KLGB Filipa Zoričića	F.Zoričić; V. Jurišić-mir. mandat
7.	KOVILJKA AŠKIĆ	KLGB Filipa Zoričića	
8.	KRISTIAN DRUŽETA	KLGB Filipa Zoričića	I. Žagar – mir.mandata, odsutan
9.	DUŠANKO BABIĆ	KLGB Filipa Zoričića	
10.	DRAGICA PRŠO	KLGB Filipa Zoričića	
11.	AMIR RUŠITI	SDP-SU	P. Grbin – mir. mandata
12.	RADENKO OGNJENović	SDP-SU	S. Gordić – mir. mandata
13.	IGOR BELAS	SDP-SU	
14.	MATILDA NIKIĆ	SDP-SU	
15.	GORAN MIHOVILOVIĆ	KLGB Goran Mihovilović	
16.	ELVIS PERŠIĆ	KLGB Goran Mihovilović	I.Močenić; M.Ukušić; S.Kljajić Dakić-mir.mandata
17.	DUŠICA RADOJČIĆ	MOŽEMO!	
18.	DAVOR VUKOVIĆ	MOŽEMO!	
19.	LORENA BOLJUNČIĆ	KLGB Lorena Boljunčić	
20.	DANIJELA KRIŽMAN	KLGB Lorena Boljunčić	P. Orlić – mir. mandata
21.	SAMANTA JADREŠKO	HDZ	I. Hrستیć – mir. mandata
22.	PETAR JOVETIĆ	SDSS	



Slijedom prijave prisutnosti u sustav eGlasanja i evidencijskih listića, utvrđujem da je na 6. sjednici prisutno 16 vijećnika od ukupno 22 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati.

POZDRAVLJAM:

- Peđu Grbina, GRADONAČELNIKA GRADA PULE - POLA
- Sinišu Gordića i Vitu Paoletića, ZAMJENIKE GRADONAČELNIKA
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- predstavnike MEDIJA
- gđu. Lorenu Benčić – simultanog prevoditelja na znakovni jezik
- sve GLEDATELJE koji nas prate putem TV Nove ili uživo putem „live streaming-a“ na mrežnim stranicama Grada Pule i ostale GOSTE

OSTALI PRISUTNI:

IGOR JOVIN, pročelnik Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća
LOVORKA HAJDIĆ-GOLJA, zamjenica pročelnika Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća
GORAN KLIMOV, eGlasanje
DRAGAN SMOLJAN, informatičar
MATEO PAVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu
ALDO ROJNIĆ, pročelnik Upravnog odjela za financije i gospodarstvo
SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ, pročelnica UO za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša
DANIJEL FERIĆ, pročelnik UO za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu
HELGA MOŽE, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade
PAOLA ORLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za kulturu i civilno društvo
ROBERTA DORANI, pročelnica Službe za unutarnju reviziju (odsutna)
MORENA MIČETIĆ, pročelnica Službe za provedbu ITU mehanizma
IVA VUJIČIĆ OROVIĆ, pročelnice Službe za zastupanje
ALEKSANDAR BUDISAVLJEVIĆ, direktor Kaštijun d.o.o. Pula
TATIANA ZANINI GAVRANIĆ, direktorica Luka Pula d.o.o.
DARKO BIJELIĆ, direktor Monte Giro d.o.o.
ROBERTO DRANDIĆ, direktor Plinara d.o.o.
ROBI FUART, direktor Pula Herculanea d.o.o.
MARIO PERUŠKO, direktor Pula Parking d.o.o. (odsutan)
TOMISLAV JOSIPOVIĆ, direktor Pulapromet d.o.o.
GORAN PEREŠA, član uprave Pula usluge i upravljanje d.o.o.
EDO KRAJCAR, direktor Vodovod Pula-Labin d.o.o. (odsutan)
ERVIN BONACA, Vodovod Pula-Labin d.o.o.
ĐURDICA GRBAC, ravnateljica DV Pula
VEDRANA SANKOVIĆ, ravnateljica DV Mali svijet
ELENA MATANA, privremena ravnateljica DV Valmade (odsutna)
SERENA SIROTIĆ, ravnateljica DV-SI Rin Tin Tin Pula-Pola
LORETTA MOROZIN, ravnateljica Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda (odsutna)
NADIA BUŽLETA, ravnateljica Gradska knjižnica i čitaonica Pula
GORDANA JEROMELA KAIĆ, ravnateljica Istarsko narodno kazalište Pula
TANJA MILIČIĆ, ravnateljica, Pula Film Festival
ALEKSEJ MIŠAN, ravnatelj Pučko otvoreno učilište (odsutan)
IVICA ROJNIĆ, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pula
LORENA BENČIĆ, simultani prevoditelj na znakovni jezik



PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Prije nego što počnemo sa sjednicom, na prijedlog zamjenika gradonačelnika, ja bih zamolio za minutu šutnje za žrtve femicida. Da odamo pijetet tim žrtvama, ali istovremeno i da skrenemo pažnju države na situaciju o kojoj svakim danom sve više čitamo o ubistvu žena i to od njima bliskih osoba koji su na žalost prije toga bile značajan broj puta i osuđene, odnosno napravila se prijava za nasilje. Ali čak i danas mislim da smo imali u novinama čitati o nasilju prema ženama. Smatram da je to neprihvatljivo u današnjem društvu i da se moramo založiti da se te stvari ne dešavaju više i da se žene, odnosno žrtve femicida, ove i druge ne trebaju bojati za svoj život, uz sve ostale probleme oko položaja žena u današnjem društvu gdje im se pokušavaju uskratiti neka prava. Pa, evo, ako se slažete, ja bih pozvao na minutu šutnje za žrtve femicida u Hrvatskoj.

Nakon minute šutnje dodaje: Počivali u miru i nadam se da će i ovaj naš stav se proširiti i da će država puno ozbiljnije shvatiti problem sa kojim se susrećemo.

(minut šutnje)

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:

Bilo je nekakvih određenih problema sa određenim software-ima na laptopima, ja osobno isto sam imao problema poslije prošlog vijeća za potpisivanje, ali ja mislim da je to riješeno i da sada nema problema da se dobije materijal na laptope.

Poziv s materijalima za 6. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 05. prosinca 2025., osim materijala za točke 5., 7., 8., 9. i 10. koji je dostavljen 08. prosinca 2025. te je za točku 12. i 17. materijal dostavljen 09. prosinca 2025.

Dana 09. prosinca 2025. godine dostavljena vam je dopuna dnevnog reda s točkom „18. Donošenje Odluke o ovlaštenju za sklapanje izvansudske nagodbe“

Dana 12. prosinca 2025. dostavljen vam je Amandman Gradonačelnika podnesen na prijedlog Proračuna za 2026. godinu.

Dana 15. prosinca dostavljeni su Amandmani na Proračun vijećnice Dragice Pršo i vijećnika liste Možemo! Dušice Radojčić i Davora Vukovića, koji su podneseni u roku i od strane ovlaštenog predlagatelja.

Odbor za Statut je imao sjednicu neposredno prije Vijeća gdje smo razmatrali pristigle amandmane. Na sjednici odbora za statut, Amandman Gradonačelnika i Amandmana iz Kluba Možemo! su formalno prihvaćeni, dok Amandman kolegice Dragice Pršo nije imao formalni ispravan oblik, ali o tome ćemo kad se bude radilo o proračunu.

Radna tijela razmatrala su prijedloge akata ove sjednice te su vijećnicima dostavljena izvješća Odbora

- Odbor za Statut i druge opće akte,
- Odbor za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose,
- Odbor za plan i financije,
- Odbor za društvene djelatnosti
- Odbor za razvoj.



Prijedlozi akata i materijali za 6. sjednicu dostupni su vam na laptopu te na web stranici Grada Pule.

DUŠICA RADOJČIĆ

Ako smijem nešto pitati. Dakle, ono kao i kad smo imali ove objedinjene točke, s obzirom da ima jako puno programa u objedinjenoj točki 3., da li ćemo kao i na prethodnim sjednicama imati 5 minuta za pojedinačnu raspravu po svakoj podtočki? Jer, na primjer, imamo ove točke 7., 8., 9. i 10. koje su mogle biti objedinjene, ali nisu, jer se zapravo radi više-manje o istim stvarima, a ova gdje imamo program društvenih djelatnosti, program kulture...

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Mislite ove 3.1. do 3.6.?

DUŠICA RADOJČIĆ

Da.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Pitate da li bismo imali kao u ime Kluba samo jednom 15 minuta, a onda po svakoj točki po 5 minuta? Nema problema s time. Što se mene tiče, mislim da smo tako do sada radili pa, evo ga, možemo i tako nastaviti.

DUŠICA RADOJČIĆ

Hvala.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Da li ima još nekih pitanja?

Budući nema drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, stavljam na glasanje DNEVNI RED za 6. sjednicu Gradskog vijeća kako je predložen danas 9. prosinca 2025. s 18 točaka.

Predsjednik Gradskog vijeća utvrđuje da je glasanje dovršeno i da je

VIJEĆE sa 16 glasova “ZA” i bez glasova “PROTIV” usvojilo predloženi Dnevni red 6. sjednice Gradskog vijeća

DNEVNI RED

1. Vijećnička pitanja
2. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola od 27. studenog 2025. godine
3. Donošenje:
 - 3.1. Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja Stanice Istra na području Grada Pula - Pola za 2026. godinu
 - 3.2. Programa građenja komunalne infrastrukture za 2026. godinu
 - 3.3. Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu
 - 3.4. Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2026. godinu



3.5. Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba društvenih djelatnosti Grada Pula - Pola za 2026. godinu

3.6. Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi Grada Pula-Pola za 2026.

4. Donošenje:

4.1. Proračuna Grada Pula - Pola za 2026. godinu i projekcije Proračuna za 2027. i 2028. g.

4.2. Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pula - Pola za 2026. godinu

5. Donošenje Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2026. godini na području Grada Pula - Pola

6. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje aktivnosti političkih stranaka i nezavisnih vijećnika Gradskog vijeća Grada Pula - Pola za 2026. godinu

7. Donošenje Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Pula - Pola za 2025. godinu

8. Donošenje Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Pula - Pola za period od 01.01.2026.-31.12.2029.

9. Donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite Grada Pula - Pola za 2026. godinu s projekcijom financijskih učinaka za razdoblje 2026. – 2028. godine

10. Donošenje Odluke o zaduživanju Grada Pula - Pola (energetska obnova zgrade Društvenog centra Rojc)

11. Donošenje Odluke o donošenju Godišnjeg plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Pula – Pola za 2026. godinu

12. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju ovlaštenika i cijeni poslova premještanja i čuvanja nepropisno zaustavljenih ili pakiranih vozila

13. Donošenje Odluke o mjerilima za naplatu usluga predškolskih ustanova kojima je osnivač Grad Pula - Pola od roditelja - korisnika usluga

14. Donošenje Odluke o isplati subvencije roditeljima djece u obrtima koji obavljaju djelatnost dadilje

15. Donošenje Zaključka o pokretanju postupka za izbor članova Savjeta mladih Grada Pula - Pola

16. Donošenje Odluke o prijenosu vrijednosti investicije Osnovnoj školi Veli Vrh Pula

17. Donošenje Odluke o usvajanju izmjena i dopuna Strategije razvoja urbanog područja Pula za razdoblje od 2021. do 2027. godine

18. Donošenje Odluke o ovlaštenju za sklapanje izvansudske nagodbe

AD - 1. VIJEĆNIČKA PITANJA

Na 5. sjednici vijećnička pitanja nisu stigli postaviti vijećnici koji danas imaju prednost:

1. KRISTIAN DRUŽETA (odsutan)
2. RADENKO OGNJENović
3. KOVILJKA AŠKIĆ
4. DRAGICA PRŠO
5. DAVOR VUKOVIĆ
6. SAMANTA JADREŠKO
7. DUŠANKO BABIĆ (odsutan)
8. ELENA PUH BELCI (odsutna)
9. IVICA ŠUGAR
10. BRANIMIR ČERVAR (odsutan)



RADENKO OGNJENOVIC

Imam pitanje za našeg Gradonačelnika: Svjedoci smo dugogodišnjeg problema oko zbrinjavanja gorivog otpada koji se nalazi na Kaštijunu. U rješavanju tog problema uključio se i Državni inspektorat, odnosno Inspektor zaštite okoliša koje znamo da je naložilo njegovo uklanjanje. Zanima me koje su trenutne naznake u rješavanju toga problema? Hvala.

PEĐA GRBIN

Da, točno je. 8. rujna naloženo je uklanjanje goriva iz otpada. Problem goriva iz otpada nije od jučer. Kada se kretalo sa Kaštijunom, neke prve procjene koje su pred sve nas tada izlazile su bile da bi Kaštijun na gorivu iz otpada trebao zarađivati. Danas znamo da tome nije tako, dapače, cijena zbrinjavanja je 200 eura plus po toni. I to nije maleni problem, to je veliki problem. Uz problem smrada, pitanje goriva iz otpada je definitivno jedna stvar kojom se treba baviti. Dakle, Kaštijun je na to rješenje uložio žalbu, ali istovremeno uz žalbu tražio je i odgodu primjene zato što rok od 60 dana koji je bio ostavljen u tom rješenju naprosto nije moguć. Ministarstvo je žalbu odbilo i reklo ono što jest činjenica, da se to gorivo iz otpada mora ukloniti. Međutim, produljen je rok sa 60 dana do 1. listopada 2026. godine i to je rješenje Kaštijun zaprimio jučer. Dakle, od 60 dana produljeno je na 1. listopada 2026. godine. Sljedećeg tjedna imat ćemo skupštinu trgovačkog društva Kaštijun i jedna od stvari o kojoj ćemo raspravljati će biti i pitanje goriva iz otpada zato što je proveden postupak javne nabave, došle su ponude za sve tri grupe, 2023., 2024. i 2025. godinu. Kao članovi ćemo sa upravom razmotriti pristigle ponude i odlučiti, članovi društva, odlučiti hoćemo li dati suglasnost na sklapanje tih ugovora. Međutim, činjenica jest da tu više ne govorimo o onome što je bila početna ulazna premisa da će se na gorivu iz otpada zarađivati, nego govorimo o nečemu što predstavlja milijunski trošak za zbrinjavanje onoga što se već sada nalazi tamo i onoga što će svake godine nastajati. Hvala.

KOVILJKA AŠKIĆ

Moje pitanje je sljedeće. Imam dva pitanja. Pitanja ću postavljati Gradonačelniku budući da on jedini uglavnom i odgovara i ne dozvoljava većini ili ne želi da većina pročelnika odgovara jer on koristi stečena znanja iz PR-a i komunikacijskih obuka kako bi, znajući da vijećnik nakon njegovog odgovora na repliku, preoblikovao samo pitanje, a za odgovor uzeo i po 25 minuta. Za to postoji i naziv i takvo ponašanje se zove „filibuster”. Pa mislim da se o tome ovdje radi pa eto pitanja: da li znate, Gradonačelniče, da je cjenik za javnu uslugu komunalnog otpada u suprotnosti za Zakonom o gospodarenju otpadom? Budući da ste pravnik i budući da se uvijek i pozivate na poštivanje zakona. Ja vam neću reći u kojem je to dijelu nezakonito. Mislim da to vrlo dobro zna i direktor društva. Međutim, ukoliko sami ne izmijenite zakon i uskladite ga sa zakonom, do 01.03. dati ću vam taj period jer ne želim stavljati Herculaneu u položaj da ne može obračunavati uslugu prikupljanja otpada. Znači, do 01.03.2026. ukoliko to ne učinite sami ja ću poslati taj cjenik na ocjenu zakonitosti u ministarstvo. Ako ste voljni i ja ću predložiti jednu posebnu točku dnevnog reda na jednoj od idućih sjednica gdje bismo mogli pričati o Herculanei i gdje bih dala konkretne prijedloge i ponudila određena rješenja, naravno na vama je da ih prihvatite ili ne prihvatite. Drugo moje pitanje odnosi se na tvornicu cementa. Da li ćete provoditi kontinuirano mjerenje kvalitete zraka na području Grada Pule kako je preporučeno, odnosno kakvo je mišljenje Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Splitsko-dalmatinske županije, akreditiranog laboratorija? Čija su mjerenja pokazala da je u jesenskom, odnosno zimskom periodu prošle godine bilo perioda kada su znatno povišene čestice 2.5 i 10. Znači, u periodu kad nije bilo magle, kada je puhala bura, povećanje je bilo i H₂S sumporovodika i sumpornog dioksida, a isto tako, bile su povišene koncentracije nikla i arsena u tim česticama. Znam da to iziskuje financijska znatna sredstva pa mislim da bismo bili zadovoljni i kada bi to kontinuirano



mjerjenje bilo od 1.9. do 31.12., znači kada bismo se fokusirali na ovaj zimski period jer ovakva..

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Vrijeme polako ističe. Već je isteklo.

KOVILJKA AŠKIĆ
Evo, to je to. Hvala vam.

PEĐA GRBIN

Bila su tri pitanja, pa ću se pokušati referirati na sva tri pitanja.
Prvo pitanje je filibustar. Filibuster nije ono što ja radim. Filibuster bi bio kada bi primjerice članovi predstavničkog tijela imali pravo na beskonačan govor i to je jedan od instituta koji je prisutan u Senatu Sjedinjenih Američkih Država, a kod nas, po našem Poslovniku, nije moguć. Filibuster nije nešto što provodi predstavnik izvršne vlasti, nego predstavnik predstavničke vlasti. Ali vjerujem da to nije bilo ono što ste me pitali.
Ako je nešto u cjeniku Herculanee protuzakonito, ja to ne znam. Ali s obzirom da ste vi sudjelovali u izradi tog cjenika, koliko mi je poznato, onda bi vi to trebali znati, pa vas molim da nas s time upoznate. Jer kao što sam i prethodno govorio, to je već bilo i na 2. sjednici Vijeća, svaka primjedba koja je korisna, koja je upućena, pa i prijedlozi koji mi nisu dragi, kao što je bio onaj vezan uz POS, mi po tome reagiramo i djelujemo. Ako znate za nezakonitost, molim vas, ukažite na nju i ako je to doista točno, ispraviti ćemo.
Što se tiče cementare. Imamo jedan veliki problem, a taj problem se sastoji u sljedećem. Nadležna tijela ne smatraju uređaj kojeg je Grad postavio vjerodostojnim. Zbog toga smo od ministarstva zatražili jasno očitovanje. Prvo, da li se mjerenja koja se dobijaju sa gradskog uređaja za mjerenje zraka smiju koristiti u izradi dokumenata koji bi obvezivali treće osobe? Drugo, ako nije, u čemu je problem? Treće, da se od atestiranih uređaja, a to je, ako se ne varam, mjerna stanica na Fiželi, produži njen rad i nakon 31.12. ove godine, te da se na atestiranu stanicu doda i mjerenje koje provodi gradski uređaj. Kako bi mjerenja mogla predstavljati temelj za donošenje pravno relevantnih akata koji će obvezivati treće osobe. Da ne bude nikakve sumnje, treća osoba, u konkretnom slučaju, je potencijalni onečišćivač, vi ste spomenuli cementaru, da, definitivno je jedan. No, vjerojatno ne i jedini onečišćivač na području grada Pule. Što se tiče toga, u proračunu imamo stavku od 38.000 eura, nadam se da ćete podržati koja će nam omogućiti da takva mjerenja i daljnje analize financiramo i u sljedećoj godini. Hvala.

KOVILJKA AŠKIĆ
Pa evo, potpitanje je da li Gradonačelnik zna da je cjenik izmijenjen u nekoliko navrata? Odnosno dodani su dijelovi cjenika koji se odnose i na poslovne korisnike i ovaj cjenik nije onaj u čijem se radu učestvovala početkom mandata prošle vlasti.
A vezano za cementaru, ovo drugo pitanje, moje je pitanje: da li postoje naznake da je arsen i nikal moguć kao izvor u PM česticama iz nekih drugih izvora, osim od tvornice cementa? Jer ako je, znači možda su počeli građani Pule ložiti na ugljen svoje peći. Tako da arsen i nikal ne mogu biti iz drugih izvora. Oni su sastavni dio ugljena. Evo. Toliko. Da li vam je to poznato?

PEĐA GRBIN

Uz svo dužno poštovanje, zrak u Puli i drugim sredinama diljem našeg planeta nije onečišćen, na žalost samo na jedan način. Mi se želimo boriti sa onečišćenjem zraka iz kojeg god izvora dolazi. Prije manje od mjesec dana, kolegica Boljuncić me pitala upravo oko toga što se planira poduzeti vezano uz cementaru. I, između ostalog, jedno gradsko komunalno poduzeće,

Plinara, će napraviti svoj dio posla kako bi osigurali da peći, tamo, što je prije moguće mogu preći na plin. Jer ja ne želim da se ugljen koristi u kvartu u kojem sam praktički, ne praktički, nego tamo sam odrastao i dalje ga smatram svojim. Dakle, cementara definitivno mora neke stvari promijeniti i Grad tu sa njom surađuje. Međutim, da bi mi mogli donositi akte, znači, govorite kod cjenika Herculanee da nije u skladu sa zakonom, a ja vam ovdje govorim da bi mogli donositi akte koji su u skladu sa zakonom i kao takvi obvezivati treće, a ne da završimo u sporu gdje ćemo donijeti odluku koja nekog obvezuje, a onda je ne možemo izvršiti, moramo dobiti odgovor da li su uređaji koje koristimo i na temelju kojih donosimo zaključke vjerodostojni u smislu koje je to propisalo ministarstvo, koje je nama za takve stvari nadređeno tijelo. I zato smo to pitali. I žao mi je što se to nije pitalo ranije. Da imamo jasan odgovor. Nisam ja postavio te uređaje. Ja ih želim koristiti, ali onda želimo biti sigurni da na temelju njihovih mjerenja možemo nekoga penalizirati ili obvezati da nešto radi ako je prekoračio granice koje su mu propisane. Što se tiče cjenika Herculanee, ponovit ću. Ako imate saznanja da je nešto u njemu protuzakonito, onda bi bilo korektno da to kažete. Ja nemam. Ali, čovjek sam i griješim. Ako nisam upoznat da je nešto tamo protuzakonito, bilo bi mi jako drago da im netko to kaže, a ne samo da aludira, kako bi tu protuzakonitost mogli otkloniti jer je to valjda u interesu svih građana ovog grada. U krajnjoj liniji i vaša obveza kao vijećnika. Ako znate, recite nam.

DRAGICA PRŠO

Imam dva pitanja. I konkretno se tiču mladih, sporta i inkluzije. Znači, onih tema koje svi rado spominjemo, ali ih malo teže provodimo u praksi. Prvo pitanje odnosi se na malonogometni klub Futsal Istra pa bih molila ili pročelnicu Može ili pretpostavljam da će Gradonačelnik odgovoriti pa može i on. Znači, riječ je o klubu koji ima juniore prvake. Dakle, sportski uspjeh koji bi svaki grad, uključujući evo i našu Pulu trebao nositi kao orden. Međutim, ti isti mladi sportaši treniraju doslovno gdje god stignu, po gradskim dvoranama, po školskim dvoranama, po terminima koji eventualno ostaju slobodni, a treniraju i izvan Pule i u Medulinu. Pa moje pitanje glasi: koji je konkretni plan ove gradske vlasti za rješavanje kroničnog nedostatka dvorana za treninge? Ne samo za malonogometni klub Futsal Istra, nego i za dvoranske sportove općenito? I do kada će se sportski uspjesi slaviti, a infrastruktura ignorirati?

Drugo pitanje upućujem pročelnici i tiče se brojke 114, točnije pomoćnika u nastavi jer puna su nam usta, evo, dizanja nameta i govora o inflaciji, a onda se vrlo vrlo brzo, znamo brzo povećati cijene, namete, komunalne naknade i paušal, ali kada treba povećati satnicu onima koji svakodnevno nose inkluziju na svojim leđima, a to je pomoćnicima u nastavi, e tada inflacija odjednom nestane iz svakodnevnog rječnika. Pa zato pitam otvoreno: koji je stav ove gradske vlasti, pročelnice i gradonačelnika o povećanju satnice pomoćnicima u nastavi? Zašto to nije učinjeno? Zašto grad ne prati realne troškove inflacije i života kada je riječ o ljudima bez kojih inkluzija u školama ostaje samo lijepa riječ u strategijama? Jer na kraju krajeva inkluzija se u školama ne provodi deklaracijama, nego i proračunom. Hvala.

PEĐA GRBIN

Odgovor na prvo pitanje: ovo nije jedini sportski klub u Puli i problem sa rasporedom u dvoranama je nešto što muku mučimo desetljećima. Sjećam se da se moja majka na to žalila kad je ona trenirala, žalio se Belas dok je trenirao vjerojatno. Ti se nisi žalio još? Ali ja sam se žalio i moram reći da mi nije bilo drago kad dođeš do Patinaggia i poljubiš vrata jer se nešto drugo događa unutra, a ti ne možeš napraviti trening. No, dakle, u prošlom mandatu je izvršena prijava za Veli Vrh što je realizirano tijekom 8. i 9. i 10. mjeseca. Veli Vrh je rekonstruiran uz pomoć Programa Ministarstva turizma i sporta. Na Program Ministarstva turizma i sporta za sljedeću godinu prijavili smo dva projekta, čekamo odgovor. To se odnosi: jedan na nogometno igralište na Velom Vrh, drugi na uređenje Patinaggia i to dijela koji se



odnosi na svlačionice, koji se odnosi na sanitarni čvor koji bi trebao Patinaggio, za sve one koji su trenirali znaju o čemu govorim, malo upristojiti i dovesti do toga. Uopće me ne zanima da li sramimo pred drugima, nego da naša djeca, naši mladi, naši sportaši imaju adekvatne uvjete kad se trebaju prije treninga ili utakmice presvući. I sad dolazimo do nečega što je predviđeno u proračunu za ovu sljedeću godinu, što pretpostavljam da ste pratili, o čemu sam više puta govorio, a to su izgradnja sportskih dvorana kroz Program Nacionalnog plana oporavka i otpornosti gdje je Grad Pula tijekom ove godine izvršio prijavu za 4 dvorane. Jedna je Tone Peruško. Osim toga, imamo Šijana i imamo Vidikovac i Veruda. 4 dvorane koje bi ukoliko dobijemo sredstva iz fondova Europske unije, a ja vjerujem da ćemo ih dobiti jer smo u prijavama podnijeli sve što je potrebno, trebali osigurati da do kraja 2027. godine imamo 4 moderne dvorane u Gradu Puli. Te dvorane će se u većem dijelu financirati iz sredstava Europske unije, iznos je do 6 milijuna eura po projektu, a preostali dio koji će ovisiti naravno o javnoj nabavi, ali mislim da sam o tome nekoliko puta već govorio ovdje, financirat će se iz proračuna Grada Pule zbog čega smo predvidjeli i zaduženje. Tako da je to odgovor na vaše pitanje. Plan je da se novi prostori u dvoranama osiguraju do kraja 2027. godine.

Što se tiče pomoćnika u nastavi. Rekli ste brojka 114. Točno. Ali ono što niste rekli je da je u proračunu za ovu godinu predviđeno za financiranje pomoćnika u nastavi preko 2.100.000 eura. Zna li koliko od toga ide iz proračuna Grada Pule, a koliko od toga ide iz proračuna Republike Hrvatske? Čak ne iz proračuna Republike Hrvatske, nego iz programa SF Plus gdje država dobija novac iz Europskih fondova. 2/3 proračun Grada Pule, 1/3 Europski fond. S druge strane opet spomenuli ste broju 114. Da, Pula sa 52 tisuće stanovnika ima 114 pomoćnika u nastavi. Šibenik, kojeg nam svi spominju kao primjer, koji je povećao satnicu, na 40-ak nešto, minimalno manje tisuća stanovnika, ima 50 pomoćnika u nastavi. Složit ćemo se da to su brojke koje baš nisu usporedive. I njima je omjer sufinanciranja iz državnog proračuna daleko veći. U proračunu za sljedeću godinu predvidjeli smo sredstva koja bi trebala osigurati da, ukoliko dođe do povećanja broja pomoćnika u nastavi, a za pretpostaviti je da hoće, to možemo snositi. Iznos u proračunu je 2 miliona 300 i nešto tisuća eura, nemojte me držati za cent, od toga će se tek 700 tisuća snositi iz državnog proračuna, joj, oprostite molim vas, ne iz državnog proračuna, nego iz Projekta SF+, iz fondova Europske unije. 2.300.000 eura, od toga će u sljedećoj godini sa 2/3 iznos kojeg Pula financira doći na 70%. Po tome smo jedan od gradova u Hrvatskoj sa najvećim udjelom vlastitog financiranja. I ja bih volio isto kao i vi da se satnica može povećati. Međutim, mi za to prostora financijskog nemamo, a onaj koji bi trebao podmetnuti leđa i to urediti na potpuno isti način kao što je primjerice plaća za druge sudionike u postupku odgoja i obrazovanja za nastavnike, za profesore, onaj koji bi trebao podmetnuti leđa je država. I da stvar bude bolja, ovdje je financiranje iz državnog proračuna koje je za Pulu potpuno nedostavno predviđeno projektno. Gdje nama ovisi o usvajanju europskog proračuna za razdoblje 2028. - 2034. da li ćemo i tu komponentu koja je minimalna, 30% imati. A oni koji prate, znaju da je u prvom nacrtu proračuna kojeg je Europska komisija uputila parlamentu na razmatranje, program SF+ smanjen u odnosu na proračunsko razdoblje koje je sada u tijeku, koje istječe sa 2028. godinom. Ja vjerujem da će država kada bude programirala komponentu SF+ koja će se odnositi na Republiku Hrvatsku koristiti na način da se osigura potpora pomoćnicima u nastavi. Grad Pula će svoju obvezu ispunjavati i dalje. Međutim, prostora za povećanje, na žalost nemamo. I o tome smo obavijestili pomoćnike u nastavi. A ja ću vam sada dodati još jednu nelogičnost koja u sustavu financiranja pomoćnika u nastavi postoji. A to je zakonska odredba koja kaže da trošak pomoćnika u nastavi snosi osnivač škole. Mi imamo jednu školu koja je otprilike broj pomoćnika u nastavi je tu veći od trećine. To je Škola za odgoj i obrazovanje. Školi za odgoj i obrazovanje je Grad Pula osnivač. Bez obzira što se radi o školi koja je istovremeno i osnovna i srednja. Srednjim školama bi osnivač trebala po zakonu biti



županija. Međutim, ovdje je osnivač Grad Pula. Ponovit ću, osnivač plaća. Dakle, mi u startu plaćamo trošak za pomoćnike u nastavi i u dijelu koji se odnosi na osnovnoškolsko i u dijelu koji se odnosi na srednješkolsko obrazovanje. Međutim, u tu školu ide 48% učenika koji nisu sa područja Grada Pule. Dakle, i tu mi snosimo trošak pomoćnika u nastavi, a ne one jedinice lokalne samouprave s područja kojih su ta djeca. I mi ćemo to činiti i dalje jer je to naša zakonska obveza. Ali onda kada se govori o pomoćnicima u nastavi treba se gledati širu sliku. Mi smo u proračunu predviđeli povećanje u odnosu na prošlu godinu. Povećanje je otprilike 10%. Otprilike. Međutim, to će povećanje morati ići u smjeru većeg broja pomoćnika u nastavi, a na žalost neće biti moguće povećati im satnicu dok se država u ovo ne odluči uključiti i problem riješiti na isti način za cijelu Hrvatsku.

DRAGICA PRŠO

Hvala na iscrpnim odgovorima. Evo, nadam se da svi sportovi onda u Puli da pošto sam izdvojila samo futsal, neće čekati još narednih deset godina da mogu trenirati kako zaslužuju. A što se tiče pomoćnika u nastavi, ja sam vas pitala zašto nije uključeno u ovaj proračun? S obzirom da eto, 176 milijuna eura ima. Dičite se da vam je ambiciozan i velik proračun, najveći proračun u povijesti Pule, a s obzirom da su pomoćnici jako bitni u školama, evo, mislila sam da i oni zaslužuju neko povećanje. Ali evo dobili smo, koliko ono, 15-20 minuta odgovora između države i lokalne samouprave. Hvala.

PEDA GRBIN

Ja mislim da sam vrlo jasno objasnio koliko Grad Pula osigurava sredstva u usporedbi sa drugim. Dakle, sami ste iznijeli brojku pa molim vas usporedite. 115 pomoćnika u nastavi gdje ih financira Grad Pula sa 70% iznosa potrebnog. S druge strane 51-2 u Šibeniku gdje je lako Šibeniku odlučiti da povisi kad je njihov trošak obrnut. Tamo grad sudjeluje sa 30-40%. Da mi ovdje dobijamo onoliko koliko bi nas, biti ću otvoreno, pripadalo, onda bi stvari bile drugačije. Znete u čemu je problem. Kad se raspisivao natječaj i prošao sam sve stavke tog natječaja, doslovno svaki grad i županiju koja je u Hrvatskoj dobila ta sredstva, i nije to problem kojeg ima jedino Pula, da se razumijemo, problem je širi, kriteriji je bio stupanj razvijenosti za sufinanciranje iz fondova Europske unije i broj stanovnika. Uopće nisu uzeli kriterij potrebe. Pa valjda kriterij trebao biti koliko djece ima potrebu za asistentima u nastavi, a ne samo puki broj stanovnika. E to kad se donosila odluka o sufinanciranju nije uzeto u obzir, kao niti primjerice ovo što sam naveo položaj specifični kojeg mi u Gradu imamo sa Školom za odgoj i obrazovanje. Međutim, mi ćemo ono što je naša dužnost ispunjavati. Ako pronađemo dodatna sredstva u proračunu, osigurati i veću naknadu, međutim, ja ih u ovom trenutku na žalost ne vidim i lobirati kod države da se ove nelogičnosti koje smo uočili promjene. Hvala.

DAVOR VUKOVIĆ

Moja dva pitanja su također za Gradonačelnika.

Prvo se tiče kršenja uvjeta koncesije na pomorskom dobru. Nedavno smo imali slučaj sa područja ski lifta gdje je donesen Zaključak da se neće raskidati koncesija jer su onih 10 kajaka maknuli, što je provjerio komunalni redar. Međutim, da nije bilo prijava građana, ne bi došlo niti do tog micanja i radi se o tome da je koncesionar nezakonito stjecao dobit, znači, suprotno onome što stoji u Ugovoru o koncesiji. Međutim, imamo Zakon o pomorskom dobru i Zakon o koncesijama koji predviđa u čl. 186. izdavanje rješenja o zabrani korištenja u slučaju gospodarskog protivno uvjetima koji su utvrđeni u koncesiji. Pa me zanima: da li će se ići u tom smjeru? I da li imamo neki plan za iduću ljetnu sezonu? Kako to regulirati konkretnije? Smatram da bi kazne trebale biti odvrćuće, a ne da kad prođe komunalni



redar, svi nastave kršiti uvjere koncesije i tako stjecati nezakonski dobit koja zapravo oštećuje gradski proračun.

Moje drugo pitanje se tiče bivše Uljanikove kasarne gdje je bio nekad HZZO. Gradonačelnik je mislim na prvo ili drugoj sjednici rekao da su započeti razgovori o korištenju onog parkinga i dozvolite mi da malo proširim pitanje van tog parkinga zbog samog okoliša. Kako izgleda dosta neuredno i neodržavano u cijelom tom području. Tamo imamo i ostatke nelegalno započetih građevinskih radova, ograda se ruši na stazu što je opasno za prolaznike i tako dalje. A krajem prošlog mjeseca smo imali i požar u toj zgradi. Pa me zanima koji su alati koje Grad može upotrijebiti da se vlasnike tog prostora natjera da taj prostor održavaju? Jer to je praktički u centru grada, opasno je i za prolaznike, opasno je i za ljude koje sam primijetio da tamo ulaze, vjerojatno beskućnici, a po pitanju požara, bilo bi dobro izbjeći scenarij Vjesnika koji imamo. Eto. Hvala.

PEDA GRBIN

Što se tiče ski lifta komunalni redari postupaju po prijavi ili po službenoj dužnosti kada sami tijekom obilazaka utvrde određenu nepravilnost. S obzirom na broj komunalnih redara i površinu koju moraj pokrivati jasno je da se puno češće postupa po prijavi nego ako se neka stvar utvrdi vlastitim opažanjem. U konkretnom slučaju kada je proveden postupak nisu utvrđeni elementi koji bi mogli dovesti do ukidanja koncesije. Tako da su redari postupili na jedini način na koji su mogli. Što se tiče Uljanikove kasarne, 1/3 je privatno vlasništvo, 2/3 je vlasništvo Republike Hrvatske. Mi trenutno pred županijom pripremamo svu dokumentaciju koja je potrebna, a tražilo nas se puno dokumentacije kako bi dobili na uporabu taj parking. A što se tiče raspolaganja nad zgradom, raspolaganje provode državne nekretnine i mi kontinuirano, kao i za brojne druge, tražimo da se nešto poduzme, a briga države za nekretnine koje su u njenom vlasništvu, ovdje da stvar bude kompliciranija, u njenom suvlasništvu je vidljiva u brojnim zgradama i ja se s vama isto nadam da se sudbina Vjesnika neće dogoditi. Vatrogasci su tog dana vrlo brzo reagirali i na vrijeme ugasili požar i spriječili nastanak veće materijalne štete. Hvala.

DAVOR VUKOVIĆ

Pa zapravo je suština mojih pitanja bila što možemo poduzeti da na prvom mjestu kazne budu odvrćajuće da se ne događaju više te situacije sa koncesijama. A drugo, ako neće vlasnik poduzeti nešto po pitanju te zgrade ili okoliša pa imamo mi službe koje bi mogle i možemo njima ispostaviti račun. Tako da nadam se da netko razmišlja o tome u tom smjeru. Ako griješim molim vas uputite me zašto mi to ne možemo tako odraditi.

SAMANTA JADREŠKO

Evo pitanja za Gradonačelnika. Zanima me kada će biti projekti rekonstrukcije ulice Veruda sa križanjem sa Krležinom i sa ulicom Tomasinijevom? Zato što je tamo dosta opasno područje. I da li je moguće dok do toga dođe da se stave još neke dodatne zaštite na tom području? I isto tako kod Doma sportova gdje se stanari zgrada okolnih žale jer djeca kad prolaze cestu, jednostavno brzo voze i molili su još isto dodatne usporivače.

Drugo pitanje: naime, neki roditelji djece polaznika auto škole rekli su mi da su ove godine morali odlaziti, odnosno voziti djecu u Valturu kod zračne luke. Da je tamo poligon za auto školu pa me evo zanima, s obzirom da se Valtura nalazi u drugoj općini, da li je moguće naći neki prostor ovdje u Puli? Hvala.

PEDA GRBIN

Što se tiče prvog pitanja, odgovor je isti za oba raskršća. Tražimo način kako bi mogli u postojećim okvirima riješiti da se to napravi jer u biti problem je povezan. Znači da je ta ulica



trebala biti četiri trake. Upravo od jednog, praktički do drugog raskršća i da je zapelo zbog objekata koji se nalaze između njih. Postupci prema tim objektima bili bi komplicirani i dugotrajni da se to riješi na jedan pravi način, što ja u ovom trenutku ne isključujem, dapače, otvaram itekako mogućnost da se u dogledno vrijeme krene u tom smjeru. Međutim, do tada sa odsjekom za promet, pododsjekom za promet, tražimo načine koji bi bili najbolji za oba ta raskršća kako bi riješili promet na njima.

Što se tiče drugog pitanja na njega ćemo vam morati odgovoriti pisanim putem. Hvala.

DUŠANKO BABIĆ – nije prisutan

ELENA PUH BELCI – nije prisutna

IVICA ŠUGAR

Ja ću postaviti pitanje prema Gradu jer ne znam točno tko bi mi to mogao odgovoriti.

Prva stvar u kvartu u kojem ja živim me ljudi pitaju, a to je tamo na Monvidalu, kako nema dovoljno parkinga, a postoji jedna gradska parcela to je 1966/16, 1966/37 i 5581/4.

Da li bi se na tom području dok Grad ne odluči što će s tom parcelom, jer to je građevinska zona, napraviti nekakav parking javni? Ne treba biti asfaltiran, dovoljni su tlakavci da ne stvara blato. Da bi se smanjilo opterećenje okolnih parcela gdje postoji divlji parkinzi i parkiranje po prometnicama. To je prvo pitanje.

A drugo je mogućnost ugradnje nekakve javne rasvjete na Valelungi zbog toga što sve više i više naših građana tamo i popodne odlazi sad u zimsko vrijeme kad je rano mrak pa ih zanima da li je tamo moguće nekakvu javnu rasvjetu napraviti? Hvala.

DANIJEL FERIĆ

Dok ste postavili pitanje sam malo pogledao o kojoj se čestici radi bez da prejudiciram, vidim da se radi o površini više od tisuću kvadrata. Međutim, za tu česticu postoji već projekt vezano je za izgradnju dječjeg igrališta. Tako da za ove druge dvije čestice ćemo provjeriti.

IVICA ŠUGAR

to su samo čestice male od 500 četvornih... to je jedna cjelina.

DANIJEL FERIĆ

Ok. Za ovo konkretno je projekt za dječje igralište.

Što se tiče pitanja vezano za javnu rasvjetu, poslije ćete vidjeti u proračunu, idemo u jedan ambiciozan projekt rekonstrukcije preko 2500 rasvjetnih tijela. Mijenjamo postojeće žarulje sa novom ekološki prihvatljivijom led rasvjetom, a vezano za samu lokaciju ćemo provjeriti koje su mogućnosti i s time da razmatramo i mogućnosti postavljanja solarne rasvjete kao nešto što se može puno brže i operativnije realizirati jer za nju nije potrebna ni izrada elektroprojekta, ishodovanja građevinske dozvole. Tako da vjerujem da ćemo i po tom pitanju na predmetnoj lokaciji učiniti ono što ste i pitali. Zahvaljujem.

BRANIMIR ČERVAR - odsutan

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Molim vijećnike da se putem sustava E-glasanja prijave za daljnja vijećnička pitanja:

1. IGOR BELAS
2. MATILDA NIKIĆ
3. IVICA ŠUGAR
4. KOVILJKA AŠKIĆ
5. DUŠICA RADOJČIĆ



6. DRAGICA PRŠO
7. RADENKO OGNJENović
8. DANIEL DEKOVIĆ
9. SAMANTA JADREŠKO

IGOR BELAS

Postavio bih pitanje direktoru Hercualene, gospodinu Fuartu. Dakle, više smo puta na sjednicama Gradskog vijeća govorili o problemu glomaznog otpada i o građanima, na žalost, koji ga ostavljaju na neprimjerenim mjestima u gradu. Moram podsjetiti da znamo da svaki korisnik koji ima ugovor odvoza otpada sa Herculaneom može jednom godišnje, besplatno potpuno, zatražiti odvoz tog istog glomaznog otpada iz svog doma. A znamo da je druga mogućnost naše reciklažno dvorište u koji se taj glomazni otpad može odvoziti svakodnevnom osim nedjelje. Ono što, nažalost, smo svjedoci, je da neki građani unatoč tim besplatnim pogodnostima koje imamo kao građani ostavljaju svoj otpad na neprimjerenim mjestima i javnim površinama. Zato sam pročitao u medijima, po meni hvalevrijednu akciju, da u mjesecu prosincu je dodatna mogućnost odvoza besplatnog glomaznog otpada pa htio bih vidjeti sa direktorom da li možda ima neke preliminarne rezultate kako je akcija polučila uspjeh ili neuspjeh. Evo. Hvala.

ROBI FUART

Evo. Hvala vijećniku na pitanju. Znači ovako, da znamo da imamo ovaj problem i glomaznog otpada bez obzira na to što imamo otvoreno reciklažno dvorište 6 dana u tjednu od 8,00 do 18,00 sati i na poziv isto tako besplatno odvoz od kućnog praga. Napravili smo akciju, ova je stvarno najveća pojedinačna akcija do sada. Skupljanja glomaznog otpada. Do danas smo bili na 39 lokacija. Evo, danas mijenjamo lokacije i ukupno je prikupljeno 122 tone otpada. Dakle, na ovih četrdeset i nešto lokacija, odnosno 39 lokacija prikupljeno je 122 tone otpada. Ostale su nam još lokacije u Starom gradu i na Vidikovcu, gdje krećemo sutra i Valdebek idući tjedan. Tako da vjerujem ovim tempom i nekakva statistika koja je bila do sada da će tu sigurno biti još nekih 30-ak tona na ovo što smo do sada prikupili, Tako da mogu reći da je ovo stvarno izuzetno uspješna akcija koju smo, evo, proveli u suradnji sa Gradom Pulom. I računamo da tu ima možda i nešto otpada koji je stajao u podrumima i koji bi i dalje tamo stajao, ali sigurno ima otpada koji bi onako završio uz kontejnere ili na ulici. Nadam se da će se građani odazvati u ovih sljedećih par dana. Znači, ponovit ću Stari grad, Vidikovac i Valdebek. I da ćemo ovu akciju, evo, u ovoj godini uspješno završiti i vidjet ćemo dalje kako ćemo sljedeće godine. Imamo već u planu i mobilno reciklažno dvorište koje će cijelu godinu se kretati po gradu. Tako da očekujem da ćemo ipak očistiti grad, odnosno očistiti ulice. Hvala.

IGOR BELAS

Zahvalio bih na odgovoru koji spada u onu rubriku „je li to moguće?“ ali hvala na odgovoru.

MATILDA NIKIĆ

Pa evo jedno pitanje za Gradonačelnika. Svjesni smo koliko je Dječji vrtić Valmade jedna tema koja se već godinama provlači kroz ovo Gradsko vijeće i koliko je ono zapravo važno za mnoge obitelji u Puli i one koji će tek proširiti svoju obitelj. Pa me evo zanima kako ide taj projekt? Kada će krenuti radovi? Je li sve spremno uopće za početak radova? I kada je neki očekivani realizacija projekta?

Evo, zahvaljujem.



PEDA GRBIN

Zahvaljujem vam se na tom pitanju. To je još jedna tema koja je bila na Gradskom vijeću. Međutim, to je bilo onda kada je državna komisija ukinula prvu odluku koju je Grad Pula donio o odabiru ponuđača. Mi smo nakon toga ispravili ono na što nam je ukazano, iako ja i dan danas ne mogu shvatiti stav komisije gdje je sporan praktički bio jedan ormarić za struju i način na koji je on prikazan u troškovniku, odnosno u Odluci o odabiru. Ali dobro. Taj ormarić za struju je odnio tri mjeseca. Nakon toga smo donijeli odluku koja je bila potpuno identična. Jer kad je pojašnjeno vezano uz taj ormarić za struju, cijena je bila potpuno ista i jednog i drugog ponuđača. Mislim ništa nije ni moglo promijeniti. Odabran je. I mogu reći da je u ponedjeljak, nakon što je Grad Pula poslao prijedlog ugovora i nakon što je Grad Pula potpisao taj ugovor, ponuđač vratio ugovor potpisan. Sljedeći tjedan, evo, sad to mogu najaviti. Sljedeći tjedan očekujemo, ukoliko to vrijeme dopusti, a zima je pa je to isto dosta teško prognozirati, ali ja se nadam da će nam vrijeme dopustiti, očekujemo početak radova. Odnosno, da budem potpuno precizan, uvođenje u posao. Nakon čega bi se radovi jako brzo trebali zahuktati zato što je ovdje bio postavljen fiksni rok za završetak radova od 30.06. sljedeće godine. Realno, svi koji znaju malo o građevini, znaju koliko će taj rok biti teško ispuniti. Što je isto stvar o kojoj sam već govorio na vijeću, zato će se i ovaj vrtić naći na još jednoj točki u kojoj ćemo danas raspravljati, a to je vezano uz strateški plan i uz proračun jer nam je ovo jednostavno prevažno da se ne bi dogodilo, a isto tako prevelika cifra da dopustimo da padne isključivo na teret proračuna Grada Pule. I želja nam je da se ovo financira iz fondova Europske unije. Procjena će biti kroz već neka dva maksimalno tri mjeseca hoće li moći ići kroz NPOO, a onda ćemo donositi daljnje odluke. Ja se nadam da hoće jer sav novac koji nam je na raspolaganju moramo povući. A onda možemo i vidjeti smo prudenje tolikih rokova kada su fondovi EU u pitanju da se nadamo da će to biti i ovdje slučaj jer nismo jedina jedinica lokalne samouprave koja je u ovakvoj situaciji. Hvala.

IVICA ŠUGAR

Imam dva pitanja. Prvo može biti za Gradonačelnika. A drugo ćemo onda vidjeti tko će moći odgovoriti.

Prvo pitanje je vezano uz radove na dovršetku koji će početi na ovom dijelu zaobilaznice do Premanturske ulice, s obzirom na kašnjenja koja su bila zbog ovih žalbi i onda čekanja dok se odgovori na te žalbe. Da li će to biti nekako gotovo do početka sljedeće turističke sezone? Odnosno da li u slučaju ako će se ući u turističku sezonu se možda razmišljati o tome da se napravi kolnik i da on bude pušten u rad s nekom privremenom uporabnom dozvolom? A za vrijeme dok se to bude koristilo da se onda nastave radove na onim trotoarima, biciklističkim stazama u uređenju okoliša, odnosno svim drugim stvarima. Tako da na taj način izbjegnemo one ljetne gužve koje se sigurno mogu očekivati na toj lokaciji.

A drugo pitanje za koje ćemo vidjeti tko bi mogao znati opet se odnosi na dio Monvidala gdje u biti imamo veliki problem sa parkiranjem na privatnim parcelama. To su stambene zgrade gdje je uredno označeno da je to parkiralište za tu zgradu, a parkiraju se osobe koje uopće tamo ne žive. Znači, nemaju ni prebivalište, boravište, nemaju nikakva prava da se tamo parkiraju i sada dolazi do problema da stanari ne mogu uopće zaštititi, ajmo, pustimo sad problem parkiranja, zbog čega se već dolazi do svađa, ali to je malo širi problem jer su ti stanari vlasnici tih parcela u onom idealnom dijelu i u biti oni ne mogu koristiti svoje vlasništvo, a osobe koje ga iskoriste, ako se i pozove, ne znam Pula parking, komunalni redar ili policija, treba vidjeti koga, ne mogu kao utvrditi čije je to vozilo. Ja pretpostavljam da se to može utvrditi preko registarskih tablica vozila i da se na neki način, kada stanari to zovu, to utvrdi i vozilo odnese ča paukom, jer se to može napraviti. A sad zanima da li bi to trebao biti Pula parking dati odgovor nekakav. Služba komunalnih redara, ne bih znao tko. Evo. Hvala.



PEDA GRBIN

Što se tiče drugog pitanja, na žalost, direktor Pula parkinga je bolestan, pa ćemo onda na taj dio odgovoriti pisanim putem u dijelu koji se odnosi na pauk, ali u dijelu koji se odnosi na tretman vlasništva, ako se radi o parkiranju trećih osoba na privatnim parcelama, onda su to odnosi koje oni moraju rješavati i moraju naći načina kako da zaštite pristup na te lokacije. A ovo što se tiče samog pauka odgovorit ćemo pisanim putem, kažem, zbog objektivnih razloga vezanih uz direktora.

Što se tiče prvog, da, tu smo isto imali situaciju sa žalbom. Kao što smo obavijestili javnost, žalba je usvojena. Jednog od ponuditelja na javnoj nabavi za nadzor, taj ponuditelj je ustvari razlog je bio što uz dokumentaciju nije dostavio sve tražene dokumente iz kojih proizlazi osnovanost tvrdnji i onoga što se pozivao, odnosno nije po našem sudu bio dokazao da ispunjava uvjete propisane javnom nabavom. On je smatrao da smo ga trebali pozvati i dati mu dodatni rok na dopunu. Praksa državne komisije za kontrolu javne nabave je ovdje bila neujednačena sa novim rješenjem i sad su zauzeli stav da u takvim situacijama moramo svakome dati rok za dopunu. S obzirom da je bilo i drugih koji su sudjelovali u ovom postupku, a falila im je dokumentacija, mi smo morali pozvati sve njih na dopunu tamo gdje fali. Rok za dostavu toga je 22.12.. Nakon čega će povjerenstvo koje provodi postupak javne nabave pristupiti procjeni svih ponuda i donijeti odluku koja je valjana i koja nije i nakon toga novi odabir. Nakon odabira rok je 10 dana za žalbu. Nakon što protekne taj rok znati ćemo da li imamo novi žalbeni postupak pred državnom komisijom ili ćemo izabrati nadzor. A ovdje je situacija specifična da izvođača imamo i izvođač čeka odluku o nadzoru kako bi mogli početi radovi. Jednostavno, tako se potrefilo sa tim postupcima. Što se tiče radova, radovi ne mogu biti gotovi do sezone, čak i ako počnu u mjesecu siječnju, zbog predviđenog roka koji je, čini mi se, 7 mjeseci, plus prihvatljivo produženje zbog eventualnih dana kada se ne mogu izvoditi radovi. Što znači da ćemo mi morati terminski plan za izvođenje radova prilagoditi tome i kada god početak radova bude, vodit ćemo računa da se u sezonu ne uđe sa zatvorenom prometnicom. Ono što nam ovdje olakšava situaciju je činjenica da se radi o proširenju zaobilaznice. Mi imamo postojeću uz koju treba širiti i u biti ne bih baš povlačio paralelu, ali to vam je kao kad se širio ipsilon, promet se odvija po jednoj, onda kad se ona treba sanirati, prebacuje se na drugu. Jedino što nam je kritična točka je sa jednom cijevi koja prolazi kroz sam kružni tok na Premanturskoj, kada se bude radio zahvat na toj cijevi u tom periodu koji ne bi trebao biti duži od mjesec dana, ne bi smio biti duži od mjesec dana, će to raskršće morati biti zatvoreno i zato ćemo onda paziti da ti radovi budu ili prije ili nakon sezone, ovisno o tome kada ćemo moći početi sa radovima na samoj zaobilaznici. O svakom zatvaranju prometnice, pravovremeno ćemo obavještavati javnost. Hvala.

KOVILJKA AŠKIĆ

Ja upućujem prvo pitanje gospodinu Fuartu: koliko će Grad platiti besplatno zbrinjavanje glomaznog otpada Herculanai, kad znamo da vrlo po visokim cijenama Metis preuzima glomazni otpad jer mi nismo sami u stanju obrađivati taj isti glomazni otpad koji u svojim sastavnicama ima sirovine koje su isplative i imaju svoju cijenu na tržištu. Tu mislim na metal i na ivericu za koju postoje otkupljivači. Znači, pokupiti i reći da je nešto besplatno, nije besplatno, to ćemo mi platiti iz proračuna, a kasnije ću malo detaljnije o tome kad budemo o održavanju komunalne infrastrukture. Ali voljela bih znati koliko po toni, a rekao je da smo koliko zbrinuli do sada 122 tone, po koliko Herculenea plaća Metisu? I koliko i što je to besplatno? Kome je besplatno? Neću sad više uzimati vrijeme, samo to jedno pitanje. Hvala.

ROBI FUART

Nema besplatnog ručka. Sve košta i sve se plaća. Dakle, nije besplatan niti odvoz plastike, ni odvoz papira, ni odvoz glomaznog otpada, nego se on dodatno ne naplaćuje. Dakle, on je



uračunat u cijeni. 254 eura mislim, ali odgovorit ću pismeno, je cijena po toni. Ona je dobivena na natječaju. Znamo da nemamo kapaciteta za obradu. Znamo da nisu napravljene sortirnice, da nisu napravljene kompostane, znamo da nisu osigurani niti prostorni planski uvjeti za to i znamo da na tome radimo i da smo napravili pred studije. I nadam se da ćemo se u tom pogledu pomaknuti. Metis ne zbrinjava, nego zbrinjava Sekundar koji je dobio na natječaju, ali ne čini to neku razliku. Grad Pula sudjeluje sa plaćanjem otpada koji nema adresu, takozvani otpad bez adrese, onaj koji je na javnim površinama. Sve ono što se prikupi kroz uslugu skupljanja na kućnom pragu ili akcije ili u reciklažnim dvorištima je u cijeni minimalne javne usluge, sukladno zakonu. Hvala.

KOVILJKA AŠIĆ

Mogu samo? Možete ostati trenutak. Pa pitanje je zašto nemamo obradu glomaznog otpada? Za to nije potrebno veliko ulaganje. A na vaš prijedlog se radi mega reciklažno dvorište po uzoru koje ste vjerojatno vidjeli u Trevisu IT za grad koji ima 100 tisuća stanovnika. Mi imamo 50.000 i radimo ogromno reciklažno umjesto da imamo biorotor na tom mjestu i obradu glomaznog otpada. Evo, malo pojašnjenja.

ROBI FUART

Dakle, reciklažno dvorište nije rađeno po uzoru na Treviso. Ne znam kakvo reciklažno dvorište ima Treviso, nisam ga niti vidio. Ovo reciklažno dvorište ne znam u kojem dijelu mislite da je mega. Imamo ovaj dio klasičnog reciklažnog dvorišta koji je planiran za građane, koji je sličan samo koncepcijski znatno bolji od postojećih, a ovaj drugi dio je predviđen za manipulaciju prikupljenog otpada obzirom da u ovom trenutku, kao što znate, smo pod, da tako kažem, ne znam, moram izabrati riječ. Dakle, mi možemo raspisati nabavu i otpad nositi samo u dvije tvrtke koje imaju sve pogone dovoljno blizu da ti taj otpad odvezli. A ovime dobivamo mogućnost manipulacije, odnosno da se na natječaj otvaramo tržište, dakle, spuštamo time vjerojatno cijene, otvaramo mogućnost da se javi i tvrtka iz Frankfurta koja će doći na tu lokaciju preuzeti otpad. Dakle, otvaramo ipak nekakav manipulativni prostor, nekakav kapacitet da ne ovisimo o tome je li natječaj pao ili nije, da li je u tijeku žalba ili nije i da se natjecati mogu samo dvije tvrtke unutar 10 kilometara. Dakle, a kad govorimo o biorotoru ili o sličnim postrojenjima za obradu biootpada, o tome, evo, osobno govorim već dugo i u vijeću i javno, to je prvo što bi trebali napraviti. Dakle, nemam ništa protiv toga, čak, štoviše.

KOVILJKA AŠKIĆ

Nisam dobila odgovor, ali dobro. A mega je po cijeni.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Utvrđujem da smo ovime iscrpili vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja. Vijećnici koji na ovoj sjednici nisu stigli postaviti pitanja, imati će prednost na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća:

1. DUŠICA RADOJČIĆ
2. DRAGICA PRŠO
3. RADENKO OGNJENović
4. DANIJEL DEKOVIĆ
5. SAMANTA JADREŠKO



AD – 2. USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 5. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA – POLA OD 27. studenog 2025.

Molim vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na skraćeni zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća.

Na skraćeni zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 2. te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova “ZA”, bez glasova “PROTIV” i bez “SUZDRŽANIH” glasova, usvojilo

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola od 27. studenog 2025.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA UTVRĐUJE PAUZU DO 14,00 SATI.

AD – 3. DONOŠENJE:

- 3.1. PROGRAMA JAVNIH POTREBA ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI HRVATSKE GORSKE SLUŽBE SPAŠAVANJA STANICE ISTRA NA PODRUČJU GRADA PULA – POLA ZA 2026. GODINU
- 3.2. PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2026. GODINU
- 3.3. PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2026. GODINU
- 3.4. PROGRAMA UTROŠKA SREDSTAVA ŠUMSKOG DOPRINOSA ZA 2026. GODINU
- 3.5. ZAKLJUČKA O USVAJANJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA DRUŠTVENIH DJELATNOSTI GRADA PULA – POLA ZA 2026. GODINU
- 3.6. ZAKLJUČKA O USVAJANJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI GRADA PULA – POLA ZA 2026. GODINU

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Kao što sam naveo, imali bismo pod točkom 3. objedinjenu raspravu u ime Klubova po 15 minuta, a onda po pojedinim točkama možemo po 5 minuta imati pojedinačnu.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule – Pola, a obrazloženje o prijedlozima akata dali su pročelnici, svatko iz svog djelokruga rada, i to: za točku 3.1. Mateo Pavić, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, za točke 3.2., 3.3. i 3.4. objedinjeno Danijel Ferić, pročelnik Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu, za točku 3.5. Helga Može, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade, i za točku 3.6. Paola Orlić, pročelnica Upravnog odjela za kulturu i civilno društvo.



U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovali su vijećnici Koviljka Aškić (KLGB Filipa Zoričića) s replikama vijećnika Lorene Boljunčić i Radenka Ognjenovića.

U pojedinačnoj raspravi po točki 3.1. sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić i Daniel Deković.

U pojedinačnoj raspravi po točki 3.2. sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić, Dragica Pršo i Koviljka Aškić s digresijom Predsjednik Gradskog vijeća i replikama vijećnika Radenka Ognjenovića i Gradonačelnika Peđe Grbina.

U pojedinačnoj raspravi po točki 3.3. sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić i zamjenik gradonačelnika Siniša Gordić,

Za raspravu po točki 3.4. nije bilo interesa.

U pojedinačnoj raspravi po točki 3.5. sudjelovali su vijećnici Davor Vuković, Daneil Deković, Elvis Peršić, primjedbu je dodao Predsjednik Gradskog vijeća Valter Boljunčić i Dragica Pršo.

U pojedinačnoj raspravi po točki 3.6. sudjelovali su vijećnici Davor Vuković, Valter Boljunčić i Daniel Deković s replikom Gradonačelnika Peđe Grbina.

Odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dali su pročelnici Danijel Ferić, Helga Može, Paola Orlić

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 3.1. te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova “ZA”, bez glasova “PROTIV” i bez “SUZDRŽANIH” glasova, usvojilo

PROGRAM JAVNIH POTREBA
za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe
spašavanja Stanice Istra na području Grada Pula - Pola za 2026. godinu

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 3.2. te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova “ZA”, 5 glasova “PROTIV” i 1 “SUZDRŽANIM” glasom, usvojilo

PROGRAM GRAĐENJA
komunalne infrastrukture za 2026. godinu

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 3.3. te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova “ZA”, 5 glasova “PROTIV” i 1 “SUZDRŽANIM” glasom, usvojilo

PROGRAM ODRŽAVANJA
komunalne infrastrukture za 2026. godinu

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 3.4. te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova “ZA”, bez glasova “PROTIV” i bez “SUZDRŽANIH” glasova, usvojilo

PROGRAM
utroška sredstava šumskog doprinosa za 2026. godinu



Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 3.5. te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 13 glasova “ZA”, 2 glasova “PROTIV” i 3 “SUZDRŽANA” glasa, usvojilo

ZAKLJUČAK O USVAJANJU PROGRAMA

javnih potreba društvenih djelatnosti Grada Pula - Pola za 2026. godinu

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 3.6. te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova “ZA”, bez glasova “PROTIV” i 2 “SUZDRŽANA” glasa, usvojilo

ZAKLJUČAK O USVAJANJU PROGRAMA

javnih potreba u kulturi Grada Pula - Pola za 2026. godinu

AD - 4. DONOŠENJE:

4.1. PRORAČUNA GRADA PULA - POLA ZA 2026. GODINU I PROJEKCIJE PRORAČUNA ZA 2027. I 2028. GODINU

4.2. ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA PULA - POLA ZA 2026. g.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, a objedinjeno obrazloženje o prijedlozima akata, kao i obrazloženje o Amandmanu na proračun podnesenog od Gradonačelnika te očitovanje o Amandmanu vijećnice Dragice Pršo i Amandmanu vijećnika Dušice Radojčić i Davora Vukovića, dao je Aldo Rojnić, pročelnik Upravnog odjela za financije. Gradonačelnik Peđa Grbin je dodatno obrazložio proračun.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Imali smo tri Amandmana. Amandman Gradonačelnika je bio u zakonskom roku i automatski je postao prijedlog. Amandman kolegice Dragice Pršo je formalno neispravan budući da u tablici koja je dana, da olakša, uopće nisu bili osim kasnije u opisu navedene točke koje su, od kuda se skida taj novac. Ja inače ubuduće ako se stigne na vrijeme, slobodno se možete obratiti službama gradskim da daju upute kako da se to riješi. Tako da ja onda ga ne bih stavio niti na raspravu jer je formalno neispravan. Ako se slažete. Dobro.

Što se tiče Amandmana kolega Dušice Radojčić i Davora Vukovića dano je negativno mišljenje, ali imate pravo na traženje glasanja o Amandmanu i na raspravu o Amandmanu. Možete ga iznijeti.

DAVOR VUKOVIĆ

Za one koji ne znaju, Kaštijun je izgrađen i pušten u pogon, a da se prije toga nisu osigurale kompostane i biopliniska postrojenja za obradu biootpada. Zbog toga u pogon ulazi otpad s visokom vlagom i udjelom organske tvari što pogoduje stvaranju plinova i neugodnih mirisa. Kaštijun se također suočava s problemom visokog udjela biorazgradivog otpada i intenzivnim neugodnim mirisima. Žrtve su stanovnici područja oko Kaštijuna čime se već godinama krši njihovo pravo na mirno uživanje doma i pravo na zdravlje. Nesnosni smrad ugrožava osjećaj sigurnosti lokalne zajednice kao i gostiju, a optimizacijom Kaštijuna izravno bi se smanjio negativni utjecaj na okoliš te bi se doprinijelo očuvanju zdravlja i kvalitete života kao i turističke konkurentnosti destinacije. Dakle, zbog navedenog, predlažemo dodjelu kapitalne pomoći društvu Kaštijun za izradu projektne dokumentacije i nadogradnje biostabilizacijskog postrojenja na Kaštijunu u iznosu od 306.000 eura što predstavlja 51% ukupne investicije koja je procijenjena na 600.000 eura, što odgovara udjelu vlasništva Pule. A projekt je nužan radi



poboljšanja procesa biostabilizacije, smanjenja neugodnih mirisa, povećanja kapaciteta te usklađivanja sa EU standardima gospodarenja otpadom. Moram napomenuti da isti projekt i da ista sredstva su dodijeljena u državnom proračunu za Marišćinu. Također je odbijen Amandman u državnom proračunu da se ista stvar dogodi i za Kaštijun, tako da nas je ovdje država ostavila na cjedilu. I moramo sami nešto poduzeti. Siguran sam da ovaj ostatak od 49% će vrlo rado i županija osigurati. Budući da se radi o prvom konkretnom koraku nakon dugo, dugo vremena koji bi zapravo napravio neku razliku na Kaštijunu. Eto. Mislim da je ova tema pretresena već dovoljno puta. Žao mi je što se ovakvi projekti nisu našli u originalnom proračunu pa da moramo ovdje ovako amandmanom glasati i raspravljati uopće da li je to potrebno ili nije jer mislim da ćemo se svi složiti da su konkretni koraci na Kaštijunu i više nego potrebni i da se s njima već kasni. Hvala.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Mi bi trebali sada glasati. Ne znam da li bi bila neka rasprava po Amandman. Mislim da do sad nije bio običaj da se o Amandmanu raspravlja ili da se samo glasa da li da se..., da li u Pravilniku šta stoji? Na kraju rasprave se onda glasa o Amandmanu. Zabunio sam se, to je onaj koji se preda direktno na vijeću se glasa da li će ga vijeće osvojiti, pa će se o njemu raspravljati unutar rasprave.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovali su vijećnici Koviljka Aškić (KLGB Filipa Zoričića) i Valter Boljunčić (IDS-ISU-PIP) s replikom vijećnika Dušice Radojčić i Davora Vukovića. Dodatni komentar dao je zamjenik gradonačelnika Siniša Gordić

U pojedinačnoj raspravi po točki 4.1. sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić s replikama vijećnice Matilde Nikić i Gorana Mihovilovića, Daniel Deković, Lorena Boljunčić, Davor Vuković, Koviljka Aškić s replikom vijećnice Dušice Radojčić, Dragica Pršo s replikom vijećnice Matilde Nikić.

Predsjednik Gradskog vijeća upozorava vijećnicu kako replika nije upućena izlaganju vijećnice Dragice Pršo, već izlaganju vijećnice Koviljke Aškić, kao i za obraćanje o stručnosti.

DUŠANKO BABIĆ (povreda Poslovnika čl. 75. st. 2.)

Povreda Poslovnika se odnosi na to da gospođica je odgovarala repliku gospođi Koviljki, a u biti trebala je Dragici. Tako da bih molio jednu opomenu

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Ta povreda da se više ne radi nije jedina koja je to radila. Bilo je i sa jedne i sa druge strane u smislu toga.

DUŠANKO BABIĆ

Dobro, ali ja sam to ukazao tako.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Ali molio bih da se više ne koriste izrazi da li netko je stručan ili netko nije stručan.

DUŠICA RADOJČIĆ (povreda Poslovnika)

Vi ste čuli da se zapravo radi o replici, a ne o odgovoru na vijećnicu Pršo. I meni se čini da bi zloupotrebe mogli sprječavati tako što ih se prekida, a ne da se dozvoli da netko priča dvije minute jer onda ću i ja tako zloupotrijebiti sljedeći put.



PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Dosta. Što se toga tiče nije pričala dvije...

DUŠICA RADOJČIĆ

A s druge strane isto bih zamolila da se oslovljavaju vijećnici prezimenom, a ne imenom.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Nije govorila dvije minute, nego jednu. Upozorio sam je na kraju zato što to nije u redu, upozorio sam je o obraćanju drugim vijećnicima da li netko je stručan ili nije. Svi mi smo imali replike koje nisu bile baš ciljane na onoga koji priča. Bilo je s ove strane i bilo je sa one strane. Ja molim da se to više ne radi. I nije pričala dvije minute, prekinuo sam je ranije. Da li još ima neka replika na kolegicu Pršo? Da ne bi bilo zabune.

Pojedinačna rasprava nastavlja se replikom Lorene Boljunčić na izlaganje vijećnice Dragice Pršo, repliku iznosi i vijećnik Elvis Peršić i vijećnica Koviljka Aškić.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Nisam baš sasvim siguran da je to bio odgovor kolegici Pršo jer ste nastavili svoju priču. Sad kolegica Pršo ima pravo na odgovor replika. Replika više nema zato što su se prije javljali.

DAVOR VUKOVIĆ (povreda Poslovnika)

Pa mislim da bi bilo pošteno da imamo jednake kriterije za sve tako da evo, ovo bi bila povreda Poslovnika kolegice Aškić.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

To sam i rekao da to mi ne djeluje baš da je bio odgovor kolegici Pršo nego da je iskoristila to vrijeme. Tako da i jedni i drugi rade svi povredu Poslovnika.

Samo da ostane zabilježeno. Nadam se da nisam usamljen u mišljenju da ovdje postoji pravilnik zbog toga da bi bila kvalitetna rasprava i da nekada ako nismo stigli se javiti na vrijeme ili smo propustili tu priliku ili zaboravili reći, da više sreće drugi put umjesto da iskorištavamo institut replike koji bi trebao služiti kvalitetnoj raspravi. Hvala.

U principu radi se o veoma bitnoj točki, proračunu i ja sam spreman nekako kažem, kao što sam rekao prije možda da te granice budu malo difuzne.

Pojedinačnu raspravu nastavlja vijećnica Dragica Pršo odgovorima na replike, vijećnik Radenko Ognjenović s replikama vijećnika Davora Vukovića, Dušice Radojčić.

Nije bilo interesa za raspravu po točki 4.2.

Odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dao je Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Amandman vijećnice Dušice Radojčić i vijećnika Davora Vukovića, kojeg Gradonačelnik nije prihvatio, te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE JE sa 6 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 7 „SUZDRŽANIH“ glasova,
ODBILO

AMANDMAN vijećnice Dušice Radojčić i vijećnika Davora Vukovića na prijedlog Proračuna Grada Pula – Pola za 2026. godinu i projekcije Proračuna za 2027. i 2028. godinu



Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 4.1. zajedno sa Amandmanom Gradonačelnika koji je postao sastavni dio akta pa se o njemu ne glasa, te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, usvojilo

PRORAČUN

Grada Pula – Pola za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 4.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 7 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o izvršavanju Proračuna Grada Pula – Pola za 2026. godinu

PREDSJEDNIK VIJEĆA UTVRĐUJE PAUZU OD 20 MINUTA

AD - 5. DONOŠENJE ODLUKE O PRIVREMENOJ ZABRANI IZVOĐENJA RADOVA U 2026. GODINI NA PODRUČJU GRADA PULA - POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Mateo Pavić, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je vijećnica Koviljka Aškić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 5. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok jedan vijećnik nije glasovao, donijelo

ODLUKU

o privremenoj zabrani izvođenja radova u 2026. godini na području Grada Pula - Pola

AD - 6. DONOŠENJE ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE AKTIVNOSTI POLITIČKIH STRANAKA I NEZAVISNIH VIJEĆNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA - POLA ZA 2026. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Mato Pavić, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 6. te nakon glasanja utvrđuje da je



VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o raspoređivanju sredstava za financiranje aktivnosti političkih strana i nezavisnih vijećnika Gradskog vijeća Grada Pula – Pola za 2026. godinu

Predsjednik Gradskog vijeća sukladno članku 43. Poslovnika objedinjava točke 7., 8., i 9. dnevnog reda koje se sve po prirodi stvari odnose na civilnu zaštitu

AD - 7. DONOŠENJE ANALIZE STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE NA PODRUČJU GRADA PULA - POLA ZA 2025. GODINU

AD – 8. DONOŠENJE SMJERNICA ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE GRADA PULA - POLA ZA PERIOD OD 01.01.2026.- 31.12.2029.

AD – 9. DONOŠENJE PLANA RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE GRADA PULA - POLA ZA 2026. GODINU S PROJEKCIJOM FINANCIJSKIH UČINAKA ZA RAZDOBLJE 2026. – 2028. GODINE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je objedinjeno obrazloženje o prijedlozima akata dao Mateo Pavić, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu.

U pojedinačnoj raspravi po točki 7. sudjelovali su Koviljka Aškić, Dragica Pršo i Daniel Deković, s replikom vijećnice Dušice Radojčić.

Nije bilo interesa za raspravu po točki 8. i 9., a odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dao je pročelnik Mateo Pavić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 7. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ANALIZU STANJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE na području Grada Pula – Pola za 2025. godinu

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 8. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

SMJERNICE ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE Grada Pula – Pola za period od 01.01.2026. - 31.12.2029.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 9. te nakon glasanja utvrđuje da je



VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

PLAN RAZVOJA SUSTAVA CIVILNE ZAŠTITE
Grada Pula – Pola za 2026. s projekcijom financijskih učinaka za razdoblje
2026. – 2028. godine

AD - 10. DONOŠENJE ODLUKE O ZADUŽIVANJU GRADA PULA – POLA
(ENERGETSKA OBNOVA ZGRADE DRUŠTVENOG CENTRA ROJC)

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Aldo Rojnić, pročelnik Upravnog odjela za financije.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Daniel Deković, Dušica Radojčić i Valter Boljunčić s replikom vijećnice Dušice Radojčić i Elvise Peršića, a odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dao je pročelnik Aldo Rojnić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 10. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o zaduživanju Grada Pula – Pola (energetska obnova zgrade Društvenog centra Rojc)

AD - 11. DONOŠENJE ODLUKE O DONOŠENJU GODIŠNJEG PLANA
UPRAVLJANJA IMOVINOM U VLASNIŠTVU GRADA PULA – POLA ZA
2026. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Danijel Ferić, pročelnik Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Koviljka Aškić (KLGB Filipa Zoričića).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Davor Vuković i Valter Boljunčić s replikom vijećnice Koviljke Aškiće je dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dao Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 11. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ODLUKU

o donošenju Godišnjeg plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Pula-Pola za 2026. godinu



AD – 12. **DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O
ODREĐIVANJU OVLAŠTENIKA I CIJENI POSLOVA PREMJEŠTANJA I
ČUVANJA NEPROPISNO ZAUSTAVLJENIH ILI PARKIRANIH VOZILA**

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Danijel Ferić, pročelnik Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo promet i imovinu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Radenko Ognjenović s replikom vijećnice Dragice Pršo, Dušanko Babić s replikom vijećnika Koviljke Aškić, Matilde Nikić i Radenka Ognjenovića, Dragica Pršo s replikama vijećnika Igora Belasa i Radenka Ognjenovića, a dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dao je Danijel Ferić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 12. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM“ glasom,
donijelo

ODLUKU
o Izmjenama i dopunama Odluke o određivanju ovlaštenika i cijeni poslova
premještanja i čuvanja nepropisno zaustavljenih ili parkiranih vozila

AD – 13. **DONOŠENJE ODLUKE O MJERILIMA ZA NAPLATU USLUGA
PREDŠKOLSKIH USTANOVA KOJIMA JE OSNIVAČ GRAD PULA –
POLA OD RODITELJA – KORISNIKA USLUGA**

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule koji je i dao obrazloženje o prijedlogu akta.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Koviljka Aškić (KLGB Filipa Zoričića) s replikom vijećnice Matilde Nikić.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić s replikom vijećnice Danijele Križman, Radenko Ognjenović s replikom vijećnice Koviljke Aškić, Elvis Peršić, Dragica Pršo s replikama vijećnika Matilde Nikić i Radenka Ognjenovića, a odgovore na pitanja i dodatno objašnjenje dao je zamjenik gradonačelnika Siniša Gordić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 13. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 13 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa,
donijelo

ODLUKU
o mjerilima za naplatu usluga predškolskih ustanova kojima je osnivač Grad Pula –
Pola od roditelja – korisnika usluga



AD – 14. DONOŠENJE ODLUKE O ISPLATI SUBVENCije RODITELJIMA DJECE
U OBRTIMA KOJI OBAVLJAJU DJELATNOST DADILJE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule koji je i dao obrazloženje o prijedlogu akta.

U pojedinačnoj raspravi po točki 14. sudjelovala je vijećnica Dragica Pršo.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 14. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o isplati subvencije roditeljima djece u obrtima koji obavljaju djelatnost dadilje

AD – 15. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O POKRETANJU POSTUPKA ZA IZBOR
ČLANOVA SAVJETA MLADIH GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Helga
Može, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 15. te nakon
glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, 1 glasom „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ZAKLJUČAK

o pokretanju postupka za izbor članova Savjeta mladih Grada Pula - Pola

AD – 16. DONOŠENJE ODLUKE O PRIJENOSU VRIJEDNOSTI INVESTICIJE
OSNOVNOJ ŠKOLI VELI VRH PULA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Helga
Može, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 16. te nakon
glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o prijenosu vrijednosti investicije Osnovnoj školi Veli Vrh Pula



AD – 17. DONOŠENJE ODLUKE O USVAJANJU IZMJENA I DOPUNA
STRATEGIJE RAZVOJA URBANOG PODRUČJA PULA ZA RAZDOBLJE
OD 2021. DO 2027. GODINE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, a obrazloženje o prijedlogu akta dala je Sanja Kljajić Dakić, pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 17. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM“ glasom,
dok jedan vijećnik nije glasovao,
donijelo

ODLUKU

o usvajanju Izmjena i dopuna Strategije razvoja urbanog područja Pula za razdoblje od
2021. do 2027.

AD – 18. DONOŠENJE ODLUKE O OVLAŠTENJU ZA SKLAPANJE
IZVANSUDSKE NAGODBE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Danijel Ferić, pročelnik Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Branimir Červar (IDS-ISU-PIP) s
replikom vijećnika Dušanka Babića i Dušice Radojčić.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić, Koviljka Aškić i Dušanko Babić, a odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dao je Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 18. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o ovlaštenju za sklapanje izvansudske nagodbe.



Ovime je dnevni red iscrpljen te Predsjednik zaključuje 6. sjednicu Gradskog vijeća.
Dichiaro conclusa la 6. sessione del consiglio municipale della Citta di Pola.

Dovršeno u 20,50 sati

KLASA:024-03/25-01/122

URBROJ:

Pula, 17.12.2025.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

ZAPISNIČAR

Bojana Petrović

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Valter Boljunčić