

GRAD PULA – POĽA
GRADSKO VIJEĆE

5. SJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Pula, Komunalna palača, Forum 1

čtvrak, 27.11.2025.

SKRAĆENI ZAPISNIK
s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Pule
održane u srijedu, 27.11.2025. godine u
Komunalnoj palači,
Pula, Forum br. 1

Sjednicu je u 17,00 sati otvorio VALTER BOLJUNČIĆ (IDS-ISU) koji je sjednici i predsjedavao.

Poštovane vijećnice i vijećnici dobar dan – *egrege consigliere e consiglieri buon giorno*, otvaram 5. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Radi utvrđivanja kvoruma obavještavam vas da je vijećnik Daniel Deković opravdao svoj izostanak s današnje sjednice, a Amir Rušiti možda će se pridružiti u toku sjednice.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma pa molim vijećnike da se prijave u sustav e-Glasanja.

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-ISU-PIP	
2.	NINA ANĐELKOVIĆ	IDS-ISU-PIP	
3.	BRANIMIR ČERVAR	IDS-ISU-PIP	D. Moretti - ostavka
4.	ELENA PUH BELCI	IDS-ISU-PIP	H. Može – mir.mandata
5.	IVICA ŠUGAR	IDS-ISU-PIP	
6.	DANIEL DEKOVIĆ	KLGB Filipa Zoričića	F. Zoričić i V. Jurišić – mir. mandata, odsutan
7.	KOVILJKA AŠKIĆ	KLGB Filipa Zoričića	
8.	KRISTIAN DRUŽETA	KLGB Filipa Zoričića	I. Žagar – mir. mandata
9.	DUŠANKO BABIĆ	KLGB Filipa Zoričića	
10.	DRAGICA PRŠO	KLGB Filipa Zoričića	
11.	AMIR RUŠITI	SDP-SU	P. Grbin – mir. mandata
12.	RADENKO OGNJENOVIC	SDP-SU	S. Gordić – mir. mandata
13.	IGOR BELAS	SDP-SU	
14.	MATILDA NIKIĆ	SDP-SU	
15.	GORAN MIHOVILOVIĆ	KLGB Goran Mihovilović	
16.	ELVIS PERŠIĆ	KLGB Goran Mihovilović	I. Močenić, M. Ukušić i S. Kljajić Dakić – mir.mandata
17.	DUŠICA RADOJČIĆ	MOŽEMO!	
18.	DAVOR VUKOVIĆ	MOŽEMO!	
19.	LORENA BOLJUNČIĆ	KLGB Lorena Boljunčić	
20.	DANIJELA KRIŽMAN	KLGB Lorena Boljunčić	P. Orlić – mir. mandata
21.	SAMANTA JADREŠKO	HDZ	I. Hrستیć – mir. mandata
22.	PETAR JOVETIĆ	SDSS	

Danas su na sjednici prisutni dvoje novih vijećnika koji su članovi vijeća temeljem zamjene. To su gospodin Elvis Peršić kao zamjenik vijećnice Sanje Kljajić Dakić i gospođa Danijela Križman kao zamjenica vijećnice Paole Orlić te se od početka sjednice oba vijećnika računaju u kvorum, a kasnije ćemo čuti Izvješće Mandatne komisije.

Slijedom prijave prisutnosti u sustav eGlasanja i evidencijskih listića, utvrđujem da je na 5. sjednici prisutno 20 vijećnika od ukupno 22 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati.

POZDRAVLJAM:

- Peđu Grbina, GRADONAČELNIKA GRADA PULE - POLA
- Sinišu Gordića i Vitu Paoletića, ZAMJENIKE GRADONAČELNIKA
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- predstavnike MEDIJA
- gđu. Lorenu Benčić – simultanog prevoditelja na znakovni jezik
- sve GLEDATELJE koji nas prate putem TV Nove ili uživo putem „live streaming-a“ na mrežnim stranicama Grada Pule
- i ostale GOSTE

OSTALI PRISUTNI:

IGOR JOVIN, pročelnik Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća
 LOVORKA HAJDIĆ-GOLJA, zamjenica pročelnika Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća
 GORAN KLIMOV, eGlasanje
 DRAGAN SMOLJAN, informatičar
 MATEO PAVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu
 ALDO ROJNIĆ, pročelnik Upravnog odjela za financije i gospodarstvo
 SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ, pročelnica UO za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša
 DANIJEL FERIĆ, pročelnik UO za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu
 HELGA MOŽE, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade
 PAOLA ORLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za kulturu i civilno društvo
 ROBERTA DORANI, pročelnica Službe za unutarnju reviziju
 MORENA MIČETIĆ, pročelnica Službe za provedbu ITU mehanizma
 IVA VUJIĆIĆ OROVIĆ, pročelnice Službe za zastupanje
 ALEKSANDAR BUDISAVLJEVIĆ, direktor Kaštijun d.o.o. Pula
 TATIANA ZANIŃI GAVRANIĆ, direktorica Luka Pula d.o.o.
 DARKO BIJELIĆ, direktor Monte Giro d.o.o.
 ROBERTO DRANDIĆ, direktor Plinara d.o.o.
 ROBI FUART, direktor Pula Herculanea d.o.o.
 MARIO PERUŠKO, direktor Pula Parking d.o.o.
 TOMISLAV JOŠIPOVIĆ, direktor Pulapromet d.o.o.
 GORAN PEREŠA, član uprave Pula usluge i upravljanje d.o.o.
 EDO KRAJCAR, direktor Vodovod Pula-Labin d.o.o. (odsutan)
 ERVIN BONACA, Vodovod Pula-Labin d.o.o.
 ĐURĐICA GRBAC, ravnateljica DV Pula
 VEDRANA SANKOVIĆ, ravnateljica DV Mali svijet
 ELENA MATANA, privremena ravnateljica DV Valmade (odsutna)
 SERENA SIROTIĆ, ravnateljica DV–SI Rin Tin Tin Pula-Pola
 LORETTA MOROŽIN, ravnateljica Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda
 NADIA BUŽLETA, ravnateljica Gradska knjižnica i čitaonica Pula
 GORDANA JEROMELA KAIĆ, ravnateljica Istarsko narodno kazalište Pula
 TANJA MILIĆIĆ, ravnateljica, Pula Film Festival
 ALEKSEJ MIŠAN, ravnatelj Pučko otvoreno učilište (odsutan)
 IVICA ROJNIĆ, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pula
 LORENA BENČIĆ, simultani prevoditelj na znakovni jezik

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:

Poziv s materijalima za 5. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 19. studenog 2025.,

U međuvremenu su došla i 4 Amandmana na određene točke dnevnog reda. Naravno, radi se o točki o parkingu.

Dana 25. studenog 2025. dostavljen je Amandman Gradonačelnika podnesen na prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pule -Pola, a koji je temeljem čl. 48. Poslovnika postao sastavni dio prijedloga akta i o njemu se odvojeno ne glasa.

Dana 26. studenog dostavljena su i 3 Amandmana vijećnika Kristiana Družete koje je podnio na prijedlog Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pule - Pola.

Danas u 16,30, sastao se Odbor za statut, razmatrajući podnesene Amandmane, naročito vijećnika Kristiana Družete i Odbor je utvrdio da su Amandmani podneseni izvan roka propisanog čl. 46. Poslovnika, odnosno amandmani se podnose najkasnije do 12 sati dva radna dana prije dana određenog za održavanje sjednice Gradskog vijeća na kojoj se raspravlja na donošenju akata. Jedan je podnesen u utorak navečer, dva, a jedan je podnesen jučer ujutro u 7 i nešto te je temeljem toga Odbor za statut odlučio da oni ne mogu prihvatiti zbog formalne strane.

Ono što se tiče amandmana, iako piše da se iznimno može uvrstiti u dnevni red i na samoj sjednici amandmani, mi smo danas malo raspravljali o tome na statutu, pa bih ja molio gospodina Kristiana Družetu da se očituje o svoja tri Amandmana. Da li želi da se oni uvrste u dnevni red, a onda vijećnici glasaju o tome, ne o sadržaju Amandmana nego da li će se o njima uopće glasati kada dođu na dnevni red.

KRISTIAN DRUŽETA

Poštovani Predsjedniče Vijeća, nakon rasprave koje smo imali na Odboru i nakon dobivenih dodatnih objašnjenja, odustajem od tih Amandmana.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Razlog je da su načelno te točke predložene u nekim drugim zakonskim odredbama. Da ne bi inače bilo zabune, naročito što imamo sljedeću sjednicu gdje će biti proračun Grada Pule, a po nekom razmišljanjima amandmani do kad se mogu predati. Ja bih želio riješiti tu nedoumicu, ako je to moguće. Amandmani se predaju dva dana prije sjednice, što znači da je to 48 sati prije sjednice, ali ne računajući subotu i nedjelju. Recimo, konkretno, za današnju sjednicu koja je četvrtak u 5 popodne, amandmani su se mogli predati u utorak, ali ne do 5, nego do 12 sati. Znači dva radna dana, ali do 12 sati zato da službe mogu reagirati. Kad bi sjednica u ponedjeljak bila onda to ne bi bilo subota, nego bi četvrtak bio zato što subotu i nedjelju ne računamo. Dakle, da maknemo neku nedoumicu koja je vladala da li se ta sjednica računa ili ne. Mislim da je to u redu. To bi bio taj dio koji se odnosi.

Također, 26. studenog 2025. dostavljen vam je prijedlog vijećnika Kristiana Družete za izmjenu sadržaja napomene u pozivu uz točku 21. predloženog dnevnog reda, a detaljnije o tome ćemo kada budemo razmatrali tu točku.

Radna tijela razmatrala su prijedloge akata ove sjednice te su vijećnicima dostavljena izvješća

- Odbora za Statut i druge opće akte,
- Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose,
- Odbor za plan i financije,
- Odbor za društvene djelatnosti,
- Odbor za izbor.

Prijedlozi akata i materijali za 5. sjednicu dostupni su vijećnicima na laptopu i na web stranici Grada Pule.

Budući nema drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, predsjednik stavlja na glasanje DNEVNI RED za 5. sjednicu Gradskog vijeća, kako je predložen danas 19. studenog 2025. sa 21 točkom.

Predsjednik Gradskog vijeća utvrđuje da je glasanje dovršeno i da je

VIJEĆE sa 20 glasova "ZA" i bez glasova "PROTIV" usvojilo predloženi Dnevni red 5. sjednice Gradskog vijeća

D N E V N I R E D

1. Vijećnička pitanja
2. Izvješće Mandatne komisije o:
 - 2.1. Mirovanju mandata vijećnice Sanje Kljajić-Dakić (KLGB G. Mihovilović) i verifikacija mandata zamjenika vijećnice Elvis Peršić (KLGB G. Mihovilović) te polaganje svečane prisege
 - 2.2. Mirovanju mandata vijećnice Paole Orlić (KLGB L. Boljunčić) i verifikacija mandata zamjenice vijećnice Danijela Križman (KLGB L. Boljunčić) te polaganje svečane prisege
3. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola od 22.10.2025.
4. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje aktivnosti političkih stranaka i nezavisnih vijećnika Gradskog vijeća Grada Pula - Pola za razdoblje lipanj-prosinac 2025. godine
5. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula - Pola
6. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Grada Pula - Pola
7. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o zaduživanju Grada Pula - Pola (Cesta Prekomorskih brigada)
8. Donošenje:
 - 8.1. Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o izradi VII. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Pule
 - 8.2. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi XI. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Pule
9. Donošenje:
 - 9.1. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula - Pola
 - 9.2. Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne

- usluge parkiranja na uređenim javnim površinama Grada Pula - Pola
10. Donošenje Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade Grada Pula - Pola
 11. Donošenje Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi
 12. Donošenje:
 - 12.1. Odluke o dodjeli kapitalne pomoći trgovačkom društvu Monte Giro d.o.o.
 - 12.2. Odluke o dodjeli kapitalne pomoći trgovačkom društvu Pula usluge i upravljanje d.o.o.
 13. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o sufinanciranju troškova postupka medicinski pomognute oplodnje
 14. Donošenje Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Pula - Pola
 15. Donošenje:
 - 15.1. Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za prodaju nekretnine Gradske knjižnice i čitaonice Pula
 - 15.2. Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje ugovora o kupoprodaji nekretnine
 16. Donošenje Zaključka o donošenju Plana djelovanja Grada Pula - Pola u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu
 17. Donošenje Zaključka o usvajanju Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula - Pola i donošenju Plana zaštite od požara za Grad Pula - Pola
 18. Donošenje Zaključka o utvrđivanju osnovnog programskog i financijskog okvira Istarskog narodnog kazališta - Gradskog kazališta Pula za razdoblje 2027.-2030.
 19. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Pula - Pola
 20. Donošenje:
 - 20.1. Odluke o razrješenju (Sanja Kljajić Dakić) i izboru (Elvis Peršić) člana Odbora za statut i druge opće akte
 - 20.2. Odluke o razrješenju (Sanja Kljajić Dakić) i izboru (Elvis Peršić) predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Grada Pule
 - 20.3. Odluke o razrješenju (Paola Orlić) i izboru (Danijela Križman) predsjednice Odbora za razvoj
 21. Tematska točka:
 - Sigurnost na javnim površinama i kvaliteta života građana s aspekta urbane sigurnosti, reda i prevencije devijantnih ponašanja

AD - 1. VIJEĆNIČKA PITANJA

Na 4. sjednici vijećnička pitanja nije stigao postaviti vijećnik koji danas ima prednost:

1. GORAN MIHOVILOVIĆ

GORAN MIHOVILOVIĆ

Ja imam jedno pitanje za Gradonačelnika: Molim vas pojašnjenje vezano za gradnju hotela Valkane, UPU Valkane i eventualne štete za Grad i gradski proračun s obzirom na mnogo informacija koje su već danima u medijima i mislim da građani Pule zaslužuju znati trenutnu situaciju. Hvala.

PEĐA GRBIN

Mislim da je to jedno vrlo aktualno pitanje koje se zadnjih nekoliko dana provlačilo kroz javni prostor u Puli. Zelio bih sad s ovog mjesta iskoristiti ovo pitanje da kažem što se ustvari sve dogodilo. Prije 10 godina, ne prije godinu, ne prije 5, nego prije 10 godina, Gradsko vijeće je donijelo dva akta koja su ovdje sporna. Jedno su IV.Izmjene i dopune GUP-a, Generalnog urbanističkog plana Grada Pule, i drugo je I.Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Luno

Mare. Osim ta dva plana, pred Visokim upravnim sudom vodio se i postupak osporavanja II.Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Lungo Mare i 2022. godine. Dakle, tri plana su osporavana. Dva plana je Visoki upravni sud ukinuo. Poslije ću objasniti zašto je ta riječ „ukinuo” toliko važna. Treći, II.Izmjene Urbanističkog plana uređenja je ostavio na snazi jer je smatrao da je procedura donošenja, a ni u jednoj od ovih stvari nije ulazio u meritum samog Plana, ocjene pojedinih njegovih normi, od visina, namjene pa tako dalje, nego same procedure donošenja, da je u dva slučaja bila povrijeđena, a u trećem da nije. To je II.Izmjene iz 2022. godine. Što se tiče ovih Izmjena jedno je UPU-a Lungo Mare. Tu je Visoki upravni sud smatrao da bez obzira što se radilo o financiranju od strane treće osobe, investitora, koji je dozvoljeno, znači financiranje je ovdje bilo dozvoljeno, način na koji je odabran izrađivač Plana nije bio po zakonu, već da je trebala biti provedena javna nabava i zbog toga je ukinuo taj plan. Mi to sada radimo. Primjerice imamo jedan Urbanistički plan uređenja Karšiole gdje je investitor također niz fizičkih osoba vlasnika nekretnina na tom području, ljudi koji tamo žele riješiti i svoje stambeno pitanje, međutim, izrađivač Plana izabrao je Grad putem postupka javne nabave i to je praksa koja će se raditi i ubuduće. Što se tiče IV.Izmjena i dopuna GUP-a, Visoki upravni sud je utvrdio da ovdje po njima, a nije tu bio samo jedan sufinancijer, bilo ih je više da sad ne nabrajam sve, možete sve naći u odluci, da ovdje financiranje sa strane, da ga tako nazovemo, sa strane investitora uopće nije dozvoljeno, da to mora ići sve iz proračuna. U redu. Formalni razlozi zbog kojih je to ukinuto. Zakon o upravnim sporovima, Zakon o gradnji, Zakon o upravnom postupku, ne daju nam, kao Gradu, kao tijelu koje je donijelo akte na temelju ovih planova, a napominjem akte, poslije ćete vidjeti zašto baš akte, ne daju nam za pravo da po službenoj dužnosti pokrećemo postupak preispitivanja lokacijskih, građevinskih i uporabnih dozvola donijetih na temelju ovih prostornih planova. Mi tu ovlast da pokrenemo postupak po službenoj dužnosti nemamo jer elemenata za to nema. Zašto? Jer ukidanje za razliku od poništavanja ne nastupa retroaktivno nego samo pro futuro. Evo primjera: Ustavni sud često kada ukida neki zakon kaže da će ukidanjem normi toga zakona stupiti na snagu kroz 6 mjeseci, kroz godinu, kroz dvije. Ukida. Kroz to vrijeme se taj zakon za kojeg je Ustavni sud utvrdio da je neustavan, ne nezakonit, neustavan i dalje primjenjuje. Na temelju njega se donose odluke, on se primjenjuje. Kada bi se prihvatila teza da zbog ovoga što je Visoki upravni sud napravio u slučaju ova dva prostorna plana bi svi akti koji su na temelju njih donijeti bili nevaljani. Primjerice, samo paralelu ću povući, u Hrvatskoj u ovom trenutku ne bi bio dopušten abortus. Zašto? Jer je Ustavni sud prije nekoliko godina utvrdio da je taj zakon problematičan. Da iz raznih razloga ima problema sa njima i naložio Hrvatskom saboru da u dvije godine donese novi. Hrvatski sabor to nije napravio. To je samo analogija, čisto da vidite. Ili, primjerice, kada bi Ustavni sud sada ukinuo Obiteljski zakon, svi brakovi sklopljeni od trenutka kada je taj Obiteljski zakon usvojen u Hrvatskom saboru do danas bi postali nevažeći. Neki bi možda bili zadovoljni da to se primjenjuje na takav način, ali to je stvar obitelji u koju nećemo ulaziti. Ukidanje nije isto što i poništavanje. Ja doista ne tražim od svih da to razumiju, isto kao što ne može netko od mene tražiti, kao pravnika, da razumijem pojmove sve iz matematike, iz biologije, iz fizike ili kemije. Ali pravnik ne može završiti prvu godinu i položiti opću teoriju prava i države bez da zna razliku između poništavanja i ukidanja. To je ono osnova, temelj, na kojem gradimo ono što ide dalje. Dakle, mi nemamo pravo po službenoj dužnosti pristupiti ukidanju pojedinačnih upravnih akata, a ima ih daleko više. Nisu to samo građevinske dozvole, lokacijske dozvole, uporabne dozvole. Ima tu čitav niz drugih, formiranje okućnice i tako dalje. Sve se to radilo na temelju tih prostornih planova. Mi nemamo ovlast ukidati pojedinačni akt na temelju ove odluke. Nemamo. E sad, što bi bilo da postupamo onako kako neki od mene traže. Neki koji su to potpisali. Pa prvo prekršio bih zakon. Recimo, u slučaju, ajmo jednu vrlo aktualnu dozvolu, građevinska dozvola za hotel Valkane. Jer naravno da je ona najzanimljivija svima. Ali, govorimo i GUP je tu u pitanju, nije to samo UPU, i GUP je u pitanju. Građevinska dozvola za hotel Valkane. Građevinska dozvola za taj hotel bi se morala donijeti sa ovim gabaritima i da je Upravni sud ukinuo UPU prije godinu dana. A znate li zašto? Jer je 7.12.2022. godine donijeta lokacijska dozvola. E, sad, potrebno je otvoriti Zakon o gradnji i u tom zakonu pronaći čl. 68. st. 2. koji kaže da se glavni projekt za građevinsku dozvolu u slučajevima kada je propisano izdavanje lokacijske dozvole koja je ovdje izdana izrađuje po lokacijskim uvjetima iz lokacijske dozvole. Lokacijski uvjeti su lokacijskom dozvolom utvrđeni

2022. godine u 12. mjesecu. Ona je postala pravomoćna, nju su neki osporavali, osporavali su je na drugostupanjskom tijelu, osporavali su je u upravnom-sudskom postupku, ona je postala pravomoćna. I u okviru te lokacijske dozvole koja je izdana 2022. godine izdana je i ova građevinska dozvola. Ali sve one koji me pozivaju da ukinem građevinsku dozvolu za hotel Valkane ja ću sada prozvati, ne pozvati, naglašavam prozvati za dvoličnost. Jer ako od mene tražite da ukinem jedan akt koji je donijet na temelju ukinutih općih propisa prostornih planova UPU-a i GUP-a, onda ja od vas tražim da me pozovete da ukinem sve akte koji su donijeti od trenutka kada su usvojene IV.Izmjene i dopune GUP-a do danas, odnosno do trenutka kada je Visoki upravni sud odlučio o ukidanju IV.Izmjena i dopuna GUP-a. Jer ako je sporan jedan akt, onda su kolegice i kolege sporni svi akti. A čisto za vašu informaciju, ne ulazim u uporabne dozvole, ne ulazim u ostale, ući ću samo u građevinske i lokacijske dozvole, u deset godina je izdato 2700 građevinskih i lokacijskih dozvola. Svaka od njih u svojem zaglavlju se poziva na pročišćeni tekst GUP-a, a svaki put kad usvojimo GUP, usvajamo i pročišćeni tekst i svaka od njih sadrži barem jednu odredbu GUP-a koji je ukinut, a donijet je 2015. godine. Svaka od tih 2700 dozvola. Svaka. Ako je jedna nevaljana i mora se ukinuti, moraju se ukinuti ili barem preispitati sve, svih 2700. Moramo preispitati građevinsku dozvolu za OŠ „Šijana”. Možda je i tamo prilikom njenog donošenja primijenjena neka od odredbi ukinutog GUP-a. Moramo preispitati lokacijsku i građevinsku za zaobilaznicu, za Osnovnu školu „Kaštanjer”, za Dnevni centar za rehabilitaciju, za Paduljski put. Pa pozovite me, zatražite da i to preispitam. Međutim, moj odgovor će vam biti isti i za jedno i za drugo. Nema pravnog temelja. Oni koji smatraju suprotno, imaju mehanizme, neka ih pokrenu. Neka ih pokrenu. Međutim, u zakonima, u ovom trenutku, temelja za preispitivanje tih odluka nema. Što ćemo mi, kako Grad napraviti, izdat ćemo pročišćene tekstove oba akta i UPU-a Lungo Mare i GUP-a u kojima će biti jasno navedeno što je sada na snazi jer kasnije Izmjene i dopune UPU-a Lungo Mare i GUP-a, a GUP ih je imao još kasnije sedam ili osam, nisu dovedene u pitanje. Izgradit ćemo pročišćene tekstove. Što se tiče GUP-a u postupku, i danas ćemo raspravljati o tome, u postupku Izmjena i dopuna GUP-a ćemo ispraviti što se tiče UPU-a Lungo Mare, vidjet ćemo ima li potrebe za ispravkama s obzirom na druge zone iako nekih korekcija u tom planu, kako što plažni objekti, svakako ih moramo napraviti te korekcije. U krajnjoj liniji i po zakonu moramo smanjiti, a mislim da svi zajedno trebamo razgovarati o tome trebaju li nam ti plažni objekti uopće ili ne. Napraviti ćemo te pročišćene tekstove, ispraviti ćemo GUP. Definitivno više ovakve greške se u Gradu događati neće, da se planovi donose na taj način i provjerit ćemo ima li još nekih planova koji imaju ovakve....(prekid prijenosa) van snage, da ne čekamo dalje sudske postupke. Tamo gdje je potreban ispravak, predložiti ćemo ispravke jer Grad mora ići dalje, Grad mora živjeti. Eto. To bi bio, rekao bih ukratko, ali nije bilo ukratko, ali to bi definitivno bio odgovor na vaše pitanje. Međutim, mislim da je ovo tema koja zahtijeva da se svaki segment jasno i precizno obradi. Hvala.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Molim vijećnike da se putem sustava E-glasanja prijave za postavljanje vijećničkih pitanja:

1. MATILDA NIKIĆ
2. DUŠICA RADOJČIĆ
3. LORENA BOLJUNČIĆ
4. IGOR BELAS
5. NINA ANĐELKOVIĆ
6. DANIJELA KRIŽMAN
7. KRISTIAN DRUŽETA
8. RADENKO OGNJENOVIC
9. KOVILJKA AŠKIĆ
10. DRAGICA PRŠO
11. DAVOR VUKOVIĆ
12. SAMANTA JADREŠKO
13. DUŠANKO BABIĆ

- 14. ELENA PUH BELCI
- 15. IVICA ŠUGAR
- 16. BRANIMIR ČERVAR

MATILDA NIKIĆ

Za Gradonačelnika pitanje: na prošloj sjednici pričali smo o izvršenju programa Društveno poticajne stanogradnje i problemu postupka nabave koji je proveo APN. Pa me zanima, evo, kakva je situacija trenutno s time i što će biti dalje? Zahvaljujem.

PEĐA GRBIN

Evo, kao što znate, jer sam to rekao i na prošloj sjednici, kada smo dobili prigovor od kolega vijećnika iz stranke Možemo!, mi smo istoga dana, onoga dana kada je bila sjednica vijeća o tom prigovoru obavijestili APN. Zašto? Jer postupak javne nabave za POS ne provodi Grad. Grad je tu partner. Provodi ga APN. APN je poništio postupak javne nabave. To je bilo objavljeno, čini mi se, 17.11.. Danas ili sutra bi trebao isteći rok za žalbu. Nemam informacije da li je na njihovu odluku bila žalba. Ako žalba bude to će definitivno produžiti cijelu situaciju za barem još dva mjeseca, koliko obično traje rješavanje po žalbama. U svakom slučaju, zbog prigovora kolega vijećnika iz Možemo! Kojeg smo uputili APN-u postupak je poništen. Ako ne bude žalbe, mi sada moramo sa APN-om dogovoriti sljedeće korake. Postupak se produljuje, barem tri – četiri mjeseca u najboljem slučaju, a možda i više će trajati prije nego što budemo u prilici izabrati novog izvođača. Srećom, na prošloj sjednici vijeća donijeli smo odluke koje su nužne kako bi APN mogao u ovom novom raspisivanju definirati drugačije procijenjenu vrijednost nabave, kako bi znali i gabarite, raspolazu li ili moraju li uračunati cijenu zemljišta. Koliko je Grad osigurao dodatnih sredstava. Mislim da je u međuvremenu provedena i nabava za nadzor. Tako da znaju i koliko je tu sredstava ostalo od kojeg bi se moglo preusmjeriti na izvođenje radova. I sad se ostaje nadati da ponuda koju ćemo dobiti neće biti veća i skuplja od one koja je bila u ovom postupku. Hvala.

DUŠICA RADOJČIĆ

Imam pitanje za Gradonačelnika. Najprije bih se htjela osvrnuti na ovaj dio o POS stanovima. Trebali biste nam biti zahvalni što smo vam ukazali u pravom trenutku na nezakonitost, a ne prozivati da smo, ne znam odugovlačili i tako nešto. Dakle, postupak je bio nezakonit i APN je to s pravom poništio, a mi smo vas na to upozorili.

A moje pitanje se odnosi na hotel Valkane i naravno neću imati toliko vremena da obrazložim sve s čime se ne slažem s onime što ste rekli, imam samo tri minute pa ću ih iskoristiti na najbolji mogući način. A nakon toga možemo u nekom drugom trenutku nastaviti raspravu o argumentima koje ste iznijeli, koje ne smatram točnima. Dakle, od početka smo upozoravali na pogodovanje hotelu Valkane, odnosno Istra cement International i Stevanu Mujidži prilikom izrade urbanističkih planova. To je opće poznato. O tome osobno govorim već 20 godina. Ali sad imamo i dokaz, presudu Upravnog Visokog suda da su Izmjene UPU Lungo Mare i GUP-a bile nezakonite. Sada znamo da je građevinska dozvola za hotel Valkane izdana na temelju nezakonitih urbanističkih planova. Osim toga, to vam je sigurno isto poznato, čekamo i odgovor Državnog odvjetništva na prijavu Inicijative građana Lungo Mare iz 2022. godine o nezakonitostima o pretvorbi i privatizaciji. I za tu su prijavu odvjetništvu dostavljeni svi potrebni dokazi. Ja sam pak od Ministarstva prostornog uređenja tražila nadzor nad izdavanjem građevinske dozvole i to sedam dana nakon njenog izdavanja. Osim što je izdana na temelju nezakonitih urbanističkih planova, svi se pitamo: kako ste ju mogli izdati bez suglasnosti Državnog odvjetništva koji s hotelom Valkane vodi spor oko vlasništva nad zemljištem za koje je izdana građevinska dozvola? Ja držim da vi imate sad mogućnost postupiti ispravno i ukinuti građevinsku dozvolu pa vas ovim putem još jednom pozivam da to i učinite. Ispravka da pravne posljedice o ukidanju djeluju od dana donošenja odluke ne bi smjela biti iznad načela savjesnosti. Vaš kolega u županiji di su bile sunčane elektrane, upravo je ukinuo lokacijsku dozvolu zbog toga što smo upozoravali na nepravednost izvlaštenja kojim je omogućeno izdavanje tih lokacijskih

dozvola. Dakle, on je shvatio svoju grešku i ukinuo lokacijske dozvole. Tako možete i vi. IDS je u nezakonitim postupcima pogodavao hotelu Valkane, odnosno njegovim pravnim prednicima, a vi ste sad s njima u koaliciji na vlasti. Vi ste već izjavili da ne želite ukinuti građevinsku, time i jasno poručujete „tko je jamio je jamio“. Građanima poručujete da se varanje i kršenje zakona isplati. Da je sud bio samo nešto malo brži, građevinsku ne biste mogli izdati. I kao što su naveli predstavnici inicijative....

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
imate još deset sekundi za postaviti pitanje.

DUŠICA RADOJČIĆ

Onda ću samo reći da ste vi rekli da je to nemoguće da vam zakon to ne onemogućava. Ja ću vam navesti čl. 131. Zakona o upravnim sporovima koji kaže da rješenje može poništiti ili ukinuti javnopravno tijelo koje ga je donijelo. Kad je rješenje donijelo prvostupanjsko tijelo, može ga poništiti ili ukinuti i drugostupanjsko tijelo, ministarstvo, i vjerujte ima tko će od ministarstva to zatražiti. Hvala.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Ja, izvinite, ali nisam čuo pitanje.

PEĐA GRBIN
Ja jesam, pa ako mogu.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Dobro, ja sam shvatio komentar.

PEĐA GRBIN

Ne mora biti upitnik na kraju rečenice da bi bilo pitanje. Ali, počeo ću s onim prvim, jer imamo dva dijela. Imamo POS i imamo hotel Valkane. Gledajte, ja sam iznio činjenice. Vi ste iznijeli primjedbe. Mi smo te primjedbe prenijeli APN- u. Zbog primjedbi koje ste vi iznijeli, postupak javne nabave je poništen i izgradnja POS stanova trajati će duže. Dakle, ja sam konstatirao činjenice. Ja ne vidim što sam pogrešno ili netočno rekao. Je li išta od ovog netočno? Nije. Svaka riječ koju sam rekao vezano uz postupak POS-a je točna. Iznijeli ste prigovor. Mi smo o tom prigovoru obavijestili APN. APN je poništio postupak javne nabave. Izgradnja POS-a će trajati duže. Ako sam išta rekao netočno, ja se najdublje ispričavam. Ali nisam.

E sad idemo na hotel. Žao mi je što ste čitajući pitanje propustili referirati se na stvari koje sam iznio u odgovoru kolegi Mihoviloviću. Konkretno, rekli ste da je Visoki upravni sud bio samo malo brži, građevinsku ne bi donijeli. ne. Građevinsku ne bih ja donio za početak ni u kojem slučaju, jer građevinsku dozvolu ne donosi gradonačelnik već donosi nadležan službenik u upravnom postupku. A taj nadležan službenik bi tu građevinsku dozvolu morao donijeti jer ima lokacijska dozvola u skladu s kojom se morao napraviti glavni projekt po kojem bi se izdala građevinska dozvola, Zakon o gradnji, čl. 68. st. 2.. Dalje, Zakon o gradnji propisuje da se u postupku ishodovanja građevinske dozvole provodi nešto što se zove konferencija. Je li vam poznato to? Na čelu ste, ako se ne varam saborskog Odbora za prostorno uređenje, između ostalog. Nije prostorno uređenje, tamo, samo zaštita okoliša bez prostornog? Onda se duboko ispričavam. Ali postoji nešto što se zove konferencija. U toj konferenciji sudjeluju osobe koje se po zakonu i drugim propisima prozivaju. Jedna od osoba koja se poziva na sudjelovanje u ovoj konferenciji bila je i Republika Hrvatska. Dakle, Republika Hrvatska je obaviještena o postupku izdavanja ove građevinske dozvole. Određena tijela Republike Hrvatske su se očitovala. Sljedeće, nije točno da se o predmetnoj nekretnini vodi spor. Spor se vodi na drugim nekretninama. Osobno, bilo bi mi drago da država uspije u njemu jer mi je draže da je zemljište u vlasništvu bilo kojeg tijela javne vlasti, bilo grada, županije, ili države nego privatnih osoba. A neki reći da sam komunjara, ja ću to shvatiti kao kompliment, a ne kao uvredu. Ali to će odlučiti sud, ne vi ili ja. Međutim, za ovu česticu nije. Zašto? Jer je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske na upit

Grada Pule još 30. rujna 2024. odgovorilo, da skratim, "ističemo da podržavamo pravni stav profesorice Nine Tepeš i profesora Antuna Bilića da Grad Pula nije mogao ex lege steći vlasništvo na navedenim sportskim objektima na Valkanama. Zaključno, smatramo da ne postoji valjani pravni temelj za uknjižbu prava vlasništva u korist Grada Pula na nekretninama navedenim u vašem dopisu." To je stav bio Državnog odvjetništva. Dakle, Grad je pitao Državno odvjetništvo za te nekretnine. Grad je u konferenciju uključio Republiku Hrvatsku. Dakle, iznosite neistine. A kada me pozivate da postupam po načelu zakonitosti, pardon, po načelu savjesnosti, onda vas moram obavijestiti da je u Zakonu o upravnom postupku i načelo zakonitosti. A ja ga se moram držati u svom svakodnevnom radu, a ono mi ne dopušta da ako nemam pravni osnov za pokretanje određene radnje, a ovdje ga nemam, tu radnju pokrenem. Hvala.

DUŠICA RADOJČIĆ

Dakle, ovo načelo zakonitosti se odnosi upravo i na onu prethodnu točku, a to su POS stanovi gdje se pokazalo da je postupak bio nezakonit i voljela bih da to naglašavate. Da je postupak javne nabave bio nezakonit i da ste poštovali zakon. A što se tiče ovog slučaja Luno Mare, ono što ću naglasiti još jednom, a što javnost zna i što se mora uzeti u obzir prilikom odlučivanja o ovom slučaju. Znamo da je direktor hotela Valkane Stevan Muidža ujedno i član pulskog predsjedništva pulskog SDP-a, znamo da je bio donator u kampanjama, znamo da su vijećnici SDP-a bili u sukobu interesa kada su se odnosile odluke popust oslobađanja plaćanja komunalnog doprinosu, znamo da su se urbanistički planovi mijenjali zbog interesa tvrtke kojima je on direktor, a ne zbog javnog interesa. I takvom pogodovanju jednostavno treba stati na kraj. Ono što ja tvrdim da Zakon o upravnim sporovima omogućava ukidanje građevinske dozvole i kažem, ako to ne budete željeli napraviti vi, to će napraviti netko drugi i obratit će se drugostupanjskom tijelu pa ćemo vidjeti. A u međuvremenu se zaista nadam da će i Državno odvjetništvo napraviti svoj posao jer tri godine su zaista dovoljne da se pokrene postupak. Dva puta sam pitala u kojoj je fazi postupak na temelju prijave građanske Inicijative i dva puta su mi odgovorili da su izvidi u tijeku. Ja se zaista nadam da odluka državnog odvjetništva u koju nemam nikakve dvojbe koji će rezultat biti neće doći prekasno i da neće ovakvom vašom odlukom biti napravljena šteta oko koje se poslije nećemo moći vratiti nazad. Hvala.

PEĐA GRBIN

Iznijeli ste vrlo teške optužbe na račun mene i političke stranke kojoj pripadam. Vrlo teške. Ali to je vaše pravo u političkoj utakmici. To što su optužbe teške ne znači da su istinite. No vratimo se redom, dakle, ponovit ću još jednom, što se tiče POS-a i ne znam zašto vas istina boli. Vi ste prigovorili, mi smo nakon toga obavijestili APN. APN je poništio nabavu i izgradnja POS-a će kasniti nekoliko mjeseci, to su činjenice. Ja samo iznosim činjenice, ja ne znam zašto vas smetaju. Što se tiče hotela, nadležnost za obnovu postupka valjda ste proučili ZUP barem jednom u životu je na tijelu koje je donijelo odluku. Znači, tijelo koje je donijelo odluku donosi taj akt koji se zove obnova postupka. Tako da to netko mora zatražiti od nadležnog tijela. Nakon toga će službenik koji zaprimi predmet u rad proučiti sve okolnosti slučaja i donijeti odluku. Neću je ja donositi. Kakva god bude, službenik će ju napisati, biti će podložna ocjeni drugostupanjskog tijela, pa onda upravni spor, pa onda vjerojatno žalba na visokom upravnom sudu, garantiram i Ustavni sud, a onda pitaj Boga da li će završiti u Strasbourgu, da li netko u međuvremenu angažirati i tražiti prethodno tumačenje od Europskog suda. Tko to zna? Nitko to ne može znati, ali očito je da će se spor voditi i da će taj spor trajati jedno određeno vremensko razdoblje. Međutim, vezano uz one optužbe koje ste iznijeli, samo ću vam jednu malenu crticu ili informaciju, kako god je hoćete nazvati, dati, a to je kada su se I. Izmjene Urbanističkog plana uređenja Lungo Mare donosile. To je bilo 2015. godine. Od ljudi koji su sada u vijećnici nije ih puno bilo i tada. Ali, od onih koji su sada ovdje u dvorani, dvojica su napustila tu sjednicu. Da. SDP je napustio sjednicu 2015. kada se donosio UPU jer se nije slagao sa procedurom. Napustio je sjednicu. To je činjenica. Kolega Ferić je bio na čelu Kluba naših vijećnika. Mene je mijenjao. Je li tako Danijele? A to su činjenice. Njih ne spominjete. Hvala.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Vezano za ovo, mislim da je stvar vezana za APN da bude, barem s moje strane jasno, mislim da je dobro kad netko ukaže na nepravilnost jer to može spriječiti neke daljnje posljedice, tako da evo, hvala što ste upozorili na tu nepravilnost i nadamo se da će to ići u redu od starta.

LORENA BOLJUNČIĆ

Imala bih pitanje za Gradonačelnika, a vezano za tvornicu cementa. Naime, prošlog mjeseca u hotelu Brioni održan je okrugli sud o suživotu industrije i turizma i na skupu su, između ostalih, govorili izvršni direktor Calucema gospodin Martinez te Gradonačelnik Grbin. Svi su se složili da je industrija Puli važna i ja se s time slažem, međutim, mene zanima: da li ste razgovarali s direktorom Martinezom o tome što ćemo učiniti s pulskim problemom onečišćenja od strane tvornice cementa? Posjetila bih da je tvornica 2021. godine prešla u ruke španjolske grupacije Molins koji u svom pogonu kraj Barcelone posluju po strogim ekološkim pravilima, dok u Puli nije baš tako. Znamo da se događaju onečišćenja zraka, visoka buka strojeva, uglavnom zanimalo bi me da li postoji plan tvornice za poboljšanjem sustava i da li ste o tome razgovarali s upravom tvornice?

Drugo pitanje upućujem direktoru Pula parkinga vezano za upravljanje i održavanje određenih parkirališta. Prvo je veliko parkiralište ispred bolnice. Zanimalo bi me tko njime upravlja? Znam i dobivam žalbe građana što tamo već u rano jutro nema slobodnih mjesta i onda su prisiljeni parkirati nelegalno dijelom na zelenu površinu za što nemali broj puta dobiju kaznu. Zatim parkiralište preko puta tržnice, odnosno ispod Fakulteta ekonomije i turizma. Ono je konstantno puno i zanima me da li ste napravili analizu, da li znate tko se tamo parkira na cijeli dan i time onemogućuje parkiranje građanima koji dolaze u grad na sat-dva? Jedan od načina, rekla bih, da se vrlo transparentno vidi ako se radi o godišnjim ili možda mjesečnim kartama je tako da se uvedu fizičke iskaznice s brojem dozvole i datumom trajanja, ja ću to pokazati kako izgleda recimo dozvola na vjetetrobranskom staklu koja se stavlja recimo u Njemačkoj. Dakle, vrlo jasno vidi svatko, dakle, ne samo oni kontrolori parkinga, nego svatko može vidjeti da je to građanin koji ima mjesečnu ili godišnju kartu. I treći parking koji bi me zanimalo je onaj u Gladijatorskoj ulici kod Arene. On je stalno u vodi, puno je rupa i da li imate neki plan sanacije tog parkirališta? Evo, hvala.

PEĐA GRBIN

Pa, kao netko sa Stoje, imam itekako interesa osobnih, evo tu sam možda u sukobu interesa, osigurati da te stvari funkcioniraju bolje i jedan od prvih sastanaka koje sam imao u formi Gradonačelnika bio je sa ljudima iz Calucema gdje sam tražio da mi vrlo jasno iznesu hodogram onoga što su napravili i onoga što će napraviti kako bi se osiguralo da stvari tamo krenu na bolje. Dakle, imamo, prva stvar, odsumporavanje. Njihov je program i o tome su nas obavijestili, završiti radnje vezane uz segmente koje je potrebno ugraditi. To je oprema do tamo negdje kraja prve trećine sljedeće godine. Dakle, planiraju to u iznosu od pola milijuna eura. Sljedeća stvar, planiraju napraviti zaštitu odnosno betoniranje prometnica kako bi se smanjilo i prašenje, a tu i dijelom buka. Nakon toga, sanacija mlinova. Trebalo bi biti gotovo vrlo brzo, ako već nije. Daljnjih pola milijuna eura. Izolacija kompresorske stanice, rekonstrukcija hale A kako bi se smanjila buka iz tih izvora, ove dvije stvari još dodatnih 200 tisuća eura. Nakon toga, popravak i radnje na filterima i ono što je na kraju najvažnije, a to je prelazak na plin. Iz naše plinare su nas obavijestili o tome da se radi u tom smjeru. Zatražen je i pokrenut postupak za dobivanje dozvole za korištenje prirodnog plina kao energenta što je dio njihove okolišne dozvole. Za to je nadležno Ministarstvo zaštite okoliša i nadam se da će biti brzo i predana je dokumentacija za građevinsku dozvolu i ja se nadam da će barem dio toga biti nakon što dozvole budu izdane. Prije svega, ova koja se odnosi na Ministarstvo, da će prva faza sa cjevovodom biti već sljedeće godine. To je daljnjih 600 tisuća eura. Što će, po mojem mišljenju, i jedno i drugo i treće i četvrto dovesti do toga da se situacija na području cementare, a time i Stoje poboljša. Dakle, ovo je nešto što ću pratiti ne samo kao Gradonačelnik, nego kao netko sa privremenom adresom u centru grada, ali srcem uvijek na Stoji i ne mogu pobjeći od toga da sam u sukobu interesa jer želim, ali stvarno želim da se ta stvar sredi što prije i da kvart kojeg najviše od svih u gradu smatram svojim, bude

bez zagađivača s kojim smo u biti odrasli. Hvala.

MARIO PERUŠKO

Prijenos je u fragmentima dolje, pa vas molim ako možete kratko ponoviti.

LORENA BOLJUNČIĆ

Evo, dakle, radi se o tri parkirališta. Jedno je ispred bolnice, zanima me tko njime upravlja? Zato što se građani susreću s problemom slobodnih mjesta. Zatim parkiralište preko puta tržnice, odnosno ispod Fakulteta ekonomije i turizma, dakle i ono je konstantno puno. A treće je parking u Gladijatorskoj ulici kod Arene. Tu smo isto dobili žalbe da je stalno u vodi, puno rupa i da li imate neki plan za sanaciju? Hvala.

MARIO PERUŠKO

Za parkiralište na bolnici mogu izvijestiti da Pula parking ne upravlja tim parkiralištem, a tko upravlja, imam spoznaje jednako kao i svi drugi vijećnici. Parking preko puta tržnice, odnosno do Pedagoškog fakulteta je jedan od opterećenijih parkinga i to znači da postoji velika potražnja za istim. Jedno od rješenja jeste je, obzirom na nemogućnost širenja parkirališta u centru grada jeste i ona nepopularna mjera odvratanja od parkiranja na tom mjestu, odnosno možda i ukidanje u nekom dijelu satnih karata, pružanja samo mogućnost povlaštenih parkirnih karti, ali o tome ne odlučuje Pula parking, nego vi, vijećnici. Znači, to će sigurno biti predmet jedne od budućih odluka na ovom tijelu. A što se tiče zemljanih, odnosno neuređenih parkirališta u gradu ih imamo više. I ja tu priznajem da ne vodimo brigu o svim tim parkiralištima kako bi trebali i sigurno u idućih godinu, dvije dana ćemo povećati održavanje. A parkiralište u Gladijatorskoj ulici će biti prvo od njih. Napravili jesmo određeni troškovnik. Nakon što budemo dobili suglasnost vlasnika površine, a to je Grad Pula, bez zadiranja u dublje slojeve jer znamo da je to područje arheološki zanimljivo, pristupit ćemo uređenju. Nadam se već u prvom ili drugom mjesecu. Evo. Hvala.

IGOR BELAS

Imam dva pitanja za Gradonačelnika.

Prvo pitanje bi se ticalo Valkana. Šala mala. Neću vas o Valkanama. Ići ćemo u malo ljepše i lakše teme. A to su djeca. To jest, rad sa djecom. Svjedoci smo u proteklom razdoblju da i u ovom vijeću i prošlom sazivu vijeća smo imali čast da izglasamo ne mala sredstva za, hajmo reći, uređenje samih vrtića, da djeca imaju bolji i ljepši boravak u njima. Naravno da su u planu gradnja novih vrtića. Znači sama infrastruktura ide na bolje, što je svima nama sigurno drago. Imali smo situacija isto ugodnih i pozitivnih kad smo mogli izglasati bolja materijalna prava za ja bih rekao naše tete u vrtiću i za sve djelatnike vrtića što isto nas čini radosnim i sretnim što smo mogli ta sredstva usmjeriti tamo. Ali ja bih rekao, ono šlag dolazi na kraju pa smo i izglasali boravak u vrtiću za gradske vrtiće besplatnim. To nekako imam osjećaj da u javnosti nije iskomunicirano kako treba. U razgovoru sa ljudima ima različitih razmišljanja i mišljenja. Iako ja mislim i tvrdim da sa vaše strane i sa strane medija je to dobro iskomunicirano, ali ja bih vas stvarno volio i molio da ovdje još jednom javno pojasnite i objasnite aspekte ove, po meni, fenomenalne odluke za sve građane Pule, naročito za našu djecu.

Drugo pitanje bi se ticalo jedne moje osobne slabosti, a to je Mornara. Čitali smo nedavno u medijima odličnu vijest da preko ITU mehanizama kupalište Mornar ulazi u strateške projekte i da je tamo ne samo sredstva će biti uložena u uređenje. Grupa građana koja tamo godišnje se kupa me molila da vam postavim pitanje određenog hodograma aktivnosti na samom Mornaru. Žele znati kada će to početi? Kada će to u konačnici završiti? I da li postoje neki planovi za cjelokupno rješenje samog Mornara? Evo, hvala lijepa.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Mi još formalno nismo izglasali besplatne vrtiće. Malo trčite pred rudo.

PEĐA GRBIN

Evo zahvaljujem. Predsjedniku vijeća ja sam uputio prijedlog odluke u savjetovanje, a prijedlog

proračuna koji sadržava i tu odluku sam uputio vijećnicima. O tome ćemo raspravljati u prosincu. Ja očekujem da ćemo to tada izglasati jer mislim da je to doista dobra odluka. Ali, evo sad jedno drugo ali, ima još jedna odluka koja me veseli, pa evo malo nisam o tome još imao prilike javno govoriti, a to je da je došla odluka Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave za dječji vrtić Valmade i da je žalba odbijena. To znači da nam je postupak okončan i da sada smo obavijestili o tome ponuđača i s njime još trebamo napraviti određene korake i onda se očekuje potpisivanje ugovora, a sljedeća radnja nakon potpisivanja ugovora je i početak gradnje. Ovdje imamo izabran nadzor nakon što potpišemo ugovor, izgradnja dječjeg vrtića Valmade biti će spremna. To je pet skupina vrtićkih, pet skupina jasličkih. Vidjet ćemo, pričao sam o tome kako ćemo sa financiranjem iz NPOO-a budući da je postupak javne nabave pojeo dobrih pet mjeseci od roka, ali to su stvari kojima ćemo se baviti tijekom sljedeće godine i potruditi se osigurati što je moguće više sredstava iz vanjskih izvora financiranja. Prije svega NPOO-a. Ali, i tu ću se nadovezati na pitanje oko Mornara. Na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća razmatrat ćemo Izmjene našeg SRUP-a gdje bi trebali kao nove prioritete i one strateške osnovne projekte dodati Dnevni centar za rehabilitaciju povezan sa kupalištem Mornar i vrtić Valmade. Zašto Dnevni centar za rehabilitaciju i Mornar? Zato što Mornar će biti kupalište u potpunosti prilagođeno osobama sa invaliditetom. I to je jako važno. I brojni programi Dnevnog centra za rehabilitaciju, u onom dijelu godine, kada je to naravno s obzirom na vremenske uvjete moguće, moći će se odvijati upravo na toj lokaciji. Mislim da ćemo tako skrb o osobama kojima je ta skrb potrebna u Gradu Puli dignuti na daleko veću razinu i dobit ćemo naravno uz to i kupalište. Ali ovdje je ipak samo pitanje kupališta sekundarno, a prije svega da povežemo to da integriramo, da stvorimo uvjete za skrb kakva do sada u Gradu Puli nije bila. I idealno je povezati Dnevni centar sa kupalištem Mornar. Valmade, pred ovim vijećem će biti za nekih tri, četiri tjedna. Brzi smo, stisli smo, radimo na tom i vjerujem da ćemo dobiti podršku da ta dva projekta stavimo unutra. Razgovarao sam našim kolegama iz drugih jedinica lokalne samouprave koji obuhvaća ITU područje Pula. Svi su za. Tako da i kad dobijemo podršku ovog Vijeća, nakon toga, prvi poziv definitivno, koji je ciljani, jer tako je to postavljeno, bit će za Dnevni centar za rehabilitaciju i Mornar koji ćemo onda moći prijaviti. Nakon što to bude odobreno, ja se nadam da će biti brzo nakon toga, moći ćemo raspisati javnu nabavu i nakon toga krenuti u gradnju i onda imamo Mornar, Dnevni centar se već gradi. I zadnje što ću reći, besplatni vrtići. Besplatni vrtići su dobri, dobri su za djecu, dobri su za njihove roditelje. Koštat će 2 milijuna eura. Njima će se obuhvatiti svako dijete koje ide u gradske vrtiće, svako dijete koje ide u privatne vrtiće koji su u postupku objedinjenog upisa sa gradskima, a za djecu koja su u drugim privatnim vrtićima, povećavamo subvenciju za 112,00 eura s time da iz nekih privatnih vrtića koji do sada nisu bili u objedinjenom upisu, došle su najave, tako da bi za pedagošku 2026. na 2027. mogli imati dodatan broj mjesta u tim vrtićima, plus ono što bi se trebalo osigurati kroz gradski vrtić Sisplac, doći ćemo do toga da će obuhvat djece u sljedećoj pedagoškoj godini koja će imati potpuno besplatan vrtić biti veći nego što je sada u startu, dakle, više nego što je 1750 djece sa 1.1. sljedeće godine. Jako sam zadovoljan i mislim da je to dobro za Pulu. Hvala.

NINA ANĐELKOVIĆ

Mene zanima, ovo bi bilo pitanje za pročelnicu Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade Grada Pule. Mislim da većina vas ovdje koji ste roditelji, a vjerojatno i oni koji niste se susrećete s time koliko pametni telefoni zapravo postaju izvor distrakcije koja djeci otežava i učenje i kvalitetnu socijalizaciju. Mnogi učenici u školama puno vremena provode na mobitelima. Takva stalna stimulacija otežava im usmjeriti fokus na školske aktivnosti, a osim toga dio napetosti i nesuglasica među djecom često kreću upravo iz on-line prostora, kroz razne grupe, komentare, društvene mreže i zatim se prenosi u školski život. Ono što mene zanima je: postoji li mogućnost da Grad Pula, kao osnivač osnovnih škola razmotri izradu i upućivanje preporuke školama u ograničavanju ili zabrani korištenja mobitela tijekom nastave i odmora?

Odmah i drugo pitanje koje bi bilo za Gradonačelnika. Obzirom da Grad Pula upravlja određenim stambenim objektima namijenjenim za najam ili Društveno poticajno stanovanje. Zanima me postoji li trenutno evidencija, odnosno popis praznih stanova u vlasništvu Grada Pule koji su dostupni za najam ili dodjelu za socijalno stanovanje?

HELGA MOŽE

Pitanje je zaista, ja bih rekla, šakljivo, važno i u ovom trenutku aktualno. Ono što mi možemo reći je da o tome razgovaramo. Neke škole su već neke korake u tom smjeru poduzele. Mi imamo redovne mjesečne koordinacije sa ravnateljima škola i razgovarat ćemo s njima i to je definitivno stvar u ingerenciji svake škole koja to na nekoj svojoj razini treba urediti pa ćemo na kraju vidjeti kako će škole na to reagirati. Nije, ja bih rekla, ali to je moje osobno mišljenje, da nije to tako jednostavno samo recimo zabraniti ili treba o tome razgovarati sa stručnjacima, sa školama, sa stručnim službama i vidjeti na koji način to najbolje napraviti, a može koristiti i neke dobre primjere koji već postoje. Evo. Hvala.

PEĐA GRBIN

Pa mislim moj odgovor će biti vrlo kratak. Trenutno nemamo praznih stanova koji su uvjetni. Imamo praznih stanova koji nisu uvjetni. Bila je jedna ideja da se ti stanovi daju ljudima koji bi onda sami ih uređivali, ali još moram napraviti detaljniju reviziju te odluke. To mislim da neće ići u tom smjeru jer pogotovo ovdje u centru grada trošak uređenja takvog stana bi bio takav da ne mogu zamisliti nekoga da želi uložiti desetke tisuće eura u tuđu imovinu. A stanje je katastrofalno. Dakle, to stanje tih stanova koji nisu iznajmljeni je takvo da ne bi bilo humano ljudsko biće pustiti da unutra žive. Svi stanovi koji su uvjetni i prazni, odmah idu po listi ljudima koji se nalaze na toj listi. Imamo neke stanove koje smo primjerice dali na raspolaganje bolnici za deficitarne kadrove, samo kao primjer navodim. A sljedeće godine bi trebalo ići negdje na proljeće novi pozivi i sastavljanje nove liste.

NINA ANĐELKOVIĆ

Zahvaljujem na odgovorima. Zapravo potpitanje bi bilo samo za pročelnicu. Ako sam dobro shvatila, Grad će ići u smjeru nekakve preporuke prema školama?

HELGA MOŽE

Vidjet ćemo, razgovarat ćemo i zajedno sa strukom donijeti neku odluku i na razini Grada, ali i na razini te neke koordinacije sa školama.

DANIJELA KRIŽMAN

Imam pitanje za direktora, jedno pitanje i to za direktora gradskog poduzeća Herculanea. Naime, svjedoci smo tijekom ljetnih mjeseci pogotovo da nam je uži centar grada dosta zaprljan, neuredan. Pa bih evo željela znati na koji način se organizira čišćenje tog užeg centra grada? Kad kažem uži centar grada, onda mislim na Flanatičku ulicu, područje oko tržnice, Zagrebačku ulicu, Giardine, Istarsku ulicu i slično. Konkretno, koliko često se metu pločnici i kolnici i koliko često se peru vodom? Imam iskustva, primjerice, na proljeće sam bila u Singapuru i vidjela kako su tamo jako uredne ceste, imaju možda prerigorozna pravila, ne smiju se žvakati žvakače, ne smije se konzumirati hrana po ulici iza 9 sati navečer. Uredni su jako metroi. Možda je to prerigorozno, ali evo ako nas može uputiti direktor na koji način oni to organiziraju. Da li imaju kakvih problema vezano za radnu snagu i slično? Hvala.

ROBI FUART

Znači, ovako, imamo strojno i ručno pometanje. To je odvojeno jer ručno pometanje su ovi pometaći koje vidimo tijekom cijele godine na ulicama. Dok strojno su čistilice i perilice. Tokom cijelog dana u ljetnim mjesecima imamo dežurstva vezano za pometaće, a čišćenje i pranje ulica kreće negdje oko 4 ujutro. Sve ove zone koje ste naveli se strojno čiste svakodnevno, a pranje je tri do četiri puta tjedno, ovisi, govorimo u sezoni, dok van sezone, kako idemo prema zimi se pranje smanjuje, a u zimi se skroz ukida zbog, ili se pere da tako kažem rijetko, zbog niskih temperatura. Evo, to je otprilike kako je organizirano. Što se tiče radne snage, u ovom segmentu nismo imali problema. Imamo sve naše radnike. Više smo imali u ovom dijelu gospodarenja otpadom i košnje kada imamo ono intenzivne dijelove godine po mjesec, dva gdje moramo u kratko razdoblje zapošljavati veliki broj radnika, tu jesmo imali problema i to smo nadopunjavali. Sada ćemo za vrijeme adventa dodatne ekipe angažirati jer je puno više ljudi u gradu i puno se

više ljudi kreću po gradu tako da ćemo biti prisutni ono skroz kroz cijeli dane navečer sa djelatnicima na terenu. U ovom užem dijelu grada. Ono što moram reći jer recimo ako prođete centrom u 6, 7 ujutro, nakon što je on opran, jednostavno parter je takav kakav je. Dakle, Prvomajska kada je oprana, asfaltirana je, puna žvakača, na fleke je, Kandlerova znamo kakva je. Tako da te ulice neke i kad su oprane ne izgledaju fascinantno, a recimo imamo dijelove grada kao što je ne znam, oni koji su uređeni, Trg Kralja Tomislava, ili dijelovi, prilazi i to koji su uređeni, gdje stvarno nakon pranja se puno bolje vidi efekt. Hvala.

DANIJELA KRIŽMAN

Samo bih imala jednu sugestiju osobito u terminima ako se može prilagoditi kada su veliki koncerti u Areni i slično znamo da ljudi do kasnih noćnih sati cirkuliraju. Ako se možda može malo u tim terminima pojačati onda pranje pločnika. Ako to mogućnosti dozvoljavaju.

ROBI FUART

Nakon svih manifestacija peremo, ali tek kažem u 4 ujutro. Dakle, ono stvarno kad bude izlaz iz tih koncerata, ne znam, u pola noći, jedan ujutro, bude neuredno. Tek kasnije kad se raščisti u dva tri, četiri ujutro. Recimo u Arenu se ulazi čistimo i Arenu. U Arenu isto tako ulazi taj dio radimo po završetku koncerta, tako da peremo, ali do jutra gledamo da ujutro bude čisto. Mislim, vezano za taj dio nakon manifestacija, to smo vidjeli kakve su prakse i vani. Isto, u pravilu se ne čisti za vrijeme manifestacije i do kraja nego tek nakon sat, dva, tri kad se raščisti teren. Evo. Hvala.

Utvrdjujem da smo ovime iscrpili vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja. Vijećnici koji na ovoj sjednici nisu stigli postaviti pitanja, imati će prednost na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća:

1. KRISTIAN DRUŽETA
2. RADENKO OGNJENović
3. KOVILJKA AŠKIĆ
4. DRAGICA PRŠO
5. DAVOR VUKOVIĆ
6. SAMANTA JADREŠKO
7. DUŠANKO BABIĆ
8. ELENA PUH BELCI
9. IVICA ŠUGAR
10. BRANIMIR ČERVAR

AD – 2. IZVJEŠĆE MANDATNE KOMISIJE O:

- 2.1. MIROVANJU MANDATA VIJEĆNICE SANJE KLJAJIĆ DAKIĆ (KLGB G. MIHOVILOVIĆ) I VERIFIKACIJA MANDATA ZAMJENIKA VIJEĆNICE ELVIS PERŠIĆ (KLGB G. MIHOVILOVIĆ) TE POLAGANJE SVEČANE PRISEGE
- 2.2. MIROVANJU MANDATA VIJEĆNICE PAOLE ORLIĆ (KLGB L. BOLJUNČIĆ) I VERIFIKACIJA MANDATA ZAMJENICE VIJEĆNICE DANIJELA KRIŽMAN (KLGB L. BOLJUNČIĆ) TE POLAGANJE SVEČANE PRISEGE

Predsjednik Mandatne komisije Radenko Ognjenović iznosi utvrđene činjenice po obje točke.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Temeljem članka 79. stavak 2. i članka 81. stavak 4. Zakona o lokalnim izborima, Gradsko vijeće prima na znanje

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se da vijećnici SANJI KLJAJIĆ DAKIĆ (KLGB Goran Mihovilović) od 3. studenog 2025. godine počinje teći mirovanje mandata u Gradskom vijeću zbog prihvatanja nespojive dužnosti.

Sanja Kljajić Dakić izabrana je u Gradsko vijeće sa Kandidacijske liste grupe birača nositelja Gorana Mihovilovića, kao kandidat pod rednim brojem 4 Liste.

2. Utvrđuje se da ELVIS PERŠIĆ (KLGB Goran Mihovilović) od 03. studenog 2025. godine započinje obavljati dužnost zamjenika vijećnice u Gradskom vijeću umjesto Sanje Kljajić Dakić, kao prvi sljedeći neizabrani kandidat s Kandidacijske liste grupe birača nositelja Gorana Mihovilovića, na čijoj Listi je Elvis Peršić kandidat pod rednim brojem 5. Liste.

Nadalje, temeljem članka 79. stavak 2. i članka 81. stavak 4. Zakona o lokalnim izborima, Gradsko vijeće prima na znanje

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se da vijećnici PAOLI ORLIĆ (KLGB Lorena Boljunčić) od 3. studenog 2025. godine počinje teći mirovanje mandata u Gradskom vijeću zbog prihvatanja nespojive dužnosti.

Paola Orlić izabrana je u Gradsko vijeće s Kandidacijske liste grupe birača nositeljice Lorene Boljunčić, kao kandidat pod rednim brojem 2 Liste.

Utvrđuje se da DANIJELA KRIŽMAN (KLGB Lorena Boljunčić) od 03. studenog 2025. godine započinje obavljati dužnost zamjenice vijećnice u Gradskom vijeću umjesto Paole Orlić, kao prvi sljedeći neizabrani kandidat s Kandidacijske liste grupe birača nositeljice Lorene Boljunčić, na čijoj Listi je Danijela Križman kandidat pod rednim brojem 3. Liste.

Pozivam vijećnika Elvisa Peršića i vijećnicu Danijelu Križman na polaganje SVEČANE PRISEGE čiji ću tekst pročitati, nakon čega Vi izgovarate riječ „PRISEŽEM“, a onda vas molim da kasnije potpisanu prisegu predate stručnoj službi.

„Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća obnašati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava, zakona i Statuta Grada Pula - Pola i poštivati pravni poredak, te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Pule, Istarske županije i Republike Hrvatske

Vijećnici izgovaraju «Prisežem».

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Čestitam kolegama vijećnicima i želim vam uspješan rad u Gradskom vijeću.

AD – 3. USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 4. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA – POLA OD 22.10.2025.

Molim vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na skraćeni zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća.

Na skraćeni zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 3. te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok dva vijećnika nije glasovalo, usvojilo

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola od 22. listopada 2025.

AD - 4. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE AKTIVNOSTI POLITIČKIH STRANAKA I NEZAVISNIH VIJEĆNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA – POLA ZA RAZDOBLJE LIPANJ – PROSINAC 2025. GODINE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, a obrazloženje o prijedlogu akta dao je Matteo Pavić, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je vijećnica Koviljka Aškić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 4. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANA“ glasa, dok dva vijećnika nije glasovalo, donijelo

ODLUKU

o izmjenama Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje aktivnosti političkih stranaka i nezavisnih vijećnika Gradskog vijeća Grada Pula – Pola za razdoblje lipanj - prosinac 2025. godine

AD - 5. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O VISINI PAUŠALNOG POREZA ZA DJELATNOSTI IZNAJMLJIVANJA I SMJEŠTAJA U TURIZMU NA PODRUČJU GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Aldo Rojnić, pročelnik Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Koviljka Aškić (KLGB Filip Zoričić).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Igor Belas, Dušanko Babić s replikom vijećnika

Radenka Ognjenovića, Davor Vuković s replikom vijećnika Igora Belasa, Koviljka Aškić, Dušica Radojčić s replikom vijećnika Igora Belasa, i Valter Boljunčić s replikama vijećnika Dušanka Babića i Koviljke Aškić, a dodatna pojašnjenja i odgovore na postavljena pitanja dao je Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 5. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa,
donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula – Pola

AD - 6. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O VISINI POREZNIH STOPA GODIŠNJEG POREZA NA DOHODAK NA PODRUČJU GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Aldo Rojnić, pročelnik Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Radenko Ognjenović (SDP-SU) s replikama vijećnika Dušanka Babića i Koviljke Aškić.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić i Valter Boljunčić s replikama vijećnika Dušice Radojčić i Dušanka Babića, a dodatna pojašnjenja i odgovore na postavljena pitanja dao je Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 6. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Grada Pula – Pola

AD - 7. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O ZADUŽIVANJU GRADA PULA – POLA (Cesta Prekomorskih brigada)

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Aldo Rojnić, pročelnik Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

Budući nije bilo interesa za raspravu pa Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 7. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 21 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
dok jedan vijećnik nije glasovao,
donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o zaduživanju Grada Pula – Pola (Cesta Prekomorskih brigada)

PREDSJEDNIK VIJEĆA UTVRĐUJE PAUZU OD 20 MINUTA (DO 20,20h).

AD - 8. DONOŠENJE:

- 8.1. ODLUKE O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ODLUKE O IZRADI VII. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA PULE
- 8.2. ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O IZRADI XI. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA PULE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je objedinjeno obrazloženje o prijedlogu akata dala Sanja Kljajić Dakić, pročelnica Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okolišabez

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Valter Boljunčić (IDS-ISU-PIP).

Nije bilo interesa za raspravu po točki 8.1..

U pojedinačnoj raspravi pod točkom 8.2. sudjelovali su vijećnici Koviljka Aškić, Branimir Červar i Dušica Radojčić s replikom vijećnika Radenka Ognjenovića, a odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dala je Sanja Kljajić Dakić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 8.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 20 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o stavljanju izvan snage Odluke o izradi VII. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Pule

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 8.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ODLUKU

o Izmjenama i dopunama Odluke o izradi XI. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Pule

AD - 9. DONOŠENJE:

- 9.1. ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I NAČINU NAPLATE PARKIRANJA NA PODRUČJU GRADA PULA – POLA
- 9.2. ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA OPĆE UVJETE ISPORUKE KOMUNALNE USLUGE PARKIRANJA NA UREĐENIM JAVNIM POVRŠINAMA GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je objedinjeno obrazloženje o prijedlogu akata dali su: Danijel Ferić, pročelnik Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo promet i imovinu, Mario Peruško, direktor trgovačkog društva Pula parking d.o.o. Pula i Gradonačelnik Peđa Grbin.

U pojedinačnoj raspravi po točki 9.1. sudjelovali su vijećnici Davor Vuković s replikom vijećnika

Valtera Boljunčića, Dušica Radojčić, Lorena Boljunčić, Koviljka Aškić i Dragica Pršo. U pojedinačnoj raspravi po točki 9.2. sudjelovao je vijećnik Kristian Družeta te je dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dao Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 9.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 3 glasova „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANIH“ glasova, dok jedan vijećnik nije glasovao, donijelo

ODLUKU

o Izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja na području Grada Pula – Pola

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 9.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 7 „SUZDRŽANIH“ glasova, dok jedan vijećnik nije glasovao, donijelo

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na uređenim javnim površinama Grada Pula – Pola

AD – 10. DONOŠENJE ODLUKE O VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Danijel Ferić, pročelnik Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo promet i imovinu.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Matilda Nikić (SDP-SU).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić s replikom vijećnika Radenka Ognjenovića, i Goran Mihovilović, a dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dao je Danijel Ferić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 10. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o vrijednosti boda komunalne naknade Grada Pula – Pola

AD – 11. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNAMA ODLUKE O KOMUNALNOJ NAKNADI

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Danijel Ferić, pročelnik Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Koviljka Aškić (KLGB Filipa Zoričića) s

replikom Gradonačelnik Peđe Grbina.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je vijećnica Koviljka Aškić, a odgovor na pitanja i dodatno objašnjenje dao je Danijel Ferić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 11. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o izmjeni i dopunama Odluke o komunalnoj naknadi

AD – 12. DONOŠENJE:

12.1. ODLUKE O DODJELI KAPITALNE POMOĆI TRGOVAČKOM DRUŠTVU MONTE GIRO d.o.o.

12.2. ODLUKE O DODJELI KAPITALNE POMOĆI TRGOVAČKOM DRUŠTVU PULA USLUGE I UPRAVLJANJE d.o.o.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je objedinjeno obrazloženje o prijedlozima akata dao Danijel Ferić, pročelnik Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu.

U pojedinačnoj raspravi po točki 12.1. sudjelovao je vijećnik Radenko Ognjenović.
Za točku 12.2. nije bilo interesa za raspravu.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 12.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
dok jedan vijećnik nije glasovao,
donijelo

ODLUKU

o dodjeli kapitalne pomoći trgovačkom društvu Monte giro d.o.o.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 12.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
dok jedan vijećnik nije glasovao,
donijelo

ODLUKU

o dodjeli kapitalne pomoći trgovačkom društvu Pula usluge i upravljanje d.o.o.

AD – 13. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O
SUFINANCIRANJU TROŠKOVA POSTUPKA MEDICINSKI POMOGNUTE
OPLODNJE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Gradonačelnik Peđa Grbin.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Davor Vuković i Dragica Pršo.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 13. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok jedan vijećnik nije glasovao,

donijelo

ODLUKU

o Izmjeni i dopuni Odluke o sufinanciranju troškova postupka medicinski pomognute oplodnje

AD – 14. DONOŠENJE ODLUKE O OSNIVANJU SAVJETA MLADIH
GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Helga Može, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovale su vijećnice Elena Puh Belci i Dragica Pršo.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 14. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok tri vijećnika nije glasalo,

donijelo

ODLUKU

o osnivanju Savjeta mladih Grada Pula – Pola

AD – 15. DONOŠENJE:

15.1. ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI ZA PRODAJU NEKRETNINE GRADSKJE KNJIŽNICE I ČITAONICE PULA

15.2. ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA SKLAPANJE UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, a obrazloženje o prijedlogu akta za točku 15.1. dala je Paola Orlić, pročelnica Upravnog odjela za kulturu i civilno društvo, a za točku 15.2. Danijel Ferić, pročelnik Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Branimir Červar (IDS-ISU-PIP).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je vijećnik Davor Vuković.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 15.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok jedan vijećnik nije glasovao,

donijelo

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti za prodaju nekretnine Gradske knjižnice i čitaonice Pula

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 15.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o davanju suglasnosti za sklapanje Ugovora o kupoprodaji nekretnine

AD – 16. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O DONOŠENJU PLANA DJELOVANJA GRADA PULA – POLA U PODRUČJU PRIRODNIH NEPOGODA ZA 2026. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Matteo Pavić, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 16. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok jedan vijećnik nije glasovao,

donijelo

ZAKLJUČAK

o donošenju Plana djelovanja Grada Pula – Pola u području prirodnih nepogoda za 2026. godinu

AD – 17. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU PROCJENE UGROŽENOSTI OD POŽARA I TEHNOLOŠKE EKSPLOZIJE ZA GRAD PULA – POLA I DONOŠENJU PLANA ZAŠTITE OD POŽARA ZA GRAD PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Matteo Pavić, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 17. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok jedan vijećnik nije glasovao,

donijelo

ZAKLJUČAK

o usvajanju procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula – Pola i donošenju Plana zaštite od požara za Grad Pula – Pola

AD – 18. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O UTVRĐIVANJU OSNOVNOG PROGRAMSKOG I FINACIJSKOG OKVIRA ISTARSKOG NARODNOG KAZALIŠTA – GRADSKOG KAZALIŠTA PULA ZA RAZDOBLJE 2027. - 2030.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Paola Orlić, pročelnica Upravnog odjela za kulturu i civilno društvo.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Valter Boljunčić (IDS-ISU-PIP) s replikom vijećnika Dušanka Babića i Davora Vukovića.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je vijećnik Igor Belas.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 18. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju osnovnog programskog i financijskog okvira Istarskog narodnog kazališta – Gradskog kazališta Pula za razdoblje 2027.- 2030.

AD – 19. DONOŠENJE RJEŠENJA O IZMJENI RJEŠENJA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA PROCJENU ŠTETA OD PRIRODNIH NEPOGODA GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Matteo Pavić, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 19. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
dok dva vijećnika nije glasalo,

donijelo

RJEŠENJE

o izmjeni Rješenja o imenovanju povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda Grada Pula – Pola

AD – 20. DONOŠENJE:

- 20.1. ODLUKE O RAZRJEŠENJU (Sanja Kljajić Dakić) I IZBORU (Elvis Peršić) ČLANA ODBORA ZA STATUT I DRUGE OPĆE AKTE
- 20.2. ODLUKE O RAZRJEŠENJU (Sanja Kljajić Dakić) I IZBORU (Elvis Peršić) PREDSEDNIKA ODBORA ZA DODJELU NAGRADA I DRUGIH PRIZNANJA GRADA PULE
- 20.3. ODLUKE O RAZRJEŠENJU (Paola Orlić) I IZBORU (Danijela Križman) PREDSEDNICE ODBORA ZA RAZVOJ

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja te je objedinjeno obrazloženje o prijedlozima akata dala Nina Anđelković, predsjednica Odbora.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 20.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok dva vijećnika nije glasalo,

donijelo

ODLUKU

o razrješenju (Sanja Kljajić Dakić) i izboru (Elvis Peršić) člana Odbora za status i druge opće akte

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 20.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok dva vijećnika nije glasalo,

donijelo

ODLUKU

o razrješenju (Sanja Kljajić Dakić) i izboru (Elvis Peršić) predsjednika Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Grada Pule

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 20.3. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok dva vijećnika nije glasalo,

donijelo

ODLUKU

o razrješenju (Paola Orlić) i izboru (Danijela Križman) predsjednice Odbora za razvoj

AD – 21. TEMATSKA TOČKA:
SIGURNOST NA JAVNIM POVRŠINAMA I KVALITETA ŽIVOTA GRAĐANA
S ASPEKTA URBANE SIGURNOSTI, REDA I PREVENCIJE DEVIJANTNIH
PONAŠANJA

Predlagatelj je vijećnik Kristian Družeta.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Pod tematskim točkama, kao tematskim sjednicama nema glasanja o zaključku. Tako da je predložen zaključak, ali se neće glasati, nego imamo raspravu. Tematska točka je vjerojatno potrebna i zbog cijelog niza situacija koje su se možda desile.

KRISTIAN DRUŽETA

Imamo jednu točku dnevnog reda usmjerenu na područje urbane sigurnosti, konkretno na sigurnost na javnim površinama i kvalitetu života građana s aspekta urbane sigurnosti, reda i prevencije devijantnog ponašanja. Samo kratki uvod u točku. Svrha tematske točke nije propitivati rad nekih drugih institucija o čemu se često može čuti i raspravljati kroz medije. Također nije cilj ulaziti u pitanje subjektivne percepcije sigurnosti građana i povjerenja građana prema institucijama, posebice prema onim institucijama koje su zadužene za javni red i mir. Primarni cilj ustvari ove tematske točke jest propitivanje uloge predstavničkog tijela, odnosno gradskog vijeća kao i nas vijećnika u osiguranju one potrebne razine urbane sigurnosti i kvalitete života građana, a sukladno našim ovlastima i odgovornosti. Predstavničko tijelo i izvršna vlast imaju jasno definirane i međusobno različite nadležnosti. Tako se gradonačelnik bira neposredno i ne proizlazi iz ovog predstavničkog tijela, što smo vidjeli ovim izlaskom iz dvorane u ovom trenutku. To smo vi vijećnici oni koji nadziremo rad izvršne vlasti, kreiramo smjer javnih politika i predstavljamo građane u svim pitanjima od javnog interesa. Vijećnici ne bi trebali biti samo oni koji dižu ruku, nego oni koji aktivno kreiraju okruženje koje građani očekuju, osobito kad je riječ o sigurnosti. Podsjetit ću vas da je sigurnost jedna od temeljnih ljudskih potreba. Kao predlagatelj neću vam ponavljati sve ono što vam je dostavljeno u pisanoj dokumentaciji koja vam je, kažem, dostavljena, jer smatram da je obrazloženje dovoljno jasno i argumentirano za ovu fazu rasprave o predloženoj temi. Urbana sigurnost je jako široka tema i jedna tematska točka je definitivno ne može pokriti. Dokumente koje ste dobili daju nam pravni nekakav temelj, okvirnu analizu stanja, nekakve teorijske okvire i opravdanost nekakvih predloženih mjera koje bi onako kako sam ja to zamislio, mi o tome odlučili kroz nekakav zaključak, ali to, kao što je Predsjednik Gradskog vijeća rekao, nije moguće. Ali to je ono što je najbitnije danas, jesu ustvari one teme, točke, koje su navedene u zaključku. Upravo te točke definiraju konkretne obveze i mogući smjer djelovanja Gradskog vijeća. Neki će možda primijetiti da se ova točka nalazi kao posljednja u kasnim satima, nakon niza drugih tema o kojima smo danas razgovarali. No, možda je to baš i prikladno zato što smo raspravili sve ono teme iz kojih Grad ostvaruje prihode pa možemo raspravljati o onome što ti prihodi trebaju omogućiti. Prije svega, ovdje govorimo o sigurnosti građana, javnom i komunalnom redu i kvaliteti života. Noćni sati jesu oni sati kada često se susrećemo sa osjećajem lošeg ili nedostatka sigurnosti, ali nije to rezervirano samo za noć, probleme koje imamo, imamo i tijekom dana pa ja ću reći 24 sata na dan. Ono što bi u nastavku ipak želio napraviti je obrazložiti zašto su one točke u tom zaključku o kojem se neće glasati, ali su možda bitne ukoliko budete željeli raspravljati. Zašto su one opravdane, ne samo opravdane, nego nužne i potrebne? Ova tematska točka i ono što je bitno je ustvari da bi mi trebali imati tematsku sjednicu na temu urbane sigurnosti i onoga što nam se dešava u gradu. Zašto? Zato što takva tematska sjednica omogućuje, ja ne znam, netko će me možda ispraviti, ali mislim da se prvi put da se pred ovakvim predstavničkim tijelom sveobuhvatno interdisciplinarno i institucionalno razmatra stanje urbane sigurnosti. Činjenica je da se bilježi porast vandalizma, da imamo okupljanje mladih bez nadzora, da postoji zlouporabu alkohola, nikotinskih proizvoda i droga, da postoje ozbiljni problemi unutar i van noćnih klubova, a takva sjednica bi ustvari stvorila jedan politički okvir za rješavanje tih izazova ne samo fragmentirano nego i strateški. Normalno da bi takva sjednica ispunila svoju svrhu, potrebno je pozvati nekakve relevantne institucije koje ja kao

vijećnik, bilo je jedno pitanje da li ću pozvati nekoga kao gosta. Ne mogu pozvati, ja ne znam niti da li bi bio do ovih sitnih sati ovdje čekao svoj red. Pozivanje predstavnika policije, državnog inspektorata, nadležnih upravnih odjela Grada Pule je nešto što može pridonijeti radu takve sjednice jer urbana sigurnost nije odgovornost samo jedne službe. Policija na primjer ima podatke, ima operativni uvjet. Državni inspektorat nadzire ugostiteljske objekte, nadziru i prodaju zabranjenih proizvoda maloljetnicima, a gradski udjeli upravljaju javnim prostorima i slobodnim vremenom mladih. Upravljaju na način da možda nude ili financiraju sadržaje za djecu i mlade. Njihovo uključivanje, tih institucija, je uklanjanje sive zone između policije, inspektorata, redarstva i gradskih službi u cjelini te se na taj način osigurava jasni i učinkovitiji nadzor. Zajedničko sudjelovanje svih aktera ključ je stvaranja jedinstvene politike sigurnosti umjesto međusobno nepovezanih aktivnosti, što često možemo vidjeti kod institucija. Svakako da bi mogli o tome raspravljati potrebna je jedna izrada pregleda sigurnosnih pokazatelja jer za kvalitetno odlučivanje trebamo kvalitetne podatke, informacije kao što smo prije čuli kad se pričalo o prometu. Koliko je meni poznato, Gradsko vijeće do sada nije sustavno razmatralo sigurnosne indikatore. Ovo je zaključak kojim se predlaže, o kojem se neće glasati, bi omogućio da pređemo sa nekakvog pojmovnog, dojmovnog, na podatkovno upravljanje politikama sigurnost. Znači, da znamo koji su uzroci, gdje nastaju problemi, kako se mijenjaju trendovi i koji su prioriteti u rješavanju problema koji imamo s ovog aspekta u gradu. Redovito izvještavanje gradskog vijeća je nešto što je bitno jer sigurnosna pitanja nisu povremena, nego su stalna. Ako želimo učinkovito upravljati rizicima, izvještavanje mora biti kontinuirano. Time se ostvaruje transparentnost, odgovornost i mogućnost brze prilagodbe politika u skladu sa novim trendovima, a danas nam se problemi na svakodnevnoj razini pojavljuju, mijenjaju, izazovi su pred nama, kao i pred djecom i mladima. Ono što, kad kažemo, u policiji postoji zakonska osnova za suradnju sa jedinicama lokalne samouprave, a tamo gdje ne postoji, to je recimo državni inspektorat, a mogu reći da državni inspektorat ima jednu od presudnih uloga u nekim zonama, posebice u zonama, recimo, noćnih klubova, gdje postoje velike pritužbe građana na buku, nadzoru prodaje alkohola i duhana maloljetnicima i zato bi njihovo uključivanje bilo iznimno važno. Jedan od prijedloga je i uključivanje vijećnika u jedno tijelo koje već postoji, a to je Vijeće za prevenciju kriminaliteta zato što takvo vijeće trenutno djeluje bez institucionalne povezanosti s gradskim vijećem. Uključivanje vijećnika povećava demokratsku legitimnost takvog vijeća, jača nadzor i omogućava sustavno praćenje preventivnih politika. To je praksa i u nekim drugim gradovima, u Gradu Puli nije iako mi imamo nekakve iskorake u odnosu na druge gradove. Ali u Gradu Puli to nije praksa. Možda najvažniji dio cijelog ovog izlaganja je ustvari osnivanje stalnog radnog dijela gradskog vijeća koje bi se bavilo ovom problematikom, odnosno urbanom sigurnošću. Na taj način se stvara jedan institucionalni mehanizam za praćenje i koordinaciju mjera urbane sigurnosti. Time sigurnost postaje stalna tema i stalna odgovornost gradskog vijeća, a ne samo povremenog interesa i reakcije na nekakve situacije koje imamo u društvu koje su često potaknute medijima ili kroz neke druge izvore. Imamo i jedan projekt za sigurno noćno okruženje koji, prema nekakvim izvorima, donosi nekakve dobre rezultate, ali je u ovom trenutku ograničen samo na jednu zonu. Ukoliko je to zaista dobar projekt, onda bi ga svakako trebalo, kao nekakav standard dobre prakse, uvesti u druge mjesne odbore, u druge dijelove grada gdje postoje nekakvi problemi, kao i u tom dijelu grada gdje je taj projekt trenutno uključen. Možda ga treba i uključiti u plan urbane sigurnosti koji je trenutno u izradi i koji vjerujem da će uskoro otići i u javnu raspravu te da će ovo Vijeće uskoro imati priliku i raspravljati o planu urbane sigurnosti, kao jednom strateškom dokumentu kojeg ima mali broj gradova u Hrvatskoj i Pula bi tu zaista opet bila iznimka. Normalno, u cijeloj toj priči važno se povezati na nekakve znanstvene teorije i preventivne modele koji se mogu i trebaju uvesti ne samo u takav plan, nego ja ću reći u rad upravnih odjela grada koji se odnose na situacijsku prevenciju kriminaliteta, socijalnu kontrolu, teoriju razbijenih prozora, koje teorije mogu osigurati da naše politike, sigurnosne politike, budu moderne, da budu učinkovite, ja ću reći suvremene, europske i svjetske. Takve teorije omogućavaju i dizajn javnog prostora tako da bude preventivan, da se sprječavaju neke stvari da se dešavaju. To je ključ cijele sigurnosti. Da ne budemo reaktivni nego da na vrijeme reagiramo, prepoznamo rizike i napravimo sve što možemo napraviti da do njih ne dođe. Mislim da je danas netko spominjao nekakav ulazak vozila kroz parkinge i ugrožavanje pješaka pa kad postavljamo

pilomate, pitanje je kakve pilomate postavljamo, koliko su ispravni, koliko ih često održavamo. To je sve nešto što se tiče urbane sigurnosti. Normalno, da bi sve to moglo funkcionirati, treba podrška gradskih službi. Treba postojati nekakva koordinacija između svih tih tijela posebice u smjeru ako želimo organizirati takvu tematsku sjednicu. A moje mišljenje je da ovaj grad u ovom trenutku i sa svim onim što se susreće traži jednu takvu tematsku sjednicu bez obzira što je moj osobni stav da je grad Pula zaista jedan siguran grad, kao što je i Republika Hrvatska sigurna država. Ali da problemi postoje, postoje i mislim da im trebamo ispravno odgovoriti u ovom trenutku. Zaključno, ono što bih htio reći je da one dokumente koje ste dobili, znači prijedlog tematske točke, obrazloženje koje sam napisao uz to, prijedlog zaključka o kojem nećemo glasati i njihova argumentacija, smatram sasvim dovoljnim i potpuno utemeljenim da danas razgovaramo o tome ili donesemo nekakvu odluku kako bi omogućili sustavno, institucionalno i odgovorno upravljanje urbanom sigurnošću na području Grada Pule. Ova tematska točka poziva nas da preuzmемо odgovornost koju nam je dao mandat građana. Sigurnost je temeljna ljudska potreba, a politika sigurnosti mora biti temeljni prioritet lokalne samouprave. Danas, u ovom trenutku, na neki način odlučujemo jesmo li spremni preuzeti tu odgovornost u punom smislu. Hvala.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Prije nego što dam na raspravu samo bih želio reći da, što se tiče tematske točke i sjednice, tu nema glasanja. Nije to specifično za ovo, nego mi kad smo imali Rivu nije bilo glasanja. A što se tiče da li se tko pozvao ili nije? To je na predlagачu trebalo biti. Vi ste mogli pozvati nekoga od ovih što ste naveli.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Igor Belas (SDP-SU).

IGOR BELAS

Evo samo kratki osvrt. Prvo bih zahvalio gospodinu Družeti na inicijativi koju je pokazao i predložio. Ono što možemo mi kazati i detektirati da je pitanje sigurnosti općenito nama vrlo važno i mogu reći da Grad Pula već provodi aktivnosti koje obuhvaća tu samu tematiku. Kao što znam aktivno je Vijeće za prevenciju kriminaliteta koji se provodi kroz koordinaciju kreiranja aktivnosti te su u istom zastupljeni razni predstavnici. Ja ću samo spomenuti predstavnike MUP-a, Grada Pule, Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Istarske županije, predstavnici Opće bolnice Pula i tako dalje. Kako ste ono i sami istaknuli, u tijeku je izrada strategije urbane sigurnosti i ono što možemo na kraju kazati je da vaš doprinos ćemo svakako uzeti u obzir te svakako vidjeti da se u dokumentu, tj. u samoj strategiji ugradi sve ono što će sami cilj i poboljšati. Evo kratko i jasno jedan osvrt. Hvala vam još jednom na inicijativi.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Elena Puh Belci, Nina Anđelković, Dragica Pršo s replikom vijećnika Elvisa Peršića, a dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dali su vijećnik Kristian Družeta i zamjenik gradonačelnika Siniša Gordić.

ELENA PUH BELCI

Pa je se u biti slažem sa svime što ste vi rekli i zaista je to jedna multidisciplinarna tema o kojoj se može raspravljati na različitim razinama. Ali ono što me ovako kad smo počeli pričati o tome, s obzirom da sam bila predsjednica vijeća za prevenciju kriminaliteta 8 godina, čini mi se da to tijelo, u biti, ako je dobro posloženo, može jako dobro ispuniti sve ove zadatke koje ste vi naveli. A onda sam išla pogledati na službene stranice Grada Pule i vidim da još uvijek postoji staro Vijeće za prevenciju kriminaliteta gdje zaista su u konačnici i poredani svi članovi iz policijske postaje, Crvenog križa, iz Zavoda za javno zdravstvo, iz škola, Centra za socijalnu skrb, Područna služba Obiteljskog centra, Opća bolnica Pula. Znači, vrlo vrlo široki spektar stručnjaka koji zaista kad sjednu, ako si daju zadatak, mogu napraviti čudo. Pogotovo što u proračunu nekad, ja sad više ne znam kako je to sad zadnjih par godina, ali imali smo i određena financijska sredstva upravo za aktivnosti Centra, odnosno Vijeća za prevenciju. Ključno, ono barem čemu smo se mi najviše bazirali, to je upravo ta prevencija. Kao što sama riječ kaže i tijelo, znači,

govorimo o aktivnostima koje je nadležnosti Grada, a koje može na neki način direktno ili indirektno spriječiti da se određene aktivnosti kriminalne aktivnosti dešavaju u gradu. Isto tako, evo klikom miša pronašla sam da i kad govorimo o video nadzorima, što je isto bila jedna tema tijela Vijeća za prevenciju kriminaliteta, svi akti koji se povezuju sa video nadzorom vezano za GDPR stari su više od 5, 6, 7 godina. Znači, posljednji Pravilnik o GPS-u i video nadzoru potpisala sam ja. Cijeli jedan mandat je prošao, kamere su se kupile. Ova palača konkretno znam, ja sam postavila pitanje, ima na samom stepeništu jedno deset kamere i nema nigdje označene jedne naljepnice ovaj prostor je pod video nadzorom. To je protuzakonito jer mi ne znamo tko to snima, tko to prati i tko koristi te snimke i na koje vrijeme. Znači da naša zaštita privatnosti u prošlom mandatu je bila ugrožena. Tako da to su stvari evo jednim klikom miša može naći na službenim stranicama Grada Pule. Imamo vijeće koje je staro više i nije funkcionalno puno prije kraja mandata i isto tako imamo GDPR koji nažalost nije ažuriran cijeli jedan mandat, pa evo sad već ulazimo u petu, šestu, sedmu godinu. Tako da neke formalne stvari se moraju poštivati. Ipak smo mi jedna ozbiljna gradska uprava i ovo je prošlo ispod radara i to nije dobro. Tako kad se postave neki pravni okviri, sve drugo ide jednostavnije. Tako da ja znam da ni jedna institucija u Gradu Puli se nije ne odazvala ili nije prihvatila suradnju na razno raznim manifestacijama, aktivnostima, programima koje smo tada pokretali. Evo, ja se stavljam isto na raspolaganje bilo kojem tijelu koje će raditi na prevenciji kriminaliteta. Imala sam dobru suradnju sa policijskom upravom i njihovim službama, tako da ako bude bilo mogućnosti ili potrebe, stavljam se na raspolaganje. Hvala.

NINA ANĐELKOVIĆ

Ja sam samo htjela pozdraviti inicijativu svakako i zahvaliti u ovako kasne sate da su se ovakve teme otvorile i mislim da su važne i nadam se da ćemo o njima još raspravljati svi zajedno na nekoj tematskoj sjednici. Hvala.

DRAGICA PRŠO

Evo, čisto za kraj. Neću ni ja previše dužiti. Ovo što je rekla kolegica Elena, slažem se. Zahvaljujem se kolegi koji je to iznio iako, evo, je jutro. Ali mislim da je ovakva tematska točka itekako potrebna, o tome smo i u medijima imali priopćenje. Dosta se događa po našem gradu, mladi su nam dosta, a neću reći pre slobodni, ali dosta su po noćnim satima, po ulicama, ne znam koliko od vas živi na Verudi, na Stoji, Trg kralja Tomislava se sada oslobodio tih takozvanih kanonada kako smo ih mi uvijek zvali, ali sad su se lijepo preselili na Stoj. Tako da je sad igralište Dražen Petrović pretvoren u novi Trg kralja Tomislava. Tome su se građani žalili i zvali policiju. Dok policija dođe to se sve naravno razbježi, tko pješke, tko na romobilu. Problem postoji, znam da mi svi odrasli možemo zajedno utjecati svatko iz svoje sfere, svatko iz svoje struke na mlade. Imamo tu i Centar za mlade koji bi mogli iskoristiti na edukaciju i prevenciju počevši od osnovne škole pa nadalje, ali stvarno ne bi trebali gurati glavu, kako se kaže, u pijesak, gdje god, trebalo bi o tome javno i otvoreno razgovarati, ne okretati glavu, ne govoriti da nema problema i da je u naše vrijeme bilo još i gore. Svako vrijeme ima svoje opasnosti, svoje probleme, tako da evo, stvarno, hvala Kristianu i nadam se da neće to biti zadnja tematska točka i da ćemo imati jednog dana tematsku sjednicu.

ELVIS PERŠIĆ (replika)

Podržavam ovu inicijativu, podržat ću uvijek svaku inicijativu što se tiče sigurnosti i mladih iako mislim da je previše teorija u svim tim inicijativama, sastanci, vijeća koja evo, koliko smo čuli, četiri godine već rade ilegalno snimanje javnih prostora, kako je rekla kolegica. Znači, mislim da bi trebali poduzeti konkretne mjere u sprječavanju tih delinkvenata. Znači, pričamo o njima već dosta vremena, u medijima se provlači, policijska izvješća...Nisam još čuo da je netko fizički to spriječio, uhvatio te delinkvente, procesuirao zakonski, ne znam, nikad se ne dogodi ono krajnje. Znači, svi mi znamo probleme vijeća, izvješća, komisije, teorije, ali ne vidim rješenje u praksi pa bih molio ako dođe do te sjednice da stručnjaci za to, posebno gospodin Družeta donese neke konkretne mjere, rješenja na terenu koja će odraditi i riješiti taj problem.

DRAGICA PRŠO

Nemam mjeru. U biti, sve što je kolega Elvis rekao stoji, samo evo podržavam i dalje tematsku sjednicu na koju će se pozvati stručnjaci. To je u biti bio i plan, ali u redu, pokušat ćemo to još jednom. I ono što mi je recimo kolega Kristian bio jednom rekao što me, evo, iznenadilo, pa može to on ili zamjenik gradonačelnika odgovoriti. U nekim gradovima bio si rekao da načelnik policije dolazi na gradska vijeća i podnosi izvješće pa bi bilo dobro da mi to, evo, kod nas isto uvedemo kao praksu.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Ja se sjećam da je dolazio na vijeće, ali ne na svako. Načelnik policije i vatrogasci i tako da su to bili. Mislim da nema nikakvih problema. Bilo je zahtjeva za tematsku točku, onda tematska sjednica bi mogli vidjeti, ali u ovom trenutku, kao što sam rekao malo prije, teško da ćemo napraviti u roku par mjeseci zbog drugih stvari. Nema više rasprave. Sada ne znam tko ide redom, najprije Gordić. Dakle, zamjenik gradonačelnika ili predlagatelj? Predlagatelj.

KRISTIAN DRUŽETA

Hvala svima na komentarima. Evo ja ću probati u kratko samo se osvrnuti na ono što je rečeno. Što se tiče samog Vijeća za prevenciju kriminaliteta obzirom da sam i sam bio član Vijeća za prevenciju i sudjelovao sam u radu. Jednim dijelom sam o tome govorio i u prethodnom izlaganju da nekada institucije djeluju točkasto, odnosno svaka provodi svoj program umjesto da se sva sredstva ulože u jedan program na temelju kojeg ćemo imati svi zajednički rezultat koji ide u korist svima, a ne da svatko ispunjava, stavlja kvačice na nekakve svoje programe da su oni nešto odradili. Ja ću reći da puštanje crnih balona i trčanje u rozim majicama nije spriječilo ni jedno nasilje. Ono je ukazalo na problem, djelovalo je na osvješćivanja postojanja nasilja. Ali mogu sa sigurnošću tvrditi da nije ni jedan femicid manje zato što smo mi pustili ne znam koliko balona, crnih, u zrak na dan prevencije borbe protiv nasilja nad ženama. Ali da je to dio preventivnih programa je, ali ono što treba konkretnije, znači treba nešto konkretnije na koji način će se pomoći i mladima i odraslima da bude čim manje takvog nasilja. Što se tiče samog video nadzora, točno je ovo što je kolegica rekla, nažalost to nije jedini prostor. Mi imamo ovaj trg ispred nas koji ima kamere već 20 godina i koje nemaju potrebne dokumente da postoje te kamere. Imamo još prostora u gradu gdje se nadziru javne površine od strane trgovačkih društava koji nemaju ovlast nadziranja javnih prostora jer samo jedinica lokalne samouprave smije nadzirati javnu površinu. Ima postoji niz takvih problema koje ste naveli koji su iz prošlosti i daleke i one bliske i ni jedna nema opravdanje. Jedini razlog zbog kojeg se to nije rješavalo, ja ću reći da je to sporost uprave i nekad ne snalaženje u nizu propisa pa čak i nepoznavanja zakona koji govore o zaštiti osobnih podataka i ja ću reći nepoznavanja sankcija koje proizlaze iz takvih propusta koje kad bi dobili mi takvu kaznu, a neke jedinice lokalne samouprave u Istri su dobile takve kazne jer su imali kamere. Pa nakon toga su se zamislile i uskladile. Nedavno je Grad Poreč dobio veliku nagradu sigurnosti, kao što je dobio Grad Pula prije tri godine za svoj projekt od nekakvih 300 kamera i uspostavu Nadzornog centra. Grad Pula je vodio borbu niz godina da postavi šest kamera da osnuje Nadzorni centar koji dan danas ne funkcionira. Zašto ne funkcionira? Vjerojatno jer postoji niz razloga. Ali, zaista to govori o problemu koji imamo i problemu u biti koji treba rješavati. Znači nije u ovom trenutku zaista bitno od kada što potječe, nego je važno da se neke stvari počnu stavljati u okvire, a reći ću sam iz svog iskustva, kad govorite o urbanoj sigurnosti, kad govorite da trebaju svi upravni odjeli, ja ću reći svi, od kulture, od komunalnog do urbanizma, do sporta, praktično svi su uključeni u urbanu sigurnost. Jer kultura utječe na to kako će se stvarati kultura u jednom gradu, sport, mladi, na koji način će se izrađivati urbanistički planovi. Šta će nam se nalaziti u prostoru. Sve je to bitno i uskladiti sve to dokle god mi čujemo da jednog pročelnika ne brine previše što drugi pročelnik radi, nije dobro. Što se tiče Nine, hvala na podršci, Dragica je rekla svoje. Svakako cilj ovoga izlaganja prethodnog je bilo ustvari da nas sve potakne na aktivnije promišljanje o ovoj temi i možda jednom tematske sjednice za koju treba znači predstavnike policije, treba Grad na temelju čl. 8. Zakona o policiji i policijskim ovlastima na neki način, razgovarati s njima, zamoliti ih da dođu održati jednom godišnje. Gradonačelnik dobiva tromjesečna izvješća, odnosno informaciju o

stanju sigurnosti Grada Pule. Znači, postoji prostora za razgovor i za naše bolje razumijevanje. Nedavno ste i samog ministara mogli čuti, konkretno za grad Pulu da treba vratiti povjerenje u institucije i to je ono što treba napraviti, a mi kao gradski vijećnici smo ti kao predstavnici građana koji moramo doprinijeti vraćeno povjerenje od te institucije. Moje razmišljanje. Tako da, kad govorimo o tim ilegalnim kamerama što je Elvis rekao. To je nešto što se... Ok, kažem da postoje i da je to dio i gradske uprave i ja ću reći nekih tvrtki kojima je Grad vlasnik i koje snimaju ono što ne smiju snimati. Evo. Toliko. Hvala.

SINIŠA GORDIĆ

Evo, zahvalio bih svima na doprinosu po ovoj temi. Gospodinu Družeti na iscrpnom dokumentu i prijedlogu koji je predložio. Kao što je već istaknuo kolega Belas u ime Kluba SDP-a, gradska uprava će razmotriti vaš prijedlog i ukoliko se poklapa sa planovima, odnosno sa izradom strategije urbane sigurnosti, svakako će biti implementirani unutra. Ono što bih htio se osvrnuti je na neke stvari koje su ovdje izrečene, ali čisto zbog javnosti koja ovo prati i sluša. Znači, već smo konstatare da je grad siguran. Znači, ne trebamo uopće raditi veliku dramu oko toga. Ono što drugo treba istaknuti je da Vijeće za prevenciju kriminaliteta se sastaje i provodi svoje aktivnosti. Nedavno je čak bila i sjednica na kojoj smo sudjelovali. Kolegica Radonić je bila, pročelnici, načelnik policijske postaje. Gdje se raspravljalo o tekućoj problematiki koja postoji. Isto tako, napomenuli ste u jednom dijelu i ulogu državnog inspektorata. Ja vam mogu navesti jedan primjer da nije sve u rukama Grada Pule. Državni inspektorat ima svoje radno vrijeme do 3 ili 4. A zašto vam to govorim? Iz razloga što mi se nedavno jedan gospodin baš obratio vezano na temu prekoračenja buke. I kaže on je uporno pisao i došao je inspektor da izmjeri buku. I kaže: „što se vi žalite tu je sve po propisima?” Kaže on: „da je, zato što ste mjerili u dva sata popodne. Ja vam govorim u ponoć, jedan, dva, tri ujutro.” Tako da su to neke stvari koje Grad Pula ne može utjecati, odnosno mi kao gradska vlast, niti kao gradska uprava. Što se tiče sporosti donošenja dokumenata. Postoje zakonski propisi koji kažu kako što ide. Što se tiče Nadzornog centra, evo kad već pričamo o kamerama i svemu, čuli smo malo prije tu, ja pretpostavljam da je to iz razloga što nije kolegica upućena, ne postoji mogućnost pristupa snimkama bez da se zna tko te snimke gleda. Znači, Grad je po našem dolasku u gradsku upravu, proveli smo, odnosno revidirali smo podatke i točno se zna tko ima pristup snimkama. Znači, ne može doći bilo tko s ulice i promatrati javne površine niti prostore Grada Pule. Što se tiče daljnjeg dijela aktivnosti oko Nadzornog centra kojeg ste isto spomenuli, njega smo isto zatekli u jednom, ne znam kako bih rekao ili formulirao, poludovršenom stanju. Moram reći da smo preuzeli obvezu nastavka, odnosno uspostave tog Nadzornog centra koji će obuhvatiti i malo širi spektar od onoga što je bilo u samoj nekakvoj ideji predviđeno, ali ostavimo to za buduće vrijeme kad bude se to krenulo u pravu realizaciju, ali kolege to već koji su ovdje čak i sjede među nama, aktivno rade na tome. Jer su dobili taj zadatak. Na kraju bih samo istaknuo da što se tiče i načelnika policijske postaje ja se, istina, vrijeme prolazi, ali sjećam da je načelnik policijske postaje dolazio na sjednice Gradskog vijeća. Nije dolazio često, ali čini mi se jednom u šest mjeseci ili jednom u godinu dana i prezentirao izvješće i govorio o stanju sigurnosti u gradu. Pošto je stanje sigurnosti zadovoljavajuće u ovom trenutku, naravno uvijek može biti bolje, da se razumijemo, to se moramo svi zajedno potruditi, ali u ovoj situaciji ne vidim neku potrebu da bi načelnik policijske postaje trebao dolaziti na sjednice gradskog vijeća i maltene nas ono jednom mjesečno informirati o problemima, kad problema takvih nema. Ono što ste spomenuli Trg kralja Tomislava, i ostalo, to govorimo uglavnom o maloljetnicima nad kojima policija ne može provoditi mjere represije, a to je ono što, nažalost, neću prozivati roditelje, ali opet te nekakve stvari proizlaze od kućnog odgoja, uvjetima u školama, obiteljski uvjeti, i tako dalje, što rezultira ponašanjem na javnoj površini. Kao što ste i sami spomenuli isto već, kad govorimo stalno o Trgu kralja Tomislava, bile su koordinirane akcije policije, komunalnih redara, svih službi koje su uključene u to i vidimo da su se neke stvari poboljšale. Naravno da će biti osoba koje će ići uvijek kontra, to je tako, to uvijek tako mora biti. Jednostavno uvijek postoji jedan buntovni period u životu mladenački. Sad samo treba biti pametan i provoditi te nekakve edukacijske mjere na način, odnosno, edukacijske programe da te mlade osvijestimo da ono što gledaju putem mobitela, tiktoka i svih ostalih i da sada ne reklamiram te društvene mreže, da to nije video

igrica. Ono što oni naprave u stvarnom životu da ima svoje posljedice. A ono što je najveći problem, što trenutačno vidim je da ti mladi ne shvaćaju da svaka akcija ima reakciju, odnosno da svaka akcija ima posljedicu. I to je nešto na čemu mi kao društvo moramo raditi i što će Grad Pula svakako podržati u svakom obliku. Naša vrata su, odnosno vrata gradonačelnika i gradske uprave su otvorena za sve sugestije, za sve aktivnosti koje se smatraju da će doprinijeti i sigurnosti i kvaliteti života u samom gradu.

Evo. Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Kao što sam rekao, kako nema glasanja, mislim ovo zadnju točku ipak smo apsorbirali i uvidjeli značaj urbane sigurnosti, ali isto tako da već se poduzimaju neke akcije. Mislim da je svaki napor u tome smjeru dobro došao te se nadam da će biti i dalje i da ćete se sigurno aktivno uključiti kao iz tog područja u rad takvoga jednoga povjerenstva ili što već bude potrebno. A mi ćemo nastojati ovisno o potrebama sa policijskom upravom vidjeti o izvještajima o stanju kriminaliteta, odnosno sigurnosti u ovome gradu, gradu Puli. Evo ja vam se zahvaljujem na dolasku, mi ćemo oko 17.12. tu više, manje, imati sjednicu gdje će biti proračun. Još jednom napominjem, nakon što dobijete proračun, on će biti deset dana ranije zbog toga, čini mi se poslati, ako želite dati amandmane, ne zaboravite ono što sam rekao, koje je to razdoblje. Nastojat ćemo taj formular bude jednostavniji, tj. da ne bude problema sa pozivanjem na odredbene točke zakona, nego samo na prihodovnu i rashodovnu stranu.

Ovime je dnevni red iscrpljen te Predsjednik zaključuje 5. sjednicu Gradskog vijeća.
Dichiaro conslusa la 5. sessione del consiglio municipale della Citta di Pola.

Dovršeno u 00,30 sati

KLASA:
URBROJ:
Pula, 27. studenog 2025.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

ZAPISNIČAR
Bojana Petrović

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Valter Boljunčić