

GRAD PULA – POLA
GRADSKO VIJEĆE

4. SJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA - POLA
Komunalna palača, Pula, Forum 1

srijeda, 22.10.2025.

SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola
održane u srijedu, 22.10.2025. godine u
Komunalnoj palači, Pula, Forum br. 1

Sjednicu je u 17,00 sati otvorio VALTER BOLJUNČIĆ (IDS-ISU) koji je sjednici i predsjedavao.

Poštovane vijećnice i vijećnici dobar dan – *egrege consigliere e consiglieri buon giorno*, otvaram 4. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Radi utvrđivanja kvoruma obavještavam vas da su vijećnici Koviljka Aškić i Dušanko Babić opravdali izostanak s današnje sjednice te je vijećnica Elena Puh Belci najavila kašnjenje.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma pa molim vijećnike da se prijave u sustav e-Glasanja.

Rbr.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-ISU-PIP	
2.	NINA ANĐELKOVIĆ	IDS-ISU-PIP	
3.	BRANIMIR ČERVAR	IDS-ISU-PIP	D. Moretti - ostavka
4.	ELENA PUH BELCI	IDS-ISU-PIP	H. Može – mir.mandata (od 19h)
5.	IVICA ŠUGAR	IDS-ISU-PIP	
6.	DANIEL DEKOVIĆ	KL Filipa Zoričića	F. Zoričić/V. Jurišić-mir.mandata
7.	KOVILJKA AŠKIĆ	KL Filipa Zoričića	Odsutna
8.	KRISTIAN DRUŽETA	KL Filipa Zoričića	I. Žagar – mir. mandata
9.	DUŠANKO BABIĆ	KL Filipa Zoričića	Odsutan
10.	DRAGICA PRŠO	KL Filipa Zoričića	
11.	AMIR RUŠITI	SDP-SU	P. Grbin – mir. mandata
12.	RADENKO OGNJENOVIĆ	SDP-SU	S. Gordić – mir. mandata
13.	IGOR BELAS	SDP-SU	
14.	MATILDA NIKIĆ	SDP-SU	
15.	GORAN MIHOVILOVIĆ	KL Goran Mihovilović	
16.	SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ	KL Goran Mihovilović	
17.	DUŠICA RADOJČIĆ	MOŽEMO!	
18.	DAVOR VUKOVIĆ	MOŽEMO!	
19.	LORENA BOLJUNČIĆ	KL Lorena Boljunčić	
20.	PAOLA ORLIĆ	KL Lorena Boljunčić	
21.	SAMANTA JADREŠKO	HDZ	I. Hrstić – mir. mandata
22.	PETAR JOVETIĆ	SDSS	

Danas su na sjednici prisutni gospodin Petar Jovetić, koji je na dopunskim izborima izabran u Gradsko vijeće kao 22. vijećnik iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine, te je prisutan i gospodin Branimir Červar kao zamjenik za vijećnika Danijela Morettija koji je dao ostavku te se od početka sjednice oba vijećnika računaju u kvorum, a kasnije ćemo čuti Izvješće Mandatne komisije.

Slijedom prijave prisutnosti u sustav eGlasanja i evidencijskih listića, utvrđujem da je na 4. sjednici prisutno 19 vijećnika od ukupno 22 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati.

POZDRAVLJAM:

- Peđu Grbina, GRADONAČELNIKA GRADA PULE - POLA
- Sinišu Gordića i Vitu Paoletića, ZAMJENIKE GRADONAČELNIKA
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- predstavnike MEDIJA
- gđu. Lorenu Benčić – simultanog prevoditelja na znakovni jezik
- sve GLEDATELJE koji nas prate putem TV Nove ili uživo putem „live streaming-a“ na mrežnim stranicama Grada Pule
- i ostale GOSTE

OSTALI PRISUTNI:

LOVORKA HAJDIĆ-GOLJA, zamjenica pročelnice Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća
IGOR JOVIN, zamjenik pročelnice Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća
GORAN KLIMOV, eGlasanje
DRAGAN SMOLJAN, informatičar
SANJA KANTARUTI, vd. pročelnice Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća
MATEO PAVIĆ, vd. pročelnika Upravnog odjela za opću upravu (odsutan)
ALDO ROJNIĆ, vd. pročelnika Upravnog odjela za financije i gospodarstvo
NATAŠA SIMONELLI, vd. pročelnice UO za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša
MAŠA MIHELIĆ, vd. pročelnice UO za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu
IVANA SOKOLOV, vd. pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade
EMINA POPOVIĆ STERPIN, vd. pročelnice Upravnog odjela za kulturu i civilno društvo
ROBERTA DORANI, vd. pročelnice Službe za unutarnju reviziju
VARJA STEMBERGER – AGOSTELLI - vd. pročelnice Službe za provedbu ITU mehanizma
IVA VUJIĆIĆ OROVIĆ - vd. pročelnice Službe za zastupanje
ALEKSANDAR BUDISAVLJEVIĆ, direktor Kaštijun d.o.o. Pula
TATIANA ZANINI GAVRANIĆ, direktorica Luka Pula d.o.o.
DARKO BIJELIĆ, direktor Monte Giro d.o.o.
ROBERTO DRANDIĆ, direktor Plinara d.o.o.
ROBI FUART, direktor Pula Herculanea d.o.o.
MARIO PERUŠKO, direktor Pula Parking d.o.o.
TOMISLAV JOSIPOVIĆ, direktor Pulapromet d.o.o.
GORAN PEREŠA, član uprave Pula usluge i upravljanje d.o.o.
EDO KRAJCAR, direktor Vodovod Pula d.o.o.
ĐURĐICA GRBAC, ravnateljica DV Pula
VEDRANA SANKOVIĆ, ravnateljica DV Mali svijet
ELENA MATANA, privremena ravnateljica DV Valmade
SERENA SIROTIĆ, ravnateljica DV–SI Rin Tin Tin Pula-Pola
LORETTA MOROZIN, ravnateljica Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda
NADIA BUŽLETA, ravnateljica Gradska knjižnica i čitaonica Pula
GORDANA JEROMELA KAIĆ, ravnateljica Istarsko narodno kazalište Pula (odsutna)
TANJA MILIČIĆ, ravnateljica Pula Film Festival
ALEKSEJ MIŠAN, ravnatelj Pučko otvoreno učilište (odsutan)
IVICA ROJNIĆ, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pula
LORENA BENČIĆ, simultani prevoditelj na znakovni jezik

Obavještavam vijećnike da sam zaprimio odluku Kluba vijećnika IDS-a o promjeni sastava Kluba, tako da je umjesto Danijela Morettija član Kluba Branimir Červar.

PRELAZIMO NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA:

Poziv s materijalima za 4. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 10. listopada, osim materijala za točku 6. koji vam je dostavljen 14. listopada 2025. godine.

Dana 20. listopada 2025. godine dostavljena vam je prva dopuna dnevnog reda s dvije točke, a danas, 22.10.2025. godine dostavljena vam je druga dopuna dnevnog reda s točkom 16. izbor članova radnih tijela koja još nisu popunjena, a kako sam to već prije najavio.

Prijedlozi akata i materijali za 4. sjednicu dostupni su vam na laptopu te na web stranici Grada Pule.

Od vijećnice Dušice Radojčić dobio sam prijedlog da se iz dnevnog reda izostavi točka o POS stanovima, ali bio je u obliku maila pa molim vijećnicu da se izjasni želi li da se glasa o prijedlogu da se makne točka o POS stanovima sa dnevnog reda.

DUŠICA RADOJČIĆ

Pa dakle, ja sam u najboljoj namjeri uputila svojevrsno upozorenje na to da sam dobila prijavu da se radi o neregularnostima u postupku nabave. Naravno da je puno bolje razmotriti je li postupak nabave bio regularan ili nije. Dakle, ja sam bila navela da se radilo o nabavi male vrijednosti. Međutim, u postupku nabave je premašen prag. To je postala nabava velike vrijednosti budući da je jedini ponuditelj ponudio 7.200.000 i ta je velika nabava trebala biti provedena prema pravilima za postupke velike nabave, odnosno, biti objavljena na TED-u, a nije. Dakle, postoje valjani razlozi da se taj postupak nabave poništi. Mi ćemo danas glasati o odlukama koje zapravo su vrlo dvojbene, a da ne govorimo da je samo jedan ponuditelj koji je ponudio 60% veću cijenu. Da se postupak nabave poništio imali bi možda bolju cijenu i više ponuditelja. Evo, samo toliko. Ja sam za to da se izjasnimo o tome, a ako, mislim, ne želite, vi preuzimate odgovornost za postupak nabave koji moguće nije po zakonu.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Znači, ne o dnevnom redu glasanje, nego je glasanje u vezi toččke. Vi ste taj prijedlog koji ste trebali možda uputiti svima i objasniti, a ovako ste ušli u raspravu koja na neki način je manjkava jer nema drugog odgovara. Ja mogu reći da je to cijena bila prije četiri godine. Svi znamo kako je u četiri godine to išlo. Tako da, pitanje je da li ćemo ići sa POS-om još četiri godine ili nećemo. Ali pravno, mi dajemo, neka „ZA” glasa onaj tko smatra da treba izbaciti ovu točku, a „PROTIV”... Samo malo da sve pojasnimo. Znači, da ne bi bilo zabune za što se glasa. Glasat će „ZA” onaj tko smatra da ova točka ne treba biti na Gradskom vijeću. „PROTIV” ili „SUZDRŽAN” onaj tko smatra... Kako nas ima 19, 10 je većina.

DUŠICA RADOJČIĆ

Zapravo, ne mogu se ljudi izjasniti o nečemu o čemu ne znaju. Razumijete. Malo je neobično. Ja sam htjela, ja sam poslala vama da vi odlučite i Gradonačelniku da eventualno povuče tu odluku. To je bilo jučer, tako da nije bilo baš vremena

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Samo malo. Onda će biti ovakva situacija. Budući da se radi o nekoj stavci koja je dosta bitna

onda nema previše logičnog objašnjenja za vaš zahtjev meni jer kada ta točka dođe na dnevni red, ako ljudi smatraju da nije u redu će glasati protiv nje, pa dobili ste onda mogućnost da raspravljate o njoj, kao i da se ona ne prihvati. Znači, na neki način logički dođe na isto. Onda nećemo ni glasati o vašem prijedlogu, kao što ste rekli. Nego glasamo o prijedlogu dnevnog reda koji sam ja dao.

DUŠICA RADOJČIĆ

U redu, onda ću pod tom točkom još jednom objasniti zašto mislim da je ne treba usvojiti.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Nema problema. Pod svakom točkom možete objasniti što god želite.

Budući nema drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, stavljam na glasanje DNEVNI RED za 4. sjednicu Gradskog vijeća kako je predložen danas 22. listopada 2025. s 16 točaka.

Predsjednik Gradskog vijeća utvrđuje da je glasanje dovršeno i da je

VIJEĆE sa 19 glasova “ZA” i bez glasova “PROTIV” usvojilo predloženi Dnevni red 4. sjednice Gradskog vijeća

D N E V N I R E D

1. Vijećnička pitanja
2.
 - 2.1. Verifikacija mandata vijećnika Gradskog vijeća Grada Pula - Pola iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine (Petar Jovetić) - Izvješće Mandatne komisije te polaganje svečane prisege
 - 2.2. Izvješće Mandatne komisije o ostavci vijećnika (Danijel Moretti – IDS) i verifikacija mandata zamjenika vijećnika (Branimir Červar - IDS)
3. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola od 22.09.2025.
4. Donošenje:
 - 4.1. I. Izmjena Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
 - 4.2. I. Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
 - 4.3. Zaključka o izmjenama i dopunama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba društvenih djelatnosti Grada Pula - Pola za 2025. godinu
 - 4.4. Zaključka o izmjenama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2025. godinu
5. Donošenje:
 - 5.1. Odluke o raspodjeli rezultata za 2024. godinu
 - 5.2. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Pula - Pola za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu
 - 5.3. Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pula - Pola za 2025. godinu

6. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula i davanju jamstva za dugoročno zaduživanje trgovačkog društva Kaštijun d.o.o. Pula
7. Donošenje Odluke o pokretanju postupka Izmjene i dopune Strategije razvoja urbanog područja Pula za razdoblje od 2021. do 2027. godine
8. Donošenje Odluke o realizaciji Programa izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje na području Grada Pula - Pola
9. Donošenje Odluke o sufinanciranju izgradnje višestambene građevine iz Programa društveno poticane stanogradnje (POS) na području Grada Pula - Pola
10. Donošenje Odluke o osnivanju prava građenja na budućoj k.č. br. 1163/5 k.o. Pula koja će nastati parcelacijom od k.č. br. 1151/4, 1163/5, 1177/8, 1844/3, 1163/4, 1846/3, 1846/21, 1846/8, 1846/20, 1846/2, 1846/7, 1846/6, 1151/5, 1168/3, 1151/10, 1163/6, dijela 1163/1 i dijela 1169/1 sve k.o. Pula, u korist trgovačkog društva PULAPROMET d.o.o.
11. Donošenje Odluke o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o kupoprodaji - k.č. 864/103 k.o. Galižana
12. Donošenje Zaključka o otpisu potraživanja poslovnih udjela trgovačkog društva Magma d.d. u stečaju
13. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o provedbi Godišnjeg plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Pula – Pola za 2024. godinu
14. Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog II. Izmjena i dopuna Statuta Gradske knjižnice i čitaonice Pula
15. Donošenje Odluke o razrješenju (Danijel Moretti) i izboru potpredsjednice Gradskog vijeća Grada Pula – Pola (Elena Puh Belci)
16. Izbor radnih tijela Gradskog vijeća Grada Pula – Pola:
 - 16.1. Odluka o izboru Odbora za statut i druge opće akte
 - 16.2. Odluka o izboru Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Grada Pule
 - 16.3. Odluka o izboru Odbora za plan i financije
 - 16.4. Odluka o izboru Odbora za suradnju s općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju
 - 16.5. Odluka o izboru Odbora za ostvarivanje prava talijanske autohtone zajednice
 - 16.6. Odluka o izboru Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose
 - 16.7. Odluka o izboru Odbora za društvene djelatnosti
 - 16.8. Odluka o izboru Odbora za gospodarstvo
 - 16.9. Odluka o izboru Odbora za razvoj

AD - 1. VIJEĆNIČKA PITANJA

Na 3. sjednici vijećnička pitanja nisu stigli postaviti vijećnici koji danas imaju prednost, redom kako su se prijavili:

1. IGOR BELAS
2. IVICA ŠUGAR
3. DANIEL DEKOVIĆ
4. DAVOR VUKOVIĆ
5. SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ
6. RADENKO OGNJENOVIC
7. DRAGICA PRŠO
8. KRISTIAN DRUŽETA
9. GORAN MIHOVILOVIĆ

IGOR BELAS

Uputio bih pitanje našem Gradonačelniku. Dakle, poštovani Gradonačelnice, kao što smo vidjeli, došlo je rješenje ministarstva koje je Kaštijunu omogućilo više od 390 tona komunalnog otpada dnevno. Odnosno, doživjeli smo to da je ministarstvo poništilo rješenje Državnog inspektorata koje je odredilo količinu od 390 tona. Da li nas možete malo detaljnije uputiti o razvoju događaja? Hvala lijepo.

PEĐA GRBIN

Dakle, prije svega, moram izraziti veliko suosjećanje prema svim onima kojima Kaštijun smrdi. I to je činjenica. Imam sreću da živim, odnosno živio sam u dijelovima grada gdje se to ne osjeća. I teško mi je zamisliti kako to izgleda svakoga dana ili barem veći dio vremena provoditi u tim uvjetima. I to nije nešto što bih poželio najgore neprijatelju. I zato će ova moja administracija i vjerujem velika većina vas kolegice i kolege u vijeću sljedeće godine zajedno sa mnom raditi na tome kako da stanje na Kaštijunu popravimo. Jednu od takvih odluka imat ćemo već i danas na dnevnom redu ove sjednice Gradskog vijeća i raspravljat ćemo o tome kako će se stanje u Kaštijunu popraviti. Međutim, ono što nakon ova četiri malo više od četiri mjeseca, kao Gradonačelnik mogu reći da je sigurno da u slučaju Kaštijuna nema jednog poteza perom, nema tog čarobnog štapića kojim će se preko noći jednom odlukom, jednim potezom, jednom stvari problem riješiti. Ono što nas čeka su deseci i deseci manjih ili većih mjera kojima ćemo stanje u Kaštijunu pokušati, a nadam se i uspjeti, popraviti. Ovaj cirkus koji se dogodio sa odlukom inspektorata i ministarstva definitivno nije korak u tom smjeru. Podsjetit ću. U četvrtom mjesecu 2024. godine inspektorat je donio odluku kojom ograničava prijem smeća u Kaštijunu na 390 tona dnevno. Šest dana u tjednu, jer jedan dan u tjednu Kaštijun ne radi. E sad. Što se nakon toga dogodilo? Kaštijun se početkom svibnja prošle godine, dakle, početkom svibnja 2024. na to žalio. Ministarstvo je na žalbu odgovorilo tek ovaj mjesec, nakon godinu i pol. Bilo je nekih peripetija sa dostavom od strane inspektorata i da ne ulazim u to, gdje je poništilo i vratilo stvar na ponovni postupak. To znači da mi u ovom trenutku odluku nemamo. Imamo inspeksijski postupak koji je i dalje u tijeku, ali onu odluku koja je donijeta nemamo, ali kakva će biti nova, to se ne zna. Iako određeni stavovi koje je ministarstvo iznijelo u svojem rješenju kojim poništava odluku inspektorata daju do znanja da se baš i ne slažu sa inspektoratom. Ali tu se radi o sukobu stavova između dva državna tijela. Gdje je ministarstvo drugostupanjsko i gdje

je njihova odluka ta koja će biti u ovom upravnom postupku konačna. Godinu i pol je Kaštijun viškove zaprimao, a onda ih nije on sam oporavljao, već je morao tražiti podizvođača kojem je plaćao čini mi se 420 eura po toni, a onda ove godine 450 eura po toni. Iznos koji je plaćen za te viškove u ovih godinu i pol je nešto manje od 3 milijuna eura. To će netko morati platiti. Ja sam, kada sam preuzeo i razgovarao sa direktorom Kaštijuna rekao da ćemo sa bilo kakvim ovršnim postupcima prema komunalcima, jer je plan bio da to plate komunalcima, pričekati da vidimo koji će biti stav drugostupanjskog tijela. I bio sam u pravu. Trebalo je pričekati. Nije trebalo gubiti novac, zaratiti sa našim kolegama diljem Istre koje ja vidim kao dio rješenja, a ne dijelom problema i sada ćemo morati u razgovorima sa nadležnim državnim tijelima, uz sve ostalo što nas čeka vezano uz Kaštijun, razgovarati i o tom novcu koji nije mali. Gotovo 3 milijuna eura u godinu i pol. Međutim, paralelno s time, bez obzira na ovu odluku ministarstva, razgovaramo sa drugim komunalcima, s nekima smo već počeli vrlo konkretno razgovarati s gradonačelnicima da osiguramo kako bi se ipak pridržavali toga da se na Kaštijunu pogotovo u ljetnoj sezoni jer danas taj problem više nije, otpad ne gomila. Herculanea je već prošle godine započela sa reorganizacijom koja je osigurala da se uglavnom držimo limita koji su dani kako bi se ovih 390 tona ostvarilo. Mogu reći da sam već vrlo konkretno i konstruktivno razgovarao sa kolegom gradonačelnikom Poreča gospodinom Peršurićem i da mi ti razgovori daju za nadu da ćemo kada krenemo razgovarati sa svim ostalima iz gradova i općine koji imaju komunalac u svojem vlasništvu doći do toga da bez obzira što je odluka ministarstva takva kakva je, se ovaj limit ne prelazi. Međutim, to nije dovoljno, to je tek jedan od onih koraka. Danas ćemo, kasnije, tijekom rasprave, govoriti o produženju ovog zaduženja. I žao mi je što to moramo govoriti jer je ono za što je zaduženje bilo osigurano već davno trebalo napraviti, ali nije, i sad ćemo ubrzati i postupak koji se odnosi na izgradnju napokon izgradnju tog postrojenja koje će se baviti frakcijom metalnog otpada, osigurati tu adekvatnu foliju za ovo polje koje je već zapunjeno. Međutim, ono što mogu najaviti je da tu nećemo stati. Dao sam nalog direktoru da počne sa radnjama kako bi se i za ovo polje koje se sada popunjava osigurala folija kako bi na taj način pokušali, a nadam se barem u dijelu i uspjeli smanjiti smrad koji se širi sa Kaštijuna. U ovom trenutku se nalazi, nedavno je stavljena, jedna tanja folija koja je provizorno rješenje, ona nije adekvatna ali ipak je malo korak naprijed. Sada ćemo pokrenuti postupke i idemo u pripremu javne nabave. Ja se nadam ako ne bude već notornih žalbi u tom postupku, da ćemo uspjati do proljeća organizirati i ako već i da ne dobijemo foliju, a onda barem da smo pokrenuli postupak javne nabave i približili se rješenju jer moj cilj je da ta folija bude tamo na mjestu prije početka ljetne sezone, a ono što me čeka je razgovor sa prvo kolegama gradonačelnicima, a onda malo šire i sa drugim komunalnim poduzećima kako bi osigurali kako bi napravili nekakav raspored dovoza smeća na Kaštijun koje će se maksimalno približiti ovih 390 tona, kako bi spriječili da te količine te dnevne količine budu prevelike. A ono što mislim da svatko mora znati i biti potpuno svjestan. Ovo poništenje nije okončalo inspekciji postupak. Inspekcijski postupak je još u tijeku i mi ne znam kakvu će odluku donijeti inspektorat. A ono što znamo je da su financijske posljedice ove odluke koja je poništena za Kaštijun, gotovo 3 milijuna eura i da u ovom trenutku ne znamo tko će to platiti, odnosno refundirati jer Kaštijun je to već platio trećim osobama, odnosno privatnim zbrinjavateljima otpada. Hvala.

IGOR BELAS

Dobro, evo, hvala lijepa. Gospodine Predsjedniče pošto imam pravo na još jedno pitanje, a ...

PRESDJENIK GRADSKOG VIJEĆA

Obično je da se dva pitanja stave, čini mi se odmah.

IGOR BELAS

Vezano je jedno za drugo

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Malo ste sporiji nego zadnji puta.

IGOR BELAS

Vezano je jedno za drugo pa bih Gradonačelniku postavio pitanje, dopunsko, na ovo izlaganje što je sad bilo.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Može dopunsko, ali još jednom ponavljam, dva pitanja tko ima postavlja ih odmah.

IGOR BELAS

Može. Razumijem. Evo, gospodine Gradonačelniče bili ste vrlo iscrpni, ali evo, na ovo što ste sve rekli, sad mi je evo pala jedno dnevno pitanje koje postavljaju građani Pule, a to je nažalost ova situacija sa glomaznim otpadom koji se nemilice gomila po ulicama grada pa da li imate u vezi toga neko rješenje, neki prijedlog, neku poruku građanima? Evo, zahvalio bih.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Jako je to zbilja rubno pitanje

PEĐA GRBIN

Poštovani gospodine Predsjedniče mislim da je dosta vezano uz temu jer je i pitanje glomaznog otpada ne samo što narušava vizuru, izgled grada, narušava kvalitetu života onim građanima koji pored tog smeća moraju prolaziti, već i ako se sa tim otpadom ne postupa na adekvatan način, odnosno ako ga se ne tretira onako kako bi to trebalo po pravilima, dobar dio toga zna završiti na Kaštijunu. Ja ću podsjetiti samo na jedan primjer koji se nedavno dogodio. Znači, krajem prošle, početkom ove godine u Puli su primijetili ste, nestali kontejneri za tekstil. Vjerujem da ste svi to primijetili. Što se nakon toga dogodilo? U mjerenjima koja su provedena na Kaštijunu uočeno je da u otpadu koji dolazi iz Pule imamo povećani udio tekstila. Naravno, jer ljudi više nemaju kako se zove mjesto za odlaganje, H&M i Zara nemaju baš svaki tjedan akciju gdje preuzimaju oni taj tekstil. Što ljudi rade? Bace ga u smeće. A nije ideja da to što se može reciklirati i treba zbrinuti na drugi način, završava na Kaštijunu. I to su stvari koje trebamo izbjegavati. Zato smo nedavno vratili te kontejnere. Mislim da ih trenutno imamo 22 diljem grada i mogu reći da se jako, jako dobro pune. Što pokazuje da jedan veliki dio građana našeg grada želi reciklirati. Želi poštovati pravila. Nažalost ne baš svi. Ovaj tjedan i to ste ispravno primijetili je dosta krizan. Činjenica. Dakle, mi smo od ponedjeljka prosječno imali 20 tona glomaznog otpada dnevno. Ono što inače Herculanea zbrinjava na poziv i kružeci gradom gdje uoči odloženi otpad sa jednom ekipom i što im je količina iz tjedan dana, ponedjeljak, utorak i danas kao srijeda je dnevna količina. Dakle, mi ovaj tjedan imamo 20 tona glomaznog otpada. 20 tona glomaznog otpada dnevno. Zato imamo dvije ekipe. Jednu koja ide na poziv, drugu koja ide okolo, kruži i traži gdje se nešto vidi da bi to pokupila. Na žalost, ne uspijevamo sve pokupiti onoliko brzo koliko bi to htjeli. Zato apeliramo i na građane koji vide da se negdje nalazi to, da jave ili gradu ili Herculanei. Osigurat ćemo odvoz što prije. Doba vijest je da u zadnje vrijeme, u zadnjih nekoliko tjedana imamo više poziva građana za odvoz glomaznog

otpada nego što je to bilo zabilježeno recimo prošle godine u ovo vrijeme. A podsjećam da svi oni koji imaju račun, koji uredno podmiruju svoje obveze za odvoz smeća imaju pravo obavijestiti Herculaneu i glomazni otpad će se odvesti potpuno besplatno. Vi nazovete, dogovorite se s Herculaneom, oni će vam reći kada mogu biti, i možete se dogovoriti, ima tu određene fleksibilnosti. Vi spustite u to vrijeme otpad i on se pokupi, on ne stoji na cesti. Besplatno je za sve one koji su obveznici i plaćaju svoje račune za smeće. Pozitivno je što ima više nego prošle godine. Negativno je što je od ovih 60 tona u ovom tjednu, samo 1/3 bila na poziv, dakle, 2/3 su ljudi stavili pored bez da su javili a uvjeren sam da velika, velika većina tih ljudi bi imali mogućnost besplatnog odvoza da jave. A imaju još jednu alternativu, to je odvoz na reciklažno dvorište i podsjećam da smo sklopili ugovor i krećemo u postupak izgradnje novog reciklažnog dvorišta gdje ćemo kako bi još više olakšali građanima mogućnost odlaganja tog krupnog otpada osigurati da se on praktički može direktno iz auta izbaciti. Napraviti će se rampa gdje ćete vi moći direktno iz auta to baciti van. Dakle, svjestan sam da velik broj građana koji vode računa o tome da smeće odvajaju, da ga odlažu gdje je smeću mjesto, otpad na cesti ide na živce. Ide i meni. I ja nazovem Herculaneu kad ga vidim u svom kvartu, kad ga vidim negdje drugdje gdje idem. Ali jedan dio ljudi ga odlaže pored kanti i mi ćemo se potruditi da što je moguće više, što je moguće brže pokupimo. Molimo, ima ljudi koji nam javljaju, ima ljudi koji to obavijeste medije. Pratimo ono što se objavljuje u medijima i onda pokupimo. Javite nam, skupit ćemo, ali prije svega apeliram na one koji imaju krupni otpad da iskoriste mogućnost koju imaju preko Herculane i da se jave i da se onda taj otpad pokupi. Hvala.

IVICA ŠUGAR

Ja ću odmah postupiti po ovom naputku pa ću postaviti dva pitanja. Oba dva za Gradonačelnika. Evo prvo je: vidjeli smo da je na savjetovanju već niz prijedloga odluka koje predlažu povećanje poreza na dohodak, onda povećanje komunalne nakade i povećanje poreza na smještaj iznajmljivačima. Zanima me da li nam možete detaljnije objasniti što je dovelo do prijedloga ovih odluka? To je prvo pitanje.

A drugo je: isto tako smo posvjedočili da je tijekom nedavnih iskapanja u sklopu jedne privatne investicije naišlo se na jedno ne aktivirano eksplozivno sredstvo, nekakvu avionsku bombu i to od cca 250 kila težine pa vas molim da pojasnite vijećnicima i sugrađanima o ozbiljnosti te cijele situacije vezano uz tu eksplozivnu napravu. Hvala.

PEĐA GRBIN

Moje isprike. Moram se naviknuti da svaki put trebam isključiti kada odem odavde. Evo, potrudit ću se paziti, ako ne, evo isprike unaprijed.

Krenuo bih sa bombom, ako nemate ništa protiv jer je to aktualno. Ne, mislim nije šala. Dakle, radi se o bombi koja je zaostala nakon Drugog svjetskog rata. Prije 17, 18 godina kada se gradila škola Veli Vrh tamo je već bila pronađena i uklonjena slična bomba. Pretpostavlja se da su bačene od strane britanskih bombardera kada se gađala Valelunga. Bomba je tipa GP500, to je njena težina u funtama, znači nešto manje od 250 kg bomba. Kod nje se još uvijek nalazi upaljač. Pripadnici riječke jedinice za uklanjanje minsko eksplozivnih sredstava doći će u nedjelju i ta bomba će se ukloniti. Ono što ćemo mi napraviti je definirati zone u kojima tijekom tog uklanjanja ljudi neće moći biti. Zonu gdje će ljudi morati za vrijeme uklanjanja biti u svojim kućama. A sve detalje oko toga objavit ćemo sutra ujutro kada još završimo zadnje konzultacije sa pripadnicima MUP-a, vatrogasaca i ravnateljstva civilne zaštite. Ono što je bitno za naše građane je da, ja ću reći, zbog spleta povijesnih okolnosti, Hrvatska u ovom trenutku stvarno ima nevjerojatno stručne ljude kada se radi o uklanjanju zaostalih minsko eksplozivnih

sredstava bilo iz Drugog svjetskog rata, bilo iz Domovinskog rata. Gospodin koji je bio s nama danas na stožeru civilne zaštite Grada Pule je rekao da je on već sam uklonio jedan vrlo konkretan broj istih takvih bombi i da čovjek dobro zna o čemu se radi i ja sam im stvarno zahvalan na predanosti i hrabrosti jer one naše građane koji su direktno tome izloženi osigurat ćemo da se smjeste na drugu lokaciju dok to bude trajalo. Trajat će oko sat vremena sama operacija uklanjanja bombe. Međutim, ti pripadnici jedinice koja ih uklanja oni moraju biti tamo pored toga i oni doista riskiraju svoj život. Ja koristim i ovu priliku da im se zahvalim.

I sad idemo na ovu drugu, pa reći ću tako metaforičku bombu, kako su neki to prezentirali, a tiče se poreza. Pa da razjasnimo. Predlaže se povećanje poreza na dohodak za 1 postotni poen. 1 postotni poen. Paušala za iznajmljivače za 50 eura po krevetu, ne pomoćnom krevetu. Znači ako imate 2+2 povećanje je samo na 2 kreveta, ne na pomoćne krevete. Iako realno gledano i ti kreveti se često iznajmljuju i naplaćuju i komunalna naknada se diže za 0,15 centi. E sada da demistificiramo, kako bi rekli neki hrvatski političari, što to znači. Konkretno, porez na dohodak nekoga tko prima recimo medijalnu plaću ili tu negdje oko medijalne plaće u Republici Hrvatskoj i ima jedno ili dvoje uzdržavanih članova obitelji prijavljenih na sebe, biti će 1,00 do 3,00 eura mjesečno. Ja ću kao gradonačelnik osjetiti to povećanje daleko više zbog određene progresivnosti, odbitka i tako dalje. Ja ću platiti 500 eura poreza na dohodak više godišnje. Ali ja kao gradonačelnik. Ono je iznos kojeg će platiti prosječni građanin sa medijalnom plaćom i jednim uzdržavanim članom obitelji, u pravilu je to dijete. A komunalna naknada od 0,15 centi, primjerice na stan od 80 m², namjerno govorim tu jer ispada okrugla vrijednost. Na stan od 80m² povećanje komunalne naknade biti će 1,00 euro mjesečno. S druge strane taj novac će osigurati stabilnost gradskih financija i stabilnost gradskih prihoda. Zašto? Pa zato što troškovi na kraju nisu onakvi kakvi su bili prikazivani u proračunu za ovu godinu i projekcijama za neke naredne godine, niti one stvari koje se sufinanciraju 100% na kraju ne ispadne sufinanciranje 100%. Pa evo, recimo, u proračunu za 25. i projekcijama za 26. i 27. nije bio prikazan trošak Alfredo Štiglića i sufinanciranja koje Grad mora plaćati za njega u iznosu koji će 27. biti preko milijun eura. Onda, škole i dvorane koje planiramo graditi. U ovom trenutku ne za dvije godine, ne za tri godine, ne za pet godina, u ovom trenutku je veliki program NPOO-a kojeg financira Europska unija koje sad ili nikad kroz koji mi kao grad pokušavamo osigurati sredstva za financiranje obnove četiri školske sportske dvorane i gradnju jedne škole. Dobili smo već ugovor za Tone Peruško, predali smo u ovom trenutku još i za Šijanu i Kaštanjer. Ishodili smo građevinsku dozvolu za Verudu. Ovih dana se očekuje predaja i za nju za dvoranu i Vidikovac bi trebao slijediti uskoro nakon toga. Dvorana Šijana koja je trebala biti financirana sa 100% iz NPOO-a na kraju to neće biti. Biti će 55%. Gradski dio je 45%. Iznos kojeg je potrebno platiti 8 milijuna eura. Tu negdje. Dakle, mi taj novac moramo osigurati. A dvorana mora biti gotova u naredne dvije godine jer ako ne iskoristimo i ne povučemo ta sredstva iz NPOO-a nema ni onih 55%. I kod drugih će biti određenih korekcija. Kad se sve zbroji tu je iznos preko 3 i pol milijuna eura koje treba osigurati a trebalo je biti 100%-no financiranje. Onda slična stvar se dogodila i sa projektom punionice za Pulapromet o kojem ćemo danas govoriti. 100% financiranje. Da, ali za prihvatljive troškove. A potrebno je još neke druge stvari napraviti koje su obuhvaćane građevinskom dozvolom. Paf. Potrebno je osigurati 800 tisuća eura dodatno. Valmade, vrtić. Kasnilo se, dramatično se kasnilo. Rezultat javna nabava koja je u cajtnatu i ozbiljna opasnost da će težina cijelog projekta 7.880.000 eura plus oprema plus nadzor i tako dalje, 8.650.000 past na Grad Pulu. 2 milijuna eura financiranja može biti izgubljeno. Ja neću reći bit će izgubljeno jer ćemo se boriti rukama i nogama. Mi moramo biti spremni da taj novac imamo i osiguramo. To su stvari koje su ovom gradu potrebne. Reći ću prijeko potrebne. Govorilo se da će biti financiranje 100%, da će biti financirane dijelom. Na kraju neće ili to neće

biti 100%. Jedna stvar je posljedica krivih procjena, druga stvar je posljedica sporosti. I ovaj POS o kojem je kolegica Radojčić govorila, koji dramatično već sada kasni, Grad mora sufinancirati jer su cijene takve kakve jesu. Da je taj POS napravljen prije dvije godine, vjerojatno Grad ga ne bi trebao sufinancirati i vjerojatno bi građani platili daleko manju cijenu nego što je sada. Dakle, prijedlog za povećanje ovih poreznih izdataka je nužnost. Ja bih mogao sad nabrajati i ohoho ima takvih primjera. Nemamo vremena. Već sam dobio opomenu da predugo odgovaram na vjećnička pitanja pa ću ovdje stati. Ali iskoristit ćemo i višak kojeg imamo u proračunu, iskoristit ćemo i ovo povećanje kako bi Grad Pula sljedeće dvije godine bio grad kranova i dizalica kojim se grade brojni infrastrukturni i obrazovni projekti za potrebe naših građana. Naš plan je takav da se u sljedeće dvije godine u Puli gradi kao što se, barem kad se javnog sektora tiče nije gradilo nikada do sada. Hvala.

DANIEL DEKOVIĆ

Evo, moje prvo pitanje je za Gradonačelnika. Znači, u četiri mjeseca je obišao dosta gradilišta pa bih molio da nas izvijesti koja gradilišta je sve obišao.

A drugo pitanje, iskreno ne znam za koga je, mislim da će se prepoznati, ne znam tko trenutno održava dječja igrališta, parkove po rubnim dijelovima grada. Pa eto, ne znam da li je Herculeana, da li je Pula sport. U redu. Evo. Zanima me dinamika održavanja tih igrališta.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Hvala. Mislim na drugo pitanje da je nekad bio Pula sport. Sad je to Pula usluge i upravljanje. Pereša je dole, pretpostavljam. Direktor.

PEĐA GRBIN

Da olakšam kolegici Pereši, nisam siguran jeste li mislili na sportska igrališta ili dječja?

DANIEL DEKOVIĆ

Dječja igrališta.

PEĐA GRBIN

Dječja igrališta. Evo, samo bih vas obavijestio prije nego što kolega Pereša dođe da smo nedavno raspisali postupak nabave, kolegice Mihelić, 170.000 eura kako bi ta igrališta opremili, što će biti, pa jedan od značajnijih postupaka investicije u dizanje kvalitete, zamjenu dotrajalih igrala i drugih elemenata na tim dječjim igralištima, ali kolega Pereša će vam to reći.

Koja sam gradilišta obišao. Obišao sam gradilište koje provode Hrvatske ceste, to je od rotora budućeg na Tršćanskoj gore do Fažanske. Onda sam obišao radove na Aglomeraciji Pula-Sjever. Bio sam u Rojcu. Bio sam kupalište Stoja. Bio sam Dnevni centar Veruda. Bio sam vrtić Sisplac. A biti ću uskoro i na nekim drugim čim počnu, kao što je recimo Paduljski put, kojeg smo evo, u koordinaciji sa drugima pokrenuli, gdje su radovi počeli 15.09. Vjerojatno sam još neko propustio, ali ne puno jer nakon četiri godine nije baš bilo dovoljno toga što se ima za obići. Volio bih da je bilo puno, puno više toga za obići. Ali pitat ćete me za godinu dana to isto pitanje, a onda ću opet dobiti opomenu od Predsjednika gradskog vijeća da predugo odgovaram. Hvala.

GORAN PEREŠA

Znam da, trebalo bi mi pojasniti pitanje.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Bilo je pitanje od kolege Dekovića tko održava dječja igrališta na rubnim dijelovima grada, vjerojatno i u cijelom gradu.

GORAN PEREŠA

Mi održavamo. Održavamo igrala. Vršimo tjedne obilaske i u dogovoru sa Gradom vršimo zamjenu dotrajalih igrala. OK?

DANIEL DEKOVIĆ

Pa evo, znači, referirat ću se na dječje igralište koje je 30-ak metara od moje kuće u Škatarima. Znači, kažete vrše se obilasci jednom tjedno. Pa to igralište je ovo ljeto, koje je bilo dosta kišno, pokošeno dva puta. Trava je bila do koljena. Do koljena je bila trava. Znači, susjedi kose to igralište. Nije puno bolje ni u Valmadama, nije puno bolje ni u Šikićima. Mislim, ako se može Titov park redovno kositi mislim da se može i tamo kositi jer mislim da su svi građani Grada Pule jednaki građani i da svi plaćaju ista davanja ovom gradu. I još samo za Gradonačelnika, da me ne bi te poslije da nisam imao vremena za odgovoriti. Gradonačelnice, još ste neke zaboravili, ali to sam vas pitao samo jer sam vam htio reći da se u prošlom mandatu ipak nešto radilo, ne kao što ste u kampanji govorili da se ipak ništa nije radilo. Hvala.

GORAN PEREŠA

Evo, još jednom hvala na pitanju. Uбудuće ako je moguće ja bih zamolio da budemo detaljniji, jer kad govorimo o košnji, to radi drugo gradsko poduzeće, Herculanea. Mi održavamo igrališta, sprave, igrala, a košnju vrši Herculanea. Evo, zato sam htio pojašnjenje. Evo.

PEĐA GRBIN

Evo zahvaljujem direktoru Pereši. Poštovani vijećniče evo ja ne volim prebacivanje odgovornosti. Molio bih vas, ako nije problem, da mi pošaljete spisak tih igrališta koje smatrate problematičnim. Biti će obična već ovaj tjedan i problemi koji su na njima biti će riješeni. Molim vas, vrlo jednostavno, pedja.grbin@pula.hr. Pošaljite li već večeras, imate laptop pred sobom, sutra ide netko pogledati i te stvari biti će riješene. I uбудuće vas molim kao i sve vijećnike o tome smo govorili i zadnji put, ako vidite takve stvari javite se meni, direktorima komunalnih poduzeća, kod kojeg godi vijećnika dođe biti će odgovoreno. Znam da ima vijećnika koji direktno komuniciraju sa direktorima. Da ne ulazim sad koji su, ali komuniciraju, dobijaju odgovore. Pametan prijedlog je pametan prijedlog bez obzira tko ga je uputio, bez obzira isto tako je i glup prijedlog, glup. Ako ja kažem glupo, rekao sam glupo, pa nema veze, pa reći će mi to i očekujem od ljudi da mi kažu ako sam rekao glupost. Ako je pametan prijedlog, ako je koristan prijedlog i ako služi građanima uputite. Ako vam se ne jave, molim vas javite se meni da to riješimo. Dakle, kad vidimo ovakav problem sa igralištima ili drugim javite se, bitno je da se to riješi jer smo tu svi zajedno na usluzi građana. A što se ovog tiče, govorio sam da se ne radi dovoljno, a možda i koja teža riječ u kampanji. Ali činjenica je kao Puležan volio bih da su se neke stvari radile brže. Recimo vrtić Valmade je odličan primjer toga. Neki, po meni krivi koraci, kao što je arhitektonski natječaj koji se tamo proveo. Apsolutno krivi. Ne znam i neću sad ulaziti tko je to predložio. Tu se izgubilo strahovito puno vremena i dobilo se rješenje koje je skuplje nego što treba, skuplje nego što treba. Onda se zbog toga što smo žurili da se dobiju sredstva iz NPOO-a stavio rok kakav se stavio, dobili smo dvije ponude i sad se ponuđači preko naših leđa prepucavaju žalbama. Posljedica je da Grad može izgubiti

ovdje gotovo 2 milijuna eura. Mi ćemo se potruditi da se to ne dogodi, ali šanse za gubitak toga su velike. I to je jedan antologijski primjer gdje je trebalo postupati drugačije. Gdje je funkcionalnost i stvarna potreba građana trebala biti prioritet. Rezultat je da će građani platiti stvar preskupo. To je rezultat. Ja bih volio da viška nije bilo uopće. Da je taj višak već do sad potrošen na vrtić Valmade. Mnoga djeca koja se sada rukama i nogama borimo da osiguramo smještaj za njih, a na jednoj od sljedećih sjednici gradskog vijeća ćemo predložiti jedno rješenje da to premostimo vezano uz obrt za čuvanje djece, ali dajte nam par dana da to zgotovimo prije nego što ide u javnu raspravu jer moramo premostiti ovaj trenutak u kojem nemamo dovoljno mjesta u našim vrtićima, a mogli smo ih imati. E to je ono zbog čega sam govorio stvari koje sam govorio. Sad se to mijenja. Javne nabave će se provoditi na vrijeme i rezultat će biti da se u Puli gradi. Nije ni lako ni teško, nego jednostavno onako kako treba biti. Hvala.

DAVOR VUKOVIĆ

Moja oba pitanja se tiču Kaštijuna. A budući da ovi ljudi ispred koji su nas s pravom ovdje dočekali onako kako jesu, očekuju sad već konkretne i brze efektivne mjere. Dakle, kratkoročne. Ali sad već očekuju neke odgovornosti pa bih ja molio da na pitanja odgovori gospodin Budisavljević, kao direktor.

Moje prvo pitanje je: da li smatrate da su dnevni limiti čije financijske aspekte smo već čuli bila korisna privremena mjera u korist građana? Te tko je u ime većinskog vlasnika odobrio žalbu Kaštijuna na te limite?

Drugo pitanje se odnosi na hodogram aktivnosti do 1. lipnja recimo za smanjenje smrada. Samo mi dozvolite da pojasnim kad govorim o smanjenju smrada da mislim na to kada se uvode smeđe kante u svim kvartovima sa jasnim pravilima za ugostiteljstvo? Do kojeg datuma će pogon biti usklađen sa dozvolom? Znači, zatvorena prihvatna jama u podtlaku, pokrivana ploha, prisustvo procijedih voda riješeno te odvezene bale SRF-a. Evo, bit ću zahvalan na konkretnom odgovoru.

PEĐA GRBIN

Poslovnik mi omogućava, ja ću to iskoristiti da odgovorim na vaše pitanje.

Konkretno mjere i njihov hodogram naveo sam u odgovoru na pitanje kolegi Belasu pa poslat ćemo vam transkript i možete provjeriti sve konkretno. Što se tiče onoga tko je odobrio u trenutku podnošenja žalbe, ako se ne varam, direktor Kaštijuna je bio gospodin Stilinović, nek me netko ispravi ako griješim. Vidim da me nitko ne ispravlja, znači ne griješim. A ako me sjećanje dobro služi Gradonačelnik Grada Pule je bio Filip Zoričić. Dakle, to je adresa gdje je odgovor na pitanje zašto. To je adresa gdje je odgovor na pitanje zašto. Što se tiče svrhovitosti 390 tona. Na to pitanje vam ne mogu jasno odgovoriti zato što je, a vidljivo je to i u rješenju ministarstva. Piše da se nigdje u projektu niti u dimenzioniranju Kaštijuna nikada nije govorilo o dnevnom limitu, već se projekt bazirao na tjednom limitu. Ministarstvo u svojem rješenju ukazuje da se inspektor bez valjanog pravnog ili bilo kakvog osnova poslužio matematičkom operacijom gdje je tjedni limit podijelio s brojem dana i došao do dnevnog limita. A mi smo ovo ljetu, kada se dnevni limit poštovao čuli od građana da je smrdilo više nego prije. Čuli smo. Slušam i ja. Dakle, bojim se da pitanje limita nije nužno samo po sebi odgovor. No, vratit ću se na ono što sam rekao kolegi Belasu. Bez obzira na to kakvo će konačno rješenje biti, tamo gdje smo mi kao Grad nadležni, a to je Herculanea, tamo će se dnevni limit poštovati. Razgovarao sam već sa nekima, Poreč, koji jako puno proizvodi preko ljeta, koji su kritični mjeseci. Ponavljam se. Ispričavam se ali pitanje je bilo takvo ide isto u tom smjeru, razgovarat ćemo i s drugima. I probat ćemo doći do toga da se gdje god je moguće to razdjeli kroz tjedan kako se ne

bi probijao dnevno ovaj limit koji je postavljen. Dat ćemo sve od sebe. Potrudit ćemo se. Međutim, imamo tu i financijsku posljedicu tešku gotovo 3 milijuna eura. I o tome isto valja kako se zove, razmišljati. Paralelno uz ove procese radimo i na drugima, a što se tiče GIO, SRF ili RDF, kako god se već kroz vrijeme zove, jedna javna nabava je bila provedena, pokrenuli smo sad drugu javnu nabavu za zbrinjavanje. Međutim, mi smo ovdje ograničene zakonom ponude i potražnje. Ako nema onih koji žele preuzeti taj SRF, onda ga mi ne možemo nikome niti dati uz plaćanje ozbiljne naknade za nešto što je i meni, kao članu poglavarstva prije 20-ak godina prodavano kao priča na kojoj će grad, Kaštijun, županija, svi mi zarađivati. Ne zarađujemo. Skupo, skupo to plaćamo. Ono što smo dobili kao određenu sugestiju od potencijalnih zbrinjavatelja tog otpada je i vidjet ćemo da napravimo da tu prilagodbu tehnološkom procesu, naravno pod uvjetom da nađemo nekoga tko je voljan to preuzimati je da napravimo promjenu da se otpad koji se trenutno balira kad nađemo onog tko ga je spreman preuzimati, ovaj novi koji se stvara, predaje njima rasut jer baliranje trenutno stvara problem što on prije nego što ide na potencijalno spaljivanje jer to je gorivo iz otpada da to bude potpuno jasno, taj se otpad mora preraditi gdje se moraju micati i najlon u koji je omotan i što je još veći problem, žica koja stoji oko njega. To ćemo pokušati izbjeći da možemo ići direktno prema onome koga je spreman spaljivati i na taj način smanjiti cijenu, njima olakšati manipulaciju i time ga učiniti zanimljivijim za one koji ga potencijalno žele preuzeti. Dakle, puno je stvari na kojima se radi, na kojima će se raditi i nadam se da ćemo već sljedeće ljeto, nadam se i potrudit ću se da već sljedeće ljeto osjetimo određene promjene. Kad kažemo osjetimo, jasno vam je na što mislim. Hvala.

DAVOR VUKOVIĆ

Hvala na odgovoru na prvom mjestu. Zanima me, jasno mi je da niste zadnjih godina provodili puno vremena ovdje pa ne možete usporediti sa onim godinama kada nije bilo limita, kada je zapravo se osjetio neugodan miris i još i više pa se pitam što bi bilo ove godine da tih limita nije bilo. Da, točno ste odgovorili na adresu gdje se treba žaliti, međutim, možda je postojala tu prilika da vi povučete tu žalbu. A zašto sam evo pitao da mi gospodin Budisavljević odgovori na ova tehnička pitanja? Zato što mi se čini da recimo na neke dijelove pitanja niste odgovorili kolegi Belasu. Na primjer: po pitanju smeđih kanta u kvartovima. Ali, evo, bit ću zadovoljan i sa nekim konkretnim hodogramom pismenim. Hvala.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Kaštijun ne postavlja kante.

PEĐA GRBIN

Ovo oko kanta vam ionako direktor Kaštijuna ne bi mogao odgovoriti jer nije u njegovoj nadležnosti. To je u nadležnosti Herculanee. Ali to vam mogu i ja odgovoriti jer jučer smo dogovorili sa Herculaneom da ćemo kroz kapitalnu pomoć u proračunu za 2026. osigurati određena sredstva kako bi Herculanea mogla početi nabavljati tzv. smeđe kante. Za razliku od onih koje recimo imate u Zagrebu, koje su najobičnije kante koje kad dignete, ono kao šakom u nos vas opali smrad iz nje. Mi ćemo se potruditi nabaviti ipak nešto malo kvalitetnije za Pulu. Počinjemo, to je plan sa sljedećom godinom sa smeđim kantama. A ostalo ćete dobiti detaljno odgovor pisanim putem. Hvala.

SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ

Ja imam dva pitanja od kojih je prvo namijenjeno Gradonačelniku, nadležnoj pročelnici ili

direktoru. Vezano je za odluku o parkiranju koja je od nedavno, odnosno čije su izmjene i dopune od nedavno na e-savjetovanju pa naravno, vezano za žarišnu temu, holders only parkiranja. Ako nam možete pojasniti što se tom odlukom mijenja?

A drugo pitanje tiče se stadiona na Verudi, Uljanikovog, gdje na pomoćnom dijelu treniraju dječica atletiku pa u ovom zimskom periodu im osvjetljenje nije najbolje. Valjda je upaljen samo jedan reflektor pa treniraju u mraku. Pa eto, moje pitanje je: zašto je to tako? Hvala

PEĐA GRBIN

Dakle, odgovor na ovo prvo pitanje je relativno jednostavan. holders only u ovom obliku u kakvom je bio do sada se mijenja. Ideja je da ostane i tako ću naravno, nakon javne rasprave, vidjet ćemo što će u javnoj raspravi biti izneseno. Ali idemo u smjeru da Gradskom vijeću predložimo da holders only ostane za ulicu Castropola. Da se ovdje na ova dva parkirališta koja su najbliža Forumu ukine, a kao svojevrsnu kompenzaciju bi se građanima koji imaju prebivalište u području ove zone koju pokriva holders only i još par tih ulica. Mislim da je to 5. zona, iako vjerujem da se svi gubimo u broju svih zona koje su sada, omogućiti da se, za razliku od drugih povlaštenih parkirnih karata mogu parkirati i u susjednoj zoni kad tu ne nađu mjesto, što je bila jedna od primjedbi koja je iznijeta od strane mjesnog odbora. Ali da pojasnimo. U savjetovanju je prijedlog za izmjenu holders only-a na način da on ostaje samo za ulicu Castropola. Drugo pitanje je, direktor Pereša.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Drugo pitanje je bilo za rasvjetu na Uljanikovom stadionu.

GORAN PEREŠA

Mogu samo reći da ćemo utvrditi potrebe sa Sportskom zajednicom, termine i uskladiti po potrebi i pojačati rasvjetu. Nadam se da sam odgovorio. Hvala.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Ionako su stavljene fotočelije zar ne na Domu sportova. Stavljene su fotonaponske čelije na Dom sportova. Pa onda možete staviti svjetlo.

RADENKO OGNJENović

Imam pitanje za gospodina Gradonačelnika. Znamo da postoji namjera uređenja prostora ispred marketa na Verudi. Stvorila se dosta velika galama oko toga zašto se miče kiosk za cvijeće na tom prostoru. Gospodine Gradonačelnice: da li možete nam dati objašnjenje zašto do toga dolazi? Hvala.

PEĐA GRBIN

Iako moram reći da sam bio siguran da će me to pitati neki drugi vijećnici koji su zadnjih par dana o tome govorili u medijima. Ali vjerojatno su u međuvremenu saznali informacije pa zato nisu pitali. Naime, na ovoj lokaciji kada govorimo o tom kiosku, još 2011. godine izdan je obvezni prekršajni nalog protiv odgovorne osobe u Istrasjemenju jer se javna površina za prodaju cvijeća koristi bez pravne osnove. Bespravno. 2011. Na žalost nije se postupalo. Nakon toga imamo podatke u našem sustavu da se izdala kazna 14.-e, 16.-e, 17.-e, 18.-e, 19.-e i tako dalje. 2025., ove godine, istoga dana, 13. ožujka, Grad prvo odbija zahtjev za zauzimanje javne površine i istoga trenutka izdaje rješenje za uklanjanje navedenog kioska. Znači, Grad je 13. ožujka ove godine naložio da se taj kiosk ukloni. Protiv tog rješenja korisnici su podnijeli žalbu

i drugostupanjsko tijelo je tu žalbu odbilo. Dakle, uklanjanje je naloženo prije gotovo pola godine. Kako bi izbjegli postupak koji može biti ružan i sve ostalo, postigli smo određeni sporazum sa korisnikom da se ostane do iza Svih svetih. Nakon čega će se svi i jedan i drugi kiosk maknuti i pristupiti uređenju tog platoa koji, složiti ćemo se, zahtijeva da ga se uredi, a i zbog onog što je ispod naravno. Međutim, ponovit ću, 13.03.2025. izdano je rješenje da se navedeni kiosk ukloni. Tko je tada bio na vlasti? Filip Zoričić. Tko me danas proziva zbog uklanjanja tog kioska? Lista Filipa Zoričića. Ali da ustanem u obranu svojeg kolege, ako je nekome od 11.-e do tada bilo izricano nebrojeno kazni, govoreno da se mora maknuti, ja bih postupio isto kao i moj prethodnik. Samo što ćemo se mi sada potruditi da kad se neko rješenje donese da se onda ono i provede. Dakle, ova površina se koristila bez pravne osnove. To je ono što se zove bespravno. Ali, razgovaram sa našim direktorom Perešom, koji je uz mene jedini večeras ovdje odgovarao i da ćemo sve od sebe kako bi osigurali da se dole, na tržnici, bilo ako negdje postoji prostor u onim kioscima sa strane, bilo na samim štandovima, osigura prostor za prodaju cvijeća kako bi i naši građani sa Verude mogli kupovati cvijeće tamo gdje su navikli. Možda ne iznad, ali ispod stepenica, što je realno gledano udaljenost 10, 15, maksimalno 20 metara jedno od drugih. Potruditi ćemo se da to osiguramo. Hvala vam.

DRAGICA PRŠO

Ja ću se u moja dva pitanja dotaknuti teme, evo u zadnja dva, tri dana možemo po novinama čitati, ali i po svim društvenim mrežama. Ja sam osobno dobivala raznih tih pritužbi vezano uz problem sa štakorima i ostalim glodavcima na većem dijelu grada. Pa bih molila od Gradonačelnika odgovor, ne ono što je dao medijima, što je sve do sada, nego što Grad i kada u skorijoj budućnosti i kako misli riješiti taj problem? Odnosno, kad misli izabrati te nove koji će provoditi deratizaciju koji imaju rješenje?

I drugo pitanje je vezano uz Savjet mladih. Evo, konkretno zanima, to mi može odgovoriti pročelnica. Konkretno me zanima kad Grad misli krenuti u javno savjetovanje koje mi je bilo i odgovoreno u mailu i kad mislimo pokrenuti i aktivirati i motivirati mlade da se uključe u Savjet mladih? Hvala.

PEĐA GRBIN

Dakle, iz Upravnog odjela je dan vrlo precizan odgovor, to je čini mi se, bilo u Glasu Istre, koje su radnje poduzete i što će se poduzeti. Kolegica Kljajić Dakić je, ako se ne varam, me pitala za to prije dva mjeseca, dva i pol, tamo u 7. mjesecu što je sa dosadašnjom deratizacijom? Ili griješim? A, kolegica Lorena. Ispričavam se. Bilo je to pitanje i ja sam tada rekao da smo nezadovoljni sa dosadašnjim obavljanjem usluge DDD-a i mi smo u međuvremenu ugovor raskinuli. Sada, ako se ne varam, pročelnica kroz pet dana, možemo očekivati odluku. Eto. I nakon toga ćemo krenuti sa jesenskom akcijom i još smo u roku. Ovo da se razumijemo, ovo je sad vatrogasna mjera zbog raskida ugovora koji se dogodio, a onda ćemo krenuti u javnu nabavu za duže vremensko razdoblje, vodeći pritom računa da se oni koje ćemo izabrati mogu smatrati pouzdanim ponuditeljima, a ne da nam se dogodi situacija koja je bila gdje je kad se podvuče crta, nezadovoljstvo na kraju postojalo i s jedne i s druge strane i dovelo do sporazumnog raskida ugovora, što je u krajnjoj liniji bolje nego da se međusobno povlačimo po sudovima. Hvala.

IVANA SOKOLOV

Evo, samo kratko informacija. Kako je javno savjetovanje za formiranje novog Savjeta mladih završeno 16. listopada, čime na jednu od sljedećih sjednica Gradskog vijeća možemo ići sa

novom odlukom o formiranju Savjeta mladih. Hvala.

KRISTIAN DRUŽETA

Evo, započeli smo sa otpadom, pa vjerojatno će biti kraj sa otpadom. I vozilima koji se nalaze na javnim površinama. Prije dva mjeseca smo donijeli Odluku o uklanjanju vozila sa javnih površina. Pa čisto me zanima njena implementacija u praksi. Koliko je toga u međuvremenu uklonjeno? Da li je ovlaštenik osigurao prostor? Gdje je prostor? A pitanje je ustvari za direktora Pula parkinga, odnosno pročelnika nadležnog Upravnog odbora. Znači implementacija same odluke u praksi. To je prvo pitanje.

A drugo pitanje je vezano za sigurnost s aspekta kvalitete života građana, odnosno ono što se zadnjih dana provlači kroz medije, što nam se dešava, isto tako na nekim dječjim igralištima, trgovima i na koji način ustvari Grad konzumira ono pravo koje proizlazi iz Zakona o policijskim poslovima da surađuje sa policijom u rješavanju tih problema. Negdje u medijima sam pročitao da su dogovorene zajedničke ophodnje pa me interesira koliko je takvih ophodnji u međuvremenu realizirano i što je konkretno, recimo, od strane komunalnog redarstva kod tih ophodnji utvrđeno? Upozoreno, razgovarano sa eventualnim počiniteljima nekih prekršaja iz domena koje proizlaze iz komunalnog reda? To je pitanje isto tako za pročelnika nadležnog za opće poslove. Hvala.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Hvala. Mislim da na prvo pitanje je direktor Pula. Evo, izvolite gospodine Peruško. Izvolite, odgovorite o uklanjanju vozila koji imaju na sebi natpis da se trebaju ukloniti s javne površine. A drugo pitanje o ophodnjama mislim da će Gradonačelnik odgovoriti. A kolege Jpvin? Dobro.

MARIO PERUŠKO

Sa uklanjanjem vozila ćemo započeti kroz nekih 10-ak do 15 dana. Imamo u planu dovršiti uklanjanje svih 50-ak vozila koji su registrirani do nove godine. S tim da ćemo još morati sa nadležnicima, odnosno Gradom Pulo razraditi određene detalje jer moramo utvrditi u postupku utvrđivanja vlasnika vozila jer većina tih vozila nemaju registarske oznake, a svakako moramo obavijestiti vlasnike o uklanjanju i mogućnosti uništenja istih. Tako da odluka je još u postupku razrade sa naše strane, a uklanjanje započinjemo kroz nekih 10-ak, 15 dana. Hvala.

KRISTIAN DRUŽETA

Samo me zanima koji ste prostor osigurali i da li je potpisan kakav ugovor za korištenje takvog prostora?

MARIO PERUŠKO

Prostor je osiguran dogovorno sa tvrtkom Metis, ali ugovor još nije potpisan dok ne počnemo sami odvoz vozila.

IGOR JOVIN

Dakle, Grad je zaprimio brojne pritužbe građana kako mjesnog odbora tako i drugih nadležnih institucija koji se tiču, rekao bih, djelovanja maloljetnika na području Mjesnog odbora Veruda. Odmah smo pristupili, naravno, preventivnim mjerama, u suradnji sa policijom poduzet ćemo i konkretne korake. Također, komunalni redari vrše neprestano obilazak područja Mjesnog odbora Veruda i te će se ophodnje povećati i u idućem razdoblju, pogotovo u periodu božićnih praznika. Što se tiče konkretnih mjera, konkretnih datuma obilazaka, dopustite da vam odgovorim na to

pitanje detaljno i pisanim putem. Zahvaljujem.

KRISTIAN DRUŽETA

Zahvaljujem svima na odgovorima. Znači, možemo konstatirati ustvari da odluku koju smo donijeli prije dva mjeseca još uvijek nije zaživjela, ustvari još uvijek nisu ni potpisali gdje će se ta vozila uklanjati i ustvari rješenja koja imamo o izvršenju još uvijek se nisu realizirala pa svakako bi bilo dobro da s tim problemom koji je zaista pored onog koji nije u našoj moći, kao što je u potpunosti, reći ću, moći sa Centrom za zbrinjavanja otpada, ovo je definitivno u rukama Grada, gradskih poduzeća i komunalnog redarstva. Pa evo, problem koji se provlači godinama pa nadam se da će se taj dio riješiti. A što se tiče ovog što imamo u javnom prostoru sa kvalitetom života naših građana i svega onoga što se dešava imamo i gradonačelnikov savjet, Vijeće za prevenciju kriminaliteta i to zaista ide iznad onoga što može sama policija raditi, a generalno mislim da je to problem kojim bi se ovo predstavničko tijelo trebalo više pozabaviti pa bi možda u budućnosti kad govorimo i o radnim tijelima ovog vijeća, trebalo razmišljati da unutar gradskog vijeća kao što imamo radna tijela za druga područja, imamo radno tijelo koje će se baviti urbanom sigurnošću i devijantnim ponašanjem u cijelosti mladih jer to su problemi s kojima živimo svakodnevno. Naša djeca su svakodnevno izložena, na početku, dok su još mladi, prodajom proizvoda koji im se ne smiju prodavati, nakon nekog vremena prelaze na one druge proizvode koji se ne smiju ni legalno prodavati i onda se čudimo zašto imamo problem u društvu. Tako da, evo, pozivam i vas vijećnike i predsjednika vijeća da razmislimo o radnom tijelu koje će se osim onoga koji postoji kao savjetodavno koje postoji za gradonačelnika, osnuje jedno tijelo u kojem će i gradski vijećnici zbog odgovornosti prema građanima i onog problema koje imamo u društvu, zaista uložiti dodatni trud da omogućimo našoj djeci da izrastu u zdrave i odgovorne ljude, jer to je ono što je budućnost ovoga grada. Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Mislim da je vaš jedan prijedlog bio za jedne tematske točke o prevenciji kriminala, čini mi se, o devijantnom ponašanju. Pa ćemo možda u sljedeću onda staviti jednu točku baš dnevnog reda oko toga onda možemo raspravljati da li o formiranju radnog tijela ovoga vijeća ili možda ipak kroz neke druga tijela koja postoje, da ne treba baš opterećivati.. Radno tijelo je isto savjetodavno u tom smislu. Da ne bi bilo sad pet tijela koji se bave istim poslom jer onda svako misli da onaj drugi to rješava.

Utvrdjujem da smo ovime iscrpili vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja. Vijećnici koji na ovoj sjednici nisu stigli postaviti pitanja, imati će prednost na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća, a to je vijećnik GORAN MIHOVILOVIĆ.

AD – 2.

2.1. VERIFIKACIJA MANDATA VIJEĆNIKA GRADSKOG VIJEĆA
GRADA PULA – POLA IZ REDA PRIPADNIKA SRPSKE NACIONALNE
MANJINE (PETAR JOVETIĆ) – IZVJEŠĆE MANDATNE KOMISIJE TE
POLAGANJE SVEČANE PRISEGE

2.2. IZVJEŠĆE MANDATNE KOMISIJE O OSTAVI VIJEĆNIKA (DANIJEL
MORETTI - IDS) I VERIFIKACIJA MANDATA ZAMJENIKA VIJEĆNIKA
(BRANIMIR ČERVAR-IDS)

Predsjednik Mandatne komisije Radenko Ognjenović iznosi utvrđene činjenice te
PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA utvrđuje:

Na temelju članka 109., u svezi članka 85. Zakona o lokalnim izborima, Gradsko vijeće Grada
Pula - Pola prima na znanje

ZAKLJUČAK

o verifikaciji mandata člana Gradskog vijeća
iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine

1. Kandidacijska lista SAMOSTALNA DEMOKRATSKA SRPSKA STRANKA - SDSS, nositelj Petar Jovetić, dobila je temeljem dopunskih izbora 1 mjesto te je u Gradsko vijeće Grada Pula – Pola iz reda pripadnika srpske nacionalne manjine izabran PETAR JOVETIĆ.

2. PETAR JOVETIĆ dužnost vijećnika obnaša od 08. listopada 2025. godine.

Nadalje, temeljem članka 80. stavka 1.1. i stavka 2. i članka 81. stavak 3. Zakona o lokalnim izborima, Gradsko vijeće prima na znanje sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se da vijećniku DANIJELU MORETTIJU (IDS) od dana 16. listopada 2025. godine prestaje mandat u Gradskom vijeću Grada Pula – Pola temeljem dostavljene pisane ostavke. Danijel Moretti izabran je u Gradsko vijeće sa kandidacijske liste koalicije političkih stranaka IDS-ISU kao kandidat pod rednim brojem 3. Liste.

2. Utvrđuje se da BRANIMIR ČERVAR (IDS) od 16. listopada 2025. godine započinje obavljati dužnost zamjenika vijećnika u Gradskom vijeću umjesto Danijela Morettija, sukladno Odluci i Sporazumu o određivanju zamjenika koju je Gradskom vijeću dana 15. listopada 2025. godine dostavila politička stranka IDS, na čijoj se Listi Branimir Červar nalazi kao kandidat pod rednim brojem 12 liste.

Pozivam vijećnike Petra Jovetića i Branimira Červara na polaganje svečane prisege čiji će tekst pročitati, nakon čega Vi izgovarate riječ „PRISEŽEM”, a onda vas molim da kasnije potpisanu prisegu predate stručnoj službi.

“Prisežem svojom čašću da ću dužnost člana Gradskog vijeća obnašati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu držati Ustava, zakona i Statuta Grada Pula - Pola i poštivati pravni poredak, te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Grada Pule, Istarske županije i Republike Hrvatske

Vijećnici izgovaraju «Prisežem».

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Čestitam kolegama vijećnicima i želim vam uspješan rad u Gradskom vijeću. Molim Vas da potpisanu prisegu predate nakon sjednice stručnoj službi.

PREDSJEDNIK UTVRĐUJE PAUZU OD 10 MINUTA (DO 18,33)

AD – 3. USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 3. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA – POLA OD 22. rujna 2025.

Molim vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na skraćeni zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća.

Na skraćeni zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 3. te utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova “ZA”, bez glasova “PROTIV” i bez “SUZDRŽANIH” glasova, dok jedan vijećnik nije glasovao, usvojilo

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola od 22. rujna 2025.

AD - 4. DONOŠENJE:

4.1. I. IZMJENA PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2025. GODINU

4.2. I. IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2025. GODINU

4.3. ZAKLJUČKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKLJUČKA O USVAJANJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA DRUŠTVENIH DJELATNOSTI GRADA PULA – POLA ZA 2025. GODINU

4.4. ZAKLJUČKA O IZMJENAMA ZAKLJUČKA O USVAJANJU PROGRAMA JAVNIH POTREBA U KULTURI ZA 2025. GODINU

Predsjednik Gradskog vijeća predlaže objedinjenu raspravu u ime Kluba vijećnika od 15 minuta te pojedinačno po točkama po 5 minuta.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, a obrazloženja o prijedlozima akata dale su: objedinjeno za točku 4.1. i 4.2. Maša Mihelić, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu, za točku 4.3. Ivana Sokolov, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade te za točku 4.4. Emina Popović Sterpin, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za kulturu i civilno društvo.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Ivica Šugar (IDS-ISU-PIP).

U pojedinačnoj raspravi po toč. 4.1. sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić i Sanja Kljajić Dakić s replikom vijećnice Dušice Radojčić.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA UTVRĐUJE PAUZU OD 10 MINUTA

U pojedinačnoj raspravi po toč. 4.2. sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić s replikom vijećnika Radenka Ognjenovića.

U pojedinačnoj raspravi po toč. 4.3. sudjelovali su vijećnici Davor Vuković i Lorena Boljunčić.

U pojedinačnoj raspravi po toč. 4.4. sudjelovala je vijećnica Dušica Radojčić.

Odgovore na postavljena pitanja i dodatna objašnjenja dale su pročelnice Maša Mihelić, zamjenik gradonačelnika Siniša Gordić, Ivana Sokolov i Emina Popović Sterpin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 4.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa, usvojilo

1. Izmjene Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 4.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa, usvojilo

I. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 4.3. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ZAKLJUČAK

o izmjenama i dopunama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba društvenih djelatnosti Grada Pula - Pola za 2025. godinu

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 4.4. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽANA“ glasa, donijelo

ZAKLJUČAK

o izmjenama Zaključka o usvajanju Programa javnih potreba u kulturi za 2025. godinu

AD - 5. DONOŠENJE:

5.1. ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA ZA 2024. GODINU

5.2. IZMJENA I DOPUNA PRORAČUNA GRADA PULA – POLA ZA 2025. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2026. I 2027. GODINU

5.3. ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O IZVRŠAVANJU PRORAČUNA GRADA PULA – POLA ZA 2025. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Aldo Rojnić, službenik koji je privremeno ovlašten obavljati poslove pročelnika Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Ivica Šugar (IDS-ISU-PIP).

U pojedinačnoj raspravi po točki 5.1. sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić i Lorena Boljunčić.

U pojedinačnoj raspravi po točki 5.2. sudjelovao je vijećnik Radenko Ognjenović.

Nije bilo interesa za raspravu po točki 5.3., a odgovore na postavljena pitanja i dodatna pojašnjenja dao je Aldo Rojnić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 5.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 5 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o raspodjeli rezultata za 2024. godinu

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 5.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 5 „SUZDRŽANIH“ glasova, usvojilo

Izmjene i dopune Proračuna Grada Pula - Pola za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 5.3. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 5 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Pula - Pola za 2025. godinu

AD - 6. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA ZADUŽIVANJE TRGOVAČKOM DRUŠTVU KAŠTIJUN d.o.o. PULA I DAVANJU JAMSTVA ZA DUGOROČNO ZADUŽIVANJE TRGOVAČKOG DRUŠTVA KAŠTIJUN d.o.o. PULA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akata dao Aldo Rojnić, službenik koji je privremeno ovlašten obavljati poslove pročelnika Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Ivica Šugar (IDS-ISU-PIP) s replikom vijećnika Kristiana Družete, Dragica Pršo (KLGB Filipa Zoričića) s replikom vijećnika Davora Vukovića i Matilde Nikić.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić, Igor Belas s replikom vijećnice Dušice Radojčić, i Kristian Družeta, a dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dao je Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 6. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje trgovačkom društvu Kaštijun d.o.o. Pula i davanju jamstva za dugoročno zaduživanje trgovačkog društva Kaštijun d.o.o. Pula

AD - 7. DONOŠENJE ODLUKE O POKRETANJU POSTUPKA IZMJENE I DOPUNE STRATEGIJE RAZVOJA URBANOG PODRUČJA PULA ZA RAZDOBLJE OD 2021. DO 2027. GODINE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Nataša Simonelli, službenica privremeno ovlaštena za obavljanje poslove pročelnice Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Elena Puh Belci (IDS-ISU-PIP) s replikom vijećnika Kristiana Družete.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Sanja Kljajić Dakić i Kristian Družeta, a odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dao je Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 7. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 19 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o pokretanju postupka Izmjene i dopune Strategije razvoja urbanog područja Pula za razdoblje od 2021. do 2027. godine

AD - 8. DONOŠENJE ODLUKE O REALIZACIJI PROGRAMA IZGRADNJE STANOVA PO PROGRAMU DRUŠTVENO POTICANE STANOGRADNJE NA PODRUČJU GRADA PULA- POLA

AD - 9. DONOŠENJE ODLUKE O SUFINANCIRANJU IZGRADNJE VIŠESTAMBENE GRAĐEVINE IZ PROGRAMA DRUŠTVENO POTICANE STANOGRADNJE (POS) NA PODRUČJU GRADA PULA – POLA

Predsjednik Gradskog vijeća objedinjuje raspravu po točkama 8. i 9. tako da rasprava u ime Kluba vijećnika traje 15 minuta, a pojedinačna 5 minuta.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Maša Mihelić, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Branimir Červar (IDS-ISU-PIP) s replikom vijećnika Davora Vukovića.

U pojedinačnoj raspravi po točki 8. sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić s replikom vijećnika Matilde Nikić, Radenka Ognjenovića i Branimira Červara, Igor Belas s replikom vijećnika Kristiana Družete, Matilda Nikić s replikama vijećnice Dragice Pršo i Dušice Radojčić, Lorena Boljuncić s replikama vijećnika Sanje Kljajić Dakić, Davora Vukovića i Kristiana Družete.

Nije bilo interesa za raspravu po točki 9., a odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dao je Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 8. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 5 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o realizaciji Programa izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje na području Grada Pula - Pola

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 9. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 14 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 5 „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o sufinanciranju izgradnje višestambene građevine iz Programa društveno poticane stanogradnje (POS) na području Grada Pula - Pola

Predsjednik Gradskog vijeća utvrđuje pauzu od 10 minuta (do 22,10h).

AD – 10. DONOŠENJE ODLUKE O OSNIVANJU PRAVA GRAĐENJA NA BUDUĆOJ k.č. br. 1163/5 K.O. PULA KOJA ĆE NASTATI PARCELACIJOM OD k.č. br. 1151/4, 1163/5, 1177/8, 1844/3, 1163/4, 1846/3, 1846/21, 1846/8, 1846/20, 1846/2, 1846/7, 1846/6, 1151/5, 1168/3, 1151/10, 1163/6, DIJELA 1163/1 i DIJELA 1169/1 SVE K.O. PULA, U KORIST TRGOVAČKOG DRUŠTVA PULAPROMET d.o.o.

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Maša Mihelić, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 10. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o osnivanju prava građenja na budućoj k.č. br. 1163/5 k.o. Pula koja će nastati parcelacijom od k.č. br. 1151/4, 1163/5, 1177/8, 1844/3, 1163/4, 1846/3, 1846/21, 1846/8, 1846/20, 1846/2, 1846/7, 1846/6, 1151/5, 1168/3, 1151/10, 1163/6, dijela 1163/1 i dijela 1169/1 sve k.o. Pula, u korist trgovačkog društva PULAPROMET d.o.o.

AD – 11. DONOŠENJE ODLUKE O PRIHVATU PONUDE I SKLAPANJU UGOVORA O KUPOPRODAJI - k.č. 864/103 K.O. GALIŽANA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Maša Mihelić, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovao je vijećnik Davor Vuković, a odgovor na pitanja i dodatno objašnjenje dao je Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 11. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM“ glasom, donijelo

ODLUKU

o prihvatu ponude i sklapanju ugovora o kupoprodaji - k.č. 864/103 k.o. Galižana

AD – 12. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O OTPISU POTRAŽIVANJA POSLOVNIH
UDJELA TRGOVAČKOG DRUŠTVA MAGMA d.d. U STEČAJU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Aldo Rojnić, službenik koji je privremeno ovlašten obavljati poslove pročelnika Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Kristian Družeta i Radenko Ognjenović, a odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dao je Aldo Rojnić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 12. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo
ZAKLJUČAK
o otpisu potraživanja poslovnih udjela trgovačkog društva Magma d.d. u stečaju

AD – 13. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O USVAJANJU IZVJEŠĆA O PROVEDBI
GODIŠNJEG PLANA UPRAVLJANJA IMOVINOM U VLASNIŠTVU GRADA PULA
– POLA ZA 2024. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Maša Mihelić, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu.

Budući nije bio interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 13. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM“ glasom,
donijelo
ZAKLJUČAK
o usvajanju Izvješća o provedbi godišnjeg plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Pula – Pola za 2024. godinu

AD – 14. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA
PRIJEDLOG II. IZMJENA I DOPUNA STATUTA GRADSKE KNJIŽNICE I
ČITAONICE PULA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dao Gradonačelnik Peđa Grbin.

Budući nije bio interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 14. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ZAKLJUČAK

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog II. Izmjena i dopuna Statuta Gradske knjižnice i čitaonice Pula

AD – 15. DONOŠENJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU (DANIJEL MORETTI) I IZBORU POTPREDSJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA – POLA (ELENA PUH BELCI)

Predlagatelji su potpisnici Odluke, 9 vijećnika, što je sukladno Poslovniku, te je obrazloženje o prijedlogu akta dao je Predsjednik Kluba vijećnika IDS-a Ivica Šugar.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 15. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o razrješenju (Danijel Moretti) i izboru potpredsjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola (Elena Puh Belci)

AD – 16. IZBOR RADNIH TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA – POLA:

16.1. ODLUKA O IZBORU ODBORA ZA STATUT I DRUGE OPĆE AKTE

16.2. ODLUKA O IZBORU ODBORA ZA DODJELU NAGRADA I DRUGIH PRIZNANJA GRADA PULE

16.3. ODLUKA O IZBORU ODBORA ZA PLAN I FINACIJE

16.4. ODLUKA O IZBORU ODBORA ZA SURADNJU S OPĆINAMA, GRADOVIMA, REGIJAMA I MEĐUNARODNU SURADNJU

16.5. ODLUKA O IZBORU ODBORA ZA OSTVARIVANJE PRAVA TALIJANSKE AUTOHTONE ZAJEDNICE

16.6. ODLUKA O IZBORU ODBORA ZA PROSTORNO UREĐENJE, KOMUNALNO GOSPODARSTVO I STAMBENE ODNOSI

16.7. ODLUKA O IZBORU ODBORA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI

16.8. ODLUKA O IZBORU ODBORA ZA GOSPODARSTVO

16.9. ODLUKA O IZBORU ODBORA ZA RAZVOJ

Predlagatelj je Predsjednik Gradskog vijeća, odnosno vijećnik Valter Boljunčić.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 16.1. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o izboru Odbora za statut i druge opće akte

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 16.2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o izboru Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Grada Pule

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 16.3. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o izboru Odbora za plan i financije

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 16.4. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o izboru Odbora za suradnju s općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 16.5. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o izboru Odbora za ostvarivanje prava talijanske autohtone zajednice

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 16.6. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o izboru Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 16.7. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o izboru Odbora za društvene djelatnosti

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 16.8. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o izboru Odbora za gospodarstvo

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 16.9. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova,
donijelo

ODLUKU

o izboru Odbora za razvoj

Ovime je dnevni red iscrpljen te Predsjednik zaključuje 4. sjednicu Gradskog vijeća.
Dichiaro conslusa la 4. sessione del consiglio municipale della Citta di Pola.

Dovršeno u 22,52 sati

KLASA:024-03/25-01/93

URBROJ:

Pula, 22. listopada 2025.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PUaA- POLA

ZAPISNIČAR
Bojana Petrović

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Valter Boljunčić