



GRAD PULA – POLA
GRADSKO VIJEĆE

3. SJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA - POLA
održana 22.09.2025. godine,
Komunalna palača, Pula, Forum 1

ponedjeljak, 22.09.2025.



SKRAĆENI ZAPISNIK
sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola
održane u ponedjeljak, 22.09.2025. godine u
Komunalnoj palači, Pula, Forum br. 1

Sjednicu je u 17,00 sati otvorio VALTER BOLJUNČIĆ (IDS-ISU) koji je sjednici i predsjedavao.

Poštovane vijećnice i vijećnici dobar dan – *egrege consigliere e consiglieri buon giorno*, otvaram 3. sjednicu Gradskog vijeća Grada Pule.

Radi utvrđivanja kvoruma obavještavam vas da su vijećnici Paola Orlić, Samanta Jadreško, Danijel Moretti i Amir Rušiti opravdali izostanak s današnje sjednice te je vijećnik Dušanko Babić najavio kašnjenje.

Prelazimo na utvrđivanje kvoruma pa molim vijećnike da se prijave u sustav e-Glasanja.

Red br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBA
1.	VALTER BOLJUNČIĆ	IDS-ISU-PIP	
2.	NINA ANĐELKOVIĆ	IDS-ISU-PIP	
3.	DANIJEL MORETTI	IDS-ISU-PIP	odsutan
4.	ELENA PUH BELCI	IDS-ISU-PIP	Helga Može – mir.mandata
5.	IVICA ŠUGAR	IDS-ISU-PIP	
6.	DANIEL DEKOVIĆ	KLGB Filipa Zoričića	Filip Zoričić/Vladimir Jurišić-mir.ma
7.	KOVILJKA AŠKIĆ	KLGB Filipa Zoričića	
8.	KRISTIAN DRUŽETA	KLGB Filipa Zoričića	Ivan Žagar – mir. mandata
9.	DUŠANKO BABIĆ	KLGB Filipa Zoričića	
10.	DRAGICA PRŠO	KLGB Filipa Zoričića	
11.	AMIR RUŠITI	SDP-SU	Peđa Grbin-mir. mandata-odsutan
12.	RADENKO OGNJENOVIC	SDP-SU	Siniša Gordić-mir. mandata
13.	IGOR BELAS	SDP-SU	
14.	MATILDA NIKIĆ	SDP-SU	
15.	GORAN MIHOVILOVIĆ	KLGB Goran Mihovilović	
16.	SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ	KLGB Goran Mihovilović	
17.	DUŠICA RADOJČIĆ	MOŽEMO!	
18.	DAVOR VUKOVIĆ	MOŽEMO!	
19.	LORENA BOLJUNČIĆ	KLGB Lorena Boljunčić	
20.	PAOLA ORLIĆ	KLGB Lorena Boljunčić	odsutna
21.	SAMANTA JADREŠKO	HDZ	Irena Hrstić–mir.mandata- odsutna

Pozdravljam i napominjem da je danas prisutna i gospođa Elena Puh Belci koja ulazi u Vijeće kao zamjenica vijećnici Helgi Može, čiji mandat vijećnika miruje te se od početka sjednice računa u kvorum.

Slijedom prijave prisutnosti u sustav eGlasanja i evidencijskih listića, utvrđujem da je na 3. sjednici prisutno 16 vijećnika od ukupno 21 vijećnika, te da Gradsko vijeće može pravovaljano odlučivati.



POZDRAVLJA PRISUTNE:

- Peđa Grbin, Gradonačelnik
- Siniša Gordić i Vito Paoletić, Zamjenik gradonačelnika
- PROČELNIKE upravnih tijela Grada
- DIREKTORE TRGOVAČKIH DRUŠTAVA
- RAVNATELJE JAVNIH USTANOVA
- predstavnike MEDIJA
- gđu. Lorenu Benčić – simultanog prevoditelja na znakovni jezik
- sve GLEDATELJE koji nas prate putem TV Nove ili „u živo“ na webu Grada Pule
- i ostale GOSTE

OSTALI PRISUTNI:

LOVORKA HAJDIĆ-GOLJA, zamjenica pročelnice Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća
IGOR JOVIN, zamjenik pročelnice Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća
GORAN KLIMOV, eGlasanje
DRAGAN SMOLJAN, informatičar
SANJA KANTARUTI, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Službe Gradonačelnika i Gradskog vijeća
MATEO PAVIĆ, službenik koji je privremeno ovlašten obavljati poslove pročelnika Upravnog odjela za opću upravu
ALDO ROJNIC, službenik koji je privremeno ovlašten obavljati poslove pročelnika Upravnog odjela za financije i gospodarstvo
INGRID BULIAN, zamjenica pročelnice Upravnog odjela za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša
MAŠA MIHELJIĆ, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu
IVANA SOKOLOV, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade
EMINA POPOVIĆ STERPIN, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za kulturu i civilno društvo
ROBERTA DORANI, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Službe za unutarnju reviziju
VARJA STEMBERGER – AGOSTELLI - službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Službe za provedbu ITU mehanizma
IVA VUJIČIĆ OROVIĆ - službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Službe za zastupanje
ALEKSANDAR BUDISAVLJEVIĆ, direktor Kaštijun d.o.o. Pula
TATIANA ZANINI GAVRANIĆ, direktorica Luka Pula d.o.o.
DARKO BIJELIĆ, direktor Monte Giro d.o.o.
ROBERTO DRANDIĆ, direktor Plinara d.o.o.
ROBI FUART, direktor Pula Herculanea d.o.o.
MARIO PERUŠKO, direktor Pula Parking d.o.o.
TOMISLAV JOŠIPOVIĆ, direktor Pulapromet d.o.o.
GORAN PEREŠA, član uprave Pula usluge i upravljanje d.o.o.
EDO KRAJCAR, direktor Vodovod Pula d.o.o.
ĐURĐICA GRBAC, ravnateljica DV Pula
VEDRANA SANKOVIĆ, ravnateljica DV Mali svijet
ELENA MATANA, privremena ravnateljica DV Valmade
SERENA SIROTIĆ, ravnateljica DV-SI Rin Tin Tin Pula-Pola
LORETTA MOROZIN, ravnateljica Dnevni centar za rehabilitaciju Veruda
NADIA BUŽLETA, ravnateljica Gradska knjižnica i čitaonica Pula
GORDANA JEROMELA KAIĆ, ravnateljica Istarsko narodno kazalište Pula
TANJA MILIČIĆ, ravnateljica, Pula Film Festival
ALEKSEJ MIŠAN, ravnatelj Pučko otvoreno učilište (odsutan)
IVICA ROJNIC, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Pula
LORENA BENČIĆ, simultani prevoditelj na znakovni jezik
RAJKO KUTLAČA, predstavnik Sindikata Istre, Kvarnera i Dalmacije, gost
LORENA BENČIĆ, simultani prevoditelj na znakovni jezik



Obavještavam vijećnike da su vijećnici izabrani u Gradsko vijeće sa koalicijske liste IDS-ISU-PIP na sjednici 12. rujna 2025. godine, donijeli Odluku kojom se za predsjednika Kluba vijećnika IDS-a imenuje Ivica Šugar.

PRELAZI SE NA UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Poziv s materijalima za 3. sjednicu Gradskog vijeća dostavljen je vijećnicima dana 12. rujna 2025., osim materijala za točku 4. koji vam je dostavljen 16. rujna 2025. godine.

Dana 19. rujna 2025. godine dostavljena je dopuna dnevnog reda s točkom - „Donošenje Odluke o razrješenju Helge Može i izboru Nine Anđelković za novog člana Mandatne komisije“.

Donošenje ove točke predlaže se za ovu sjednicu, s obzirom da je Odbor za izbor i imenovanja u međuvremenu utvrdio prijedlog te Odluke i uputio je Gradskom vijeću na donošenje.

Predsjednik predlaže da se izmijeni redoslijed točaka dnevnog reda na način da točka 13. postane točka 2., dakle da Mandatna komisija bude pod točkom 2. pa dalje redom do zadnje točke.

Prijedlozi akata i materijali za 3. sjednicu dostupni su na laptopu te na web stranici Grada Pule.

Vijećnicima je dana 27. kolovoza 2025. na znanje dostavljeno Izvješće Gradonačelnika Grada Pula – Pola za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2025. godine.

Budući nema drugih prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, predsjednik stavlja na glasanje DNEVNI RED za 3. sjednicu Gradskog vijeća kako sam ga predložio 22.09.2025. godine, s 13 točaka dnevnog reda (s izmjenom da je točka 13. postala točka 2).

Predsjednik Gradskog vijeća utvrđuje da je glasanje dovršeno i utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova “ZA” i bez glasova “PROTIV” usvojilo predloženi Dnevni Red 3. sjednice Gradskog vijeća

D N E V N I R E D

1. Vijećnička pitanja
2. Donošenje Odluke o razrješenju (Helga Može) i izboru (Nina Anđelković) člana Mandatne komisije
3. Izvješće predsjednika Gradskog vijeća Grada Pula – Pola o mirovanju mandata vijećnice Helge Može (IDS) i verifikacija mandata zamjenice vijećnice Elene Puh Belci (IDS) te polaganje svečane prisege
4. Usvajanje Skraćenog zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola od 28.07.2025.
5. Donošenje Odluke o osnivanju Poduzetničke zone „Valmarin“
6. Donošenje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Pula - Pola za 2025. godinu
7. Donošenje Odluke izmjeni Odluke o osiguravanju financijskih sredstava za financiranje plaća radnika u dječjim vrtićima kojima je osnivač Grad Pula – Pola



8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Pula – Pola
9. Donošenje Odluke o stavljanju izvan snage Zaključka o naknadi za rad članova nadzornih odbora trgovačkih društava u vlasništvu/suvlasništvu Grada Pula – Pola
10. Donošenje Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o prijenosu prava građenja na budućoj k.č. 547/1 k.o. Pula koja će nastati parcelacijom od k.č. 547/1, k.č. 547/2 i k.č. 546 sve k.o. Pula u korist PULA PARKING d.o.o. Pula
11. Donošenje Odluke o prestanku važenja Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Pula - Pola
12. Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjene Statuta Osnovne škole Šijana Pula
13. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti Školi za odgoj i obrazovanje - Pula za donošenje Odluke o odabiru po provedenom postupku javne nabave.

AD - 1. VIJEĆNIČKA PITANJA

Na 2. sjednici vijećnička pitanja nisu stigli postaviti vijećnici koji danas imaju prednost, redom kako su se prijavili:

1. PAOLA ORLIĆ
2. IVICA ŠUGAR
3. DUŠANKO BABIĆ
4. DRAGICA PRŠO
5. KOVILJKA AŠKIĆ
6. DANIJEL MORETTI
7. AMIR RUŠITI

IVICA ŠUGAR

Imao bih pitanje za gospodina Gradonačelnika. Ako mi može objasniti što se događa sa gradnjom u ulici Croatia? Hvala.

Drugo pitanje bi išlo direktoru Herculane. Vezano uz odlaganje otpada na adresi Bože Gumpca 70 i 71, odnosno izbjegavanje stanara za plaćanje odvoza smeća. Mogu kasnije mu još možda pojasniti. Ne znam da li je gospodin tu. Znači, piše se na određenim portalima kako se tamo odlaže velika količina smeća na privatnim parcelama. Ali moje pitanje je u biti: koliko je taj problem širok? Znači, tamo imamo jako puno stanova gdje imamo stanare koji samo povremeno stanuju u tim zgradama i, kako ja blizu stanujem, svjedoci smo kako oni u biti izbjegavaju plaćanje odvoz smeća. I mene zanima kako Herculanea kontrolira da li su vlasnici tih nekretnina ujedno i obveznici plaćanja odvoza smeća? Evo, hvala.

PEĐA GRBIN

Zahvaljujem predsjedniče. Poštovani kolega vijećniče, kolegice i kolege. Dakle, ovo je pitanje koje je već nekoliko tjedana u žiži javnosti. I naravno da je bilo očekivano da je to nešto o čemu ćemo danas govoriti na vijeću. Dakle, neke stvari treba odmah razjasniti. Tamo je izdana građevinska dozvola koja je izdana u skladu sa prostornim planovima i to ne samo GUP-om Grada Pule, već se ovdje radi o dijelu koji predstavlja prijenos jednog starog prostornog plana, a to je bio PUP Stari Grad usvojen prije nekakvih 30-ak godina. Konkretno blok je postavio određene uvjete za gradnju i građevinska dozvola je izdana u skladu s njima. I tu prestaje dio koji ide sve po, da tako kažem, PS-u i počinje dio koji je problematičan. A to je da i kada se izda građevinska dozvola postoje određene obveze za investitora radova na konkretnoj nekretnini i za izvođača radova. Pa bih tako rekao da je recimo jedna od obveza da ne možeš pikamerom udarati po zidu koji nije obuhvaćen građevinskom dozvolom. Evo, mislim, mislio sam da nije to potrebno pojašnjavati, ali očito je nekima potrebno dati uputu da ako u građevinskoj dozvoli nemaš uklanjanje nekog zida, onda to ne smiješ raditi. Ako se još radi o nekretnini u kojoj žive ljudi, ako se još k tome radi o nekretnini gdje kada ti udaraš pikamerom se ljudi i nalaze, onda tu dolazimo definitivno i do ugrožavanja nečijeg života i



zdravlja. Ali to kazneno djelo je nešto za što bi se policija i državno odvjetništvo trebali pozabaviti po službenoj dužnosti. Ono što je naša obveza bila je prijaviti i to smo učinili. Prošlog tjedna smo državnom odvjetništvu prijavili kazneno djelo bespravne gradnje jer u gradnju spada i zahvat koji uklanja postojeće objekte kad za to nije ishodena građevinska dozvola, a kada se to po Uredbi iz 2024. godine nalazi u onome što svi zovemo zaštićeni obalni pojas. Jer još uvijek nije sva bespravna gradnja kazneno djelo već samo ona koja se nalazi u zaštićenim pojasima, a ovo definitivno je zaštićeni pojas. Međutim, Grad tu nije stao. U petak smo pokrenuli postupak radi smetanja posjeda zato što je predmetna nekretnina predmetni objekt u gradskom posrednom posjedu kojeg držimo putem gospođe koja tamo živi desetljećima i koja se tamo nalazi potpuno zakonito i koja definitivno u svojim 90-im godinama nije zaslužila da mora gledati kako joj netko ruši kuću gdje živi. I to da li se kad govorimo o predmetnoj prostoriji radi o jednom spremištu ili se radi o spavaćoj sobi, nebitno je, jer je i spremište dio našeg objekta u kojem živimo i koji koristimo za naše svakodnevne aktivnosti. A ponovit ću, tko je imao prilike vidjeti video vrlo je jasno da tamo ulazi pikamer i nikakvog slučajnog rušenja nema. Dakle, tu smo pokrenuli kazneni postupak, tu smo pokrenuli postupak radi smetanja posjeda. To je sa strane gdje se nalazi objekt i namjerno s time krećem prvim jer je to mjesto gdje žive ljudi i gdje se nekome s jedne strane ugrozio i život, a s druge strane ugrozila kvaliteta života. S druge strane predmetne nekretnine nalazi se javna površina, nogostup, koji se koristi od strane investitora bez da je za to dobio prethodno suglasnost Grada te se nalazi stablo ladonje. U dijelu gdje se odnosi na korištenje javne površine, naši su komunalni redari redovito izlazili na teren, izricali kazne i kada su se za to stekli uvjeti donijeli odluku o obustavi radova na onim nekretninama koje se smatraju gradskom površinom, javnom površinom, što je naša ovlast. Također, dali smo i posebne uvjete koji se odnose na zaštitu stabla ladonje. Ukoliko ti uvjeti ne budu poštovani, neću reći da djeluje da to sigurno neće biti slučaj, ali svima je jasno da djeluje da to neće biti slučaj, mi ćemo to izvesti putem našeg komunalnog poduzeća Herculaneae o trošku investitora koji je doveo do situacije kakva je. I čisto da ne bi bilo nikakve dvojbe, to što se stablo nalazi na javnoj površini, a krošnja i korijenje mu se širi na privatnu, ovdje nije ni od kakvog značaja. Jer Grad ima pravo i obvezu voditi brigu i o zaštiti onih stabala koji se u cijelosti nalaze na privatnoj nekretnini. Tako da kritike koje smo dobijali od investitora i izvođača, naprosto nemaju osnova. Grad će u okviru zakonskih mogućnosti učiniti sve što može kako bi se ljudi koji tamo žive zaštitili, kako bi se zaštitilo stablo, ali isto i ne u konačnici nebitno kako bi se zaštitila i javna gradska površina koja je imovina ne Grada, nego svih građana Grada Pule. Hvala.

IVICA ŠUGAR

Pa samo bi htio reći da znači, u ovom slučaju se ne može reći da niste stali uz građane. Čini mi se.

ROBI FUART

Ne mogu odgovoriti točno za nekretninu. Pogledao sam na brzinu na mapu i to gdje je i o čemu se radi pa pretpostavljam otprilike. Ali idemo sustavno odgovor kako funkcionira. Mi radimo kontrole na šestomjesečnoj razini. Kontrole unakrsne kontrole sa vodovodom, odnosno da li postoji potrošnja vode i koji su korisnici registrirani na tim adresama i imaju potrošnju vode, a da nemaju račun kod nas otvoren, da nisu naši korisnici. To je jedan sistem. Istina je da u ovim objektima koji su novi objekti, ako se radi u konkretnom slučaju o novi objektima da tu postoji taj neki prijelazni period kada na primjer je jedan priključak, kad je ranije smo imali jednog korisnika kao investitor. Prvo nam je bio investitor korisnik, a onda se krenu useljavati, znamo da imamo dosta takvih slučajeva gdje se krenu useljavati stanari gdje zapravo nemaju riješene imovinsko-pravne odnose, dakle, nisu upisani u vlasnički list, nemaju upisan priključak od vode nego su to neki ne znam polu ugovori o najmu ili nešto slično, tako da u tim slučajevima stvarno imamo jednog registriranog korisnika na adresi. A ukoliko su normalno prijavljeni i vlasnički i u vodovodu, onda u tom slučaju se povećava broj korisnika. Korisnici imaju obvezu da nam se prijave osobno, ali ako se ne prijave, onda na taj način vršimo kontrolu. Postoje dijelovi grada koji su individualizirani. U tim dijelovima korisnici ili imaju karticu ili imaju vlastiti spremnik. U tim dijelovima je kontrolu da tako kažem lakše vršiti dok tamo gdje još nije individualizacija došla je to malo teže, ali evo, račun od vode je temelj za kontrolu. Hvala.



DRAGICA PRŠO

Ja bih evo uputila dva pitanja Gradonačelniku. Oba dva su vezana za Arenu.

Prvi je vezano evo za izbor novog člana povjerenstva za izbor programa, a to je kolegu Gorana Mihovilovića. Pa me evo zanima otvoreno: koje su to stručne reference samog kolege? Jer gledajući njegov CV koji je javno objavljen na njegovoj nezavisnoj listi, vezano za kulturu našla sam da je autor pet nagrađivanih predstava Teatra Naranča i mislim da se daleko od toga za sve što je on doprinio i za nogomet, ali vezano za kulturu mislim da je bila pogreška, a to po komentarima vidim da se složilo jako puno građana, da je maknut nagrađivani poznati glazbeni producent koji je dobio i Porina. Evo, nisam primijetila na CV-u gospodina Gorana da je dobio Porin. Pa bih molila Gradonačelnika na osnovu čega je donio takvu odluku?

I drugo pitanje isto vezano uz gradnju ovih stanova u ulici Croatia. Razgovarala sam i s investitorom i sa građanima koji žive tamo. To su totalno dvije dijametralne priče. Samo potvrđuju da medalja ima dvije strane. Tako da investitor tvrdi jedno, građani tvrde drugo. Građani iskreno, barem oni s kojima sam razgovarala, nemaju osjećaj da je grad stao uz njih. Krenulo je sve sa stablom, to je otvorilo Pandorinu kutiju, a tamo su otkrivene još puno neke, ajde, recimo, nepravilnosti, ne optužujem nikoga, nego evo, htjela bih samo još nekoliko objašnjenja, uz ovo što ste rekli. Spominju se podzemni tuneli, spominje se sklonište, spominju se konzervatori, jer li Grad trebao ili nije trebao tražiti dozvolu ili mišljenje konzervatora vezano uz gradnju tamo? Pa čisto, evo, ako može još tih nekih dodatnih pojašnjenja. Spominju se neke lozinke koje su podijeljene stanovnicima kad su dobili na uvid dokument. Ali te lozinke navodno nisu stigle do tih stanara. Tako da ima svakakvih priča puštenih u javnost, a mislim da je ovo jedino mjesto gdje možemo to, evo, raščistiti i istinu dovesti na vidjelo. Evo. Hvala.

PEĐA GRBIN

Kolega Mihovilović je autor pet predstava. Zadnja je jučer imala premijeru, ako se ne varam. Što znači da je autor točno pet predstava više nego što sam ih ja ikad napisao. Ovo napominjem prvo zato što ste vi to spomenuli, a drugo zato što program koji se može tijekom ljeta odvijati u Areni, kulturno-umjetnički program, ali ne samo u Areni jer povjerenstvo ne pokriva samo Arenu, nego pokriva i Malo rimsko kazalište i Kaštel, nije samo glazbeni. Pa ako je kritika da gospodin Cukerić, kojem se ja doista zahvaljujem na dosadašnjem radu, je unutra bio jedan jedini predstavnik glazbe, onda ću postaviti kontra pitanje, zašto do sada nije bio nitko tko je predstavnik kazališta? A, primjerice znamo da na području Kaštela, koji je također obuhvaćen radom ovog povjerenstva, ali njega nitko ne spominje, se tijekom ljeta odvijaju brojne kazališne predstave. Nadam se, sutra, prekosutra, da ćemo nešto tako gledati u, ispričavam se, pa već smo gledali i ovo ljeto u Malom rimskom kazalištu je bio susret teatra Ulysses, a čini mi se da je jedna predstava odgođena zbog vremena, ako se ne varam, Antigona, koja se tamo trebala dogoditi. Što bi bilo fantastično da se izvodi dvije tisuće godina nakon što je tamo vjerojatno bila prikazivana, iako o tome nemamo točno i precizne podatke, barem nemamo programe kakvi su bili 80-e, 90-e nove ere. Dakle, što se toga tiče, o kvalifikacijama doista možemo raspravljati. Međutim, ono što svi zaboravljaju, a ja želim danas ovdje reći je da je to povjerenstvo gradonačelnika. To je povjerenstvo koje za gradonačelnika radi s jedne strane tehnički posao, obrade dokumentacije, a s druge strane daje prijedlog i to trebaju biti ljudi koji imaju, uživaju povjerenje gradonačelnika da će taj posao odraditi kako treba. Međutim, povjerenstvo ne odlučuje o tome koji će se u konačnici programi dopustiti i odvijati. I ajmo to raščistiti jer ja ne želim bježati od odgovornosti. Znae tko donosi zaključak o tome koji će se programi dozvoliti, znate li? Znae? Vidim da ne znate. Gradonačelnik. Povjerenstvo daje prijedloge, sugestije. Konačna odluka o tom pitanju je gradonačelnikova. Što znači da je i odgovornost gradonačelnikova. I za stvari koje ispadnu dobro i za stvari koje ispadnu loše. Ako povjerenstvo ne bude radilo svoj posao kako treba, svaki član povjerenstva je zamjenjiv. Jer tamo bez obzira što je uvrijeđeno još jedno mišljenje da su neki ljudi po funkciji, oni jesu tamo po prirodi posla kao što je primjerice ravnatelj Arheološkog muzeja koji skrbi o Areni, ali tamo po funkciji nije nitko. I u krajnjoj liniji, kao što je povjerenstvo tijelo gradonačelnika koji za gradonačelnika priprema određene odluke, tako i povjerenstvo osnovano odlukom gradonačelnika. I to ne prethodnog, nego onog prije njega. I tako će funkcionirati dok ne pronađemo bolje rješenje. A na kolegi Mihoviloviću kao



i na drugim članovima tog povjerenstva je da opravdaju povjerenje onoga tko ih je imenovao ili koji ih je ostavio da nastave raditi svoj posao.

Što se tiče gradnje iza Arene, mislim da sam dosta detaljno odgovorio na to pa se neću ponavljati oko trenutka podnošenja kaznene prijave protiv investitora, oko trenutka pokretanja postupka radi smetanja posjeda, zaboravio sam reći, uz to smo tražili i privremenu mjeru da se odmah pristupi otklanjanju posljedica, oko toga da su komunalni redari doslovno svakoga dana bili na terenu i izrekli niz kazni. Preko toga da je izrečena obustava gradnje, da su dani posebni uvjeti za stablo koje, ako se ne ispune i ne izvrše, a rekao sam već da ne djeluje da će se to dogoditi, će o trošku investitora izvesti Herculeana. Pa ću se koncentrirati najviše na ovaj drugi dio vašeg pitanja. Dakle, u trenutku kada je 1992. donesen Provedbeni urbanistički plan Stari Grad za pripreme izrade tog plana napravljene su određene podloge. Nakon toga je podloga napravljena i kada se pripremao GUP prije nekakvih dvadesetak godina. Trenutno se radi nova podloga koju pripremaju iz nadležnog ministarstva. Oblik gradnje koje je tamo dozvoljen temeljem planova i podloga koje su do sada bile na snazi je i prema novom, odnosno, prema radnom materijalu, nove konzervatorske podloge. Nova konzervatorska podloga za konkretan blok 72 ustvari prepoznaje upravo blokovsku izgradnju kao koncept i budućih intervencija sa građevinama koje su postavljene uglavnom uz regulacijsku liniju. Regulacijska linija je tamo prometnica. Dok se u dvorišnim dijelovima nalaze pomoćni objekti i neuređeni okoliš, što je upravo oblik kakav je ovdje zahtijevan i za koji je izdana građevinska dozvola prema uvjetima koji su tu dani 2023. godine. Dakle, ništa tu nije od jučer do danas. Ono za što ćemo se pobrinuti je da se dozvole poštuju, da se zakon poštuje i ako netko izade iz okvira koji su mu zadani, poduzet ćemo sve što nam stoji na raspolaganju. A do sada smo poduzeli daleko više radnji nego što ja pamtim da se u sličnim situacijama poduzimalo od jedinica lokalne samouprave i u kraćem vremenskom periodu. Dakle, nema i to želim isto da bude jasno, nema podmetanja noge poduzetnicima i poduzetništvu, ali od svih očekujem da poštuju propise. Hvala.

DRAGICA PRŠO

Evo, hvala Gradonačelnice na odgovoru. U biti, sve ste rekli. Meni je žao, evo, na zadnjoj sjednici rekla sam da neće očito političkog kadroviranja. Da se barem nadam da neće, ali eto hoće. Žao mi je što niste razmišljali da proširite povjerenstvo pa da uz Edia Cukerića evo dodate kolegu Gorana Mihovilovića pa bi onda možda sve to imalo smisla.

A što se tiče ulice Croatia, evo ja sam vas pažljivo slušala, možda mi je pala koncentracija jer eto, već je skoro 6, ali niste mi odgovorili je li trebao Grad tražiti to mišljenje ili dozvolu konzervatora? Moja greška ako jeste.

PEĐA GRBIN

Evo ponovit ću još jednom. Dakle, prva konzervatorska podloga je izrađena još tamo kad se donosio Provedbeno urbanistički plan Stari Grad prije 33 godine. Druga konzervatorska podloga je donijeta kada se izrađivao GUP Grada Pule. Treća konzervatorska podloga se trenutno izrađuje i iz nje sam vam pročitao izvratke i nakon toga sam vam rekao da je zahtjev za izdavanje dozvole za predmetnu građevinu usklađen sa svim tim konzervatorskim podlogama. Dakle, ono što je propisano od strane konzervatora za tu lokaciju, jer PUP Stari Grad nije kao što je GUP da vi imate, iako je on danas ugrađen u GUP, da vi imate nekakvu zonu za koju piše ovo je stambena namjena. Od PUP-a Stari Grad koji je prenesen u sadašnji, aktualni GUP Grada Pule, za svaki blok su definirane brojne stvari na razini koja bi se mogla uspoređivati sa nečim što je nekad bio provedbeno urbanistički plan, nakon toga detaljni plan uređenja sad više nema ni toga. Ovo je na razini dubljoj nego što su danas urbanistički planovi uređenja. Dakle, u tom dijelu koji se odnosi na ovu zonu, u našem prostornom planu je više nego što bi bilo recimo da po sadašnjim pravilima donosimo urbanistički plan uređenja. I sve što je tamo propisano se prilikom izdavanja dozvola provodilo. Ja bih mogao prebaciti lopticu i tražiti odgovornost u prethodnoj administraciji i uprijeti prstom. Ne pada mi na kraj pameti. Jer iz one dokumentacije koju sam vidio, ne proizlazi da je za vrijeme mandata mojeg prethodnika on ili bilo tko drugi u njegovoj upravi, a na njegovoj listi ste bili i vi, ovdje napravio propust prirode. I ja ga za to optuživati neću. Sada smo dobili obavijest, objavljeno je i u medijima, da za razliku od Grada, inspekcija ovdje nije pronašla ništa sporno. I sad vi postavljate pitanje, tko vodi brigu o gradu? Inspekcija je izašla na teren, za njih nije ništa sporno. U redu. U onome što je nadležnost inspekcije, očito ništa nije



sporno. Ali tamo gdje nadležnost Grada postoji, ako vidimo išta sporno, mi ćemo na to reagirati. I evidentno je da u ovom trenutku građani dobivaju daleko veću zaštitu od Grada Pule nego od inspekcije koja ima daleko, daleko, veće ovlasti nego što ih u konkretnom slučaju ima Grad Pula. A ja se isto tako pitam kako inspekciji nije sporno da netko sruši zid, ne od jučer, star, star zid. Koji nije obuhvaćen građevinskom dozvolom. Ali to je stvar rada inspekcije.

I samo kratko što se tiče ovog prvog, povjerenstva, još jednom, povjerenstvo gradonačelnika u kojem su ljudi koji za gradonačelnika pripremaju određene akte. I svaka odluka koju donosi gradonačelnik, bio to ja, bio to Tomašević, bio to Radić, bio to netko drugi, je politička u svojoj prirodi. Svaka odluka. Pa i odluka da će se jedna ulica sanirati, a druga neće u konačnici je politička. Možemo se mi nekad skrivati iza razno raznih kriterija, ali na političkoj funkciji se donose političke odluke.

KOVILJKA AŠKIĆ

Ja imam pitanje za Gradonačelnika, prvo. Ne znam da li je donesena odluka, odnosno da li je on donio odluku ili imenovao nekakvo novo povjerenstvo u kojem gospodin Mihovilović je zadužen za komunikaciju sa gospodarskim subjektima. Budući da, evo, imam potvrdu jednog većeg gospodarskog subjekta kod kojeg je bio i kome je rekao da je on osoba kojoj se mogu obratiti ako im bilo što treba, srediti, pomoći i tako. Tako da me zanima, evo, ako mi može Gradonačelnik reći. Možda nismo upoznati u Gradskom vijeću. Da li postoji takva odluka? Odnosno da li je gospodin Mihovilović imenovan kao osoba koja će obavljati komunikaciju sa gospodarskim subjektima? Isto tako, znači, to je isto pitanje: da li se ta odluka odnosi, da li je on razgovarao, da li je Gradonačelnik upoznat da je gospodin Mihoviloć razgovarao sa investitorom u ovoj zgradi Croatie? Pa da i njega eventualno pita da li mu nešto treba i kako mu Grad može pomoći da odradi te svoje investicije koje je očito zacrtao?
Drugo pitanje..

PEĐA GRBIN

Oprostite, jesu li to su dva pitanja?

KOVILJKA AŠKIĆ

Ne, to je sve isto pitanje, dobro ovaj drugi dio zanemarite.

PEĐA GRBIN

Možete li vi zanemariti ...

KOVILJKA AŠKIĆ

Ne onda ću ja zanemariti drugi dio, prvi mi molim vas odgovorite. Znači, postoji li odluka kojom je gospodin Mihovilović imenovan?

A drugo pitanje je isto za Gradonačelnika: budući da je napravljen geodetski elaborat novi, a da predmetna parcela investitora graniči sa imovinom, odnosno sa zemljištem i građevinama koje su u vlasništvu Grada Pule da li je Grad Pula tražio da temeljem dosjelnosti bude vlasnik i tog dijela bez obzira što, znači, da li je uložio žalbu na geodetski elaborat? Odnosno, ako nije, za nekretninu na kojoj se gradi u ulici Croatia nova građevina. Meni je žao što je to sve po tom provedbenom urbanističkom planu dozvoljeno, međutim, kad pogledamo te kocke sa ravnim krovovima i zgrade koje su u okruženju, a znamo da investitor posjeduje još parcela u neposrednoj blizini, hoće li Grad dozvoliti da i dalje na taj način gradimo u starom gradu? Kocke sivo, bijele.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

To zbilja ima više od dva pitanja, ima ih četiri. Molim Gradonačelnika neka odgovori na dva pitanja.

PEĐA GRBIN

Ja sam ih isto izbrojio četiri. Pokušat ću se što više. Pa ću krenuti od onog najjednostavnijeg. Tijekom vašeg pitanja značajno sam pogledao kolegu Mihovilovića ima li ikakve veze sa gospodinom Marjanovićem, na što mi je on zbunjeno odgovorio da nema pojma o čemu pričate. Iz čega ja zaključujem da je njegov odgovor bio da taj dio kojeg ste naveli ne stoji.



Ako sam nešto krivo rekao, kolega Mihovilović imat će prilike ispraviti me. Što se tiče prvog pitanja: svatko od vas koji ste ovdje, svatko od vas, ste gradski vijećnici. Vaša je ovlast, vaše je pravo, ukoliko to smatrate potrebnim, razgovarati s građanima, s institucijama, s pravnim osobama, trgovačkog prava, prava koja pokriva rad udruga, bilo što razgovarati i ako smatrate da je nešto izuzetno bitno, prenijeti to meni, direktno na sjednicama vijeća na koji god način vi to odaberete. Pa pravo koje imate vi, ima i kolega Mihovilović. A realizacija nečega koja je u nadležnosti gradonačelnika odluke donosi gradonačelnik, koje je u nadležnosti gradskog vijeća, odluke će u konačnici donijeti Gradsko vijeće, nakon rasprave i svega. Što se tiče objekta ulica Croatia. Dakle, ja ne mogu znati zašto je osoba koja se potpisala suglasnost na taj elaborat to odlučila 2022. godine. A sada ću vama postaviti pitanje: znate li tko je 2022. godine bio ovlašten za zastupanje grada i ovlašten u ime Grada potpisati suglasnost na određeni geodetski elaborat koji se nakon toga upućuje katastru? Hvala.

KOVILJKA AŠKIĆ

Evo, hvala što ste i vi meni postavili pitanje.

Da imam potpitanja. Prvo ću se referirati na naše vijećničke dužnosti i razgovor sa gospodarskim subjektima. Ja sam u pitanju rekla da idem kod raznih investitora ili gospodarskih subjekata ne bih rekla da sam ja osoba koja im može srediti da se meni trebaju obratiti, ako imaju problema i ako nešto Grad može pomoći. Znači, da je on sad ta osoba preko koje mogu komunicirati sa Gradom. Znači to je bila prva stvar.

Što se tiče geodetskog elaborata i potpisivanja, ta osoba ima ime i prezime. Ja sam sigurna, makar je pitanje bilo upućeno vama, da svaka djelatnost, svaka osoba u gradu mora biti odgovorna i stajati iza onoga što potpisuje, odnosno što predlaže vama na potpis. Jer vi kao gradonačelnik ili prethodni gradonačelnik nikako ne možete biti upoznati sa pravilima geodezije, sa, ne znam, svim mogućim pitanjima koje imate u svojoj nadležnosti, odnosno koje Grad ima u svojoj nadležnosti. Zato mislim da treba započeti sa sankcioniranjem gradskih službenika koji daju preporuku gradonačelnicima ili pročelnicima za određeno postupanje, a ono je ili takvo da se propustilo nešto napraviti ili nije u skladu sa zakonom.

PEĐA GRBIN

Niste odgovorili, ali niti ne morate jer ovo je mjesto gdje vi postavljate pitanje meni, a ne ja vama. Ona osoba koja je to potpisala je gradonačelnik. I danas bi isti taj elaborat, suglasnost dao gradonačelnik, to bih bio ja. Ono što se paušalno ovdje uzima u obzir je tvrdnja da se Grad nekakvim elaboratom odrekao određene nekretnine. Nije. Tim elaboratom su granice na dijelu koji je postojeća izgrađena građevina, a ovdje se radi o postojećoj izgrađenoj građevini, ostale nepromijenjene. Onaj tko tvrdi suprotno, to treba i dokazati. U ovom slučaju ako investitor smatra da je predmetni zid njegovo vlasništvo, onda to treba i dokazati, odmah s ovog mjesta kažem, nije.

KOVILJKA AŠKIĆ

Spremište je, spremište.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Molim vas nemojte upadati u riječ. Svejedno je da li je spremište ili zid.

PEĐA GRBIN

Ne može biti spremište, ako nije prethodno zid, a zid je taj koji je stradao u susretu sa pikamerom, tako da bih se na njega koncentrirao. Dakle nije. To je prvo. Drugo, pitali ste za stjecanje prava vlasništva dosjelošću. Dakle, to ne ide baš tako. Ovdje, ako bi i postojala mogućnost za to, to ne bi bilo moguće. Sad se samo nadam da me niste pitali za vlasništvo nad cijelom nekretninom, nego samo za taj zid. Dakle, taj dio ne ide tek tako. Međutim ponovit ću još jednom, iz očitovanja i podataka koje imamo u spisima, predmetnim geodetskim elaboratom površine su ostale utvrđene iste dok su se radile promjene koje su vezane uz određene koordinate i po nama, predmetna nekretnina, a tu govorimo o građevini kojoj je srušen jedan zid, je vlasništvo Grada Pule. Tko smatra da tome nije tako, to mora dokazivati. U krajnjoj liniji, u našem je posjedu jako jako dugo vremena. U ovom trenutku posrednom zato što je zakonito u najmu od gospode koja ovih dana... evo, ja stvarno izražavam žaljenje zbog svega toga što se događa, prolazi kroz vrlo neugodne situacije.



PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Budući da sljedeća dva vijećnika je opravdalo svoj izostanak, imamo još 25 minuta te vas molim da se prijavite u sustav E-glasanja za postavljanje vijećničkih pitanja:

1. MATILDA NIKIĆ
2. LORENA BOLJUNČIĆ
3. NINA ANĐELKOVIĆ
4. DUŠICA RADOJČIĆ
5. IGOR BELAS
6. IVICA ŠUGAR
7. DANIEL DEKOVIĆ
8. DAVOR VUKOVIĆ
9. SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ
10. RADENKO OGNJENIĆ
11. DRAGICA PRŠO
12. KRISTIAN DRUŽETA
13. GORAN MIHOVILOVIĆ

MATILDA NIKIĆ

Pitanje za Gradonačelnika: zanima me u kojoj fazi je trenutna energetska obnova Društvenog centra Karlo Rojč u Puli? Ako imate neke konkretne podatke. Da li je radove izvoditelj u potpunosti započeo? Koji dio je možda završen? Da li će biti nekih kašnjenja? I da li ima kakvih promjena u projektu?

A drugo pitanje evo tiče uz vrtiće: pa me zanima informacija kako napreduju radovi na vrtiću Sisplac? Ide li sve po planu? Kad je neki očekivani završetak? I kakva je situacija s vrtićem Valmade, budući da je postupak nabave poništen? Pa kad možemo očekivati novi natječaj i početak radova ovaj put za pravo? Hvala.

PEĐA GRBIN

Što se tiče Rojca, radovi su u tijeku. Po informacijama koje imamo od voditelja gradilišta, uz malo požurivanja rokovi se prate što je izuzetno bitno jer se radi o investiciji koja se u velikoj mjeri financira sredstvima Europske unije. Tako da smo napravili i tome prilagodili dinamiku radova da će se oni koji se financiraju sredstvima Europske unije raditi prioritetno, a oni koje će Grad financirati iz gradskog proračuna, kao što je primjerice ugradnja dizala, njih ćemo zbog toga ostaviti za, ako se ne varam šestu fazu izgradnje. Ali u svakom slučaju plan je da to bude gotovo do roka. Rok je krajem šestog mjeseca. I da sve do tada bude gotovo. Odvijaju se redovne koordinacije. Bilo je određenih problema. Ja koristim ovu priliku da se ispričam korisnicima, ali činjenica je da objekt dok se izvode radovi će biti, da tako kažem, malo ugrožen i neće komoditet korisnika moći biti onakav na kakav su navikli i nezgodne situacije kao što je oštećenje prozora su moguće. Mi smo upozorili izvođače i truditi ćemo se da se sve to svede na najmanju moguću mjeru. Određenih promjena je bilo, ali te promjene su nastale zbog situacije kakve mi često u Puli imamo. Od toga da je neko stanje na terenu, drugo stanje je kakvo se nalazi na starim slikama i projektima i onda se pojave zahtjevi da se nešto vrati u nekakve prethodne situacije. Konkretno, ovdje se radilo o pitanju trebaju li prozori dole u jednom dijelu biti lučni ili pravokutni, ali sve su to stvari koje rješavamo u hodu i na to su spremne i naše gradske službe, na to je spreman naš voditelj gradilišta, na to je spreman nadzor. Projektanti su apsolutno spremni jer znaju kako je to, a ovih dana se s time suočava i izvođač pa je prošao ubrzani tečaj kako je to raditi u sredinama koje imaju ipak zbog svoje kulturne vrijednosti, a Pula definitivno je takav grad i gdje se radi na objektima, pogotovo rekonstrukciji starih objekata, pažnju kakvu, da tako kažem, i zaslužuje. Dakle, po mojem mišljenju Rojč ide dalje po planu. Drago mi je još jednom što postoji ta komunikacija. Ako ima ikakvih problema, građani su slobodni, a pogotovo korisnici, obratiti se bilo direktno nama, bilo voditelju gradilišta, bilo službama, bilo kojem od vijećnika koji to onda može prenijeti ili ovako na sjednici vijeća ili direktno u razgovoru sa nekima od tijela. I vjerujem da one dječje bolesti koje se događaju svaki put kada ovakav projekt započinje će se s vremenom ispraviti.

Što se tiče vrtića, vrtić Sisplac ide svojim tokom. Morali smo mali ukazati izvođaču da bi bilo dobro da se ubrza, ali po svemu sudeći tu smo u dobroj situaciji sa rokovima i vjerujem da se



nekih problema i nekakvih situacija ne bi trebalo dogoditi. Što se tiče vrtića Valmade tu se nalazimo u problemima i to treba otvoreno reći. Dakle, projekt su obilježila kašnjenja i onda smo nakon svega toga dobili i žalbu u postupku javne nabave koja je žalba usvojena, ukazano nam je da na drugi način moramo pristupiti valorizaciji troškownika, što ćemo mi u danima koji su pred nama napraviti i ja se nadam, kroz desetak, petnaest dana da ću biti u mogućnosti donijeti novu odluku o odabiru, ne smijem sada ovdje prejudicirati što će biti u toj odluci, ali definitivno deset, petnaest dana do nove odluke. Nakon čega ćemo vidjeti. Ne bude li žalbe, takva odluka postaje pravomoćna za desetak dana i onda možemo govoriti o daljnjim koracima, ali ne mogu javno prejudicirati kakva će ona biti. A ako bude žalbe, onda evo, tri mjeseca smo sad izgubili, otprilike dva i pol, koliko ćemo za tu novu žalbu, nadajmo se ako do toga dođe, manje. Međutim, ne bih tu stao kada govorimo o vrtićima, zato što imamo jedan problem i o tome treba otvoreno govoriti, a to je činjenica upisa djece jasličke dobi koja su navršila godinu dana nakon 1. rujna ove godine. U ovom trenutku borimo se rukama i nogama i trudimo se upisati djecu kad nam dođu zahtjevi unutar postojećih jasličkih skupina. Međutim, taj, da tako kažem, rezervoar prostora će se vrlo brzo ispuniti. Zato u ovom trenutku radimo na dva prostora u kojima bi mogle biti još dva puta po dvije, dakle, ukupno četiri jasličke skupine, što bi u slučaju, ne u slučaju, ispraviti ću se, što bi kada vrtić Sisplac sa još tri jasličke skupine bude zgotovljen, trebalo zadovoljiti na određeno vremensko razdoblje potrebe Grada Pule za jasličkim skupinama. Nakon toga dolazi vrtić Valmade koji je daleko veći pet plus pet skupina, ali to je nešto što će s obzirom na situaciju koju danas imamo očito potrajati i moram sad ovdje reći, teško je za očekivati da će taj vrtić biti gotov za sljedeću pedagošku godinu, gotovo nemoguće. A isto tako, ako ne dođe do produljenja roka za NPOO, bojim se da će zbog kašnjenja koja su se dogodila Grad Pula izgubiti sredstva koja su ovdje bila predviđena i da ćemo taj vrtić morati u cijelosti financirati sami iz proračuna. I to je nešto što treba reći, od čega nema smisla bježati, ali mislim da Grad Pula si ne može dozvoliti da od tog projekta odustane jer nam je tih pet vrtićkih i pet jasličkih skupina nasušno potrebno. Hvala.

MATILDA NIKIĆ

Ako može samo još jednom konkretno: ako izgubimo taj novac, razlog toga? Zašto se toliko čekalo? Zašto te Valmade toliko stoje?

PEĐA GRBIN

Teško je sad uprijet prstom u jednu konkretnu situaciju. Ali ono što je činjenica je da je od trenutka kad se tamo krenulo sa arhitektonskim natječem, umjesto da se pristupilo izradi nekakvog rješenja koje bi bilo i jednostavnije za projektiranje, nakon toga jednostavnije za građenje, a onda i jeftinije, pristupilo ovom načinu gradnje i projektiranja. Nakon toga je sve krenulo nizbrdo i sve je kasnilo, sve se čekalo. Javna nabava je u konačnici raspisana prekasno, znalo se u trenutku raspisivanja javne nabave koji su rokovi i sada smo tu gdje jesmo. Jednostavno, kasnilo je.

LORENA BOLJUNČIĆ

Ja bih za prvo pitanje pročitala mail koji sam dobila od jedne građanke Pule: „Poštovana, obraćam se kao gradskoj vijećnici, iznoseći dugogodišnji problem građana Štinjana. Naime, iako smo prva gradska zona, za Pulaprometove autobuse, kada završi turistička sezona, mi do sljedećeg ljeta nemamo večernjih polazaka sa Giardina. Radnim danom zadnji polazak je u 20,30, a vikendom čak 19,30. za nas nema bez auta ni Dana Grada Pule, ni Visualie, ni Adventa, koncerata i kino predstava poslije 18,00 sati. A prije korone smo imali i zadnji autobus je tada išao u 22,30. Možete li zatražiti na Gradskom vijeću da se ti večernji polasci vrate radnim danom, kao i vikendom.”

Dakle, prvo pitanje je za direktora Pulaprometa: ja bih samo dodala sa svoje strane: da li je možda vrijeme da napravimo jednu noviju analizu potreba građana u smislu javnog prijevoza? Znamo da je bilo problema u koroni, sada mi se čini da su se stvari ipak normalizirale i da onda tu analizu uklopimo u neki širi plan rješavanja prometa i parkinga u gradu.

Drugo pitanje je vezano za nešto što smo, bilo je u medijima recimo prije možda mjesec dana. Dakle, prilikom nove pripreme zemljišta za izgradnju na Pragradeu, pronađen je bunar. I mene zanima da li se nešto učinilo, odnosno Upravni odjel za urbanizam, graditeljstvo i zaštitu okoliša. Nakon, dakle, prijave građana o pronalasku tog povijesnog bunara, znamo da



je to samo jedan od niza drugih koji se nalaze i da li se možda razmišlja da sa ljudima od struke se napravi jedno snimanje područja, jedna kulturna povijesna studija tog prostora Pragranda, a onda vjerojatno i studija bioraznolikosti kako bi mogli onda u konačnici donijeti mjere neke prirodne revitalizacije tog područja? Hvala.

TOMISLAV JOSIPOVIĆ

Zahvaljujem na pitanju vijećnici Loreni Boljunčić. Dakle, vezano za sve naše linije, pa tako i za liniju Štinjan, mislim da možemo konstatirati svi skupa da bar, evo, u zadnjih tri-četiri godine, Pulapromet zaista ulaže značajne napore u kvalitetu usluge javnog prijevoza pa usuđujem se reći isto tako i za liniju broj 5, odnosno za Štinjan. Činjenica je da je Štinjan najjača, da se tako izrazimo, gradska linija od prigradskih naselja. Zimi Štinjan na dan ima 19 polazaka, ako se ne varam radnim danom, subotom je to otprilike duplo manje i nedjeljom još nešto manje. Evo, spletom okolnosti, kao da sam znao za pitanje. Prije možda desetak dana i Gradonačelnik može potvrditi smo razgovarali načelno o planu poslovanja Pulaprometa za 2026. godinu gdje je upravo bila tema i povećanje broja polazaka za neke od linija kao što su linija 4 Veli Vrh, 5 Štinjan, 8, 9 Monte Serpo, Valdebek i tako dalje. Dakle, definitivno će se ići u povećanje broja polazaka i za Štinjan. Moguće već i tijekom zime, odnosno od početka 2026. godine. Ako ne, u svakom slučaju od ljeta i taj veći broj polazaka ćemo pokušati nastaviti i u sljedećim razdobljima, a ne samo ljeti. U jednu ruku mogu reći da će to ovisiti o gradskom vijeću. Dakle, s obzirom da možemo napomenuti Pulapromet sada otprilike dobiva od Grada Pule cca dva milijuna eura, dakle, nije to ništa čudno. Javni prijevozi su svugdje, u svim gradovima, sufinancirani značajno, ali evo, kažem, pri povećanju broja polazaka i kvalitete usluge moramo voditi računa o tome da to i nosi neku svoju cijenu. Evo. Toliko. I ako ima dodatnih pitanja, tu sam. Hvala.

LORENA BOLJUNČIĆ

Super, puno vam hvala. Dakle, pitanje je samo ako se planira početkom 2026. godine uvesti nova linija, ta večernja iz grada za Štinjan, da li možda možemo razmisliti da nešto uđe i od razdoblja adventa? Odnosno od razdoblja prosinca? Kada stvarno ljudi vole doći u grad, vole možda i popiti i proveseliti se. Evo, samo toliko.

TOMISLAV JOSIPOVIĆ

Da, ovako na osnovu već je ovo bila treća godina ako se ne varam ove gradske linije 71 pa smo uveli i ove okolne 72 i 73. Mi smo bili uveli i još uvijek je to aktualno, noćnu liniju 71 tijekom adventa koje prometuje petkom i subotom. I evo, druga godina je bila prošlu godinu. Nije to jako velik broj putnika, odnosno usudim se reći da je jako mali broj putnika. Pri tome moramo voditi računa da gradska linija 71 u usporedbi sa 72 koja obuhvaća liniju, odnosno Štinjan i Veli Vrh preveze otprilike četiri puta više putnika. Odnosno u ovo ljeto, noćna linija 71 koja obuhvaća grad je prevezla nešto preko 12 tisuća putnika, a linija noćna za Štinjan i Veli Vrh nešto preko 4 tisuće putnika. Dakle, to je od 4 do 12, značajna razlika i kažem, s obzirom da su iskustva takva da u 12. mjesecu petak i subota, ta naša najjača noćna linija bilježi mali broj putnika, pitanje je sada da li ima smisla ići i u noćnu liniju na taj prigrad, da se tako izrazimo. Ali za dodavanje nekih polazaka, odnosno da zadnji ne bude u 19,30 subotom, definitivno se slažem i vjerujem da u dogovoru sa gradonačelnikom ćemo to i napraviti, odnosno dodati još jedan ili dva polaska. Hvala.

INGRID BULIAN

Ti bunari i zapravo cjelokupno područje Pragranda je zapravo, između ostalog i jedan dio konkretnog zadatka koji smo pripremali kada ćemo razrađivati cijelu tu zonu. Jedan od bunara je dio predmetom građevinske dozvole koja je rađena za pristupnu prometnicu i on je valoriziran na odgovarajući način. Znači, nije eliminiran nego su dani posebni uvjeti kako će se on zaštititi, novi poklopac staviti i tako dalje. Razmišlja se o tome, između ostalog, i za područje grada napravljen jedan elaborat koji je analizirao sve arheološke lokalitete i potencijalne nekakve takve momente koji će se isto tako, kao što je prije Gradonačelnik spomenuo, integrirati u izmjene i dopune GUP-a. Dakle, vodimo računa o tome, a posebno kad budemo radili program natječaja za uređenje zone Pragranda, svakako ćemo obratiti pozornost i na bunare, ali i sve drugi vrijednosti koje će biti zatečene na tom području. Tako da, vodimo računa.



NINA ANĐELKOVIĆ

Ja imam pitanje za Gradonačelnika, a to je što se događa sa deratizacijom jer se mnogi građani pitaju u kojem smjeru to ide? Hvala.

PEĐA GRBIN

Zahvaljujem. I zadnji put smo na vijeću imali pitanje koje se ticalo deratizacije i dezinfekcije i rekao sam da određeno nezadovoljstvo postoji. Pristupili smo razgovoru sa izvođačima koji su izabrani na javnom natječaju i usuglasili smo se da stvari ne funkcioniraju. Nakon čega smo prošlog tjedna sporazumno pristupili raskidu ugovora. Dakle, postojeći ugovor sa zajednicom ponuditelja Adria grupa i Eko servis Matić je raskinut. To znači da nas čeka provođenje novog javnog natječaja gdje ćemo itekako voditi računa da tražimo i pazimo da oni koji se jave će ispunjavati uvjete koji su potrebni da bi se takav postupak u gradu veličine Pule, a svim posebitostima koje Pula ima, mogao provesti. Ono što ćemo naravno, u međuvremenu, morati napraviti vrlo brzo je odabrati nekoga tko će nam pomoći da to razdoblje premostimo. U postupku smo, vjerujem, kroz desetak dana, da bi petnaest najviše i tu mogli imati odluku, a to je prije svega bitno kako bi se mogla provesti jesenska akcija deratizacije koja bi trebala početi 15. listopada. Dakle, osigurati ćemo da se naš grad štiti od najezda glodavaca, insekata i svih drugih kojih na žalost tko je hodao gradom, vidio ih je više nego što je to prihvatljivo. Hvala.

DUŠICA RADOJČIĆ

Dva pitanja za Gradonačelnika. Prvo se odnosi na ski lift u uvali Valovine. Naime, nedavno je državni inspektorat izdao rješenje, odnosno očitovao se o tome da vlasnik krši ugovor o koncesiji koje taj koncesionar ima s Gradom Pulom. Dakle, obavlja djelatnosti koje nisu propisane Ugovorom o koncesiji. Ja sam prije mjesec dana pitala to pitanje pitala nadležnu pročelnicu, međutim, ona mi i nakon više od 30 dana nije odgovorila. Pitala sam također da li koncesionar uredno ispunjava svoje obaveze plaćanja fiksnog i varijabilnog dijela naknade za korištenje koncesije. Ni taj odgovor nisam dobila. Pa me onda zanima što će te tim povodom poduzeti, budući da se u odgovoru na prvu točku rekli da ćete se pobrinuti da se propisi, odnosno akti Grada Pule poštuju i da se poštuje zakon? Ja bih iskoristila priliku da zamolim da se na vijećnička pitanja odgovora u propisanom roku od 30 dana, ili prije iduće sjednice gradskog vijeća.

A drugo pitanje je zapravo jedan dio odgovora koji nedostaje, a uvezi je sa prethodnim pitanjem o vrtiću Valmade. A to je u medijima smo vidjeli da je zbog tužbe jednog od sudionika u postupku javne nabave Grad dužan platiti 33 tisuće eura. Pa ako je to točno, ja bih vas molila znači da nam to potvrdite. Radi se, nije to mali iznos, to je mislim 33 tisuće eura za nekakve greška u postupku nabave. I to smo kod jednog od prijašnjih pitanja pitali. Imaju li te greške neko ime? Znači tko je za to kriv? Hoće li za to odgovarati? Jer se ne možemo baš tako razbacivati javnim novcem. I još bi preostali dio vremena iskoristila samo da predložim da se svjetla na velikom rotoru u Šijani osvjetle bojama zastave Palestine, budući da se radi o neviđenom genocidu. Grad Pula se još nije očitovao. Nadam se da nemamo nikakve dvojbe o tome da osuđujemo taj genocid, velike države priznaju Palestinu ovoga tjedna. Nadam se da će Pula bar taj mali simbolični potez učiniti. Hvala.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Prije nego što Gradonačelnik odgovori, evo dobio sam poruku da vam je odgovoreno prije sedam dana, a možda niste vidjeli mail. Moguće da je to bila situacija. Ali evo ga. izvolite Gradonačelnice. Rečeno je da je mail poslan na ovaj gradski.

PEĐA GRBIN

Dakle, evo uz to odgovor je upućen. Ja ću zamoliti, iako imamo od kolegice vijećnice, drugi mail, ovaj s kojeg je došao upit da se odmah proslijedi na taj mail. Vidjet ćete u odgovoru u dijelu koji se tiče koncesijske naknade. Takva je bila dinamika plaćanja i što je plaćeno i što nije da sad ovdje ne čitam. A ovaj dio koji ste rekli da je inspektorat utvrdio, naš odsjek će već sutra pristupiti provjeri i ako nešto izlazi iz okvira onoga što, ja govorim ako, dok se postupak ne provede, ne mogu unaprijed govoriti bez obzira na indikacije i bilo što drugo i što zdrava logika nas gura u jednom smjeru, ali provjerit ćemo sve navode koje ste iznijeli i vrlo ćemo pažljivo pristupiti tome. U krajnjoj liniji to radimo i sa drugim lokacijama, evo, kao što



je objekt La playa koji je u ovom trenutku i pozivam korisnika da ako dopusti da stvari uklanjamo prisilnim putem, da će iznos koji će mu doći na naplatu biti dramatično veći nego ako to napravi sam, jer su mu rokovi za izvođenje istekli, a mi trenutno tražimo onoga tko će to maknuti i vrlo blizu smo da ga nađemo pa sad šaljem ovu poruku i koristim i ovu govornicu da to napravim.

Što se tiče drugog dijela pitanja, odnosno završnog obraćanja, danas je 56 zastupnika u Hrvatskom saboru podnijelo jedno pismo kojim se traži priznanje Palestine. I kojim se traži promjena stava Republike Hrvatske i kojim se najoštrije osuđuje genocid. Na tom pismu potpisnici smo i vi i ja. Znači, stav nam je tu potpuno isti. A što se tiče bojanja u zastave drugih zemalja, koliko god moj stav oko Palestinskog sukoba i genocida koji se tamo događa bio jasan, nisam pobornik da se razni dijelovi grada Pule bojaju u zastave drugih zemalja dočim naše, Grada Pule i Istarske županije. I naravno naše autohtone nacionalne manjine, odnosno onih zastava uz Europsku uniju koje su izvještene i na našoj komunalnoj palači. Ja se doista ispričavam ako između prvog i zadnjeg bilo još nešto. Možete li molim vas ponoviti.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Valmade.

PEĐA GRBIN

Valmade. Zahvaljujem. Dakle, postupak javne nabave je vrlo kompleksan. A razlozi koje državna komisija navodi kada poništava određene odluke su nekada takvi da i nakon drugog ili trećeg čitanja niste baš sigurni što je pisac htio reći i zbog čega je određenu nabavu poništio i vratio stvari na ponovni postupak. Ono što je potpuno jasno da postoje stvari koje se mogu kvalificirati kao propust. Postoje stvari koje se mogu kvalificirati kao težak propust koji graniči sa namjerom. U slučaju ove dvije stvari situacija, o namjeri neću ni govoriti, određenih postupanja i sankcija treba biti, ali postoje situacije u kojima ljudi rade svoj posao i u okviru svog posla drugo tijelo koje je nadležno za tumačenje propisa, procijeni da tome nije tako. U takvoj situaciji da netko zbog toga odgovara, ja ovdje propust u ovom postupku javne nabave nisam vidio. Da jesam, apsolutno bih tražio nečiju osobnu odgovornost. Hvala.

DUŠICA RADOJČIĆ

Pa evo samo bih dopunila. Zaista mi je žao što nećemo iskazati solidarnost u jednom ovako važnom trenutku budući da je Hrvatska propustila to učiniti. Slažem se kao saborski zastupnici, potpisali smo zahtjev za zabranu izvozu, ali zaista ovaj mali simbolični čin u rotoru. Na rotoru su se objavljivale različite boje, obilježavali smo različite datume, pa i države. Ne moram vam spominjati koliko je stvari bilo obojano s pravom u boje zastave Ukrajine, tako da mi se, zaista izražavam žaljenje zbog čega to nećete učiniti.

A što se tiče ski lifta, dakle, prije više od mjesec dana sam zapravo i sama uputila nadležnoj pročelnici, nadležnom odjelu, zahtjev da se preispitaju sve te djelatnosti koje se obavljaju na toj lokaciji mimo Ugovora o koncesiji, međutim, odgovor na to nisam dobila. Sad sam vidjela mail koji ste poslali na adresu s koje vam ja nisam poslala. Tako da sada je ljeto završilo. Tih aktivnosti tamo više nema pa ne znam zapravo što ćete krajem ljeta kad se o tome trebalo brinuti početkom ljeta kada su te aktivnosti započele.

A što se tiče ove odgovornosti, zapravo jedini način da ozbiljno pristupimo pogreškama je da ih identificiramo jesu li učinjene pogreške, tko je učinio pogreške i da na neki način se u budućnosti to ne događa. Ali ako mi, recimo, ovdje vijećnici zapravo ne znamo što je u tom postupku bilo pogrešno, mislim nećemo moći utjecati na to da se to više ne ponavlja svaki sljedeći put. Hvala.

PEĐA GRBIN

Ako utvrdimo da je bilo određenog prijestupa u konkretnom slučaju koji se tiče ski lifta posljedice mogu biti sada iste kao što su bile i prije koje mogu završiti time da tamo više ski lifta biti neće. To je recimo jedna posljedica koja se može dogoditi. I rekao sam, nadležna služba zadužena za komunalno redarstvo krenut će u ispitivanje toga već sutra.

Što se tiče potpore Palestini, ponovit ću još jednom, zajedno smo potpisali, naš stav je tu nedvojben, ali ja mislim da u ovom dijelu ne bi trebalo petljati Grad, ali ako vijeće odluči drugačije, što vijeće ima ovlast, to će tako biti.



I treće, utvrđivanje individualne odgovornosti je nešto što se provodi. Ali, ja ću vas pozvati kad postupak bude okončan u onom trenutku kada svi dokumenti koji se tiču tog postupka budu dostupni da dođete i pogledate tu cjelokupnu dokumentaciju, pogledate obim onoga što je napravilo povjerenstvo koje je provodilo postupak i pročitate rješenje Državne komisije i kažete mi je li to propust koji bi zahtijevao nečije sankcioniranje i je li u konačnici to uopće propust ili je određeno različito tumačenje? Ja bih sad volio ući u detalje, ne smijem jer je postupak u tijeku i komentiranjem bih s jedne strane ušao u, možda i pogodovanje nekog od potencijalnih izvođača koje ćemo ili nećemo izabrati. A s druge strane, ako uspijemo onaj rok uhvatiti što je sada već izvjesno da je skoro pa nemoguće, ali dok god nada postoji, ja je ne želim pustiti, mogao bih dovesti takvim nekom pretjeranom riječju do korekcija, to nam doista ne treba. Ali kada postupak bude pravomoćno okončan, doista vas pozivam da pogledate i da onda nakon što to proučite mi kažete je li se radi o nečemu što bi trebalo sankcionirati ili ne. A mislim da ćete onda zauzeti stav kakav i ja danas imam.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Utvrđujem da smo ovime iscrpili vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja. Vijećnici koji na ovoj sjednici nisu stigli postaviti pitanja, imati će prednost na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća:

1. IGOR BELAS
2. IVICA ŠUGAR
3. DANIEL DEKOVIĆ
4. DAVOR VUKOVIĆ
5. SANJA KLJAJIĆ DAKIĆ
6. RADENKO OGNJENOVIC
7. DRAGICA PRŠO
8. KRISTIAN DRUŽETA
9. GORAN MIHOVILOVIĆ

AD – 2. DONOŠENJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU (Helga Može) I IZBORU (Nina Anđelković) ČLANA MANDATNE KOMISIJE

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja, a obrazloženje o prijedlogu akta dala je Nina Anđelković, predsjednica Odbora.

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 2. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o razrješenju (Helga Može) i izboru (Nina Anđelković) člana Mandatne komisije

PREDSJEDNIK UTVRĐUJE PAUZU OD 10 MINUTA (DO 18,33)



AD – 3. IZVJEŠĆE MANDATNE KOMISIJE O MIROVANJU MANDATA VIJEĆNICE HELGE MOŽE (IDS) I VERIFIKACIJA MANDATA ZAMJENICE VIJEĆNICE ELENE PUH BELCI (IDS) TE POLAGANJE SVEČANE PRISEGE

Predsjednik Mandatne komisije Radenko Ognjenović iznosi utvrđene činjenice.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA:

Utvrđuje se da su temeljem članka 79. i članka 81. stavak 3. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine” br. 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), ispunjeni uvjeti za mirovanje mandata vijećnice te verifikaciju mandata zamjenika vijećnice, te predlaže se Gradskom vijeću da primi na znanje

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se da vijećnici HELGI MOŽE (IDS) mandat u Gradskom vijeću Grada Pula - Pola miruje po sili zakona. Helga Može izabrana je u Gradsko vijeće s kandidacijske liste političkih stranaka IDS-ISU, kao kandidat pod rednim brojem 4. Liste.

2. Utvrđuje se da Elena Puh Belci (IDS) od 12. kolovoza 2025. godine započinje obnašati dužnost zamjenika vijećnice u Gradskom vijeću umjesto Helge Može, sukladno Odluci i Sporazumu o određivanju zamjenika, koju je Gradskom vijeću dostavila 12. kolovoza 2025. godine stranka IDS, na čijoj je Listi zamjenica kandidat pod rednim brojem 7.

Pozivam vijećnicu Elenu Puh Belci na polaganje svečane prisege čiji će tekst čitati na talijanskom jeziku, nakon čega Vi izgovarate riječ „LO GIURO”.

„Giuro sul mio onore di svolgere la funzione di membro del Consiglio municipale con coscienza e responsabilità e di attenermi, nell' esplicazione della mia funzione, alla Costituzione, alla legge e allo Statuto della Città di Pola nel rispetto dell'ordinamento giuridico, nonché di impegnarmi a promuovere lo sviluppo generale della Città di Pola, della Contea Istriana e della Repubblica di Croazia”.

Vijećnica izgovara «Lo giuro».

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Čestitam kolegici i želim vam uspješan rad u Gradskom vijeću. Molim Vas da potpisanu prisegu predate nakon sjednice stručnoj službi.

Obavještavam vijeće da je na sjednicu stigao vijećnik Dušanko Babić, tako da na sjednici ima 17 vijećnika.

AD – 4. USVAJANJE SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 2. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA PULA – POLA OD 28. srpnja 2025.

Molim vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na skraćeni zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća.

Na skraćeni zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća nije bilo primjedbi.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 4. te utvrđuje da je



VIJEĆE sa 15 glasova “ZA”, 1 glasom “PROTIV” i bez “SUZDRŽANIH” glasova, usvojilo

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Pula - Pola od 28. srpnja 2025.

AD - 5. DONOŠENJE ODLUKE O OSNIVANJU PODUZETNIČKE ZONE „VALMARIN”

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, a obrazloženje o prijedlogu akta dao je Aldo Rojnić, službenik koji je privremeno ovlašten obavljati poslove pročelnika Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Kako sam obaviješten, vijećnica Sanja Kljajić Dakić je željela da joj se da u ovom trenutku mogućnost da sukladno 47. Poslovnika preda Amandman pa mi moramo izglasati da li ćemo raspravljati o Amandmanu.

Predsjednik daje na glasanje da li se vijećnici slažu da se o Amandmanu vijećnice Sanje Kljajić Dakić koji je sada podnesen, raspravlja, dakle, ne glasate o sadržaju amandmana, nego da li će se uvrstiti amandman za raspravljanje na ovoj sjednici te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA”, 5 glasova „PROTIV” i bez „SUZDRŽANIH” glasova, prihvatilo

da se o Amandmanu vijećnice Sanje Kljajić Dakić raspravlja na ovoj sjednici

Obrazloženje o datom Amandmanu dala je vijećnica Sanja Kljajić Dakić.

Gradonačelnik Peđa Grbin daje svoje usmeno mišljenje o Amandmanu i prihvaća podneseni Amandman. Radilo se omaškama u pisanju koje je vijećnica ispravila ovime. Mi smo pregledali još jednom sve čestice. Ustvari, problem je ne u česticama nego u brojevima zk. uloška i posjedovnih listova, ali čestice kao takve su OK. Hvala.

Temeljem toga što je Gradonačelnik prihvatio podneseni Amandman, on postaje sastavni dio odluke te Predsjednik vijeća otvara raspravu.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovali su vijećnici Igor Belas (SDP-SU), Ivica Šugar (IDS-ISU-PIP), Koviljka Aškić (KLGB Filipa Zoričića), a komentar i pojašnjenje je dodao i Gradonačelnik Peđa Grbin.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić s replikom vijećnika Gorana Mihovilovića, Koviljka Aškić s replikom vijećnice Dušice Radojčić, Goran Mihovilović s replikom vijećnika Igora Belasa.

DUŠANKO BABIĆ Povreda Poslovnika (čl. 75.st.2.)

Da se opet ne ponavljam, već ste me malo i preduhitrili. Znači, ovo nije bila replika, ja bih volio da se držimo toga. Nego je bilo kao pojedinačna rasprava. Ako budemo tako gospodine predsjedniče radili i sami ste malo me preduhitrili, onda nećemo znati red.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Ja sam i prije rekao da su replike koje su bile su bile jako daleko od toga da bude prava replika.



DUŠANKO BABIĆ

Znam. Tako da ja bih stvarno zamolio ako je replika da se replicira osobi, ustvari vijećniku koji drži izlaganje ne da se diže ... Evo zahvaljujem.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Još jednom, budući da svi žele o ovome nešto reći, neću se kao pijan plota držati da li je svaka riječ o tome jer i sa bilo koje strane dolazi. Ali ja vas molim: a) repliku odgovarate onome kome upućujete repliku, ako imate nešto više za reći javite se za pojedinačnu raspravu od 5 minuta.

Rasprava se nastavlja Kristian Družeta s replikom na izlaganje vijećnika Gorana Mihovilovića vijećnika. Komentar na komentar vijećnika Kristiana Družete u vezi radnih tijela dao je Predsjednik Gradskog vijeća. Raspravu nastavlja Dušica Radojčić s replikom na izlaganje vijećnika Gorana Mihovilovića, a odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dao je Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 5. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 11 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“ glasa,
donijelo

ODLUKU

o osnivanju Poduzetničke zone „Valmarin“

AD - 6. DONOŠENJE POLUGODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA PULA – POLA ZA 2025. GODINU

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, a obrazloženje o prijedlogu akta dao je Aldo Rojnić, službenik koji je privremeno ovlašten obavljati poslove pročelnika Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.

U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovao je vijećnik Ivica Šugar (IDS-ISU-PIP).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Davor Vuković s replikom vijećnice Koviljke Aškić, Radenko Ognjenović s replikom vijećnika Dušanka Babića i Daniela Dekovića, a odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dao je Aldo Rojnić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 6. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 10 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽANIM“ glasom, dok jedan vijećnik nije glasovao,
usvojilo

Polugodišnji izvještaj

o izvršenju Proračuna Grada Pula - Pola za 2025. godinu

AD - 7. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O OSIGURAVANJU FINANCIJSKIH SREDSTAVA ZA FINANCIRANJE PLAĆA RADNIKA U DJEČJIM VRTIĆIMA KOJIMA JE OSNIVAČ GRAD PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, a obrazloženje o prijedlogu akata dao je Aldo Rojnić, službenik koji je privremeno ovlašten obavljati poslove pročelnika Upravnog odjela za financije i gospodarstvo.



U raspravi u ime Kluba vijećnika sudjelovala je vijećnica Nina Anđelković (IDS-ISU-PIP).

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić i Igor Belas, a dodatna pojašnjenja i odgovore na pitanja dao je Gradonačelnik Peđa Grbin.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 7. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 18 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o izmjeni Odluke o osiguravanju finansijskih sredstava za financiranje plaća radnika u dječjim vrtićima kojima je osnivač Grad Pula – Pola

AD - 8. DONOŠENJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOEFICIJENTIMA ZA OBRAČUN PLAĆE SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA U UPRAVNIM TIJELIMA GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, a obrazloženje o prijedlogu akta dao je Mateo Pavić, službenik privremeno ovlašten za obavljanje poslove pročelnika Upravnog odjela za opću upravu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Kristian Družeta, Igor Belas i Sanja Kljajić Dakić s replikom vijećnice Koviļjke Aškić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 8. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Pula – Pola

Predsjednik Gradskog vijeća obavještava vijeće kako je vijećnica Nina Anđelković napustila sjednicu.

AD - 9. DONOŠENJE ODLUKE O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ZAKLJUČKA O NAKNADI ZA RAD ČLANOVA NADZORNIH ODBORA TRGOVAČKIH DRUŠTAVA U VLASNIŠTVU/SUVLASNIŠTVU GRADA PULA – POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, a obrazloženje o prijedlogu akta dala je Maša Mihelić, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu.

Budući da nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 9. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 17 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo

ODLUKU

o stavljanju izvan snage Zaključka o naknadi za rad članova nadzornih odbora trgovačkih društava u vlasništvu/suvlasništvu Grada Pula - Pola



AD - 10. DONOŠENJE ODLUKE O STAVLJANJU IZVAN SNAGE ODLUKE O PRIJENOSU PRAVA GRAĐENJA NA BUDUĆOJ k.č. 547/1 k.o. PULA KOJA ĆE NASTATI PARCELACIJOM OD k.č. 547/1, k.č. 547/2 I k.č. 546 sve k.o. PULA U KORIST PULA PARKING d.o.o. PULA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule Peđa Grbin, a obrazloženje o prijedlogu akta dala je Maša Mihelić, službenica koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnice Upravnog odjela za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Dušica Radojčić i Dušanko Babić s replikom vijećnika Radenka Ognjenovića, a odgovore na pitanja i dodatna pojašnjenja dao je Gradonačelnik Peđa Grbin.

DUŠICA RADOJČIĆ

Pa mi smo još u prošlom sazivu upozoravali da se garaža na tom mjestu ne smije graditi, ali smo u tim prosvjedima bili poprilično usamljeni. SDP je podržao i ovu garažu i rolo garažu. Znači, ovu garažu od koje se danas odustaje. Jedna od brojnih priopćenja koje smo zbog te, ja bih nazvala Bojanićeve garaže, slali medijima, imala je naslov „Nova garaža, nova blamaža” i kao i za rolo garažu, izgleda da smo bili opet u pravu. E, sad ajmo vidjeti koliko nas je pristajanje političkih opcija na vlasti i gradonačelnika koštalo u prethodnom mandatu. Mislim, ono što moram reći je da mi je drago da se odustaje, naravno mi ćemo prihvatiti ovu odluku, ali koliko nas je koštala na primjer ta rolo garaža, o tome je bilo puno riječi, 800 tisuća eura. 800 tisuća eura bačenih u vjetar. Na taj bi iznos trebalo dodati i plaće zaposlenih koji su je morali opsluživati jer se u garažu ne može samostalno, plus troškovi struje, održavanja, osvjetljavanja i tako dalje. E sad, ono što ne znamo, koliko je javnim novcem plaćena priprema za gradnju garažne kuće od koje danas odustajemo, znamo da nije malo. Direktor Bojanić je prvo idejno rješenje za garažnu kuću naručio izravno od odabranog projektanta tvrtke Coin. Nije nam želio odgovoriti na pitanje koliko je to idejno rješenje plaćeno. Pa vas onda molim da vijećnike obavijestite o cijeni, iznosu idejnog projekta koji je za ovu garažu koju danas odlučujemo izradila tvrtka Coin, a Pula parking platío. Ono što isto tako moram reći da je vrlo često se direktor Bojanić koristio onim cjepljanjem iznosa ponuda kako bi se izbjegao postupak javne nabave. Zatim je provedeni postupak nabave za izradu projektne dokumentacije za tu garažu. Odabran je izvođač, tvrtka Sirrah iz Osijeka, koji je ponudio cijenu od 212 tisuća eura. E pa onda molim da odgovorite je li Pula parking platío tih 212 tisuća eura izrađivaču projektne dokumentacije? Ovdje moram spomenuti da smo u svoje vrijeme i pisali izvođaču Sirrah koji je dobio na natječaju upozoravajući da se garaža planira na čestici koja se nalazi u zoni R1, sport i rekreacija te da u zoni R1 nije dopuštena gradnja garaže. Prema odredbama GUP-a javna garažna kuća se ne može smatrati objektom pratećih djelatnosti sportske zone pa je nije niti moguće planirati u zoni R1. Izvođač Sirrah nam nikada nije odgovorio na dopis. Tu su onda i neki troškovi iz spora, ako se ne varam, sudskog spora s vlasnikom te nekretnine na kojoj se planirala garaža pa onda molim da nas obavijestite o troškovima tog sudskog spora. Da rezultate i cijenu nekompetentnosti bivšeg direktora Bojanić mogla bih još dugo nabrajati. Zato sa zaista velikim zanimanjem očekujem nalaze revizije tog trgovačkog društva koje sad traje već ipak jako dugo, 9 mjeseci. I samo još da ponovim, garaža se planirala na mjestu gdje GUP-om to nije bilo dozvoljeno. Garaža se eventualno mogla raditi podzemno kako bi se na površini mogli realizirati sportski sadržaji. Dakle, prethodna vlast je htjela izigrati pravila vlastitog GUP-a. Dakle, radi se o jednoj zoni, zoni Pragrande, za koju također željno iščekujemo projekt uređenja. Vidimo što se svaki dan događa u toj zoni. Svaki dan niču na vrlo kaotičan način nove zgrade. Taj dio koji je mogao biti lijepo uređen, nažalost izgubio je tu priliku tako da mi je drago da se ova garaža tamo neće graditi zbog toga što za idejno rješenje nije napravljen arhitektonski natječaj koji bi omogućio najbolja moguća rješenja. Nadam se da će za tako velike i bitne projekte u gradu u budućnosti biti raspisivani arhitektonski natječaji kako bi dobili najbolje oblikovana rješenja. Hvala.



DUŠICA RADOJČIĆ

Ok, onda bih zamolila pismenim putem. Znači, koliko je idejno rješenje, izrada projektne dokumentacije i ovaj sudski spor za tu garažu za sada plaćano novcem iz proračuna Grada Pule? Hvala.

DUŠANKO BABIĆ

Moram se malo osvrnuti na ovu točku dnevnog reda. Znači, stavljanje izvan snage odluke o pravu građenja. To jest, odustajanje od gradnje prve javne garaže u gradu Puli. Pa ja bih se malo prisjetio da 25. veljače ove godine, znači 2025. na sjednici Gradskog vijeća o donošenju odluke o pravu građenja, tj. prve javne garaže u Puli bili su za i vijećnici SDP-a pa me malo sada to čudi kako odjednom, znači u jednoj godini bili za, svi sretni za gradnju garaže, a sada odjednom su protiv. Ta odluka ako se donese bit će sigurno zapamćena da grad Pula nikako ne može doći do te neke prve javne garaže. I podsjetio bih to da svi u izbornim programima su govorili upravo o javnim garažama, o gužvi u gradu gdje je stvarno problem, a na taj način se može i to riješiti. I to je stvarno čudno kada je, ajmo reći, pred vratima da se napravi prva javna garaža, odjednom odluka dođe da javna garaža u gradu Puli ne treba. Zanima me koliko je utrošeno sredstava u pripremi izgradnje garažne kuće? Jer znamo da su se vršila geomehanička istraživanja tla te i geodetski elaborat i da se ne ponavljam kao kolegica što je prije govorila za izdavanje lokacijske dozvole, a to Grad radi. I tako, evo, i tamo je bila i napravljena nagodba, ja mislim sa gospodinom Dežulovićem, Radulovićem, ne znam kako se zvao, Radulović da. Smatramo da pogotovo što su bile napravljene sve pripreme da se napravi prva javna garaža konačno pred vratima, znači naša lista Nezavisna Filipa Zoričića, glasati ćemo protiv te odluke i još jedan put mogu istaknuti da stvarno mi je žao da neće biti prve javne garaže u Puli, a znamo kakav promet imamo. Zahvaljujem.

RADENKO OGNJENIĆ - replika

Ma u vezi ove javne garaže. Ja se s vama potpuno slažem da mi trebamo javnu garažu. Ali javna garaža, po meni, bi trebala biti u užem dijelu grada. Mjesto za koje je predviđeno za ovu javnu garažu, ja ne smatram da je to uži centar grada. Jer vi sa jednog dijela grada gdje bi ona trebala biti, jednostavno ne odgovara potrebama niti građana, a niti turista koji dolaze u ovaj naš grad. Ako se treba graditi javna garaža, a treba se graditi, treba se naći bliža lokacija samom centru grada. Jer jedino tako garaža ima smisla. Javna garaža, po meni, ona je rub grada. Rub grada. Gdje jednostavno do nekih dijelova grada i zbog potrebe građana vi trebate stvarno dosta, dosta vremena. I pitanje je doći do nekih lokacija, pa vam treba javni prijevoz, odnosno suprotni dio grada. Mislim da je odluka primjerena, a da se treba tražiti bolja lokacija, s vama se potpuno slažem. Ali u što užem dijelu grada jer jedino tako javna garaža ima smisla. Hvala.

DUŠANKO BABIĆ

Odgovor na repliku. Bilo bi i meni jasnije da se bilo reklo: Ok, odustajemo od te lokacije. Ali imamo neku alternativu, ne znam, bit će, karikiram, robna kuća, ili da se napravi neke određene alternative. Ali već kad je bilo gotovo. Ja vam kažem, i vaša stranka je bila glasala za to. Znači, to je bilo u ovoj godini. Sve dokle su se napravile predradnje za izgradnju prve javne garaže, e onda da ste rekli: ok, to ne valja, to je preskupo, imamo alternativu, napraviti ćemo tu, tu. Jer gledajte, vi u jednom mandatu da se počne graditi, dokle vi nađete lokaciju, dokle se naprave sve dozvole, četiri godine je malo. Četiri godine je malo. Vjerujte mi. Ovdje u ovom Gradskom vijeću, barem ja sam ga bio pratio još i 20 godina se bilo pričalo o javnoj garaži pa još jedna nije bila, niti jedna nije bila napravljena. Sad je bila pred vratima da se napravi. Zato sam jako žalostan. A to što kažete da je ajmo reći periferija grada, da nije u centru grada. U centru grada, koliko ja znam, nema baš nekih mjesta za javne garaže, ali dobro, o tome možemo razgovarati. Baš zato što je u periferiji znači, sami promet iz centra, promet di se rade ti veliki čepovi. Zato je napravljena u periferiji grada. Da se može lakše prometovati u samom centru. Evo. Zahvaljujem.



PEĐA GRBIN

Tijekom kampanje svi kandidati s kojima sam ja bio na sučeljavanju, osim jednog, a to je bivši gradonačelnik, ovdje nas sjedi jedan, dva, tri, četiri, pet, smo se jasno i javno izjasnili protiv ove garaže. Da ne bilo nikakve dvojbe. Dakle, govorili smo o potrebama garaža i sigurno ima određenih razlika u mišljenju, ali oko ove garaže smo bili jedinstveni. Zašto? Prvo, zato što je predviđena na lokaciji koja se nalazi 200 metara od ulaza na jedno garažno polje, odnosno parkirno polje u ulici Marsovog polja koje u zimskim mjesecima zjapi prazna. I to je činjenica. Možete otići tamo vidjeti koliko nema autiju koji su tamo parkirani u zimskim mjesecima. Drugo, zato što je procijenjena vrijednost bila 12 milijuna eura. Treće, zato što su se kontinuirano mijenjali podaci o tome koliko je parkirnih mjesta tamo moguće. Četvrto, ono što je kolegica Radojčić govorila, zato što je bilo upitno smije li se prostornim planom tamo uopće na ovaj način graditi garaža ili ne. I peto, a to je bitno za ovu odluku, čak i da hoćemo ići u realizaciju garaže, ovu odluku moramo staviti van snage. Zašto? Zato što parcelacija nije provedena. Pardon, parcelacija je provedena, imovinsko pravni odnosi još nisu do kraja riješeni. Jer imamo spor sa susjedom kojeg tek trebamo riješiti. I to će doći na vijeće. I vijeće će o tome odlučivati. Još neke radnje moramo napraviti prije nego što budemo u mogućnosti sklopiti nagodbu na temelju sporazuma. Ali ponovit ću još jednom. Po zadnjim podacima koje smo dobili, otprilike 400 parkirnih mjesta koštalo bi otprilike 12 milijuna eura. 30 tisuća eura po parkirnom mjestu. Skuplje čak i od roto garaže za koju, nota bene, kolegice Radojčić SDP nije bio jer o tome vijeće nije ni odlučivalo, to je bila odluka gradonačelnika i Pula parkinga. Ali, ovdje, da, rekli smo, nek se zasnue pravo građenja. U krajnjoj liniji, ako netko drugi dobije izbore, pa nećemo podmetnuti nogu. Nećemo podmetnuti nogu. Ako građani prihvate da je ovo opcija, a ovo je bila jedna od stvari o kojima smo itekako puno pričali u kampanji ako građani prihvate da je ovo opcija, pa nek se stvari odvijaju brže, nećemo kočiti. Međutim, građani su rekli da ovo za njih nije opcija. Preskupo je. I nije točno da nismo ponudili alternativne lokacije. Ja sam prije mjesec dana kad sam upitan o tome na vijeću vrlo jasno rekao da imamo za početak jednu alternativnu lokaciju bliže gradu, ispod Porečanke. Trenutno se vodi parcelacija tamo. Nadam se da će uskoro biti gotova. Nakon čega ćemo pristupiti raspisivanju javne nabave o uređenju parkirnih mjesta, cca njih stotinjak s prometnicom koja će spojiti Premantursku, odnosno Marsovog polja, sa Medulinskom, odnosno Mutilskom da budemo potpuno precizni iako je to za mene od Premanturske do Medulinske, tako mi je lakše, tako sam navikao. Tako da ćemo dobiti i spoj da malo zaobiđemo neke gužvice koje se tamo stvaraju, pogotovo preko parkinga, odnosno uz parking kod Croatie, i stotinjak parkirnih mjesta. Ono što možemo na ovoj parceli napraviti, pazite sad, ono što možemo na ovoj parceli napraviti, ali da naglasim, da ne bi bilo nikakve dvojbe, samo kao privremeno rješenje dok ne dođemo do situacije da napokon definiramo lokaciju garažne kuće koja će imati glavu, koja će imati rep, koja će imati smisla i koja neće ovoliko koštati po parkirnom mjestu. Ono što možemo ovdje do tada napraviti je urediti još jedno privremeno parkiralište, doduše, kad riješimo imovinsko pravne odnose sa osobom s kojom smo u sporu. E sad, pazite, ovdje je moguće u terenu negdje između 180 i 200 parkirnih mjesta sad kad je otpala ova čestica, ali će imati još jedan problem zato što kad je otpala ova čestica koja ide da ne govorim imena, ljudi nisu stvarno, u sporu su sa Gradom pa ne bih, privatne su osobe, mi smo političari i možemo biti prozivani, privatne osobe ne trebaju. Zbog rješavanja tog spora otpada nam drugi ulaz na tu parcelu. Dakle, nama ostaje samo jedan ulaz koji bi još otežao i cirkulaciju sa ovom garažom. Kad smanjimo broj parkirnih mjesta zbog toga što će parkiralište biti u nivou, smanjuje se i pritisak. Međutim, ne moramo niti govoriti koliko je jeftinije sagraditi 180 do 200 parkirnih mjesta u razini zemlje bez potrebe gradnje i vidjeti na koji način, jer nećemo, sigurno nećemo tamo asfaltirani, nema šanse, eventualno nekakvo nasipanje, u svakako zaštitu da se tu ne naruši nepotrebno okoliš, ali osigurati da se to može u razinu. Koliko je to jeftinije nego kad moraš na ajmo se ne zezati močvarnom zemljištu graditi garažnu kuću. Jesam bio dijete, ali sjećam se onih betonskih čavli koji su se zabijali kad se temeljila Croatia osiguranje, a isto već sam bio malo odrasliji pa se sjećam kako je Woodoo dole znao poplaviti. Vidim, nisam jedini. Znači, problem je tamo što mi možemo reći da su određena istraživanja provedena, ali dok to ne krene, pylon dole, ti nisi sto posto siguran. Dakle, privremeno rješenje nakon što se riješi imovinsko pravni odnosi. Ja se nadam da će svi materijali biti gotovi da do kraja ove godine možemo zaključiti taj spor i da riješimo pitanje vlasništva. I eto. Naravno pozivam sve da podrže ovu odluku. Isprike, što se



tiče svih troškova, znam ih otprilike, ali neću ih govoriti, dobiti ćete pouzdano jer ne želim fulati. Cifre su takve da trebaju biti napisane konkretno i točno da ne bi nešto tu pogriješio. Hvala.

Predsjednika vijeća daje na glasanje Točku 10. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 12 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, donijelo
ODLUKU
o stavljanju izvan snage Odluke o prijenosu prava građenja na budućoj k.č. 547/1 k.o. Pula koja će nastati parcelacijom od k.č. 547/1, k.č. 547/2 I k.č. 546 sve k.o. Pula u korist Pula parking d.o.o. Pula

AD – 11. DONOŠENJE ODLUKE O PRESTANKU VAŽENJA PRAVILNIKA O OCJENJIVANJU SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA GRADA PULA-POLA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule, te je obrazloženje o prijedlogu akta dao je Mateo Pavić, službenik koji je privremeno ovlašten obavljati poslove pročelnika Upravnog odjela za opću upravu

Budući nije bilo interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 11. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok dvoje vijećnika nije glasalo, donijelo
ODLUKU
o prestanku važenja Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Grada Pula - Pola

AD – 12. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA PRIJEDLOG IZMJENE STATUTA OSNOVNE ŠKOLE ŠIJANA PULA

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Ivanu Sokolov, službenicu koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnika Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovala je vijećnica Matilda Nikić.

Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 12. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 15 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok dvoje vijećnika nije glasovao, donijelo

ZAKLJUČAK
o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjene Statuta Osnovne škole Šijana Pula



AD – 13. DONOŠENJE ZAKLJUČKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ŠKOLI ZA ODGOJ I OBRAZOVANJE–PULA ZA DONOŠENJE ODLUKE O ODABIRU PO PROVEDENOM POSTUPKU JAVNE NABAVE

Predlagatelj je Gradonačelnik Grada Pule te je obrazloženje o prijedlogu akta dala Ivanu Sokolov, službenicu koja je privremeno ovlaštena obavljati poslove pročelnika Upravnog odjela za društvene djelatnosti i mlade.

Budući nije bio interesa za raspravu, Predsjednik vijeća daje na glasanje Točku 13. te nakon glasanja utvrđuje da je

VIJEĆE sa 16 glasova „ZA“, bez glasova „PROTIV“ i bez „SUZDRŽANIH“ glasova, dok jedan vijećnik nije glasovao, donijelo

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti Školi za odgoj i obrazovanje - Pula za donošenje Odluke o odabiru po provedenom postupku javne nabave

Ovime je dnevni red iscrpljen te Predsjednik zaključuje 3. sjednicu Gradskog vijeća. Dichiaro conclusa la 3. sessione del consiglio municipale della Citta di Pola.

Dovršeno u 21,05 sati

KLASA:024-03/25-01/75

URBROJ:

Pula, 22.9.2025.

GRADSKO VIJEĆE GRADA PULE

ZAPISNIČAR
Bojana Petrović

PREDSJEDNIK
Valter Boljunčić