|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NOME DEL PROGRAMMA/PROGETTO** | | | **NOME DEL RICHIEDENTE** | | |
|  | | |  | | |
| **MODULO PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE** | | | | | |
| **N.ORD.** |  | **Criteri** | | **Punti** | **Realizzato**  **punti** |
| 1 | Il programma/progetto proposto è dettagliato, concreto e chiaramente descritto | | 0-5 |  |
| 2 | Il programma/progetto è realisticamente realizzabile nel modo proposto (gli obiettivi del progetto/programma sono chiaramente definiti e realisticamente realizzabili, le attività del progetto/programma sono chiare, giustificate, comprensibili e realizzabili) | | 0-10 |  |
| 3 | Il programma/progetto ha un gruppo di destinatari chiaramente definito, beneficiari diretti compresi nel programma/progetto? | | 0-5 |  |
| 4 | Beneficio sociale immediato per la comunità locale; l'impatto del programma/progetto sul gruppo target e sugli utenti finali a lungo termine (se e in che misura il progetto/programma definisce i loro problemi e bisogni e se il progetto/programma contribuisce e in che misura a risolvere i problemi degli utenti) | | 0-20 |  |
| 5 | L'attuazione del programma/progetto contribuisce allo sviluppo dell'area  prioritaria | | 0-20 |  |
| 6 | I costi di attuazione del programma/progetto sono realistici in relazione alle attività pianificate, sono direttamente correlati e necessari per l'attuazione delle attività | | 0-5 |  |
| 7 | Cofinanziamento di progetti/programmi da altre fonti | | 0-5 |  |
| 8 | Le capacità del richiedente di attuare il programma/progetto proposto in modo indipendente o in collaborazione con le organizzazioni partner (esperienza, capacità organizzative soddisfacenti e risorse umane per l'attuazione del programma/progetto, capacità e competenze per la sua attuazione e conoscenza dei problemi che si risolvono con il programma/progetto) | | 0-5 |  |
| 9 | La qualità e i successi del lavoro passato del richiedente (esperienza nell'attuazione di programmi/progetti simili o identici, valutazione dell'esecuzione di programmi/progetti precedenti) | | 0-15 |  |
| 10 | Incoraggiare il partenariato, il collegamento e la cooperazione | | 0-5 |  |
| 11 | In che misura il programma/progetto è sostenibile anche dopo la fine del sostegno finanziario della Città? | | 0-5 |  |
| **Totale** | | | | 100 |  |

**Commenti della Commissione giudicatrice**

I criteri di valutazione sono suddivisi in diversi campi di valutazione. Ad ogni area di valutazione viene assegnato un punteggio compreso tra 1 e 5, secondo le seguenti categorie di valutazione: 1 = insufficiente, 2 = sufficiente, 3 = buono, 4 = molto buono, 5 = ottimo.

A un determinato criterio possono essere assegnati "0" punti se non è possibile valutare in che misura il criterio è soddisfatto dalla documentazione della domanda presentata.

**SISTEMA DI PUNTEGGIO:**

Numero massimo di punti: 100 punti

I programmi/progetti che hanno realizzato meno di 50 punti non saranno finanziati.

I programmi/progetti che hanno realizzato da 51 a 70 punti saranno finanziati fino al 50% dell'importo del sostegno finanziario richiesto. I programmi/progetti che hanno realizzato da 71 a 90 punti saranno finanziati dal 51 - 80 % dell'importo del sostegno finanziario richiesto.

I programmi/progetti che hanno realizzato da 91 a 100 punti saranno finanziati dal 81 - 100 % dell'importo del sostegno finanziario richiesto.

**Presidente della Commissione**