

IZVJEŠĆE SA PRVOG ČITANJA Nacrta Plana razvoja kulture Grada Pula - Pola za razdoblje 2023.-2030. godine 29. sjednica Gradskog vijeća Grada Pule Komunalna palača, srijeda, 11.10.2023. godine	
Naziv dokumenta	Nacrt Plana razvoja kulture Grada Pula - Pola za razdoblje 2023.-2030. godine
Svrha dokumenta	Plan razvoja kulture Grada Pula-Pola za razdoblje 2023.-2030. godine izrađen je sukladno Zakonu o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske (NN 123/17) kao temeljni akt strateškog planiranja kulture za Grad Pula-Pola. Svrha Plana je artikulirati strateški pravac razvoja kulture grada Pule-Pola u narednom sedmogodišnjem razdoblju koji će objediniti potencijale, resurse i napore dionika u kulturi kako bi se osiguralo unaprjeđenje uvjeta rada i stvaranja u kulturi i održivi razvoj kulture, ojačala međunarodna, unutar sektorska i međusektorska suradnja te osiguralo veće sudjelovanje građana u kulturi.
Radno tijelo za izradu Nacrta	Nositelj izrade Plana razvoja je Upravni odjel za urbanizam, investicije i razvojne projekte Grada Pula - Pola , a izrađivač Plana razvoja je tvrtka proIDEA iz Zagreba.
Vijećnici koji su dostavili svoja očitovanja	Valter Boljunčić u ime Kluba vijećnika IDS, Igor Belas u ime Kluba vijećnika SDP, Noel Mirković u ime Kluba vijećnika Možemo!; pojedinačno: Vito Paoletić, Davor Vuković, Dušica Radojčić, Marin Lerotić, Ardemio Zimolo, Noel Mirković, Valter Boljunčić, Juraj Kovačević, Elena Puh Belci, Milan Rašula, Sean Soldatić.
Prihvaćene / neprihvaćene primjedbe	Od sveukupno 33 prijedloga: 26 prijedloga objašnjeno; 2 djelomično prihvaćena; 5 prihvaćena.

Naziv dionika Vijećnik/vijećni ca	Tekst primjedbe / prijedloga	Prihvaća se / ne prihvaća se/djelomičn o se prihvaća/obj ašnjeno	Objašnjenje
VALTER BOLJUNČIĆ (Klub IDS)	<p>Meni je drago što smo danas imali prilike vidjeti Prijedlog razvoja strategije kulture do 30.-e godine. Drago mi je između ostalog i zbog toga što se na nekoliko mjesta ističe Steam, dakle, Steam u današnje vrijeme u obrazovanju, a ovdje je dosta bitan naglasak na obrazovne institucije koje pomažu kulturi. Gotovo uvijek čujemo samo Steam područja, čisto tehnološko područje, međutim, u svijetu, a drago mi je da se to ovdje sve više ubacuje taj akt kao art, budući da je to jedan od neizostavnih dijelova ljudskog života i drago mi je da je to ovdje navedeno nekoliko puta. Mislim da je kultura, dakle, ova strategija, u velikoj mjeri uspjela uhvatiti stvari koje nam ovdje trebaju. Naročito mi se sviđa naglasak na nezavisnoj sceni. Prije svega na našem, naravno Rojcu, i na mladima, ali isto tako navedeno je naravno i za nas malo starije, volontiranje u trećoj životnoj dobi. Ono što je za svaku kulturu potrebno, osim ideja, je što se razvija. Bilo je govora i o prostornom dijelu, ja bih možda iskoristio nekoliko stvari, budući da se i Sveučilište kao takvo spominje na nekoliko mjesta. Smatram da bi u tome provođenju ove kulturne strategije sinergija sa obrazovnim institucijama bila poželjna i dovela bi do razvoja možda i novoga recimo.</p> <p>Jedna od stvari koja se govori ovdje je simfonijski orkestar. Kao što znate mi na Sveučilištu imamo Muzičku akademiju, a od prošle godine i još jedno umjetničko područje – dizajn, tako da bi određeno surađivanje Grada, Županije i Sveučilišta, možda na razvoju programa koji bi obuhvatili ono što fali za simfonijski orkestar, prije svega, gudače, imali priliku možda da dobijemo nekakav naš polustudentski simfonijski orkestar jer vidjeli smo da u nekoliko puta, kad god su neke predstave, treba orkestar, da se mora plaćati dolazak orkestra iz Rijeke, što nije baš mali novac. Možda, ja sam</p>	Objašnjeno	Prijedlog će se uzeti u obzir. Programi Muzičke Akademije su već sufinancirani od Grada Pule – Pola, a u Planu razvoja kulture previđen je

	<p>porazbacao nekoliko stvari, možda sa jedne točke oko infrastrukturnog dijela, mislim da je kazališni trg naveden. Nisam siguran gdje je smješten, ali već duže vrijeme je jedna od potencijalnih ideja da se ulica između INK i Doma branitelja zatvori za promet, tako da bi to moglo biti jedan otvoren prostor za kazalište. Jer za sada ako idete u kazalište i ako ne stanu svi u foaje, onda si gotovo na cesti. Imaš, ono metar prostora, mislim da je jedna takva situacija. Mislim da bi čak i prometno rješenje dobilo plus, kad bi došlo do takvog jednog dijela, gdje se onda kasnije to, doduše ulica nastavlja preko i na Monte Zaro. Taj dio, što se tiče ovoga, možda samo da se ja, negdje sam vidio ja kao potencijalnu ideju, pa možda da sad navedemo oko seljenja Sveučilišne knjižnice u staru bolnicu. Međutim, ta ideja nije baš u opticaju.</p> <p>Sveučilišna knjižnica vjerojatno ostaje gdje je bila i ono što bih volio naglasiti je da na Sveučilištu smo se trudili javljati se na neke projekte. Na jednom smo odbijeni zato što Sveučilišna knjižnica nije ustanova u kulturi, što je veoma čudno za interpretaciju, ali uz razvoj, dakle, Malog rimskog kazališta i uz jedan prelijepi Arheološki muzej. Dakle, očito je da tamo treba riješiti situaciju vezano za fasadu, obnovu prije svega, da ima slobodan put. Tako da mislim da ovdje je isto jedan dio koji može značajno pridonijeti jednom dijelu koji je bio naveden na neki način da se stari grad sredi. I ne zaboravimo činjenicu da ona knjigovežnica koja se nalazi pored, nije zaštićena, može se rušiti uz kasnija istraživanja. Ali se može zajedno sa Arheološkim muzejem napraviti jedna zgrada, jedan prostor, koji može služiti Malom rimskom kazalištu i Arheološkom, dakle koje može služiti i Sveučilišnoj knjižnici. Vidjeli smo jučer na otvaranju Coworkinga da nekakva moderna zgrada može značajno podignuti. Prema tome, mislim da bi to možda bio jedan od infrastrukturnih projekata. Meni je žao što to možda nije išlo i u ITU mehanizam.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>razvoj kadrova za INK, što uključuje i formiranje orkestra.</p> <p>Akcijski plan obuhvaća infrastrukturne projekte za ustanove čiji je osnivač Grad Pula - Pola, a koji su se pokazali kao najveći prioriteta u narednom razdoblju. Za ustanove kojima nije osnivač Grad pokrenut ćemo dijalog sa osnivačima tih ustanova kako bi našli rješenje za postojeće probleme. AMI je već pokrenuo razgovore i suradnju sa</p>
--	--	-------------------	--

	<p>Onaj dio za koji isto tako mi je žao, ali je donekle samo stavljen, možda je i ispušten, je dio koji smo svi očekivali, a to je da će u okviru Kamenoloma biti filmski studio koji je maknut, zbog meni nejasnih objašnjenja. Mi smo ipak prije svega i grad filma i dobro dolaze određene radionice i institucije u filmskoj industriji, ali mislim da smo se možda prelako odrekli filmskog studija u Kamenolomu zato što, bez obzira na one probleme koji su navedeni, meni čudni, mislim da bi to još uvijek moglo postati, a vidjeli smo samo koliko bi to onda značilo i za Grad Pulu. Ne samo sa poslovne strane, nego kao jedan institut gdje onda možemo privući značajni broj i glumaca i toga što sigurno onda može pridonijeti i INK-u i ostalim dijelovima.</p> <p>Mislim, neke stvari koje traju, jedna navedena je polivalentna dvorana. Ne zaboravimo da je bila u planu polivalentna dvorana na prostoru stare Mehanike. Upravo je vijećnik Lerotić pričao o tome, vjerojatno će se uključiti. Da je nakon toga odlukom Gradonačelnika to maknuto jer da će to biti skupo, ali trebalo je, po nekim izračunima samo 18 milijuna kuna na dobivenih 45 milijuna kuna od Države, mi bi danas možda imali polivalentnu dvoranu koja ne treba biti isključivo samo za koncerte, nego bi mogla biti za kongrese i ostale stvari. Onaj dio koji je možda isto tako bitan, je taj, mi smo u ovom zadnjem slajdu vidjeli kao veza sa ICT industrijom, prije svega, se ona navodi kao jedna potporna industrija u kulturi. Mi znamo danas već postoje virtualni muzeji, NFT-ovi kažu da gube na vrijednosti, ali dobro, to je druga stvar. Ali nemojmo zaboraviti da ICT industrija nije samo potporna industrija, nego da ona je ozbiljno zakoračila i u umjetničko područje, tako da sigurno moramo raditi na tome kao na multimediji. Kažem, ne samo da se ljudi obrazuju korištenjem ICT sektora nego i kao jedan vid umjetničkog izražavanja koji je sve više prisutan. Smatram da je Pula kao grad</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>Sveučilištem vezano uz knjigovežnicu.</p> <p>Planiranje izgradnje filmskog studija trebalo se desiti u javno-privatnom partnerstvu. Međutim privatni investitor se povukao iz projekta. Grad Pula-Pola ostaje otvoren u tom smjeru za buduća partnerstva i suradnje ako se od strane privatnog sektora pokaže ponovni interes.</p>
--	--	-------------------	---

	<p>kulture, grad 3000 godine star, a ovaj dio mi se naročito sviđa iz doba Austro-Ugarske, koji imamo šta pokazati. Još uvijek smo bili nekad nazvani, mali Beč. Mislim da možemo značajno povećati udio u kulturi. Možemo povećati sredstva. Nažalost, bez obzira na optimizam koji vlada o tome da ćemo mi uspjeti 4 milijuna eura nadoknaditi samo ovako, to baš i nije jednostavno, čini mi se, ali ako to uspijemo nadamo se da će se dio sredstava naći i u proračunu za kulturnu djelatnost zato što kulturna djelatnost nije samo, koja je ovdje posebno istaknuta, kao turistički dio. Kulturna djelatnost je prije svega potrebna zbog ljudi grada Pule, zbog jednog odgoja koji mi trebamo imati od najmlađih pa nadalje. I zbog toga da ako želimo imati zbivanja u Puli cijele godine, moramo imati jednu kulturnu scenu i da pokažemo ono što je bilo, da je to jedan uvijek bio progresivan grad, kulturni grad i da na takav način on može i dalje. Ja pozdravljam, uz ove primjedbe, ovu strategiju koja je navedena. Ima tih nekih sitnica, mislim da ništa od ovoga što sam rekao ne bi trebalo utjecati na promjenu nekakve vizije i na novi dokument, ali isto ima nekoliko stvari koje sinergijski svih zainteresiranih u Gradu Puli može dovesti do toga da se poveća kulturna scena, da se uloži u infrastrukturu i da se uloži, prije svega u ljude, budući da za razliku, možda, od nekakvih drugih aktivnosti, u kulturi je ulaganje u ljude najbitnije jer mi ćemo dobiti kulturu možda i bez velike infrastrukture ako imamo ljude koji su umjetnici. Evo, nadam se da možda će biti još nekih stvari, ali ovako brzinski to je bilo nekoliko toga.</p> <p>I jedna možda primjedba je, da ove primjedbe u javnom savjetovanju, dosta njih je odbijeno, čini mi se s napomenom da nisu predviđena sredstva. Mi radimo strategiju do '30.-e, danas smo '23.-a. Što znamo što će biti '25.-e, '26.-e i '27.-e, a nije ušlo u Strategiju pa se neće raditi. Mislim da ipak današnji stav i današnji položaj naše blagajne u Gradu ne bi trebao utjecati na to što bi u strategiji trebalo biti za 7 godina jer se stvar može okrenuti ili na puno bolje, a možda i na gore, ovisi o tome kakvi će biti zakoni. Hvala.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>Akcijski plan se radio na osnovu vrlo ambiciozne projekcije financijskih sredstava u odnosu na današnju. Radi se o dokumentu koji se na</p>
--	--	-------------------	--

			<p>godišnjoj razini može mijenjati ukoliko se pokaže da će biti dostupno još više sredstava.</p>
<p>IGOR BELAS (Klub SDP)</p>	<p>Prvo bih iskoristio priliku i čestitao izrađivaču strategije, mislim da ste odradili jako dobar posao. Plan je vrlo sadržajan, obiman, a onako mislim profesionalno odrađen. Mislim da su detektirani mnogi problemi, potrebe, samo stanje, ali su i ponuđena rješenja što je dobro i poželjno. Tako da, nastavite tim putem, mislim da u drugom čitanju će biti još to bolje. Ali ipak dozvolit ću si, da mi u SDP-u smo imali neka svoje osvrte, svoje komentare koji se mogu i ne moraju prihvatiti jer, evo, nismo ništa radili, tako da smo mi na našem Odboru za kulturu imali određene komentare i primjedbe, neka rješenja koja možda ćemo staviti u taj Plan.</p> <p>Ono što smo prvo detektirali, da smo vidjeli jedan socio-demografski pristup koliko nama „kulture“ treba, hoću reći da ne postoje nikakvi brojčani pokazatelji koji bi bili postavljeni kao orijentiri što od kulturne produkcije građani Pule mogu na tjednoj, mjesečnoj ili godišnjoj razini mogu konzumirati, ili pojednostavljeno da li je nama potrebno jedno kino, dva kina, tri kina, jedno kazalište ili dva, profesionalno lutkarsko kazalište ili kazalište za djecu, sama koncertna dvorana...Radi se naravno o iskustvenim podacima, odnosno o usporedbama sa gradovima slične veličine i razvoja. Da li neki kulturni i umjetnički sadržaji pokrivaju samo grad ili cijelu županiju. Svjesni smo da živimo za hrvatske okvire u najnaprednijoj i najrazvijenijoj regiji. Volimo si to tepati. Pa posljedično i njezin najveći grad u kulturnoj strategiji svojim programom ili planom treba biti možda malo ambiciozniji, ali i objektivan prema našim mogućnostima. Namjena samog ovog plana, kako mi vidimo, je upravo dati odgovore, da ne kažem „mjeru“ koliko i čega, na koji način kulturne produkcije ovaj grad,</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>Provedba takvog istraživanja ne spada u uobičajene projektne zadatke izrade lokalnog sektorskog strateškog dokumenta. Ali bilo bi poželjno da lokalna samouprava naručuje više istraživanja u kulturnom sektoru koja bi omogućila razvoj i provođenje kulturnih politika na</p>

	<p>odnosno građani trebaju ili bi trebali imati. Grad i građani su naša publika i ovaj program to treba omogućiti. Također u ovom programu je potrebno podržati produkciju, umjetnike i kulturne stvaraoce čiji rad izlazi izvan okvira samog grada i županije, na način da njihovo djelovanje i rad u konačnici doprinosi razvoju grada kao zajednice u kojoj djeluju. Građani ovog grada su naša primarna publika, i taj broj je mjerljiv, kao što je izvjesno u kojoj mjeri će se broj stanovnika mijenjati. Vezano uz taj sam broj stanovnika, jasne su, naravno okvirno, financijske mogućnosti samog izdvajanja za kulturu. Šteta je da u ovom planu nema projekcija povezanih između kulturnih programa, broja stanovnika i njihovih potreba, te samih financijskih mogućnosti Grada Pule. Naravno, uvijek ostaje mogućnost da se programi i projekti financiraju i iz vanjskih izvora, no smatramo da u programu nije navedena osnovna socio-kulturološka navika.</p> <p>Plan je napravljen polazeći od postojećih institucija, koje su prihvaćene, na neki način, zdravo za gotovo, i niza pojedinačnih hvale vrijednih individualnih projekata. Postavljeni su ciljevi, ali ne znajući u kojem okviru se krećemo, nego do kuda dobacimo dotle ćemo doći. Zadaća ovog Plana je da uravnoteži želje i mogućnosti. U tom kontekstu se osvrćemo na višekratno ponavljanje podkapacitiranosti kadrova u kulturi, a podkapacitiranost kadrova je danas i sada najveći problem i inače hrvatskog društva, ishodište je naravno u demografiji, ali to sada naša „nije tema“. Nalazimo se pred dilemom podkapacitiranosti, ali ne znamo na koji način ćemo to riješiti. Da li ovaj grad ima dovoljno kadrova kako bi se taj problem sanirao. Podržavamo kadrovsko osnaživanje svih dionika, no pitanje je na koji način ćemo to ostvariti. Rad na publici – mi smo publika, građani ovog grada su publika. Ima nas koliko nas ima, i ono što je činjenica, neće nas u dogledno vrijeme biti puno više, a ni sredstava, nažalost. Podržavamo izradu web platforme, a smatramo da i sami dionici u kulturi moraju preuzeti veću odgovornost za vidljivost svojeg djelovanja. Nastavno kad bi postojala mjera koliko čega i na koji način, što</p>		<p>još egzaktnijem nivou.</p>
--	--	--	-------------------------------

	<p>sam rekao i u samom uvodu. Citiram, „Pula-Pola je zelen grad po mjeri stanovnika, unaprijeđen principima održivog, otpornog i kružnog razvoja, koji svojim inovativnim okruženjem potiče razvoj zajednice.“</p> <p>Mi moramo isticati da je Pula grad Rock-a, jedno od važniji identitetskih obilježja Pule je rock glazba, rock scena, te je po nama potrebno to identificirati kao stratešku odrednicu pulske kulture, dajući važnost i podršku svim izvođačima i organizatorima Rock koncerata u Puli. Ne daj Bože nekome nešto zabranjivati.</p> <p>Istarsko narodno kazalište, malo o tome da kažem. Kao što ste rekli, mi također u SDP-u također snažno podržavamo osnivanje glumačkog ansambla Istarskog narodnog kazališta Gradskog kazališta Pula, kao najvažniji gradivni element u ustroju Gradskog kazališta. Činjenica je da mnoga gradska kazališta u Republici Hrvatskoj imaju svoje matične ansamble kao što su Vinkovci, Karlovac, Zadar, Šibenik, Sisak, što su gradovi iste ili slične veličine, ali zasigurno manjeg financijskog potencijala. Gradsko kazalište je stožerna gradska kulturna institucija, i sukladno Zakonu o kazalištu potrebno je da se zasnuje glumački ansambl i tu se 100% slažemo. Ako je osnivanje glumačkog ansambla politička odluka, a ne samo potreba – pozivamo ovo vijeće, ili mjerodavne, da donesu takvu odluku uvrštenjem u sam proračun.</p> <p>Također, u predloženom dokumentu nigdje se ne navodi ili je izostavljena Čakavska scena, jedna od najprepoznatljivijih odrednica rada Istarskog narodnog kazališta, a koja pridonosi očuvanju čakavskog dijalekta. Smatramo da je važno zadržati kazališnu produkciju čakavske scene, kao posebnost samog Istarskog narodnog kazališta.</p>	<p>Objašnjeno</p> <p>Objašnjeno</p>	<p>U Strategiji je istaknuto da je pulska glazbena scena iznimno bogata i raznolika te da je za njen daljnji razvoj i rast nužnost osigurati i koncertnu dvoranu. U Strategiji nijedan umjetnički pravac kao niti jedna kulturna djelatnost nisu posebno izdvojene.</p> <p>Nije uobičajeno da se u Strategiji kulture analizira i predlaže programska politika gradskih ustanova. O programu INK odlučuje ravnateljica,</p>
--	---	-------------------------------------	---

	<p>Lijepo ste istakli i mi se apsolutno slažemo, podržavamo osnivanje gradskog orkestra, kao što je rekao i kolega Boljunčić, budući da u gradu egzistira mnogo akademskih glazbenika, a imamo i Muzičku akademiju. Mislim da tu prostora ima za jedan gradski orkestar koji je Puli potreban. Pozitivnim također ocjenjujemo osnivanje ustanove u Društvenom centru Rojca. Smatramo da će se na taj način pulskoj nezavisnoj sceni dati zakonski okvir za daljnji razvoj programa samih korisnika Rojca. Osnivanjem ustanove, dobivamo pravnu osobnost putem koje se olakšava pristup raznim natjecajima za financiranje programa iz fondova uključujući i samu obnovu i opremu, što ste vi naveli, u samom programu.</p> <p>Predlažemo da se projekt polivalentne, koncertne dvorane uobliči na način da se toj dvorani pridoda mogućnost održavanja opet i samih rock koncerata i sličnih događanja, odnosno da se planira kapacitet 500 do 800 osoba, jer danas u Puli, kao što ste detektirali i sami, ne postoji prostor za održavanje rock koncerata u zatvorenom prostoru.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>umjetnički voditelj i Kazališno vijeće, a Čakavska scena je obuhvaćena programom i radom INK-a.</p> <p>Predložene strateške aktivnosti osnivanja polivalentne/koncertne dvorane tek je potrebno razraditi u projekte koji imaju lokacijsku, programsku, i arhitektonsku utemeljenost te će se u sklopu takvog projektiranja planirati i</p>
--	--	-------------------	--

	<p>Pula Film Festival - smatramo da grad Pula treba pristupiti redefiniranju odnosa sa Ministarstvom kulture u smislu organizacije nacionalnog filmskog festivala, sa naglaskom na izdašnije financiranje u svrhu daljnjeg razvoja festivala kako bi i zadržao svoju prepoznatljivost i kako bi se omogućio daljnji razvoj festivala i njegova strukovna atraktivnost. Smatramo da je festival u ovom obliku dostigao svoj maksimum i za korak dalje je potrebno jače financiranje od strane ministarstva. Pula dalje ne može sama razvijati nacionalni festival, to je svima jasno. Također, potrebno je evaluirati uspješnost popratnih manifestacija koje Pula Film Festival organizira za potrebe Pule i koliko one opterećuju osnovnu djelatnost festivala kao nacionalnog filmskog festivala. Drugim riječima, specijalizirajmo i organizirajmo da Pula Film Festival ide prema festivalu, a ostale djelatnosti i programe treba izdvojiti iz osnovne djelatnosti. To je naš prijedlog. Trenutno izgleda da Pula Film Festival organizacijom ostalih programa gubi fokus i posvećenost radu na samom festivalu, i iscrpljuje ionako kadrovski brojem podkapacitiranu ustanovu, kao što smo to detektirali već.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>njihov kapacitet.</p> <p>Kadrovska potkapacitiranost ustanove Pula Film Festival, ali i ostalih gradskih ustanova, prepoznata je u Planu razvoja kulture te je jedna od aktivnosti upravo ulaganje u kadrove. Također, dok je PFF organizirao isključivo festival, ustanova je imala znatno manje zaposlenika. Grad je kroz godine osigurao dodatna sredstva i razvoj kadrova u JU PFF upravo zbog dodatnih poslova koje je ustanova s godinama preuzela.</p>
	<p>Smatramo isto tako da je tema „kultura i turizam“ u ovom trenu za Pulu, sa bogatom kulturnom baštinom, a svjesni činjenice razvoja turističke industrije u Puli, djelomično uzrokovano gubitkom ostalih grana industrije,</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>Zbog kompleksnosti samog područja kulturnog</p>

	<p>presložena da bude dio ovog programa, te da zaslužuje samostalni i posebni strateški i razvojni okvir. Kulturni menadžment destinacije je posebna disciplina, ona je doduše u razvoju, koja uključuje sudjelovanje kulturnih dionika sa svojim produkcijama u turističkoj industriji. Sudjelovanje i suradnja kulturnih dionika financijski potentnijom turističkom industrijom vrlo je važna. Gotovo se može reći i jedan od stupova održavanja egzistencije. Smatramo zato da je važno da se odnosu turizma i kulturne produkcije da jedan poseban strateški dokument. Razumijemo da se segment kulturne produkcije u menadžmentu destinacije ne može prebaciti isključivo na teret turističke zajednice Grada Pule. Zato isto također predlažemo i posebnu sjednicu na gradskom vijeću na tu temu. Nastavno na ovu temu, upravo zbog raznolikosti sadržaja smatramo da je tema Pulskog kulturnog ljeta nedovoljno obrađena, te da svjedočimo velikom broju individualnih projekata kojima se ne ostvaruje sinergijski efekt doživljaja same destinacije – Pule kao grada koji u ljetnim mjesecima organizira strukturirani kulturni sadržaj kojim se pokrivaju potrebe kako stanovnika Pule, tako i samih gostiju. Hvala lijepa.</p>	<p>turizma kao i zahtjevnosti njegovog planiranja Strategijom se predlaže izrada Plana razvoja kulturnog turizma u Puli kojeg će zajedno izraditi Grad Pula i TZ. U sklopu izrade ovog dokumenta bitno je poštovati načela interdisciplinarnosti i participativnosti kako bi se uključili akteri iz obje struke: kulturne i turističke. U sklopu izrade ovog dokumenta potrebno je detaljnije analizirati i manifestacije koje se održavaju u ljetnom periodu. Pulsko kulturno ljeto naziv je za zasebnu manifestaciju čija je primarna lokacija Malo rimsko kazalište.</p>
--	--	---

			<p>Tematska sjednica na temu razvoja kulturnog turizma te što je još važnije na temu kvalitetnog i odgovornog upravljanja razvojem turizma u Puli je itekako poželjna.</p>
<p>NOEL MIRKOVIĆ (Klub Možemo!)</p>	<p>Navalit ću na jedno veliko čitanje. Neću se osvrnuti na sam Plan, nego ću se više koncentrirati na neke nove prijedloge i nedostatke koji nisu usvojeni na javnom savjetovanju koje je provedeno po svim regulama. Mi smo imali dosta prijedloga, nešto od naših prijedloga, manji dio je prihvaćen, puno je njih objašnjeno, neki su objašnjeni na način na koji smo, provjeravajući sam tekst ovog prijedloga da nije napisano što je navedeno. Ali sad ću se vratiti na čitanje.</p> <p>Ovu raspravu želim započeti sa njezinom svrhom: Svrha Plana je artikulirati strateški pravac razvoja kulture Grada Pula-Pola koji će objediniti potencijale, resurse i napore dionika u kulturi kako bi se osiguralo unapređenje uvjeta rada i stvaranja u kulturi te održivi razvoj kulture, ojačala međunarodna, unutar sektorska i međusektorska suradnja te osiguralo sudjelovanje građana u kulturi. Definirani strateški elementi podloga su za uspostavljanje kvalitetnog ekosustava za kulturu koji će u nepredvidljivim globalnim okolnostima i klimatskoj krizi omogućiti sektoru kulture da bude otporan i prilagodljiv na brojne izazove.</p> <p>I sad ću ovdje stat sa citiranjem i reći da smatramo da je već ovdje, na samom početku potrebno naglasiti kako ovaj plan predstavlja podlogu za “otporan i prilagodljiv na brojne izazove” sektor kulture u gradu i regiji u kojoj je izazov turizam koji zaposjeda i vrši</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>U kontekstu Strategije međusektorsko područje kulturni turizam</p>

	<p>enorman pritisak na sve aktivnosti. Prekomjerni turizam utječe na sve naše politike, prometne, stambene, radne, pa tako i na iznimno osjetljiv sustav kulture. Stoga vjerujemo kako kultura treba stratešku zaštitu od turizma, znači, integraciju, ali stratešku zaštitu od turizma te da opasnost od prekomjerne integracije kulture i turizma neprestano moramo imati na umu. I time se ova strategija bavi, po našem mišljenju, na ne baš najbolji način.</p> <p>Sad krećem sa prijedlozima:</p> <p>CILJ 1.1. Ojačati kapacitete kulturnih profesionalaca i potaknuti sinergijsko djelovanje kulturnog sektora</p> <p>U analizi stanja i kapaciteta izvaninstitucionalnog sektora kao glavni izazovi istaknuti su nedostatno financiranje, a dodali bi i način financiranja.</p>		<p>obrađeno je iz perspektive prvenstveno kulturnog sektora i njegovih dionika od kojih većina smatra da postoji prostor za bolju suradnju između kulturnog i turističkog sektora. Kako analiza kulturnog turizma prelazi granice projektnog zadatka izrade ove Strategije predložena je izrada Plana razvoja kulturnog turizma. U sklopu participativnog procesa izrade tog Plana poželjno je egzaktno utvrditi razinu opasnosti prekomjerne integracije kulture i turizma.</p> <p>U skladu s godišnjim operativnim</p>
	<p>Aktivnost 1.1.3. Kontinuirana podrška nezavisnoj sceni povećanjem proračuna i institucionalne potpore do 2030. godine</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	

	<p>navodi kao ciljanu vrijednost 30 institucionalnih potpora. Pošto se u praksi za trogodišnje institucionalne potpore može aplicirati svake tri godine, a ne svake godine predlažemo da se planom predvidi mogućnost aplikacije za sredstva svake godine što će omogućiti veću fleksibilnost tog vaninstitucionalnog sektora. Znači, sad je situacija da jednom u tri godine možete aplicirati i da nakon nema aplikacije dvije godine, čeka se. Trogodišnje razdoblje. Ono što tražimo ovdje je da se može svake godine, da li s programom ili s potporama aplicirati, tako da trogodišnje razdoblje nije za sve dionike vezano počinje istu godinu i završava istu godinu. Bio sam jasan, ne.</p> <p>CILJ 2.4. Potaknuti međusektorsku i međunarodnu suradnju Plan na žalost ne predviđa jednu od osnovnih potreba pri međunarodnoj suradnji ili rezidencijama i gostovanjima, a to je smještaj umjetnika i umjetnica. To se za sad rješava smještajem po apartmanima i hotelima. Od gradskih znamo da samo INK ima apartman za svoje potrebe. Što izvaninstitucionalni sektor opterećuje kako financijski tako i organizacijski. Predlažemo da se u planu predvidi planiranje rješenja tog problema. Znači, njega trenutno nema uopće u planu. Ono što smatramo da ga se treba uvrstiti da bi se moglo potražiti rješenje. Primjerice, pri adaptaciji zgrade Rojca može se planirati smještaj umjetnika na dužim rezidencijama, ili bi zgradu Male škole u Šijani, koja je isto bila spomenuta u prijedlozima u javnom savjetovanju, mogli adaptirati u Kuću umjetnika. U gradu nam ne nedostaje prostornih resursa za rješenje kojim bi i na ovaj način pospješili suradnju, ono što trenutno nedostaje je plan koji će omogućiti razvijanje takvih rješenja. Zato predlažemo da se u planu predvide 3 do 5 smještajnih jedinica, apartmana za potrebe smještaja umjetnika na rezidencijama ili gostovanjima u sklopu kulturno-umjetničkih projekata.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>provedbenim planovima i financijskim mogućnostima a uzet će se u obzir predloženo i nastojati implementirati u natječaj za Javne potrebe u kulturi. (Aktivnost 1.1.3. i 1.2.3.)</p> <p>U Planu se predlaže uspostava niza novih prostora za produkciju i prezentaciju kulture. U razradi programskih i prostornih koncepata tih prostora apsolutno je moguće planirati i prostore za umjetničke rezidencije.</p>
--	--	-------------------	---

	<p>3.1. Povećati dostupnost kulture i umjetnosti lokalnoj zajednici i ostalim posjetiteljima</p> <p>Jedino mjesto gdje se spominju kvartovi je u točki 3.1.8. Knjiga u kvartu. Kao što znamo Pula ima 16 mjesnih odbora koji su nakon trgova i ulica prvo mjesto na kojem građanke sudjeluju u razvoju i životu grada. Stoga predlažemo da se u ovaj plan razvoja kulture izrijekom uvrste svi mjesni odbori, njihovi organizacijski i prostorni resursi kao osnovna lokacije razvoja Grada kulture tj. edukacije, prezentacije i razvoja publike. Da bi mjesni odbori u toj ulozi bili uspješni predlažemo da plan navede izradu plana implementacije Grada kulture u sve gradske kvartove, angažman, zapošljavanje koordinatora za “kvartovski” razvoj Grada kulture te sredstva i opremu za to.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>Pula je grad srednje veličine i nije detektirana potreba za decentralizacijom kulture na način da je potrebno zaposliti nove kadrove u kulturi koji bi koordinirali isključivo te aktivnosti. U kontekstu već detektiranih probema podkapacitiranosti svih dionika u kulturi zapošljavanje novih kadrova u MO nije prioritet u narednom razdoblju. Grad već provodi razne programe u kvartovima kroz svoje ustanove, a također i izvaninstitucionalna scena, te će se takvi programi svakako nastaviti poticati i kroz rad ustanova i kroz potpore programima</p>
--	--	-------------------	--

	<p>U poglavlju 6.1. Sudjelovanje u kulturi i razvoj publike navodi se da i dalje treba ulagati u razvoj kulturne infrastrukture tako da postane prostorno dostupna osobama s invaliditetom te nastaviti dobru praksu razvoja inkluzivnih programa za osjetljive skupine kojima je pristup kulturi otežan. U cilju osiguranja jednakih mogućnosti za sudjelovanje u kulturnom životu zajednice naš prijedlog se odnosi na detaljniju razradu prilagodbe kulturnih sadržaja, ciljevi prijedloga su sljedeći:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prilagodba i pristupačnost kulturnih sadržaja osobama s invaliditetom 2. Uključivanje djece i mladih s teškoćama u razvoju u kulturne aktivnosti 3. Edukacija i jačanje svijesti o potrebama ranjivih skupina 4. Nadzor implementacije i osnivanje savjetodavnog tijela za to. <p>Predlažemo taj horizontalni cilj 4. koji se odnosi na nadzor implementacije i osnivanje savjetodavnog tijela, te dodaje dodatnu dimenziju koordinaciji i praćenju napretka u prilagodbi kulturnih sadržaja za OSI te osigurava transparentnost i učinkovito upravljanje resursima. Primjerice, kako omogućiti pristup OSI u prostore gdje je to naizgled nemoguće - npr. u ovu Gradsku vijećnicu ili galeriju HDLU-a, koji isto ima škaline po kojima se ne može ući? Strategija treba planirati, kako pomične rampe i liftove, tako i razvoj, primjenu i dostupnost alata za slabovidne i slijepe osobe, kako softverska tako i hardverska rješenja i planirati način na koji se oni mogu distribuirati i koristiti od svih dionika u kulturi.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>vaninstitucionalne scene.</p> <p>Strateške aktivnosti 1.3.10. Povećanje dostupnosti kulturne infrastrukture osobama s invaliditetom i osobama teže pokretljivosti te 3.1.5. Prilagodba kulturnih sadržaja i programa za osobe sa invaliditetom bit će detaljnije razrađene (kao i sve ostale predložene aktivnosti u Strategiji) u operativnim godišnjim planovima te provedbi samih aktivnosti.</p>
	<p>3.1.4. Digitalna platforma Događanja Pula - Pola Events</p> <p>Digitalizacijom navedenom u ovoj točki se odgovara na potrebe mlade populacije kojoj nedostaje više informacija o događanjima u kulturi na povezanom online sustavu, a ovakav portal pridonosi većoj vidljivosti kulturne ponude grada lokalnoj zajednici, kao i</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>Strateška aktivnost 3.1.4. Digitalna platforma "Događanja Pula - Pola Events" bit</p>

	<p>turistima, spominje se to također u točki 5.2.2. Kultura i turizam. Takva digitalna platforma osigurala bi objedinjavanje svih događanja na području Pule na jednome mjestu i pravodobnu objavu svih informacija vezanih uz događanja, ali i kreiranje središnjeg informacijskog alata za organizatore događanja i korisnike. Znači, služilo bi kao alat. Slažemo se i predlažemo dopune:</p> <p>Prva se odnosi na planiranje aplikacije za mobilne uređaje, znači ne samo web aplikacije. Da bude aplikacija za mobilne uređaje, kojom djelatnici u kulturi te građani koji pristupaju, unose ili primaju informacije prikupljene i organizirane putem platforme Događanja Pula - Pola events rade.</p> <p>Druga je da trebamo digitalizirati Grad kulture spustiti na ulice i trgove, među ljude. Konkretno, ako prikupljene i organizirane informacije želimo komunicirati građanima i građankama grada u Gradu kulture tada plan treba predvidjeti digitalne displeje raspoređene širom grada, kojima bi svrha bila informiranje o aktualnoj kulturnoj ponudi grada pa i svim ostalim “smart city” uslugama koje će grad pružati u sljedećem periodu u kojem su planirane u razvoju urbane cjeline. Plan razvoja kulturno-informativne mreže treba pokriti svih 16 pulskih kvartova s naglaskom na starogradski i kvartovske centre. Primjerice, postaje javnog prijevoza i sredstva javnog prijevoza se nameću kao idealne lokacije za njihov smještaj iz više, za razvoj grada po mjeri građana, važnih razloga. Dopisao sam naknadno jednu stvar koju svi zaboravljamo jako često, a to je da korištenjem ovog alata bit će napravljen jako velik posao i imat ćemo informacije. Bilo bi dobro da te informacije prosljedimo ljudima u papirnatom, analognom obliku. Znači, da se razmišlja o kvartalnom izdanju nečeg što će pokrivati područje kulture na način da to imamo i zapisano za one koje se ne služe digitalnim tehnologijama.</p> <p>3.2. Civilni sektor u kulturi</p> <p>Konkretno se tiče financiranja. Bilo je rečeno da, danas sam čuo da bi trebali predložiti kako da dođemo do sredstava, pa ovo je taj prijedlog. Navodi se kako akteri civilne scene</p>	<p>će detaljnije razrađena pri planiranju provedbe same aktivnosti. Uobičajena je praksa izrade strateških dokumenata da se aktivnosti predlažu na razini smjernica, a ne detaljnih operativnih planova i detaljne razrade projekata. Digitalna platforma će se sigurno planirati i kao mobilna aplikacija, a izrada periodičnih papirnatih izdanja razmotrit će se i obzirom na dostupna financijska sredstva.</p>
--	--	---

upravo teškoću pronalaženja radne snage, kao i zadržavanje zaposlenika ističu kao jedan od velikih izazova koji je direktno povezan s nedostatnim i nekontinuiranim financijskim sredstvima.

U pojedinačnoj raspravi sudjelovali su vijećnici Vito Paoletić, Davor Vuković, Marin Lerotić, Dušica Radojčić, Ardemio Zimolo s replikom vijećnika Davora Vukovića, Noel Mirković, Juraj Kovačević s replikom vijećnika Dušanka Babića, Davora Vukovića, Noela Mirkovića i Valtera Boljunčića, Elena Puh Belci, Milan Rašula s replikom vijećnika Seana Soldatića,

VITO PAOLETIĆ	<p>Grazie. Buon pomeriggio a tutte care colleghe e colleghi. Cerchero di essere breve. Neću ulaziti u detalje. Uistinu me veseli, kao i sve nas, ovakav plan kulture. Mislim da smo dali puno truda i posla u izradi tog plana. Naime, on je proizvod jedne veoma, rekao bih, uspješne, korektne, participacije i jedne suradnje dijaloga s građanstvom. Vidjeli smo da je e-savjetovanje trajalo čak mjesec i pol. Stotinjak prijedloga je došlo na raspravu. Evo, i ja sam osobno isto sudjelovao sa nekim svojim prijedlozima od kojih su neki primljeni na znanje, neki objašnjeni. Dakle, radi se o jednom makro planu koji svi ovdje dajemo i sa kojim će svaki naš sljedeći korak, jel' da, u području kulture morati biti usuglašen pa moramo biti veoma oprezni što će u njemu stajati. Ja naravno ne bih ekstra dodavao nekakve sada, ne znam, prijedloge, kako bi njegova realizacija mogla nastaviti predviđenim putem, tj. kako ne bi morao ići opet na javnu raspravu. Čuli smo i za govornicom i već više puta i tko god je pročitao plan vidio je koliko se puta u njemu pojavljuje nezavisna scena, odnosno, tzv. sada vaninstitucionalna. Mislim da svi moramo, da Grad kao institucija, Grad sa velikim početnim slovom mora stvarno osvijestiti koliko su važne sve te osobe zato jer iza svih tih udruga se kriju osobe koje se, eto da, hrane, da tako kažem, projektima, projektnim sredstvima, ali koje ulažu isto velike napore, jako puno vremena i truda i koji su na kraju krajeva i volonteri. I s ovog mjesta dopustite mi da im zahvalim u svoje ime, a vjerojatno i u ime cijelog Gradskog vijeća. Svi će se složiti oko toga. Dakle, što se tiče nekih mojih možda primjedba ili neka mišljenja, ja sam htio podijeliti sa vama, sviđa mi se zamisao i svakako je za pohvaliti zamisao početna, znači temeljna misao ovog plana, odnosno da se kultura kao takva shvaća kao temeljni element obrazovanja, a ne kao nekakva nadogradnja i kao nekakva posebna ponuda u društvu i</p>		

	<p>imamo već od najranije dobi jako puno aktivnosti. Mislim da je pojačana ali ne dovoljno isto nematerijalna, da se možda nedovoljno govori o nematerijalnoj baštini, ali i ono malo što se govori, ne smijemo to zaboraviti.</p> <p>Tako da me veseli, spominje se u planu i istrovenetski dijalekt na primjer pa bi bilo lijepo da Grad kao takav, kao ozbiljna institucija osvijesti postojanje tog dijalekta u našem gradu. Njime se dakako bave i ljudi u zajednici Talijana. Mi ga tamo živimo, ali bi bilo isto lijepo da Gad kao takav, kroz ovaj plan, realizira isto neke aktivnosti, možda koju slikovnicu, ali to su manji koraci o kojima se može ubuduće raspravljati. Ono što mi je zanimljivo jest isto, možda postavio bih par pitanja kojih se onda možda mogu dotaknuti pročelnica ili predstavnica, znači autorica samog plana, ili možda i čak Gradonačelnik isto, zato jer se spominje u više navrata Palača kulture, na primjer. Tu nismo sami, ne možemo sami donositi neke odluke. Znači, ne možemo, što bi se reklo, fare il conti senza l'ostero, raditi račune bez oštara, pa sam htio pitati: da li se ikad ušlo u nekakvu raspravu ili u nekakav dijalog sa Republikom Hrvatskom, sa Ministarstvom branitelja, odnosno obrane u vezi te nekretnine? Isto tako, recimo, kod Gradske knjižice, i samo kulturno vijeće Gradske knjižnice predlaže širenje i kao prijedlog svoj daje širenje na gornji kat. Tu trenutno djeluje Muzej suvremene umjetnosti Istre i tu smo u nekakvoj suradnji sa Istarskom županijom pa ne znam dali smo ikad na nekim višim razinama ili se netko dotakao te teme? I također, isto, kod interpretacijskog centra možda, ako može jedan kratak izvještaj, ako ne ću možda na samo to sa pročelnicom kako stoji tu taj projekt. Ide vrijeme. Hvala. Eto, to bi bilo sve. Zahvaljujem.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>U sklopu cilja 4.1. Ojačati svijest lokalne zajednice o važnosti baštine pri operacionalizaciji/provedbi i predloženih aktivnosti vodit će se računa i o nematerijalnoj baštini te istrovenetskom dijalektu, te će se u suradnji sa odgovornim dionicima osmisliti programi i projekti. U tekst strategije na stranici 24 dodatno je istaknut istroventeski dijalekt kao vrijedna zaštićena nematerijalna baština koju je potrebno nastaviti promovirati i njegovati kroz projekte.</p>
--	---	-------------------	--

<p>DAVOR VUKOVIĆ</p>	<p>Ja ću se osvrnuti malo na Prioritet 4., koji govori o baštini kao resursu razvoja zajednice. Mislim da smo mogli ovdje napraviti bolji posao, a nije trebalo uložiti neki posebno velik trud. Trebalo se samo sjetiti. Tu bi više rekao o toj valorizaciji fortifikacijskog sustava Pule u ovom Planu. Tim više što na temelju postavljene vizije i strateških okvira, u cijeloj strategiji je taj potencijal nedovoljno prepoznat, a imamo u strategiji navedeno da fortifikacijski sustav okolice Pule koji čini čak 41,7% kulturne baštine - točka 3.3. prema podacima Registra kulturnih dobara 2022. Zašto to govorim? Ako ćemo biti specifični, mislim da je Fort Punta Christo nepravedno isključen iz jednadžbe Plana razvoja kulture kao već dokazani resurs te da zbog svoje dislociranosti ne smije biti zanemaren ili ne znam da li je neki drugi razlog tu bio, kao na kraju krajeva niti jedan drugi dio fortifikacijskog sustava na području Grada. Moramo napomenuti da na temelju dosadašnjeg principa upravljanja tom tvrđavom možemo doći do nekih odgovora na probleme koji su u strategiji navedeni: Na primjer, imamo izložen problem koji kaže: „Zbog iznimno velikih financijskih ulaganja koja su potrebna za obnovu i konzervaciju te općenito očuvanje materijalne kulturne baštine, njena gospodarska vrijednost u kontekstu razvoja turizma i nastojanje da se postigne ekonomska održivost postali su središnje pitanje u upravljanju njome često nauštrb upravo društvene dimenzije i ulaganja u razvoj odnosa s lokalnom zajednicom.“ Znači, na toj tvrđavi imamo odgovor na ovaj problem. Model upravljanja tvrđavom Punta</p>		

	<p>Christo nam daje odgovor na ovaj problem i jasno dokazuje da građanske inicijative, u ovom slučaju u formi Udruge, one mogu upravljati takvim resursima na ekonomski održiv način, ne nauštrb društvene dimenzije i blagotvorno za cijelu lokalnu zajednicu. Činjenica da su se u prošlosti na spomenutoj tvrđavi već odvijale aktivnosti koje se spominju u točki 4.1.1. i 4.1.2. - interpretacija i prezentacija baštine za lokalnu zajednicu, te neformalnih programa obrazovanja o lokalnoj baštini u suradnji s vrtićima i školama, samo nam još daje više argumenata kako smo mogli to područje obraditi bolje. Naravno, ne treba zaboraviti uz taj kulturni i promidžbeni neizbježno je spomenuti i financijski utjecaj koji su imali domaći i strani festivali koje je ugostila. Produžena je turistička sezona za 15ak dana, porast noćenja od 12% više u odnosu na godine bez festivala, posjetitelji su trošili 120 milijuna kuna godišnje, a Pulapromet je ostvarivao dodatnu zaradu. Tu čak imamo i taj sad primjer kako kultura, odnosno ti ljudi koji su vodili udrugu su osmislili sadržaj od kojeg smo na kraju profitirali u turističkom smislu. Znači, umjesto da stvaramo sadržaje koji će biti zanimljivi turistima koji su već ovdje, da ih zabavljamo dok oni šeću po gradu jer su došli ovako i onako vidjeti Zlatna vrata ili Arenu, trebali bi osnaživati ovakve modele koji će nam dovesti nove ljude i stvarati neko urbano okruženje. Jer ako želimo da Pula bude urbani grad, moramo poticati urbani sadržaj. To smo imali, to bi trebali uspostaviti opet i postoji i znanje i iskustvo koje može to odraditi. Ja sam to formulirao konkretno u prijedlog kako da se u Plan razvoja kulture to ubaci pa da imamo temelj za dalje.</p> <p>Predlažemo da:</p> <p>- „Utvrdi Punta Christo možemo navesti kao dobar primjer prenamjene, upravljanja i samoodrživog korištenja kroz organizaciju kulturnih i zabavnih događanja, kroz suvremenu i inovativnu interpretaciju kulturno-povijesne baštine i kroz jačanje kulturne i kreativne industrije, a u korist lokalne zajednice i posjetitelja grada Pule. Grad i gradski odjeli nastaviti će poticati takve modele upravljanja te ih unapređivati i</p>	<p>Prihvaćeno</p>	<p>Prijedlog usvojen te je navedeni tekst uvršten u poglavlje 3.3. Kulturna baština (str.23).</p>
--	---	-------------------	---

	<p>razvijati sukladno ciljevima plana., Ja mislim da to ne bi trebalo unijeti neki disbalans u cijelu strategiju. To također možemo potkrijepiti i činjenicom da, evo imamo to pravo korištenja... Ističe mi vrijeme, imam još jedan prijedlog pa ću zamoliti zapravo kolegicu Radojčić koja se javila za riječ da ga iznese. Hvala vam.</p>		
<p>MARIN LEROTIĆ</p>	<p>Pa dosta je već rečeno oko ove strategije. Ja ću se probati držati onog, nekog financijskog plana ovdje što smo mogli iščitati i nekih konkretnih eventualno pitanja koje ću imati pa ukoliko bude mogućnosti da mi se odgovori. Prvenstveno mislim da je ovo vrlo ambiciozan plan koji iziskuje i puno financijskih sredstva, preko 60 milijuna eura do 2030. godine. A mislim da je toliko ambiciozan da čak u njemu raspoložemo sa Domom hrvatskih branitelja koje je u vlasništvu Ministarstva obrane. To je također sam planirao postaviti pitanje da li su se ikad pokrenuli razgovori sa Ministarstvom vezano uz prenamjenu? Ono što, koliko sam ja barem upoznat sa aktualnom politikom koja je trenutna u državi, čisto sumnjam da će dati Dom hrvatskih branitelja u zamjenu za Palaču kulture. I s obzirom da to nije u gradskom vlasništvu, na koji način ste izračunali da od 2026. do 2030. znači 5 puta po 66 tisuća kuna planirate uložiti u to? Na temelju kojih projekcija se recimo to radilo s obzirom da Grad nije u vlasništvu te zgrade i nema pravi uvid koji su sve troškovi i koje su sve investicije potrebne kako bi se tu zgradu prenamijenilo iz Doma hrvatskih branitelja u Palaču kulture. Žao mi je što, to je rekao i kolega Boljunčić, u ime Kluba IDS-a, žao mi je da moramo razgovarati o polivalentnoj dvorani u budućem razdoblju kad smo mogli sada biti pri kraju ITU mehanizma 2023. zapravo biti otprilike u fazi da istu otvaramo. I s obzirom da se od toga negdje sredinom 2021. odustalo, mene zanima da li, u ovom trenutku, postoji lokacija i da li se planira gdje bi se ta ista polivalentna dvorana radila i na temelju kojih izračuna se došlo do iznosa od 3.300.000 eura da bi to koštalo? Također, što je spremno za otvaranje Muzeja Grada Pule koji bi trebao već sljedeće godine početi s određenim dokumentacijama? Vidimo tu je 4.000 eura.</p>		

	<p>Također, što je sa kućom filmova? Gdje bi se to trebalo raditi, odnosno otvoriti? Znači, recimo ta neka konkretna pitanja. S obzirom da vidim, tu nisam brojao, ali sigurno preko 80% svih ovih aktivnosti se oslanjaju kako na gradski proračun, tako na državni proračun, tako i na sredstva iz Europske unije. Što je moguće realizirati, a u slučaju da ne bude pomoći, sredstava Europske unije, odnosno države? Što se tiče, to je isto pitanje, kontinuirane podrške nezavisnoj sceni povećanjem proračuna institucionalne potpore. Ako je kontinuirano onda bi trebalo krenuti od ove godine, kad usvajamo ovaj plan, odnosno strategiju, a ne od 2025. Pa evo, možete to izmijeniti već u 2023. ukoliko bude rebalansa. A u '24.-u definitivno staviti određeni iznos kako bi to zaista onda bilo u skladu s imenom, a to kontinuirana podrška nezavisnoj sceni.</p> <p>Složiti ću se s kolegom Belasom, mislim da možemo više raditi na čakavštini, zadržavanju nekog našeg identiteta i prenošenje tog na mlađu generaciju, kao što je rekao kolega Paoletić sa istraveneto. Dao bih isto, mislim da se tu, vrlo slabo, gotovo nikako, ne spominju, manjine. Mislim da je to neka naša posebnost i naša neka velika vrijednost koju imamo u našoj, kako u Puli, tako u Istri. Mislim da tu trebamo dati jedan dodatan akcent na naše nacionalne zajednice. Evo, ukratko, to je to.</p> <p>Vrlo ambiciozno i da, zadnje pitanje, skoro sam zaboravio, a jedno je od bitnijih: s obzirom da je voditeljica tima za izradu ove strategije bila ne samo bivša pročelnica, nego, koliko sam shvatio, i bivša djelatnica Grada Pule, pročelnica Ademi, a koja je rekla na zadnjem Gradskom vijeću da gotovo svi strateški infrastrukturni projekti neće biti realizirani, zašto možemo, odnosno zašto bismo trebali vjerovati da će se ovi</p>	<p>Prihvaćeno</p> <p>Objašnjeno</p>	<p>Prijedlog uvažen te je tekst o važnosti kontinuiteta očuvanja multikulturalnog identiteta Pule te naslijeđa i baštine svih manjina uvršten u poglavlje 3.3. Kulturna baština (str.24).</p> <p>Akcijski plan je dokument koji se vezuje uz gradski proračun, ali je indikativne naravi te niti jedan akt</p>
--	--	-------------------------------------	--

	<p>infrastrukturni projekti, a koji su navedeni u ovoj strategiji razvoja kulture, zaista i realizirati? Hvala.</p> <p>DUŠICA RADOJČIĆ</p> <p>Evo, ja ću dovršiti prijedlog kolege. Radi se o Cilju 4.2. Revitalizacija gradske jezgre i sustava fortifikacija. Među ciljevima je naravno izrada Plana revitalizacije gradske jezgre, ali ne i sustava fortifikacije. Dakle, naš je prijedlog da se onda ubaci i „Izrada Plana razvoja i upravljanja fortifikacijskim sustavom Pule“, odnosno ili da se doda u onaj plan revitalizacije gradske jezgre ili da se izradi posebni. Izrada takvog plana trebala bi uključiti sve bitne dionike te ga uskladiti s ciljevima Plana, definirati potrebe i mogućnosti te definirati smjer razvoja svake pojedine fortifikacije u budućnosti. Na taj način ćemo ne samo postaviti uvjete i smjer razvoja Gradu i trenutnim korisnicima i upraviteljima tvrđava, već i ojačati argumente i naglasiti potrebu prepuštanja upravljanja fortifikacijskim objektima gradu Puli u</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>strateškog planiranja ne može "garantirati" kako će se svi projekti navedeni unutar dokumenta uistinu i provesti, uvršteni su oni projekti za koje je prepoznata potreba i koji su prioritetni, a realizacija projekata će ovisiti upravo o mogućnostim a financiranja, uvelike iz fondova Europske unije.</p> <p>Šibenik je razvio svoj plan zahvaljujući osnivanju Ustanove u kulturi (Tvrđava kulture Šibenik), a koja je upravljala svim utvrdama. JLS prostorno-planskim planiranjem mogu</p>
--	---	-------------------	---

	<p>slučajevima gdje Grad još nije stekao to pravo. Takav plan trebao bi razmotriti i potrebu za osnivanje ustanove koja bi preuzela upravljačku, logističku i programsku podršku za objekte fortifikacijskog sustava Pule. Potrebu za time možemo potkrijepiti i izjavom iz studenog 2022. za Glas Istre tadašnje voditeljice Odsjeka za prostorno planiranje i graditeljsko naslijeđe: „Nadležnost je Grada Pule da svim utvrdama, neovisno o vlasničkom statusu, u prostorno-planskoj dokumentaciji odredi buduću namjenu“. Smatramo da se namjena može i treba određivati i u Planu razvoja kulture Grada Pule, što može biti dobar temelj za definiranje iste i u prostorno-planskoj dokumentaciji. Tu bismo skrenuli pažnju na primjer Šibenika koji je razvio plan upravljanja utvrdama na svom području te su na temelju toga izrađeni vlasnički odnosi s državom i osigurana znatna sredstva iz EU i ostalih fondova. Dakle, oni su obnovili sve svoje tvrđave u gradu.</p> <p>Ovo bih vrijeme iskoristila još za nekoliko stvari. Najprije bih zahvalila što je usvojen naš prijedlog da se ovaj program razvoja kulture usvoji u dva čitanja. Dakle, dva čitanja su mogućnost koja je predviđena Poslovníkom Grada Pule. Ne znam je li ikada u povijesti iskorištena ta mogućnost u dva čitanja. To je dobar način da se dobro raspravi i razmotre svi konstruktivni prijedlozi kako bi se konačan akt ili dokument koji usvajamo bio kvalitetniji. Nadam se da ovo neće ostati usamljeni primjer dva čitanja. Drugo, imam zapravo dva pitanja. Dakle, voljela bih da mi predlagatelj, mislim malo mi je neobično da sad razgovaramo sa pročelnicom upravnog odjela za investicije, urbanizam i razvojne projekte, a ne za pročelnicom za kulturu, ali nek mi odgovori tko želi. Što se od predloženih mjera planira uvrstiti u proračun za 2024. godinu?</p>		<p>određivati namjenu objekata koji se nalaze na njihovom području, međutim planovi upravljanja vezani su za vlasništvo. Grad Pula – Pola pokrenuo je razgovore sa RH u kojima je zatraženo da se fortifikacije na području Grada prepuste na upravljanje gradu, što je preduvjet za izradu predloženog plana. Obzirom na trenutne imovinsko – pravne odnose te neizvjestan ishod pregovora sa RH, takva aktivnost nije stavljena u akcijski plan. Ako se situacija u narednom razdoblju pozitivno riješi za Grad Pula – Pola, predložena aktivnost se može</p>
--	---	--	---

	<p>I drugo pitanje se odnosi na zbirku umjetnina Grada Pule. Dakle, Grad Pula ima zaista vrijednu zbirku umjetnina koju nažalost nitko od nas, odnosno potencijalne publike, građana Pule, nema priliku vidjeti pa me zanima zašto to nije u planu, odnosno u programu razvoja kulture? Budući da je to izvrsno sredstvo i za obrazovanje, odnosno edukaciju koja se u kulturi toliko ističe kao važan segment. Evo. Hvala.</p>	<p>Prihvaćeno</p>	<p>planirati u sklopu godišnjih planova i razvijati u sklopu cilja 4.2.</p> <p>Prijedlog se usvaja te je u cilj 1.3. Unaprijediti prostorne resurse dodana aktivnost 1.3.14. Otvaranje stalnog postava, razvoj profesionalnih kadrova i unaprjeđenje djelovanja Zbirke umjetnina Grada Pule – Pola.</p>
<p>ARDEMIO ZIMOLO</p>	<p>znam, koliko 300, 400 stranica na tabletu je jako teško to sve pratiti. Pa što se tiče sa te strane imam pohvale za gospođu što nam je lijepo to dala na uvid i onda prateći tu prezentaciju, sam došao do nekih svojih zapisa. Znači, ciljevi su prioriteta, ali mene zanima da ima nekih stvari da bi trebali ipak imati rok izvršenja tih ciljeva. Mi imamo tu financijsko izvješće po godinama do 2030. Tko zna, gdje i šta će biti i kakva će biti financijska situacija jer ne smijemo zaboraviti da svaki put kad je kriza, prva stvar što se reže je kultura i prosvjeta. To nitko ne smije zaboraviti. Pogotovo oni koji proračun planiraju. Znači, ima jako interesantna stvar, npr. Karlo Rojc što tu se proteže to pitanje kroz to vijeće sigurno dobrih dvije godine. To je jedan od prioriteta što bi trebali imati stvarno cilj da</p>		

	<p>znamo kad će biti to upravljanje, čije to biti upravljanje, da li će biti mješovito upravljanje. Uglavnom, to je po meni, jedno od najbitnijih karika u tim ciljevima sa prioritetima. Vjerojatno su neke stvari izvučene iz stare strategije kulture što sam opet bio u vijeću kad se to usvojilo. Opet se tu vjerojatno puno pomoglo kad smo bili kandidati Grad Pula-Pola za prijestolnicu kulture. Tu je bila jaka tema sa svime. I moj prijašnji, koji su prije mene govorili, o tom sustavu fortifikacije iz austrougarskog doba. To je tema jako delikatna, jer koliko ja sam pratio i čitao i znam, da tu je mješoviti izvor imovine, gradska i državna. Znači, kao prvu stvar bi trebalo to riješiti. To se proteže na ono pitanje što sam postavio malo prije, kroz vijećnička pitanja. To je jako bitno imati uvid u tu imovinu. Nećemo ići ulagati u imovinu od države. Vjerojatno, koliko je ovdje, 7, 8 fortifikacije je u vlasništvu države. Znači, stari problemi: kazališni ansambl, knjižnica ima malo tog osoblja, prostor, Pula Film Festival tehničko osoblje da fali. Nezavisna scena ne previše, u globalu, nikako da definiramo po segmentima što je ta nezavisna scena. Bar ja nisam uspio dokučiti što je to.</p> <p>I iz iskustva jer sam bio sudionik kad se planirala strategija Istarske županije za kulturu pa sam bio u jednoj grupi, kako da kažem, veterana, pa je bila jedna dobra, dobra ideja, a tu dajem prijedlog da se uključi Pulapromet za vraćanje u kasne noćne sate kad su neke manifestacije da Pulapromet se uključi jer puno starih ljudi se uključuju u sve te moguće programe. Znamo kakvi su stari ljudi, kako voze ili nikako ne voze po noći, sve im smeta pa parking je veliki problem. Pa tu bi trebalo biti i usput u Pulapromet imamo display sada na talijanskom jeziku. Ne bi bilo loše kad su neki veliki event i da u autobusu, unutra bude neki display da pokaže šta će se desiti tog dana u gradu. Idemo dalje, šta sam još tu zapisao.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>U Planu razvoja Grada Pule – Pola definirana je aktivnost (3.2.1.7. Evaluacija potreba građana u sustavu javnog gradskog prijevoza te prilagodba voznih redova i linija u skladu sa Ugovorom o javnoj usluzi)</p>
--	--	-------------------	--

	<p>Da, kažemo kulturni muzej Grad Pule. Stvarno, ja bih rekao Kulturni muzej Grada Pule. To bi trebalo. Imamo puno toga što bi trebali pokazati svim posjetiteljima grada Pule. Šta pričamo da bi trebali imati međunarodnu suradnju kad ne možemo imati suradnju sa turističkim djelatnicima za taj kulturni turizam. Sve se dešava. Ali inače to je tipično za sve gradove na Jadranu da po ljeti imamo svaki dan previše, a po zimi nemamo ništa. Tu bi trebalo malo vremenski to razgraničiti da ne bude Pula mrtav grad, kao što je sve ove godine i sada se ništa nije promijenilo. Idemo dalje. Da, dobra bi bila ta suradnja sa vrtićima i osnovnim školama, svi što su rekli, imamo čakavštinu, imamo istraveneto, imamo nacionalne manjine. To trebamo baštiniti. To je nešto što je integrirano u naše društvo, pogotovo u gradu Pula i u Istri. Ma to ustvari, to su ukratko moja zapažanja.</p>		<p>putem koje bi se mogla adresirati potreba za prilagodbom voznog reda Pulaprometa za vrijeme održavanja manifestacija</p>
<p>NOEL MIRKOVIĆ</p>	<p>Ja ću nastaviti na onome gdje sam stao, a to je nedostavno i nekontinuiranim financijskim sredstvima za civilni sektor.</p> <p>Predlažemo da se u plan uvrsti temeljita revizija ugovora o najmu kojeg Grad Pula-Pola ima s Arheološkim muzejem Istre za Arenu i ostale antičke objekte s ciljem da se dio prihoda koje ostvarujemo iskorištavanjem antičke baštine u vlasništvu grada strateški što direktnije usmjeri u razvoj savremene kulture. Riječ je o sredstvima koja će značajno, kako iznosima tako i kontinuiranim priljevom, popraviti mogućnost financiranja kulture iz gradskog proračuna. Znači, imamo jedan izvor na raspolaganju i bilo bi dobro da ga u ovom planu spomenemo i da se pokrenemo u tom pravcu jer će izazvati dobar efekt, sigurno.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>Grad će predmetni ugovor analizirati i unaprijediti sukladno zaključcima detaljne analize prihoda i rashoda Arheološkog muzeja Istre, a uzimajući u</p>

	<p>Imamo još jedan prijedlog, a to je poseban cilj, Cilj 4. Baština kao resurs razvoja zajednice Strategija ne promišlja intenzivnije korištenje antičkih spomenika u vansezonskom periodu pa predlažemo da se u nju uključi izrada planova koji to mogu omogućiti na višoj od dosadašnje razine. Primjerice, Arena je zimi prazna i miruje umjesto da tražimo načine kojima bi je oživjeli tako da postane prostor grada kao što su to njegovi trgovi i ulice. Ovdje trebamo spomenuti i neprihvatljivu praksu obzidavanja, oblačenja Arene kojim narušavamo vizuru samog spomenika ali i onemogućujemo interakciju s njim, upravo u trenucima kad je uključenost Arene u život grada na najvišoj razini, a to su eventi koji se događaju u Areni. Isto se odnosi i na šire okruženje Arene. Naš odnos do baštine kojom upravljamo mora biti jasan i vidljiv u svakom trenutku, te ne smije biti prepušten diskrecionim odlukama organizatora događanja u Areni.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>obzir da AMI održava Amfiteatar i nemali broj rimskih spomenika iz navedenog prihoda te financijski sudjeluje u projektima uređenja gradske jezgre vezanih za baštinu (npr. uređenje uspona kod Arene itd.).</p> <p>U Strategiji je u sklopu analize u poglavlju 3.3. istaknuta potreba da se lokalnoj zajednici omogući korištenje baštine van sezone te je kao dobar primjer istaknuto upravo korištenje antičke baštine kroz program Maskenbal u Areni. U sklopu cilja 4.1 i razrade provedbe aktivnosti 4.1.1., 4.1.2., i 4.1.3. itekako je poželjno</p>
--	---	-------------------	---

	<p>A sad, tzv. jedan uff.. Planom se ni izrijeком ne spominje industrijska baština. Govorimo o fortifikacijama, govorimo o antici, industrijske baštine nema. Pula je, da podsjetim, oživjela iznimnim ulaganjima u vojne industrijske komplekse, ne samo vojne nego i industrijske komplekse dok adresiramo pitanje korištenja vojnih struktura, industrijske smo potpuno izostavili. Taj propust treba svakako ispraviti. Znam da svima na um prvo pada Uljanik ali podsjetit ću vas na spremnike za plin uz zaobilaznicu na Staroj plinari, koji su već duže izvan funkcije i propadaju a zaslužuju našu maksimalnu pažnju. Znači, takve stvari bi trebali staviti u plan da ih možemo uopće planirati. Ako ne budu u planu nećemo ništa s time napraviti. Da ne govorimo o onom što je iza zida Uljanika. Što u nekoj budućnosti se može, možda, razmišljati o korištenju u kulturne svrhe. Pošto je ovo strategija do 2030., a stvari se radikalne u ovom gradu dešavaju jako brzo, ne bi bilo loše da u tom planu imamo predviđeno i razmišljanje i u tom pravcu.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>planirati intenzivnije korištenje svih spomenika, a posebno antičkih u vansezonskom periodu.</p> <p>U participativnom procesu i razgovorima sa Kulturnim vijećem za baštinu kao prioritet u razvoju spomenuta je baština iz austro-ugarskog perioda. U sklopu aktivnosti 4.2.4. Program povezivanja kulturne infrastrukture i elemenata kulturne baštine u povezanu tematsku interpretacijsku cjelinu vodit će se računa i o industrijskoj baštini.</p>
	<p>A sad bih se osvrnuo na nešto što su na na točku 1.3.5. Palača kultura, prenamjena Doma hrvatskih branitelja. Mi u Puli imamo jednog rozog slona usred grada. Nalazi se u sjecištu grada, u trbuhu grada, nalazi se između tržnice, između Pragranda, između MUP-a i</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>Robna kuća Pula je privatno vlasništvo kojem nije moguće</p>

	<p>Sveučilišta, a to je robna kuća Pula. Zgrada koja bi bila idealna kao Kulturni centar Grada Pule. Ona je u privatnom vlasništvu koje je sporno i mnogo toga oko nje, ali zato jer je to teško, to ne bi trebao biti razlog da se ne radi intenzivno na tome da se razmotri ta zgrada kao Palača kulture Grada Pule jer je smještena na takvom mjestu i na takvoj poziciji da nešto slično nismo u stanju izgraditi nigdje. Tog mjesta u gradu Puli nema kao što je robna kuća. Znači, ono što bih pozvao je da u plan stavimo i to kao alternativu. Da se vidi način da li je moguće i na koji način doći do vlasništva, doći do najma i ići u tom pravcu. Jer su resursi koje ta zgrada ima, na toj lokaciji, mi jednostavno nemamo druge, takve. I čudi me da do sada se nije ozbiljnije pristupilo razmišljanju o tome kako tu zgradu staviti u svrhu za grad. Načina vjerojatno ima. To bi bilo sve od mene za danas. Hvala.</p>		<p>nametati sadržaj, a po trenutnim saznanjima objekt nije na prodaju. Također, projekt Palače kulture u DHB-u preuzet je iz Plana razvoja Grada Pule – Pola koji je prethodno donesen na Gradskom vijeću i nadređen ovom Planu.</p>
<p>JURAJ KOVAČEVIĆ</p>	<p>Ja ću biti kratak. Evo, samo bih se volio odmah nadovezati na kolegu Noela. Ne mogu vjerovati da ću to reći, ali, evo, moram se složiti s vama. Moram se složiti s vama, ja sam itekako mišljenja da bi ta polivalentna dvorana ili Palača kulture trebala biti negdje drugdje. Ovaj vaš prijedlog je, po meni, izuzetno zadovoljavajući. Kažem, opet ću ponoviti, ne mogu vjerovati, ali eto da se i mi možemo složiti oko nečega, to je po meni jako, jako konstruktivan prijedlog. Ipak, Dom hrvatskih branitelja ima svoju vrijednost kako u nekom kulturnom smislu, tako i u stvarnoj izvedbi određenih stvari gdje imamo niz manifestacija koje se tamo održavaju. I ako ćemo to prenamijeniti u Palaču kulture, onda ćemo zasigurno nešto novo morati smisliti za ove stvari koje se sada obavljaju u Domu branitelja. Tako da, dobar, dobar prijedlog. Kulturni turizam. Meni je od cijelog tog plana definitivno bi da se u plan stavi neka druga</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>Palača kulture u DHB-u kao projekt preuzeta je iz Plana razvoja Grada Pule – Pola koji je prethodno donesen na Gradskom vijeću i nadređen ovom Planu. Dom hrvatskih branitelja detektiran je i kroz participativan proces</p>

	<p>lokacija. Da li nova ili, evo, kao što je predložio, kolega Mirković, može to biti bivši trgovački centar, robna kuća, pardon. Što se tiče dalje plana, kulturni turizam. Kulturni turizam to je jedna stvar koja bi mogla spasiti općenito kulturu u gradu Puli gdje mi možemo nekako ukomponirati ustvari zaradu i kulturu. Što je prije rekao kolega, evo, tu se izuzetno ne slažem s kolegom Mirkovićem, zaštita kulture od turizma. Daj Bože da se kultura i turizam isprepletu, da budu komplementarni i da mi kroz cijelu godinu imamo turističku sezonu. Mi sada živimo na geografskom turizmu jer nam je Bog kao tako lijepu zemlju koju imamo i za koju smo se borili, ali pored toga, moramo naglasiti naše kulturne sadržaje i moramo ih isprezentirati. Jedan Beč ima veći turizam nego cijela Republika Hrvatska zajedno. Mislim, to je jako, jako dobar način da se pokriju financijski problemi u kulturi. Svi isto spominju 4 milijuna eura, 4 milijuna eura. Pa jedni su vodili Grad godinama pa su ga maltene skoro uništili do kraja, a drugi na svaku priliku blokiraju bilo kakvog razvoja projekta. Evo, samo skaču. Tako da, ima načina da se financira, a ne mora biti ni od određenih sredstava koja danas Grad ima. Dakle, može se sve to spojiti zajedno i razviti jedan model koji bi bio održiv za kulturu i to je nama potrebno. Ne može, ako prenesemo to na društva, često spominjemo društva gubitaši. Društva gubitaši, kultura je gubitaš, ali ima svoju vrijednost koja je stvarno velika i neizostavna. A upravo zato trebamo naći modele kako ćemo mi isfinancirati kulturu da ustvari sama ona sebe financira. Održiva kultura, evo, pored održivog turizma. Prije je isto rečeno u prezentaciji, loš izgled centra grada. Više puta smo spominjali da centar grada izgleda kao Bejrut. To je i Netflix bio dokazao kad je snimao seriju, a Pula je bila sinonim, tj. supstitut, pardon. Ali, evo, ajde, imamo i program Dolcevitu koji je proširen za vrijeme ove vlasti, iako je započeo za vrijeme bivše, tako da ajde, i to ćemo reći jer je istina. Ali i dalje treba gledati pokriti taj loš izgled centra grada. Trebaju se predložiti neke druge metode pored samog programa Dolcevite. Ali dobro. Prije je isto kolega Boljunčić bio spomenuo kamenolom. Kamenolom što smo</p>		<p>izrade ovog Plana, a u skladu s ciljevima 1.3. i prioriteto P4, kao najbolja lokacija za Palaču kulture. Projekt ne isključuje daljnje održavanje tradicionalno prisutnih kulturnih sadržaja u tom prostoru. Obzirom na baštinsku vrijednost, lokaciju i značaj objekta za grad, smatra se da je DHB idealna lokacija za permanentnu kulturnu namjenu.</p>
--	--	--	---

	<p>izgubili jedan veliki projekt filmskog studija, bitan za kulturu, a baš mi je, ne znam zbog koga smo ga izgubili, evo zbog HDZ-a ću vam ja reći, sigurno nismo. Sigurno nismo jer HDZ je za investicije bilo kakve i na kraju sve te investicije vrata nešto našem gradu. Mi možemo nešto i dati itekako veoma ćemo puno dobiti ukoliko stvorimo pozitivnu investicijsku klimu. Dalje, pitanje smještaja. Kolega Mirković je rekao smještaj. Trebali bi naći neki smještaj za umjetnike. A nemamo smještaj za naše ljude. Mislim, vi ste to više puta naglasili, stambena politika, izgradnja zgrade, ... i sad bi trebali još razmišljati o smještaju za umjetnike. Mislim, super, svaka čast ne, ali neka idu u hotel ta tri dana, deset dana. Može se to i subvencionirati, ali neka mi zbrinemo naše pulske obitelji, a ne, mislim, svaka čast umjetnicima, glumcima, mislim da se tu može izdvojiti za tih par dana, kažem, to nije neki novac. Ajmo mi riješiti stambeno pitanje naših pulskih obitelji, primarno i mladih. Evo, ustvari, to bi bilo to. Malo sam se ispucao, tako da... Hvala vam.</p>		
<p>ELENA BELCI</p> <p>PUH</p>	<p>Imam dva konkretna pitanja. Gradonačelnik je imenovao razvojni tim. Htjela sam vidjeti da li je razvojni tim sudjelovao u izradi ove strategije ili izradama u prethodnim strategijama i na koji način dao svoj doprinos? Slažem se sa kolegicom Dušicom da bi bilo ispravno da su sve, a ne samo strategije kulture išle na duplo čitanje. Čini mi se da imamo malo neuniverzalni pristup u izradi važnih strateških dokumenata tako da imamo danas plan razvoja Grada Pule koje je išlo na jedno čitanje puno jači dokument od ovog plana razvoja kultura koje ima dva čitanja. Zatim imamo strateške dokumente koji su u prilogu imali, uglavnom svi su imali izvješće o provedenom javnom savjetovanju, a Plan razvoja pametnog grada nije npr. imao. Tako da, meni se ne sviđa ta paušalnost i taj pristup prema ovim važnim dokumentima i tu se malo vidi nekakvo traženje i paušalni pronalazak paušalnih rješenja. U nekom pristupu koji je zaista jako, jako važan. Ili zauzmimo stav da idu sve na dva čitanja ili smatramo da je kultura toliko puno značajnija od jednog puno</p>		

	<p>većeg plana kao što je plan razvoja grada Pule. To je neki moj osvrt, a ja sam jedna kao i ovi neki kolege tu iz vijeća koji su sudjelovali kao zainteresirana javnost sa svojim prijedlozima. Dala sam konkretno šest prijedloga. Neki su, jedan je usvojen, jedan je djelomično usvojen. Oni su detaljno obrazloženi ovdje, a ja ću samo kratko ih spomenuti jer zaista bih voljela iskoristiti neki mehanizam da ih ponovno vratim na čitanje. Ako budemo imali mogućnost da ponovno raspravljamo javno o novom prijedlogu strategije kulture svakako ću ja to ponovno copy paste-irati.</p> <p>Radi se o osnivanju novog ogranka Gradske knjižnice i čitaonice u Puli, u Šijani. Imamo centralnu, imamo na Verudi. Pitam se zašto u Šijani ne? Ako govorimo o tome da želimo da kultura bude pristupačna, mislim da Šijana kao jedan od većih mjesnih odbora i mjesni odbor koji se potencijalno širi, zaslužuje jedan javni prostor koji bi sigurno bio dobro iskorišten i u druge svrhe. Dala sam prijedlog da to bude Mala škola. Svi će znati u Šijani koja je to Mala škola. To je prva hrvatska pučka škola u vlasništvu Grada koja je potpuno derutna i mislim da bi tu mogli riješiti win-win situaciju. Dobiti novi društveni sadržaj i riješiti nešto što je naša odgovornost da je riješimo. Objasnjeno mi je da je bibliobusna služba Gradske knjižnice u samom programu, tako da je to očito već unutra. Mislim da je to jako dobar način da bude s obzirom da imamo dislocirane mjesne odbore, a i institucije. Da autobus bude na raspolaganju sa knjigama i svim ostalim sadržajima svima i pristupačan.</p>	<p>Djelomično usvojeno</p>	<p>Mala škola u Šijani predviđena je kao lokacija Centra za mlade čije je osnivanje u nadležnosti UO za društvene djelatnosti, sport i mlade. Taj će javni prostor moći služiti za mnoge kulturne i društvene sadržaje, prvenstveno namijenjene mladima. U planu je i osnivanje dodatnog ogranka GKČ (u sklopu cilja 1.3.3), a lokacija će se odlučiti nakon što se provede detaljna analiza i kroz anketiranje</p>
--	---	----------------------------	---

	<p>Zatim, po uzoru na Dječju knjižnicu i po uzoru na Čitaonicu kluba umirovljenika predložila sam da imamo jedan prostor i za mlade sa primjerenim medijima i primjerenim sadržajem. Multimedijalni centar za mlade. On se djelomično prihvatio jer kaže da će se proširiti Gradska čitaonica i knjižnica. Ja mislim da je ispravno i da bi bilo sigurno primamljivije mlade dobiti u jednom zasebnom prostoru, a ne u centralnoj knjižnici gdje se oni mogu sa njima pristupačnim sadržajima naći i družiti. Stalno govorimo, nemamo sadržaj za mlade, nemamo sadržaj za mlade. Sada očekujemo da će oni ići u centralnu knjižnicu i da će tamo biti pristupačni.</p>	<p>Prihvaća se</p>	<p>građana gdje je najveća potreba za takvim sadržajem.</p> <p>Multimedijalna knjižnica/centar za mlade planirat će se u prostorima Centra za mlade (projekt u nadležnosti UO za društvene djelatnosti, sport i mlade).</p>
	<p>Zatim imamo kazalište za djecu i muzej brodogradilišta, muzej na temu industrijske baštine, ne prihvaća se iz razloga jer nije u proračunu, ali ništa od ovoga nije u proračunu.</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>INK redovno organizira niz programa za djecu, uz Teatar Naranča, te se za osnivanje takve ustanove nije iskazala nikakva potreba u participativnom procesu izrade Plana. U Akcijskom planu se nalazi osnivanje nekoliko muzeja za koje je procijenjeno da su prioritet te</p>

			<p>financijski okvir akcijskog plana ne može podržati osnivanje niza muzeja, a i obzirom na prostorne resurse. Osnivanje Muzeja grada Pule zadovoljilo bi potrebe izlaganja i valorizacije većinskog dijela naslijeđa pulske povijesti i baštine, pa tako i brodogradnje kao i industrijske baštine.</p>
--	--	--	--

<p>MILAN RAŠULA</p>	<p>Ja bih na početku apelirao samo formalno pravni aspekt ovo što je pročelnica navela. Znači, pokušajmo nakon ove rasprave, odnosno prvog čitanja, pristup problematici da rešimo kroz amandmane. Jer ako idemo opet sad preširoko u smislu predlaganja, vraćanja, što je kolegica Puh Belci rekla, nekakvih predloga na stol, opet ćemo onda otvoriti pitanje javnog savjetovanja od 30 dana. Mi smo imali prilike da prisustvujemo javnom izlaganju ovog plana, odnosno strategije razvoja kulture. Nekolicina od nas je bila u Gradskoj knjižnici i tu smo neke teme i načeli i vidim da su neke teme i uključene i objedinjene. Pre svega, ono što me veseli je da je dat jedan posebni naglasak na Društveni centar Rojc. Način statutarnog ustroja, da li će to biti kroz javnu ustanovu, da li kroz javno partnerstvo, to bi trebalo rešiti nekakvim dodatnim dokumentima. Međutim, moramo da budemo svesni da nam je Rojc, po meni, već postao, kulturni identitet grada, a po nekim drugima možda postaje iz dana u dan. I ne veseli me što često imamo prilike kada su neke političke opcije u pitanju da čujemo i neke disonantne tonove po pitanju Rojca pa da se tema Rojc koristi možda čak i u neke neprimerene svrhe. Također, pozdravljam napore i ideje da se stvori jedan centar za kulturu ili kulturni centar. Po meni je preciznije reći centar za kulturu. Da li će to biti Dom hrvatskih branitelja ili neki drugi. U svakom slučaju bi na tome trebalo raditi i ustrajati. Također, pozdravljam i intenciju da se digne veća pozornost na nezavisnu scenu, na mlade jer je otprilike to ono što nam daje nekakvu, rekao bih, vetar u leđa. Mi znamo da, recimo, imamo hendikep da imamo svoje kazalište, a da nemamo svoj kazališni ansambl i glumce. Imali smo nedavno sjajnu predstavu Ferlina gdje smo mogli da vidimo fenomenalnu Jadranku Đokić. Znači, dete ovoga grada koja je priznata na čitavim prostorima bivše države u regionu, a mi je recimo nemamo u stalnom ansamblu grada i pored nje još druge značajne glumice.</p> <p>Drago mi je da su kolega Lerotić i kolega Zimolo primetili da fali barem u fus noti pominjanje kulture nacionalnih manjina,</p>	<p>Prihvaćeno</p>	<p>Prijedlog uvažen te je tekst o</p>
-------------------------	--	-------------------	---------------------------------------

	<p>odnosno nacionalnih zajednica. Moramo da računamo da prema popisu stanovništva, zadnjem popisu stanovništva u brojevima ukupnog stanovništva grada Pule 20% skoro otpada na manjine. Unutra su, normalno, i Talijani koji su autohtoni narod, nisu nacionalna manjina. Ali kažem i to da im se da na neki način, barem, da kažem, u nekakvom navođenju na značaju. Jer činjenica da sve manjine i sve manjinske zajednice svojim programima, svojim naporima, obogaćuju kulturnu scenu i da daju nekakav doprinos pa čak posreduju tom kulturnom turizmu jer manje-više dolaze kulturnjaci iz tih sredina. I ono na što ću se posebno osvrnuti, teško je, koliko god je ovo jedan ozbiljan plan i ozbiljan strateški dokument, teško je predvidjeti sve, slažem se sa kolegom Vukovićem. Mislim da je i kolegica Radojčić to rekla.</p> <p>Imamo Fort Bourguignon, nemamo Punta Christo. Znači, ne navoditi imena, nego objediniti u nekakvim ciljevima uređenje fortifikacijskih objekata, privođenje namjeni za kulturu, a posredno i uređivanju imovinsko-pravnih odnosa sa državom jer znamo da je to bivša vojna imovina i da je manje-više preuzeta od strane Ministarstva obrane. I za kraj, evo, manje-više, kolege su i kolegice na raspravi istakle sve bitne stvari. Reći ću da svakako....</p>	<p>Objašnjeno</p>	<p>važnosti kontinuiteta očuvanja multikulturalnog identiteta Pule te naslijeđa i baštine svih manjina uvršten u poglavlje 3.3. Kulturna baština (str.23).</p> <p>Plan mora voditi računa o svim zakonskim uvjetima i mogućnostima te o mogućnosti provedbe predloženih aktivnosti. Utvrda Punta Christo uvrštava se u poglavlje Plana 3.3. Kulturna baština kao dobar primjer upravljanja i samoodrživog korištenja. Fort Bourguignon jedina je utvrda istaknuta u akcijskom planu obzirom da</p>
--	---	-------------------	--

			<p>je projekt obnove i prenamjene usvojen već u nadređenim planovima (SRUP; Plan razvoja Grada Pule – Pola), a odabrana je kao prioritetna za obnovu i implementaciju novih sadržaja obzirom na status vlasništva, lokaciju i stanje očuvanosti.</p>
--	--	--	--

