

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU
U POSTUPKU DONOŠENJA**

**PROCJENE UGROŽENOSTI OD POŽARA I TEHNOLOŠKE EKSPLOZIJE ZA GRAD PULA-POLA I PLANA ZAŠTITE OD POŽARA ZA GRAD
PULA – POLA**

Nositelj izrade Izvješća: Grad Pula-Pola, Upravni odjel za opću upravu
Pula, 10.11.2025. godine

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt prijedloga Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula - Pola Nacrt prijedloga Plana zaštite od požara za Grad Pula - Pola
Naziv tijela nadležnog za izradu nacрта / provedbu savjetovanja	Upravni odjel za opću upravu
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Donošenje akta prizlazi iz obveze utvrđene: - člankom 13. stavkom 1. Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“, br. 92/10. i 114/22. – u daljnjem tekstu: Zakona) kojim je propisano da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave donose plan zaštite od požara za svoje područje na temelju procjene ugroženosti od požara, po prethodno pribavljenom mišljenju nadležne policijske uprave, - člankom 13. stavkom 6. Zakona kojim je propisano da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave najmanje jednom godišnje usklađuju plan zaštite od požara za svoje područje s novonastalim uvjetima i člankom 13. stavkom 7. Zakona kojim je propisano da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave najmanje jednom u 5 godina usklađuju procjene ugroženosti s novonastalim uvjetima. Na temelju članka 13. stavka 9. Zakona jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u donošenju planova iz stavka 1. istog članka Zakona osigurat će sudjelovanje javnosti. Procjena ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija osnova je za izradu Plana zaštite od požara za Grad Pula-Pola, kojim su detaljno razrađene kako mjere za učinkovito gašenje požara, tako i mjere za sprečavanje njegovog nastanka. Plan zaštite od požara dokument je iz područja zaštite od požara kojim se prikazuje stvarni broj, veličina, smještaj i ustroj vatrogasnih postrojbi odnosno dobrovoljnih vatrogasnih društava te njihova područja djelovanja i odgovornosti. Dokument je izrađen po ovlaštenoj Ustanovi za obrazovanje odraslih Defensor iz Varaždina. Plan zaštite od požara za Grad Pula-Pola izrađen je sukladno Pravilniku o planu zaštite od požara („Narodne novine“, br. 51/12.).
Objava dokumenata za savjetovanje	

	https://www.pula.hr/hr/eusluge/ekonzultacije/ekonzultacije-u-tijeku/166/nacrt-prijedloga-procjene-ugrozenosti-od-pozara-i-tehnoloskih-eksplozija-za-grad-pula-pola-i-nacrt-prijedloga-plana-zastite-od-pozara-za-grad-pula-pola/
Razdoblje provedbe savjetovanja	Internetsko savjetovanje s javnošću provedeno je u razdoblju od 25. rujna 2025. do 25. listopada 2025. godine.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U za to propisanom roku zaprimljeno je od strane zainteresirane javnosti i to 1 sudionika savjetovanja sa 9 prijedloga i mišljenja, od kojih je 3 prihvaćeno, 1 djelomično prihvaćeno, dok 5 nije prihvaćeno. 3. i 9. prijedlog odnosi se na Plan zaštite od požara, dok se ostali odnose na Procjenu ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

PREGLED PRIHVAĆENIH I NEPRIHVAĆENIH PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA

REDNI BROJ	PREDLAGATELJ I DATUM ZAPRIMANJA	TEKST ZAPRIMLJENOG PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA	STATUS PRIJEDLOGA ILI MIŠLJENJA
1.	Mladen Viljevac Zaprimljeno 26.09.2025.	Poštovani, Ovim putem Vam želim ukazati na nekoliko pravih i zakonskih nedosljednosti / greška u Nacrt prijedloga Procjene ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija za Grad Pula-Pola i nacrt prijedloga Plana zaštite od požara za Grad Pula-Pola. 1.U tekstu piše: „temeljem članka 13. Zakon o zaštiti od požara...” To je pogrešno. Ispravno bi bilo: „članka 13. Zakona o zaštiti od požara” (NN 92/10, 114/22).	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA. Primjedba je podnesena na Nacrt prijedloga Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula-Pola i Nacrt prijedloga

		Sam članak 13. Zakona odnosi se na Procjenu ugroženosti i Plan zaštite od požara, ali mora biti jasno citiran i u genitivu.	Plana zaštite od požara za Grad Pula-Pola. U Nacrtu prijedloga Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula-Pola ispravljena je rečenica koja je pogrešno citirana u krivom padežu na način da je ista ispravljena u skladu s pravilnim jezičnim oblikom i ista glasi: „Jedinica lokalne samouprave dužna je temeljem članka 13. <i>Zakona o zaštiti od požara</i>, imati izrađenu Procjenu ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije te Plan zaštite od požara.“ U Nacrtu prijedloga Plana zaštite od požara za Grad Pula-Pola nije utvrđena pogreška.
--	--	--	---

		2. Zakon o zaštiti od požara i Pravilnik o izradi procjena ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije (NN 35/94, 52/94, 76/94) koristi izraz: „tehnološka eksplozija”, a ne „tehničko-tehnološka”. To znači da cijeli naslov dokumenta formalno nije u skladu sa službenim propisima.	PRIHVAĆA SE. Primjedba se odnosi na Nacrt prijedloga Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula-Pola te se prihvaća jer Zakon o zaštiti od požara („Narodne novine“, br. 92/10. i 114/22.) i Pravilnik o izradi procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije („Narodne novine“, br. 35/94., 110/05. i 28/10.) propisuje uporabu izraza „tehnološka eksplozija“, a ne „tehničko-tehnološka eksplozija“. Greška u nazivu dokumenta je ispravljena na način da umjesto dosadašnjeg naziva „Procjena ugroženosti od požara i tehničko-tehnološke eksplozije za Grada Pula-
--	--	---	--

		3. Tekst kaže: „Jedinica lokalne samouprave najmanje jednom godišnje usklađuje Plan zaštite od požara...” Zakon u članku 13. ne propisuje godišnju obvezu usklađivanja Plana, već da se Plan i Procjena moraju donositi i ažurirati prema nastalim promjenama i najmanje svakih 5 godina za Procjenu. Dakle, ovdje je uvedena stroža obveza nego što je zakon traži. To može biti dopušteno (ako se Grad tako odlučio), ali nije u skladu s državnim propisom.	Pola“ ispravno glasi: „Procjena ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula-Pola“. NE PRIHVAĆA SE. Primjedba se odnosi na Nacrt prijedloga Plana zaštite od požara za Grad Pula-Pola i Nacrt prijedloga Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula-Pola. Odredbom članka 13. stavkom 6. Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“, br. 92/10. i 114/22.) propisano je da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave najmanje jednom godišnje usklađuju planove iz stavka 1. istog članka s novonastalim uvjetima, dok je stavkom 7. istog članka propisano
--	--	---	---

		4. Navodi se da pravne osobe moraju „izraditi Opći akt zaštite od požara”. Prema Zakonu, pravno je obvezno donijeti planove i akte zaštite od požara ovisno o procjeni ugroženosti i djelatnosti, ali termin „Opći akt zaštite od požara” nije zakonski standardiziran. Moguće je da se misli na Pravilnik o zaštiti od požara unutar poduzeća, ali terminologija je zbunjujuća i može biti protuzakonita ako se drugačije tumači.	da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave najmanje jednom u 5 godina usklađuju procjene ugroženosti iz stavka 1. istog članka s novonastalim uvjetima. NE PRIHVAĆA SE. Primjedba se odnosi na Nacrt prijedloga Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula-Pola Odredbom članka 21. stavkom 1. Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“, br. 92/10. i 114/22.) propisano je da vlasnici, odnosno korisnici građevina, građevinskih dijelova i drugih nekretnina te prostora,
--	--	---	--

		odnosno upravitelji zgrada iz članka 20. Zakona, općim aktom uređuju stanje zaštite od požara, sukladno propisima, vlastitim planovima i potrebama, dok je stavkom 2. istog članka propisano da će ministar pravilnikom propisati sadržaj općeg akta iz stavka 1. istog članka.
	5. "Pozicije hidranata potrebno je označiti u skladu s normom HRN DIN 4066." Norma HRN DIN 4066 više nije važeća, jer je zamijenjena novijim normama EN 14384 (nadzemni hidranti) i EN 14339 (podzemni hidranti). Pozivanje na zastarjelu normu pravno je problem jer dokument mora biti usklađen s važećim normama.	NE PRIHVAĆA SE. Primjedba se odnosi na Nacrt prijedloga Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula-Pola. Odredbom članka 17. stavkom 1. Pravilnika o hidrantskoj mreži za gašenje požara („Narodne novine“, br.

			08/06.) propisano je nadzemni hidranti moraju biti izvedeni tako da omoguće sigurno i efikasno rukovanje i uporabu, stavkom 2. istog članka propisano je da su uvjeti iz stavka 1. istog članka zadovoljeni ukoliko su nadzemni hidranti izvedeni sukladno HRN DIN 3222, dok je odredbom članka 20. Pravilnika propisano da se mjesto postavljanja podzemnog hidranta mora označiti na uočljiv način i da će se smatrat da je ovom zahtjevu udovoljeno ako se ormarić označi simbolom prema normi HRN DIN 4066.
--	--	--	--

		6. „razmaka površina od vanjskih zidova građevine... maksimalno 12 m za građevine visine do 16 m, te 6 m za građevine visine od 16 m.” To nije usklađeno s Tehničkim propisom o građevinskim konstrukcijama i Pravilnikom o zaštiti od požara u građevinama (NN 29/13, 128/15). Prema pravilnicima, udaljenosti ovise o visini i vrsti građevine, i minimalne vrijednosti su drukčije. Ovdje postoji rizik da se dokument temelji na staroj verziji pravilnika.	NE PRIHVAĆA SE. Primjedba se odnosi na Nacrt prijedloga Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula-Pola. Uvjete propisuje Pravilnik o uvjetima za vatrogasne pristupe („Narodne novine“, br. 35/94., 55/94. i 142/03.) kojim je u članku 14. određeno da razmak površine za operativni rad vatrogasnih vozila, od podnožja građevine tj. od vanjskih zidova građevina može iznositi najviše: - 12 m za građevinu visine od 16 m - 6 m za građevine više od 16 m.“
--	--	--	---

		7. „strogo zabraniti i ekstremno kažnjavati nekontrolirano odbacivanje opušaka...” Zakon o zaštiti od požara i Zakon o prekršajima protiv javnog reda i mira već predviđaju kazne. Izraz „ekstremno kažnjavati” nije pravno utemeljen jer kazne moraju biti precizno navedene u eurima ili kroz prekršajni zakon. Ovakav izraz nije pravno važeći u dokumentu.	PRIHVAĆA SE. Primjedba se odnosi na Nacrt prijedloga Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula-Pola. Odredbama Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“, br. 92/10. i 114/22.) i Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira („Narodne novine“, br. 41/77., 52/87., 47/89., 55/89., 5/90. – pročišćeni tekst, 30/90. – ispravak pročišćenog teksta, 47/90., 29/94., 114/22. i 47/23) nije propisan pojam „ekstremno kažnjavati“ slijedom čega se prihvaća primjedba i briše izraz ekstremno.
--	--	--	---

		8. Termin „Godišnji provedbeni plan unapređenja zaštite od požara” Ovaj termin se koristi, ali u Zakonu o zaštiti od požara ne postoji takav naziv akta. Postoji obveza donošenja Plana zaštite od požara i Procjene ugroženosti, ali „godišnji provedbeni plan” je vjerojatno interna odluka županije ili grada. Ako nije formalno donesen posebnim aktom, može se smatrati pravnom prazninom.	NE PRIHVAĆA SE. Primjedba se odnosi na Nacrt prijedloga Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Pula-Pola. Odredbom članka 13. stavkom 4. Zakona o zaštiti od požara („Narodne novine“, br. 92/10. i 114/22.) propisano je da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave na temelju procjene ugroženosti iz stavka 1. istog članka donose godišnji provedbeni plan unapređenja zaštite od požara za svoje područje za čiju provedbu će osigurati financijska sredstva. Godišnji provedbeni planovi
--	--	---	--

		unapređenja zaštite od požara gradova i općina donose se na temelju godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara županije na čijem prostoru se nalaze. Godišnji provedbeni plan unapređenja zaštite od požara županije donosi se uz sudjelovanje nadležne policijske uprave i vatrogasne zajednice županije. PRIHVAĆA SE. Primjedba se odnosi na Nacrt prijedloga Plana zaštite od požara za Grad Pula-Pola. Omaškom nisu sve karte bile uključene u pdf verziju dokumenta objavljenog za savjetovanje, iako su one
	9. Fusnote 6, 7, 8, 9 (npr. „Vodovodna mreža Grada Pule6”) Fusnote nedostaju to može značiti da su pravni ili kartografski izvori nepotpuni, pa dokument nije pravno valjan dok se ne prilože. Uglavnom da ne dužim dalje jer u nacrtu ima jako puno pravnih, zakonskih i jezično gramatičkih, kao i tehničko - tipografskih grešaka. Zaključak je slijedeći da su glavne pravne greške u dokumentu : - krivo navođenje zakona i članaka, - korištenje zastarjelih normi (hidranti),	

	- upotreba netočnog pojma „tehničko-tehnološka eksplozija”, - nevažeće ili nepotpune reference („Pogreška! Izvor reference nije pronađen..”), - unošenje obveza koje nisu propisane Zakonom (npr. godišnje usklađivanje plana), - nepotpune fusnote (pravni izvor ne postoji u tekstu). Za kraj bih dodao da, dokument koji smo dobili nažalost ne zadovoljava razinu kvalitete koju smo očekivali, pogotovo s obzirom da je plaćen javnim novcima. Uočljivo je da ima niz pravopisnih, pravnih i tehničkih nedosljednosti (npr. netočna terminologija, zastarjele norme, neispravni pozivi na članke zakona, tipografske pogreške). Zbog toga se trenutno ne može smatrati potpuno ispravnim ni uporabljivim. Predlažem da se dokument doradi i uskladi s važećim zakonima i normama, te da se isprave navedene pogreške. Time bi se osiguralo da on bude pravno valjan i profesionalno prezentiran. Smatram da je nužno ispraviti te nedostatke, jer u suprotnom ovakav dokument ne opravdava ulaganje. S poštovanjem, Mladen Viljevac	sastavni dio isprintane verzije. U skladu s tim, primjedba se uvažava te će sve karte biti uključene u konačnu verziju dokumenta i u pdf obliku.
--	---	---