

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE Nositelj izrade izvješća: Grad Pula-Pola, Upravni odjel za upravljanje imovinom i imovinsko-pravne poslove Pula, 19.11.2023.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	ODLUKA O VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE
Naziv tijela nadležnog za izradu nacрта / provedbu savjetovanja	UPRAVNI ODJEL ZA UPRAVLJANJE IMOVINOM I IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.pula.hr/hr/eusluge/ekonzultacije/ekonzultacije-u-tijeku/119/nacrt-prijedloga-odluke-o-vrijednosti-boda-komunalne-naknade-grad-pula-pola/
Razdoblje provedbe savjetovanja	20. listopada 2023. – 18. studenog 2023.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U javnom savjetovanju, u za to ostavljenom roku, sudjelovalo je četiri subjekta sa svojim primjedbama i prijedlozima. Nijedan prijedlog niti primjedba nisu prihvaćeni.

Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Tablica prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi – prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	
Troškovi provedenog savjetovanja	Za provedbu ovog javnog savjetovanja nisu bili potrebni dodatni financijski troškovi.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacрта na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Možemo!		<p>Komentari na Nacrt prijedloga Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade</p> <p>Pula će nakon oduzimanja prireza i podizanja poreza na dohodak s 20 na 22% i dalje imati nešto niže prihode.</p> <p>Ali uz podizanje stope poreza na dohodak, predlaže se podizanje još četiri poreza, odnosno naknada. Smatramo da se porezna reforma na državnoj razini i potreba kompenzacije ukinutog prireza koristi kao izgovor da se stanovnicima Pule podvale i druga povećanja. Ukupnim bi se iznosom svih predloženih povećanja poreza ostvario veliki višak, odnosno daleko veći prihodi nego što je potrebno za kompenzaciju gubitka prireza. Zato se prijedlozi povećanja poreza i naknade ne mogu gledati zasebno, svaki za sebe, već se mora procijeniti i njihov kumulativni učinak na proračun. Za koliko bi se, ako se usvoje prijedlozi povećanja svih navedenih poreza, uvećao proračun? Tu informaciju nismo dobili. Stoga molimo da obrazloženje dopunite brojčanim pokazateljima učinka prijedloga ove odluke na proračun.</p> <p>Obrazloženje prijedloga ove Odluke ne sadrži ni informaciju o tome u što bi se to povećanje prihoda konkretno uložilo niti hoće li porast ukupnih prihoda od poreza i naknada značiti smanjenje cijena</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Prijedlog povećanja boda komunalne naknade od 18% nije održiv u smislu održavanja komunalnog sustava u stanju funkcionalne ispravnosti i standarda kakav se zahtijeva.</p> <p>Primjeri Programa održavanja su dani za godine unatrag, međutim idući Program održavanja bit će predstavljen tek uz prijedlog Proračuna 2024. iz čega će svakako biti vidljiva nužnost ovakvog povećanja koje je predloženo u minimalnom povećanju koje je u sadašnjim okolnostima potrebno.</p> <p>Vrijednost komunalnog boda nije nešto što se često mijenja što je jasno vidljivo i iz činjenice da se bod od 2009. godine nije mijenjao, a kada se 2009. mijenjao, bio je uvećan za 66% (prethodni bod je bio utvrđen 2003. godine).</p>

		<p>komunalnih usluga za građane, bolje ili besplatne javne usluge ili samo za njih veće opterećenje.</p> <p>Iz Izvještaja o izvršenju proračuna u prvom polugodištu 2023. postala je jasna upravljačka i organizacijska nesposobnost odjela koji se bavi izdavanjem dozvola za gradnju, pa je i realizacija komunalnog doprinosa u odnosu na plan bila samo 14,60%. S obzirom na znatni pad prihoda od komunalnog doprinosa, rješenje se, izgleda, našlo u podizanju iznosa komunalne naknade. Drugim riječima, vlastitu nesposobnost gradonačelnik želi nadoknaditi posežući u džep građana i poduzetnika.</p> <p>Kako stoji u obrazloženju, polazište za povećanje vrijednosti boda komunalne naknade je procjena troškova održavanja komunalne infrastrukture. Pa kao primjer dajete porast vrijednosti Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2021. godini - 6,4 milijuna eura), u 2022. godini - 7,3 milijuna eura i u 2023. godini - 7,9 milijuna eura.</p> <p>Planirani ovogodišnji prihod od komunalne naknade je oko 6,64 milijuna ili oko 660.000 eura manje od iznosa ovogodišnjeg Programa održavanja komunalne infrastrukture. Kod planiranja prihoda i rashoda održavanja komunalne infrastrukture u 2023. očito se računalo na neke druge izvore prihoda za pokrivanje rashoda tog Programa. To i sami kažete u obrazloženju: "Treba, naravno, uzeti u obzir i druge predvidive i raspoložive izvore financiranja održavanja komunalne infrastrukture".</p> <p>Međutim, predloženim povećanjem komunalne naknade od 37,5%, prihod od te naknade povećao bi se za oko 2,6 milijuna eura. A potrebno je samo 660.000 eura da bi se u</p>	<p>Gradsko vijeće Grada Pula-Pola za svaku kalendarsku godinu u skladu s predvidivim sredstvima i izvorima financiranja donosi Program održavanja komunalne infrastrukture. Zakonodavac je komunalnu naknadu odredio kao namjenska sredstva i jedan od izvora sredstava za obavljanje sljedećih komunalnih djelatnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. održavanje nerazvrstanih cesta 2. održavanje javnih površina na kojima nije dopušten promet motornim vozilima 3. održavanje građevina javne odvodnje oborinskih voda 4. održavanje javnih zelenih površina 5. održavanje građevina, uređaja i predmeta javne namjene 6. održavanje groblja i krematorija unutar groblja 7. održavanje čistoće javnih površina 8. održavanje javne rasvjete. <p>Važeća Odluka o vrijednosti boda za utvrđivanje visine komunalne kao što je gore navedeno datira iz 2009. godine i spada među najniže</p>
--	--	---	--

		<p>cijelosti pokrili troškovi, bez “drugih predvidivih izvora financiranja”. Dakle, predloženo povećanje je 4 puta veće od potrebnog.</p> <p>Ako uzmemo primjer koji Grad sam navodi u obrazloženju ove odluke - nužnost povećanja iznosa potrebnog za pokrivanje troškova održavanja komunalne infrastrukture, onda bi bilo dovoljno povećanje od 18%, a ne od 37,5%. Bez “drugih predvidivih izvora financiranja”.</p> <p>Održavanje komunalne infrastrukture “prvenstveno se financira iz namjenskih sredstava ostvarenih naplatom komunalne naknade” - ali ne i u cijelosti. Povećanjem od 18% pokrili biste troškove u cijelosti.</p> <p>Treba još reći da je udio prihoda od komunalne naknade koje plaća poslovni sektor 3 puta veći od dijela koji plaćaju građani (komunalna naknada za stambeni prostor uplaćena je u iznosu od oko 768.000 eura, a komunalna naknada za poslovne prostore od 2,55 milijuna EUR).</p> <p>Koristimo i ovu priliku da podsjetimo da se, umjesto opterećivanja građana i poslovnog sektora podizanjem komunalne naknade, cilj može ostvariti novim ugovorom s Arheološkim muzejom kojim bi se na razumniji način podijelio prihod od ulaznica u Arenu, pa bi se time ne samo osigurala razlika potrebna za pokrivanje troškova održavanja komunalne infrastrukture, već bi se osigurao dodatni dio “financiranja sporta, kulture, društvenih djelatnosti”.</p> <p>Za svaki prijedlog velikog povećanja nameta građanima trebalo bi napraviti financijsku analizu s numeričkim pokazateljima. Osim toga, javnost mora znati zašto se neki namet povećava, to ne može</p>	<p>visine boda gradova u RH, kako je vidljivo u obrazloženju prijedloga Odluke. Obzirom na porast cijena, postojeće stanje i zahtjeve za podizanjem standarda komunalne djelatnosti u gradu Puli, predloženo je približavanje vrijednosti boda sa prosjekom u Republici Hrvatskoj.</p> <p>Slijedom svega navedenoga, predložena visina boda komunalne naknade je nužna i utvrđena u iznosu koji je minimalan u ovom trenutku, a uzimajući u obzir i druge prihode koji se eventualno mogu koristiti za ove namjene.</p>
--	--	---	---

		<p>samo zato "jer i neki drugi to imaju". Za ovako veliko povećanje naknade trebalo bi opisati potrebu koja se time pokriva, gdje postoji manjak koji se podizanjem želi pokriti, koja je to usluga koje se želi ponuditi građanima besplatno, sunvencionirati ili unaprijediti. Hoće li porast ukupnih prihoda od komunalne naknade značiti smanjenje cijena komunalnih usluga za građane ili samo predstavlja veće opterećenje za njih i poslovni sektor? Tek tada može se odlučivati je li podizanje komunalne naknade opravdano. Bez tih informacija i pokazatelja ne može se donijeti promišljena odluka.</p> <p>Najneuvjerljiviji argument koji se iznosi da bi se opravdalo podizanje komunalne naknade je da je stopa inflacije "za razdoblje od siječnja 2009. godine do rujna 2023. godine iznosila 39,8%, pa uzročno-posljedično proizlazi da je nužno povećati vrijednost boda komunalne naknade te se predlaže 37,5%-tno uvećanje vrijednosti boda."</p> <p>Ovaj je dio obrazloženja zanimljiv iz više razloga: imamo jedinstven primjer u svijetu gdje se udar na standard građana smatra razlogom za još veći. Isti taj argument smanjivanja vrijednosti novca nikada se ne koristi za npr, podizanje iznosa subvencija najpogođenijim kategorijama građana.</p> <p>Tako imamo jedinstven primjer u svijetu gdje se udar na standard građana smatra razlogom za još veći. Gradonačelnik ne može pobijediti inflaciju, ali može joj se pridružiti.</p> <p style="text-align: right;">Možemo! Pula</p>	
--	--	--	--

2.	MIOBRAG KIJANOVIĆ		<p>Poštovani,</p> <p>Dozvolite mi da odmah izrazim apsolutno protivljenje prijedlogu Odluke o povećanju vrijednosti boda komunalne naknade u navedenom postotku.</p> <p>Naime u obrazloženju ste naveli da se cijene nisu mijenjale od 2009.g. i da inflacija od tada do rujna 2023.g. iznosi 39,8%. Mislim da je apsolutno promašeno politički, društveno i ekonomski dizati naknadu u gotovo istom postotku inflacije za navedeno razdoblje, odjednom sa 01. siječnjem 2024.g.</p> <p>Svakako ste svijesni da mirovine a i plaće nisu zabilježila rast od 39%, veliki dio populacije Pule čine umirovljenici i rast njihovih primanja ni blizu nije predloženom povećanju cijene komunalne naknade a to će im bitno pogoršati već narušeni ekonomski standard. Isto se odnosi i na radnike koji također nemaju takav rast plaća.</p> <p>Nadalje u obrazloženju ističete o povećanju troškova održavanja komunalne infrastrukture s u 2022. godini ukupno 55.005.000,00 kn (7.300.418,08 eura), na u 2023. godini ukupno 59.282.549,73 kn (7.868.146,49 eura), neka do kraja tekuće godine bude 60 mil. Kuna. To znači da je rast troškova cca 5 mil. Kuna (u izračunu koristim valutu Kune) a to predstavlja povećanje od cca 10% ukupnih troškova u odnosu na 2022.g.</p> <p>Prema tome ukoliko je neophodno podizanje cijena komunalne naknade bilo bi puno pravednije predložiti povećanje cijene za 10%, a ne za apsurdnih 37,5%. Dakako, u vašem obrazloženju se oslanjate na povećane troškove, međutim ne vidim prijedloge da se prihodi povećaju davanjem u povoljniji zakup brojnih poslovnih prostora u gradskom vlasništvu koji se ne koriste i ne pune gradsku blagajnu niti sa zakupninom pa tako niti sa komunalnom naknadom.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Prijedlog povećanja boda komunalne naknade od svega 10% nije održiv u smislu održavanja komunalnog sustava u stanju funkcionalne ispravnosti i standarda kakav se zahtijeva.</p> <p>Primjeri Programa održavanja su dani za godine unatrag, međutim idući Program održavanja bit će predstavljen tek uz prijedlog Proračuna 2024. iz čega će svakako biti vidljiva nužnost ovakvog povećanja koje je predloženo u minimalnom povećanju koje je u sadašnjim okolnostima potrebno.</p> <p>Vrijednost komunalnog boda nije nešto što se često mijenja što je jasno vidljivo i iz činjenice da se bod od 2009. godine nije mijenjao, a kada se 2009. mijenjao, bio je uvećan za 66% (prethodni bod je bio utvrđen 2003. godine).</p> <p>Gradsko vijeće Grada Pula-Pola za svaku kalendarsku godinu u skladu s predvidivim sredstvima i izvorima financiranja donosi Program održavanja komunalne infrastrukture. Zakonodavac je komunalnu naknadu odredio kao namjenska sredstva i jedan od</p>
----	----------------------	--	--	--

		<p>Naravno, što namjerno, što slučajno, izostavili ste prikazati koliko su u navedenom razdoblju povećani prihodi od komunalne naknade, a sigurno jesu jer je u istom razdoblju izgrađen velik broj i stambenih i poslovnih prostornih jedinica.</p> <p>Isto tako bi trebalo vidjeti koliko je nenaplaćeno komunalne naknade tj koliko iznose dugovi za njeno neplaćanje te jesu li poduzete sve mjere za naplatu i koji su rizici da će s većom cijenom biti i više onih koji neće ili nemogu plaćati!? Sve to treba uzeti u obzir prilikom tako drastičnog podizanja cijena.</p> <p>Za primjere cijena u drugim gradovima u Hrvatskoj, uzeli ste za primjer i Grad Zagreb s cijenom od 1,39€.</p> <p>Dakle grad Zagreb bi imao 30-ak % veću cijenu komunalne naknade a 12 puta je veći od grada Pule, imaju nebrojeno veće površine za održavanje, imali su potres koji znamo što je prouzročio i neće podizati cijenu komunalne naknade nego samo komunalni doprinos što bi svakako i „gradski oci“ Grada Pule mogli uzeti kao dobar primjer (link odluke gradonačelnika Grada Zagreba niže).</p> <p>https://www.poslovni.hr/hrvatska/zagreb-povecava-cijenu-komunalnog-doprinos-a-na-razinu-splita-i-dubrovnika-4415342</p> <p>Podsjećam da su tijekom godine komunalna poduzeća Grada Pule (Pula Herculane i Vodovod) već podignuli cijene svojih usluga a kvaliteta istih usluga nije pratila taj rast.</p> <p>Vaše obrazloženje za povećanje cijene komunalne naknade kroz činjenicu da se nije mijenjala godinama, nema opravdanja u povećanju cijene za 37,5% odjednom, pogotovo što nisu predloženi alternativni izvori poput kvalitetnije naplate potraživanja komunalne naknade, aktiviranje neiskorištene imovine, povećanje komunalnog doprinosa, snažnija kontrola troškava, efikasnije upravljanje i dr.</p>	<p>izvora sredstava za obavljanje sljedećih komunalnih djelatnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. održavanje nerazvrstanih cesta 2. održavanje javnih površina na kojima nije dopušten promet motornim vozilima 3. održavanje građevina javne odvodnje oborinskih voda 4. održavanje javnih zelenih površina 5. održavanje građevina, uređaja i predmeta javne namjene 6. održavanje groblja i krematorija unutar groblja 7. održavanje čistoće javnih površina 8. održavanje javne rasvjete. <p>Važeća Odluka o vrijednosti boda za utvrđivanje visine komunalne kao što je gore navedeno datira iz 2009. godine i spada među najniže visine boda gradova u RH, kako je vidljivo u obrazloženju prijedloga Odluke. Obzirom na porast cijena, postojeće stanje i zahtjeve za podizanjem standarda komunalne djelatnosti u gradu Puli, predloženo je približavanje vrijednosti boda sa prosjekom u Republici Hrvatskoj.</p>
--	--	---	--

		<p>Maksimalno prihvatljivo povećanje trebalo bi se bazirati na prosječnoj godišnjoj inflaciji što i korelira rastu troškova održavanja komunalne infrastrukture 2023./2022.g. a to je cca 10%.</p> <p>Da zaključim, mišljenja sam da predloženo povećanje za navedeni postotak nije opravdan i bitno ugrožava društveni standard svih građana grada Pule. Predloženo povećanje komunalne naknade i za poslovne subjekte utjecat će na još veće cijene njihovih usluga i proizvoda što „podgrijava“ inflaciju i dodatno narušava standard svih građana.</p> <p>Grad Pula tj. oni koji predstavljaju naš Grad trebaju raditi u korist svojih građana a ne na njihovu štetu!</p> <p>S poštovanjem,</p> <p>dipl.oec. Miodrag Kijanović</p>	<p>Slijedom svega navedenoga, predložena visina boda komunalne naknade je nužna i utvrđena u iznosu koji je minimalan u ovom trenutku, a uzimajući u obzir i druge prihode koji se eventualno mogu koristiti za ove namjene.</p>
--	--	---	--

3.	UDRUŽENJE OBRTNIKA PULA		<p>Poštovani,</p> <p>Jasno nam je da je cijena održavanja komunalne infrastrukture poskupila, ali od naših članova dobili smo informaciju kako je za poslovne prostore visina komunalne naknade postala nepodnošljivo visoka, naročito za djelatnosti kojima je potreban veliki prostor a djelatnost nije visoko profitabilna, a danas takvih gotovo i nema. Stoga će povećanje vrijednosti boda od 38% biti neizdrživo mnogima.</p> <p>Trgovci naglašavaju da od 1.07.2023. imaju zabranu rada nedjeljom i praznicima, zbog čega u 2024. godini neće raditi čak 49 dana, a to će itekako utjecati na likvidnost trgovaca. Dodatno, Vlada je ograničila i cijene i marže najprodavanijih proizvoda i na taj način trgovcima umanjila prihode.</p> <p>S neizvjesnom gospodarskom situacijom i stalnim povećanjem ulaznih troškova bore se i ostale djelatnosti, da ne spominjemo proizvodnju koja je gotovo nestala a slično se događa i trgovini (broj trgovačkih obrta zadnjih godina opada, iako se općenito broj povećava).</p> <p>Stoga, smatramo da povećanje vrijednosti boda ne bi trebalo biti veće od stope inflacije, a nikako veće od 10%.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Polazište za određivanje vrijednost boda komunalne naknade je procjena troškova održavanja komunalne infrastrukture iz programa održavanja komunalne infrastrukture uz uzimanje u obzir i drugih predvidivih i raspoloživih izvora financiranja održavanja komunalne infrastrukture.</p> <p>Rast boda u predloženom postotku povećanja slijedom gore navedenog u ovom trenutku proizlazi kao minimalno povećanje koje je potrebno u dan okolnostima kako bi komunalni sustav u cjelini bio održiv na području Grada Pula-Pola.</p>
----	----------------------------	--	---	---

4.	MIRJANA ŠPANIĆ		<p>Poštovani</p> <p>Vezano za povećanje komunalne naknade, mislim da u Ivančičevoj ulici kod broja 3 (Valdebek) nemate šta naplaćivati, jer na toj nerazvrstanoj cesti i javnoj površini nema asfalta, javne rasvjete, odvodnje, kanalizacija udaljena 40 metara, nema plina koji su svi trebali imati 2012. g. a sad je kraj 2023. U Ivančičevoj ulici ima blata i bazenčića kad padne kiša, robe koja se suši na cesti, nelegalnih instalacija, drva, smeća, pasa bez nadzora (već dolazili komulni redari i ništa). Na cesti stablo za čije je uklanjanje preko Mjesnog odbora poslan dopis vašim službama još prije više od 2 godine i ništa. Dok se uređuju već asfaltirane ceste kao Valdebečki put, Putinjina i Mohorovičićeva, ovdje se nije napravilo ništa a izgleda i da neće. Tako da ovdje ne da ne treba povisivati komunalnu naknadu nego je ne bi trebalo ni plaćati.</p> <p>S poštovanjem</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Predmet ove Odluke je visina boda komunalne naknade dok se uvjeti odnosno pretpostavke koje moraju biti ispunjenje za nastanak obveze plaćanja komunalne naknade propisuju Zakonom o komunalnom gospodarstvu, odnosno Odlukom o komunalnoj naknadi Grada Pula-Pola.</p>
----	----------------	--	--	--