IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU
U POSTUPKU DONOŠENJA
ODLUKE O DAVANJU U ZAKUP POSLOVNIH PROSTORA FIZIČKIM I PRAVNIM OSOBAMA KOJE DJELUJU U PODRUČJU KULTURE
Nositelj izrade Izvješća: Grad Pula-Pola, Upravni odjel za kulturu i civilno društvo, 13. Listopad 2026.

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt prijedloga Odluke o davanju u zakup poslovnim prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta / provedbu savjetovanja	Grad Pula-Pola, Upravni odjel za kulturu i civilno društvo
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Zakonom o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi određena je obveza jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da općim aktom propiše kriterije za dodjelu javnim natječajem i neposrednom pogodbom prostora za rad i drugih nekretnina u njezinu vlasništvu fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture za potrebe kulturnog i umjetničkog stvaralaštva, produkcije, distribucije, edukacije i sudjelovanja u kulturi, za čuvanje građe koja ima status kulturnog dobra te kada obavljaju djelatnosti koje su od posebnog interesa za kulturni razvitak jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave. Odlukom o davanju u zakup poslovnih prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture (u daljnjem tekstu: Odluka) utvrđuju se postupci, uvjeti i kriteriji za davanje u zakup poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pule (u daljnjem tekstu: poslovni prostori) fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture za potrebe kulturnog i umjetničkog stvaralaštva, produkcije, distribucije, edukacije i sudjelovanja u kulturi, za čuvanje građe koja ima status kulturnog dobra te kada obavljaju djelatnost koja je od posebnog interesa za kulturni razvitak Grada Pule. Odlukom se propisuje postupak davanja u zakup poslovnih prostora javnim natječajem ili neposrednom pogodbom te određuju uvjeti i mjerila na temelju kojih se ostvaruje pravo na zakup. Odlukom su posebno utvrđeni uvjeti i mjerila za pravne osobe u svim organizacijskim oblicima , posebni uvjeti za fizičke osobe te posebni uvjeti i mjerila za fizičke osobe-mlade umjetnike do 35 godina starosti sve sa ciljem da sve kategorije osoba koje djeluju u području kulture mogu pod jednakim uvjetima ostvarivati pravo za zakup poslovnog prostora u vlasništvu Grada Pula-Pola. Obzirom da se Odluka primjenjuje isključivo na fizičke i pravne osobe koje djeluju na području kulture određeno je da se na zaključenje ugovora o zakupu, otkaz ugovora o zakupu, međusobna prava i obveze zakupodavca i zakupnika, vrijeme na koje se zaključuje ugovor o zakupu, iznos zakupnine, ulaganja u poslovni prostor, obavljanje gospodarske djelatnosti u poslovnom prostoru odgovarajuće se primjenjuju odredbe Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pula-Pola na uporabu udrugama sa ciljem da fizičke i pravne osobe koje djeluju na području kulture i ostale udruge koje djeluju u Gradu Pola-Pola imaju iste uvjete i ostvarivanje istih prava u korištenju poslovnog prostora u vlasništvu Grada Pula-Pola.
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.pula.hr/hr/eusluge/ekonzultacije/zavrsene-ekonzultacije/203/prijedlog-odluke-o-davanju-u-zakup-poslovnih-prostora-fizickim-i-pravnim-osobama-koje-djeluju-u-podrucju-kulture/
Razdoblje provedbe savjetovanja	Savjetovanje s javnošću provedeno je u razdoblju od 11. rujna 2026. do 12. listopada 2026. godine.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U za to propisanom roku zaprimljena su 25 prijedloga/primjedbi podnesena od strane 31sudionika savjetovanja (zainteresirane javnosti), od kojih su 4potpuno prihvaćene/uvažava a 21 nije prihvaćeno.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

PREGLED PRIHVAĆENIH I NEPRIHVAĆENIH PRIJEDLOGA I MIŠLJENJA			
REDNI BROJ	**Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)**	**Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja**	**Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)**
1.	**DRAGICA PRŠO**	Zaprimljeno dana 22.09.2026. godine Prijedlozi koji se odnose na nacrt Odluke: **1. Članak 3. stavak 1. podstavak 7. (Davanje u zakup neposrednom pogodbom)** • *Primjedba:* Trenutni tekst definira da se novi ugovor zaključuje sa zakupnikom „najkasnije 60 dana prije isteka prethodno zaključenog ugovora“. To stvara pravnu nesigurnost ako se administrativni postupak Grada oduži unatoč pravovremenoj prijavi. • *Prijedlog izmjene:* Rok od 60 dana treba se odnositi na *podnošenje zahtjeva*, a ne na samo sklapanje ugovora. Tekst treba glasiti: *„…pod uvjetom da zakupnik podnese pisani zahtjev za sklapanje novog ugovora najkasnije 60 dana prije isteka prethodno zaključenog ugovora o zakupu poslovnog prostora…“* **2. Članak 13. točka g) (Mjerila za bodovanje partnerskih organizacija)** • *Primjedba:* Izrazi „i više“ u podtočkama 2 i 3 stvaraju preklapanje i matematičku nejasnoću pri bodovanju (npr. Prijava s 3 partnera tehnički upada i pod 2 i pod 3 partnera). • *Prijedlog izmjene:* Precizirati formulaciju bez preklapanja: *- 1 partnerska organizacija ..... 5 bodova* *- 2 partnerske organizacije ..... 7 bodova* *- 3 i više partnerskih organizacija ..... 10 bodova* **3. Članci 5. i 10. (Usklađivanje s člankom 11.)** • *Primjedba:* Članci 5. i 10. upućuju na „članak 11. stavak 1. podstavak 1-8“, međutim tekst članka 11. nema podstavke nego brojčane oznake od 1. do 9. te se sastoji od samo jednog tekstualnog bloka. • *Prijedlog izmjene:* Tehnički uskladiti uputnice u člancima 5. i 10. na način da glase: *„…dokumentacija propisana člankom 11. točkama 1. do 8. ove Odluke…“* **4. Članak 16. točka a) (Obrazovanje mladih umjetnika)** • *Primjedba:* Kriterij vrednuje isključivo formalno visoko obrazovanje (prijediplomski i diplomski umjetnički studij). Time se u startu diskriminiraju mladi, samouki umjetnici ili akteri u nezavisnoj kulturi koji nemaju završenu akademiju, a ostvaruju zapažene rezultate. • *Prijedlog izmjene:* Uvesti alternativni podkriterij unutar točke a): *„- Završene edukacije, tečajevi ili verificirani programi neformalnog obrazovanja u kulturi i umjetnosti ILI dokazano kontinuirano javno djelovanje u trajanju od minimalno 2 godine ..... 2 boda.“* **5. Članci 11., 12. i 14. (Definicija dugovanja)** • *Primjedba:* Uvjet da prijavitelj nema nikakvih dugovanja prema Gradu i komunalnim društvima postavljen je previše rigidno. Minimalni ili tehnički dugovi (npr. Nekoliko eura za zatezne kamate ili komunalnu naknadu) mogu neopravdano diskvalificirati kvalitetne prijavitelje. • *Prijedlog izmjene:* Dopustiti minimalno odstupanje ili uvažavanje sporazuma o otplati: *„…da nema dugovanja (…), osim ako je sukladno posebnim propisima odobrena odgoda plaćanja ili obročna otplata duga (pod uvjetom da se zakupnik pridržava rokova otplate) ili ako je ukupno evidentirano dugovanje manje od 10,00 EUR.“*	**1. Prijedlog se ne prihvaća** Davanje poslovnog prostora u zakup neposrednom pogodbom zakupcu koji poslovni prostor koristi na temelju Ugovora zakupu je moguće ali nije obavezno. Za zaključenje novog ugovora o zakupu zakunik je dužan uz zahtjev dostaviti Odlukom propisanu dokumentaciju na koju mišljenje daje nadležno upravno tijelo i Povjerenstvo za davanje u zakup poslovnih prostora Grada Pule fizičkim i pravnim osobama koje djeluju na području kulture, odnosno potrebno je ispuniti uvjete iz Odluke. Na pravovremeni zahtjev zakupnika odluka o davanju poslovnog prostora u zakup donijeti će se u određenom roku. Ako sa zakupnikom neće zaključiti novi ugovor o zakupu isti može do isteka ugovorenog roka zakupa u poslovnom prostoru obavljati djelatnost i poduzimati aktivnosti za osiguranje drugog poslovnog prostora u kojem će nastaviti rad bez prekida. **2. Prijedlog se prihvaća** **3. Prijedlog se prihvaća** 4. **Prijedlog se ne prihvaća** Člankom 16. točkom a) utvrđuje se kriterij kojim se dodatno vrednuje formalno umjetničko obrazovanje mladih umjetnika, odnosno završeni prijediplomski i diplomski umjetnički studij. Svrha posebnih kriterija iz članka 16. jest dati prednost mladim umjetnicima kojima umjetničko stvaralaštvo predstavlja profesionalno usmjerenje i primarnu djelatnost i zanimanje. U tom smislu, formalno stečeno umjetničko obrazovanje predstavlja jednu od okolnosti relevantnih za utvrđivanje takvog profesionalnog usmjerenja. Neformalno obrazovanje, samostalno stjecanje znanja i vještina te kontinuirano umjetničko djelovanje mogu biti relevantni za ukupnu ocjenu prijave, ali se u okviru kriterija iz članka 16. točke a) ne izjednačavaju s formalno stečenim visokim umjetničkim obrazovanjem. **5. Prijedlog se ne prihvaća** Dugovanja za koja je odobrena odgoda plaćanja ili je odobrena obročna otplata duga pod uvjetom da zakupnik plaća obroke po njihovom dospijeću nisu dospijeli dug i ne smatraju se dugovanjima prema člancima 11. 12. i 14. Odluke.

		6. Postupak natječaja (Nova odredba – Pravo na prigovor) • *Primjedba:* U predloženom tekstu (članci 6. – 11.) nije predviđen pravni lijek niti pravo prigovora prijavitelja na privremenu rang-listu koju sastavlja Povjerenstvo, što ugrožava načelo transparentnosti. • *Prijedlog izmjene:* Iza članka 11. dodati novi članak koji definira pravo na prigovor: *„Povjerenstvo objavljuje privremenu rang-listu na mrežnim stranicama Grada. Prijavitelji imaju pravo podnijeti pisani prigovor na bodovanje Povjerenstvu u roku od 8 dana od dana objave privremene liste. Nakon rješavanja prigovora, Povjerenstvo utvrđuje konačnu rang-listu i upućuje je Gradonačelniku.“* **7. Kriterij starosti udruga vs. Projektna izvrsnost (Članak 13.)** • *Primjedba:* Odluka u članku 13. visoko vrednuje formalne, kvantitativne parametre. Udruge koje djeluju preko 25 godina automatski ostvaruju čak 7 bodova, dok broj zaposlenih nosi do 3 boda. Prema usporednoj praksi (Zagreb/Rijeka), modeli primarno ocjenjuju kontinuitet aktivnosti u posljednjih 3 do 5 godina te inovativnost programa, jer godina osnivanja u registru nije jamstvo trenutne kvalitete. Postoji rizik od monopola tradicionalnih organizacija čime se mehanički istiskuju inovativne, mlađe udruge. • *Prijedlog izmjene:* Smanjiti maksimalni broj bodova za godine djelovanja na najviše 3 boda, a oslobođene bodove preusmjeriti u kriterij kvalitete programa (točka h) ili društvenog utjecaja. **8. Odsutnost mehanizma kontrole i evaluacije – Monitoring (Članci 13. i 15.)** • *Primjedba:* Povjerenstvo ocjenjuje plan rada i intenzitet korištenja prostora (od 0 do 20 bodova) isključivo u trenutku prijave na natječaj. Nakon sklapanja višegodišnjeg ugovora ne postoji sustav provjere, što otvara rizik od pojave „hladnog pogona“ ili zaključanih prostora. Primjerice, Grad Rijeka primjenjuje obveznu periodičnu evaluaciju i dokaz o realizaciji programa. • *Prijedlog izmjene:* Ugraditi novi članak u poglavlje o provedbi natječaja: *„Zakupnik je dužan svake dvije godine Povjerenstvu podnijeti izvješće o realizaciji programa i intenzitetu korištenja prostora. Ako Povjerenstvo utvrdi da se prostor ne koristi namjenski ili da zjapi prazan dulje od 60 dana bez opravdanog razloga, pokreće se postupak prijevremenog raskida ugovora.“*	**6. Prijedlog se ne prihvaća** Transparentnost postupka u postupcima dodjele poslovnih prostora ostvaruje se javnom objavom odluke o dodjeli poslovnih prostora na mrežnim stranicama Grada Pula- Pola **7. Prijedlog se ne prihvaća** Godine djelovanja organizacije utvrđene su kao jedan od kriterija za vrednovanje prijava jer kontinuitet djelovanja u području kulture predstavlja relevantnu okolnost pri procjeni iskustva, stabilnosti i sposobnosti prijavitelja za dugoročno provođenje kulturnih i umjetničkih programa u prostoru koji se daje u zakup. Pri tome godine djelovanja ne predstavljaju samostalan niti odlučujući kriterij za odabir prijavitelja. Člankom 13. ove Odluke kvaliteta i relevantnost djelovanja prijavitelja vrednuju se kroz više zasebnih kriterija. Posebno se vrednuju dosadašnji rezultati i kvaliteta prethodnog djelovanja, kao i kvaliteta i sadržaj programa koji se planira provoditi u prostoru, odnosno elementi koji omogućuju vrednovanje kako prethodno ostvarenih rezultata, tako i kvalitete budućeg programa. Slijedom navedenoga, sustav bodovanja ne daje prednost organizacijama isključivo na temelju godina njihova djelovanja, već kombinira kriterije iskustva i kontinuiteta s kriterijima koji se odnose na kvalitetu dosadašnjeg rada i kvalitetu programa koji se planira provoditi. Usporedna praksa drugih gradova također pokazuje da se godine aktivnog djelovanja mogu koristiti kao jedan od kriterija pri dodjeli prostora kulture. Primjerice, Grad Rijeka u kriterijima za dodjelu prostora kulture vrednuje godine aktivnog djelovanja, pri čemu se za 20 i više godina ostvaruje 7 bodova. S obzirom na navedeno, ne smatra se opravdanim smanjivati broj bodova za godine djelovanja niti tako oslobođene bodove preraspodjeljivati u kriterij kvalitete programa, budući da je kvaliteta i dosadašnjeg i budućeg djelovanja već posebno zastupljena u sustavu bodovanja članka 13. 8**.Prijedlog se ne prihvaća** Provjera korištenja i načina korištenja poslovnih prostora provodi se periodično i po potrebi. Korištenje prostora protivno ugovoru ili Odluci, odnosno namjeni za koju je prostor dodijeljen i nekorištenje poslovnog prostora bez opravdanih razloga duže od 60 dana razlozi su za otkaz ugovora o zakupu iz članka 19.Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pu-Pola na uporabu udrugamana koju upućuje odredba članka 17. ove Odluke. 9. **Prijedlog se ne prihvaća** Sve udruge neovisno od područja njihovog djelovanja mogu obavljati gospodarsku djelatnost. U cilju izjednačavanja uvjeta

		9. Ekonomska održivost i gospodarska djelatnost u kulturi (Članak 17.) • *Primjedba:* Članak 17. šturo prebacuje pitanje obavljanja gospodarske djelatnosti na opću Odluku o udrugama, bez uvažavanja specifičnosti kulturnog sektora. Napredne prakse (npr. Zagreb – model za civilno društvo i kulturu) dopuštaju manji dio prostora za prateće ekonomske aktivnosti (klupski šank, prodaja autorskih knjiga, suvenira, ulaznica ili tematski café) kako bi se pokrili režijski troškovi, pod uvjetom da se sav profit reinvestira u primarni kulturni program. • *Prijedlog izmjene:* Jasno definirati mogućnost mješovitog korištenja prostora: *„Zakupnik može u dijelu prostora obavljati prateću gospodarsku djelatnost u funkciji primarnog programa, uz uvjet da se sva ostvarena dobit koristi isključivo za razvoj i provedbu kulturnih aktivnosti udruge.“* **10. Model „Najamnine za obnovu“ – Infrastrukturna ulaganja (Članak 9.)** • *Primjedba:* Članak 9. navodi da tekst natječaja sadrži „odredbe o ulaganjima“, ali Odluka ne definira jasan model povrata ili kompenzacije sredstava koje umjetnik/udruga uloži u građevinski loš ili nefunkcionalan gradski prostor. Gradovi Zagreb i Rijeka u takvim slučajevima ugovaraju moratorij na zakupninu ili njezino umanjenje do 50% na ime priznatih građevinskih troškova adaptacije. • *Prijedlog izmjene:* Definirati jasan model kompenzacije unutar Odluke: *„Ukoliko je dodijeljeni poslovni prostor u stanju koje zahtijeva investicijsko održavanje, zakupnik ima pravo na umanjenje ugovorene zakupnine do visine opravdanih i dokumentiranih troškova obnove, sukladno prethodnoj procjeni nadležnog odjela.“*	za obavljanje gospodarske djelatnosti u poslovnom prostoru svih udruga koje koriste poslovni prostor u vlasništvu Grada Pule odredbom članka 17. Odluke određeno je da se primjenjuju odredbe Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pula-Pola na uporabu udrugama. **10.Prijedlog se ne prihvaća** Člankom 17. Odluke određeno je da se na ulaganja primjenjuju odredbe Odluke određeno je da se primjenjuju odredbe Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pula-Pola na uporabu udrugama u cilju jednakog načina tretiranja ulaganja za sve udruge neovisno od područja njihovog djelovanja

2.	**sudionik nije dao privolu da njegovi podaci kao podnositelja prijedloga budu objavljeni javno u izvješću**	Zaprimljeno u roku za dostavu primjedbi, komentara i prijedloga Prijedlozi koji se odnose na nacrt Odluke: **Predmet i obrazloženje prijedloga:** **PRIJEDLOG:** Predlaže se obustava postupka donošenja i uvođenja instituta zakupa nekretnina predviđenog *Nacrtom prijedloga Odluke o davanju u zakup poslovnih prostora u kulturi* za organizacije civilnog društva unutar objekta Društveni centar Karlo Rojc (u daljnjem tekstu: DC Rojc). Umjesto parcijalne i paralelne primjene instituta zakupa i uporabe kroz predložene akte, predlaže se donošenje objedinjene odluke o **pravnoj prekvalifikaciji cjelokupnog objekta DC Rojc u "jedinstvenu društveno-kulturnu infrastrukturu od posebnog značaja za lokalnu zajednicu – infrastrukturu civilnog društva"** unutar evidencija i registra imovine Grada Pule. Sljedstveno tome, predlaže se da se pravni status svih organizacija civilnog društva koje ostvaruju pravo na smještaj unutar navedenog objekta, neovisno o njihovoj resornoj pripadnosti (kultura, socijalna skrb, mladi, ljudska prava, sport), uredi jedinstveno, i to isključivo putem **ugovora o uporabi nekretnina radi provođenja programa od javnog interesa**. Ovim institutom objekt se u cijelosti izuzima iz režima Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnoga prostora te srodnih odredbi zakona koji uređuju područje kulture u smislu obveze ugovaranja zakupa javnih nekretnina. **OBRAZLOŽENJE:** **1. Pravna specifičnost objekta i neodrživost mješovitih ugovornih režima** Objekt DC Rojc predstavlja specifičnu, integriranu prostornu i programsku cjelinu civilnog društva. Unutar objekta ne postoje klasični, izolirani poslovni prostori, već prostorne jedinice u kojima se provode međusobno komplementarni programi od javnog interesa. Parcijalno uvođenje instituta zakupa za organizacije iz domene kulture, uz istodobno zadržavanje instituta uporabe za ostale sektore putem *Nacrta prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o dodjeli poslovnih prostora udrugama*, stvara unutarnju pravnu inkongruenciju i administrativnu asimetriju unutar istog objekta. Takav pristup potencijalno dovodi do povrede načela jednakog postupanja prema subjektima koji obavljaju djelatnosti od zajedničkog javnog interesa. **2. Otklanjanje naloga Državne revizije kroz redefiniranje namjene javne imovine** Državni ured za reviziju utvrdio je obvezu primjene instituta zakupa u kulturi isključivo zbog formalno-pravne činjenice da Grad Pula u svojim internim evidencijama i registrima imovine pojedinačne prostorne jedinice unutar objekta vodi pod općom klasifikacijom "poslovnih prostora". Sukladno ustavnim i zakonskim ovlastima jedinica lokalne samouprave o samostalnom upravljanju i raspolaganju vlastitom imovinom, Grad Pula ima pravo prenamijeniti formalni status nekretnine. Proglašenjem cijelog objekta jedinstvenom društveno-kulturnom infrastrukturom od posebnog značaja, formalno-pravno prestaje zakonska obveza primjene Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnoga prostora, jer se objekt deklasificira iz fonda komercijalnih ili općih poslovnih prostora i prebacuje u fond namjenske javne infrastrukture civilnog društva. **3. Uspostava institucionalne kontrole i transparentnosti** Ispunjavanje naloga Državne revizije u pogledu zakonitosti, uvođenja reda, kontrole ugovora i transparentnosti ne ovisi o pravnoj formi ugovora (zakup ili uporaba), već o kvaliteti pratećeg općeg akta. Red unutar objekta može se u potpunosti uspostaviti kroz restriktivni i objedinjeni Pravilnik o uporabi jedinstvene društveno-kulturne infrastrukture, koji će sukladno zahtjevima revizije propisati: -obvezu provođenja transparentnih javnih natječaja za dodjelu prava na uporabu. -obvezu plaćanja naknade za uporabu koja pokriva stvarne materijalne i energetske troškove objekta. -kontrolu aktivnog pravnog statusa korisnika, namjenskog korištenja dodijeljenih prostora i izričitu zabranu neovlaštenog podzakupa ili sekundarnog udomljavanja bez izričite suglasnosti vlasnika nekretnine. **Financijske i administrativne implikacije prijedloga:**	**Prijedlog se ne prihvaća** Zakonom o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi propisana je obveza jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave da posebnim općim aktom propiše kriterije za dodjelu u zakup svih poslovnih prostora u njenom vlasništvu koji su namijenjene za davanje u zakup fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture. Ovom Odlukom utvrđuju se postupci, uvjeti i mjerila za davanje u zakup poslovnih prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture, odnosno doseg Odluke određen je po kriteriju područja djelovanja fizičkih i pravnih osoba.

		- financijska neutralnost: Model uporabe uz naknadu stvarnih troškova ne predstavlja ostvarivanje prihoda od imovine, već **refundaciju materijalnih i energetskih troškova zgrade**. Grad time ne gubi financijska sredstva potrebna za održavanje objekta, a izbjegava porezne obveze i procjene tržišne vrijednosti koje prate ugovore o zakupu. **- administrativno rasterećenje:** Umjesto provođenja dva paralelna natječajna postupka po različitim odlukama, gradska uprava cjelokupan proces unificira u **jedan jedinstveni natječaj** pod istim administrativnim uvjetima za sve sektore civilnog društva. **- institucionalna stabilnost i pravna sigurnost**: Za razliku od komercijalnog zakupa koji je podložan tržišnim fluktuacijama, ugovori o uporabi radi provođenja programa od javnog interesa osiguravaju stabilnost civilnog sektora kroz dugoročno planiranje javnih potreba. Istovremeno, eventualni raskid ugovora i povrat posjeda ne ovise o općim instrumentima tržišnog zakupa, već se uređuju isključivo pratećim pravilnikom i ugovorom. Time se jamči jasna dvostrana pravna zaštita: Grad dobiva jamstvo da će se javni resurs koristiti strogo namjenski, dok udruge dobivaju zaštitu od samovoljnog otkazivanja ugovora kroz obvezne fiksne rokove i jasno definirane, transparentne razloge za raskid (isključivo u slučaju prestanka rada udruge ili pravno dokazanog nenamjenskog korištenja).	
3.	**sudionik nije dao privolu da njegovi podaci kao podnositelja prijedloga budu objavljeni javno u izvješću**	Zaprimljeno u roku za dostavu primjedbi, komentara i prijedloga Prijedlozi koji se odnose na nacrt Odluke: **4. Prostori Društvenog centra Rojc** Predlažemo da se u Nacrtu Odluke izrijekom propiše da se na poslovne prostore Društvenog centra Rojc ova Odluka ne primjenjuje, odnosno da se prostori DC Rojc izuzmu iz režima davanja prostora u zakup. Obrazloženje: Društveni centar Rojc prostor je djelovanja udruga, građanskih inicijativa i drugih organizacija civilnog društva te ima posebnu javnu i civilno-društvenu funkciju. Uvođenje zakupnog režima za prostore DC Rojc otvara mogućnost njihova komercijalnog korištenja i postupne komercijalizacije prostora koji ima izraženu javnu funkciju. Stoga smatramo da se prostori DC Rojc ne bi trebali uređivati Odlukom o zakupu, nego zadržati poseban režim uporabe koji odgovara njihovoj namjeni i ulozi centra civilnog društva. **Zaključak** Predložene izmjene usmjerene su na transparentnije i racionalnije upravljanje gradskim prostorima, uz uvažavanje stvarnih potreba udruga i šireg javnog interesa. Različiti modeli uporabe, uključujući zajedničku uporabu i coworking, mogu pridonijeti boljoj iskorištenosti gradske imovine, smanjenju nepotrebnih troškova i potrošnje energije, učinkovitijem održavanju i nadzoru prostora te većoj dostupnosti prostora udrugama. Veća frekvencija korisnika može pridonijeti i boljem prirodnom nadzoru i održavanju zajedničkih prostora, kao i povezivanju i umrežavanju korisnika te većoj društvenoj koristi postojeće gradske imovine.	**Prijedlog se ne prihvaća** 1.Zakonom o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi propisana je obveza jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave da općim aktom propiše kriterije za dodjelu u zakup svih poslovnih prostora u njenom vlasništvu koji su namijenjene za davanje u zakup fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture. Ovom Odlukom utvrđuju se postupci, uvjeti i kriteriji za davanje u zakup poslovnih prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture, odnosno doseg Odluke određuje se po kriteriju djelatnosti. Za upravljanje zgradom u Puli, Gajeva 3, - DC „Rojc nije osnovana posebna pravna osoba koja bi obavljala djelatnost upravljala zgradom i raspolaganja poslovnim prostorima u istoj te raspolaganje poslovnim prostorima u zgradi nije moguće isključiti iz primjene Ove odluke. 2. Člankom 14. stavak 3.4. i 8. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (Zakon) određena je mogućnost jedinice lokalne samouprave da poslovne prostore u svom vlasništvu daje u zakup javnim natječajem i neposrednom pogodbom fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture te obveza da općim aktom propisuje kriterije za dodjelu javnim natječajem i neposrednom pogodbom. Zakonom je određeno da se poslovni prostori daju u zakup, odnosno da se zaključuje ugovor o zakupu poslovnog prostora. Na međusobne odnose vlasnika poslovnog prostora (zakupodavca) i zakupnika u korištenju poslovnog prostora primjenjuju se odredbe Zakona, Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture i određene odredbe Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pula-Pola na uporabu udrugama. Na međusobne odnose vlasnika poslovnog prostora (zakupodavca) i zakupnika u korištenju poslovnog prostora ne primjenjuju se odredbe Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora. .

4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22.	**PD/CA ELEKTROISTRA** **NIKA DISNEY** **DRAGAN DROBNJAK** **SANDRO PETTENER** **IVAN JOVIĆ** **UDRUGA ZA PROMICANJE STVARALAŠTVA ART STUDIO** **MARKO GRBAC** **UDRUGA GRAĐANA ARMAZONEX** **SAVEZ UDRUGA ROJC** **UDRUGA KONTAKT** **SIMONA MRLAK SMAILBAŠIĆ** **TEA GREGOROVIĆ** **ELVIS RADOLA** **NOEL MIRKOVIĆ** **UDRUGA TONDAK** **SUZANA JANKOVIĆ** **PUHAČKI ORKESTAR GRADA PULE** **sudionik nije dao privolu da njegovi podaci kao podnositelja prijedloga budu objavljeni javno u izvješću** **sudionik nije dao privolu da njegovi podaci kao**	Zaprimljeno u roku za dostavu primjedbi, komentara i prijedloga ***Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta*** Odluka se donosi na temelju čl. 14. st. 8. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22; dalje: ZKVFJPK), koji traži da opći akt propiše kriterije za dodjelu prostora i javnim natječajem i neposrednom pogodbom (čl. 14. st. 4. i 8.), kao i kriterije za utvrđivanje netržišne zakupnine (čl. 14. st. 5. i 6.). Prijedlog sadrži mjerila samo za javni natječaj. Odluka se donosi i radi provedbe naloga 3.3. iz Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja i raspolaganja poslovnim prostorima u Gradu Puli – Pola (KLASA: 041-01/25-10/21, 25. veljače 2026.; dalje: Izvješće DUR-a). Taj nalog traži propisivanje kriterija za zakup osobama u kulturi, a ne izmjenu režima udruga. Izvješće DUR-a dodjelu prostora udrugama prema Zakonu o udrugama i Uredbi te zakup osobama u kulturi prema ZKVFJPK-u opisuje kao dva odvojena načina raspolaganja, a nijedan nalog revizije ne traži prijelaz udruga iz režima uporabe u režim zakupa. Ujedno predlažemo: **1. Da se udruge-uporabovnici ne prebacuju iz režima uporabe u režim zakupa, nego da se na njih i dalje primjenjuje Odluka o dodjeli poslovnih prostora udrugama.** Uporaba i zakup dva su različita pravna odnosa. Prijelaz u zakup udrugama ne donosi ništa što već nemaju, a donosi nekoliko konkretnih rizika: a) Različita pravna narav. Uporaba prostora za udruge temelji se na čl. 33. Zakona o udrugama i Uredbi o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge. Prostor je tu nefinancijska podrška provedbi programa od općeg dobra, uz simboličnu naknadu i praćenje provedbe programa. Zakup je odnos prema Zakonu o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora: plaća se zakupnina za korištenje tuđeg poslovnog prostora, kao što to čine obrtnici i trgovačka društva. Prelaskom se rad udruge u prostoru pravno prikazuje kao poslovni najam, a ne kao provedba programa od javnog interesa. b) b) Državne potpore. Zakupnina niža od tržišne zakupniku je potpora. Na sve potpore iz ZKVFJPK-a primjenjuju se pravila o državnim potporama (čl. 10.), a Odluka nema nikakav mehanizam za to. Kod uporabe za programe od općeg dobra o gospodarskoj djelatnosti se ne radi. Zakup tu tezu oslabljuje i može udruge s tržišnim prihodima izložiti pitanju potpora male vrijednosti. c) c) Posebno za DC Rojc. Program potpora male vrijednosti za energetsku obnovu zgrada javnog sektora davanje dijela zgrade u zakup ili najam izrijekom navodi kao gospodarsku djelatnost. Svaki zakupni ugovor u Rojcu znači gospodarsku djelatnost u zgradi za koju je Grad u projektu energetske obnove financiranom iz NPOO-a izjavio da je nema. d) d) Dva režima za iste korisnike. Isti uporabovnici bili bi obuhvaćeni i čl. 19. Odluke o dodjeli prostora udrugama i čl. 18. ove Odluke. U istoj zgradi socijalna udruga bila bi u uporabi, a kulturna u zakupu, s različitim povjerenstvima, upravnim odjelima i pravilima. To je neravnopravno i pravno nesigurno. e) e) Za takvo rješenje nema potrebe. ZKVFJPK Gradu omogućuje, ali ne nalaže, davanje prostora u zakup osobama u kulturi. Udruge su već uređene vlastitim propisom i Odlukom iz 2025. Ova Odluka ima smisla za ono što Odluka o dodjeli prostora udrugama ne pokriva: samostalne umjetnike, umjetničke organizacije i trgovačka društva u kulturi. f)Obveza iz čl. 14. st. 8. ZKVFJPK-a odnosi se na propisivanje kriterija, a ne na prevođenje udruga u režim zakupa. Grad Osijek je u Odluci o uvjetima i kriterijima za davanje u zakup gradskih prostora korisnicima koji djeluju u području kulture (2024.) zadržao dodjelu prostora udrugama u kulturi prema posebnom aktu za udruge, a odluku o zakupu namijenio fizičkim osobama, obrtnicima i umjetničkim organizacijama. Grad Zagreb je u svojoj odluci (2023.) zadržao primjenu odluke o prostorima za udruge i organizacije civilnog društva te predvidio poseban model suradnje u upravljanju prostorima s organizacijama civilnog društva, s rokom zakupa do deset godina. **2. Da se Društveni centar Rojc izuzme od primjene ove Odluke**, s obzirom na aktivnost 1.3.4. Plana razvoja kulture Grada Pula – Pola 2023. – 2030. (osnivanje mješovite javne ustanove DC Rojc) i Odluku o osnivanju Koordinacije DC Rojc od 26. siječnja 2026. Plan razvoja kulture. Plan razvoja kulture Grada Pula – Pola 2023. – 2030. Gradsko vijeće usvojilo je jednoglasno. Plan opisuje DC Rojc kao jedinstveni društveno-kulturni centar i jedan od glavnih aktera kulturnog identiteta Pule. Ujedno utvrđuje da je sadašnji model upravljanja opterećen brojnim slabostima. Kao rješenje upućuje na Plan upravljanja DC Rojc iz 2021., koji su udruge izradile u suradnji s Gradom, i u aktivnosti 1.3.4. predviđa osnivanje mješovite javne ustanove DC Rojc. Cilj 1.3. Plana propisuje i da se o prostorima odlučuje participativno, putem organiziranih javnih rasprava. Odluka o zakupu ide u suprotnom smjeru. Prostore Rojca dijeli pojedinačnim zakupnim ugovorima na pet godina, preko gradskog povjerenstva u kojem korisnici Rojca nemaju predstavnika. Time unaprijed određuje model upravljanja prije nego što se provede ono što Plan predviđa. Buduća ustanova naslijedila bi mrežu pojedinačnih zakupnih odnosa koje Grad sklapa izravno, umjesto prostora kojim može upravljati. Odluka o Koordinaciji. Odlukom od 26. siječnja 2026. (KLASA: 372-03/26-01/4) Gradonačelnik je osnovao Koordinaciju kao zajedničko savjetodavno tijelo Grada, kao vlasnika, i udruga, kao uporabovnika prostora u DC Rojc. Grad je, dakle, prije osam mjeseci sam odredio odnos s korisnicima Rojca kao uporabu, a ne zakup. Koordinacija ima više zadaća: koordinira radom centra, predlaže kućni red i plan održavanja, predlaže	Člankom 14. stavak 3.4. i 8. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (Zakon) određena je mogućnost jedinice lokalne samouprave da poslovne prostore u svom vlasništvu daje u zakup javnim natječajem i neposrednom pogodbom fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture te obveza da općim aktom propisuje kriterije za dodjelu javnim natječajem i neposrednom pogodbom. Zakonom je određeno da se poslovni prostori daju u zakup, odnosno da se zaključuje ugovor o zakupu poslovnog prostora. Na međusobne odnose vlasnika poslovnog prostora (zakupodavca) i zakupnika u korištenju poslovnog prostora primjenjuju se odredbe Zakona, Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture i određene odredbe Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pula-Pola na uporabu udrugama. Na međusobne odnose vlasnika poslovnog prostora (zakupodavca) i zakupnika u korištenju poslovnog prostora ne primjenjuju se odredbe Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora. **Prijedlog se ne prihvaća** Zakonom o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi propisana je obveza jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave da općim aktom propiše kriterije za dodjelu u zakup svih poslovnih prostora u njenom vlasništvu koji su namijenjene za davanje u zakup fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture. Zgrada na adresi Pula, Gajeva 3 – DC Rojc u vlasništvu je Grada Pula-Pola i u zgradi jesu poslovni prostori namijenjeni za davanje u zakup fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture. Za upravljanje zgradom u Puli, Gajeva 3, - DC „Rojc nije osnovana posebna pravna osoba koja bi obavljala djelatnost

	podnositelja prijedloga budu objavljeni javno u izvješću	dugoročni plan razvoja i daje mišljenja o svim pitanjima od važnosti za DC Rojc. U obrazloženju te Odluke Grad navodi da je rad Koordinacije od 2008. dobra praksa i primjer suradnje gradske vlasti i civilnog društva. Prijedlog Odluke o zakupu Koordinaciji ne daje nikakvu ulogu, a nije joj ni upućen na mišljenje. Revizija traži analizu prije raspolaganja. Prema Izvješću DUR-a, Grad ne raspolaže točnim podacima o udrugama i ugovorima u DC Rojc. DUR preporučuje da Grad u što kraćem roku analizira dokumentaciju i kontrolira korištenje prostora, a tek potom prostorima raspolaže. Grad tih 111 prostora ni u Strategiji upravljanja imovinom 2023. – 2028. ne ubraja među prostore kojima aktivno upravlja. Prijedlog Odluke uređuje Rojc prije nego što je ta analiza provedena. ***Zaključak i prijedlog odredbe.*** Izuzeće nije trajna povlastica. Ono samo čuva postojeće stanje dok se status DC Rojc ne uredi u skladu s Planom i uz sudjelovanje Koordinacije. Predlažemo dodati odredbu: ***„Odredbe ove Odluke ne primjenjuju se na poslovne prostore u objektu Društvenog centra Rojc, Gajeva 3, Pula, čiji će se status, način dodjele i korištenja prostora te upravljanje urediti posebnom odlukom Grada Pula – Pola, uz sudjelovanje Koordinacije Društvenog centra Rojc.“*** ***Primjedbe na pojedine članke nacrta akta s obrazloženjem***	upravljala zgradom i raspolaganja poslovnim prostorima u istoj te raspolaganje poslovnim prostorima u zgradi nije moguće isključiti iz primjene Ove odluke.
23.	**sudionik nije dao privolu da njegovi podaci kao podnositelja prijedloga budu objavljeni javno u izvješću**		
24.	**sudionik nije dao privolu da njegovi podaci kao podnositelja prijedloga budu objavljeni javno u izvješću**	**Članak 1. stavak 2.** Podržavamo načelo racionalnog korištenja svih poslovnih prostora. Da bi imalo učinak, treba ga provesti mjerilom stvarne uporabe, definiranim na isti način kao u Odluci o dodjeli prostora udrugama (v. primjedbu na čl. 13.).	Ocjena stvarne uporabe poslovnog prostora određuje se na temelju mjerila „ Iskorištenost prostora (intenzitet i dinamika korištenja)“ koja se mjerila određena člankom 13. stavak 1. h), člankom 15. stavak 1. f) i člankom 16.stavak 1. d). Broj mogućih bodova određen je u rasponu i određena su pravila za određivanje broja bodova za svaku prijavu prijavitelj. Odlukom je predviđeno i mjerilom „zajedničko korištenje prostora“ iz članka 13. stavak 1. g), članak 15. stavak1. g) i članak 16. stavak 1. e) te određen broj bodova koji se povećava povećanjem broja korisnika što sigurno utječe na povećanje stvarnog korištenja poslovnog prostora, odnosno racionalnog korištenja poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pula-Pola
25.	**sudionik nije dao privolu da njegovi podaci kao podnositelja prijedloga budu objavljeni javno u izvješću**		
26.	**BRANIMIR SLJEPČEVIĆ**	**Članak 3. stavak 1. podstavak 2.** Neposredna pogodba „pravnoj ili fizičkoj osobi“ protivna je čl. 14. st. 4. ZKVFJPK-a, koji neposrednu pogodbu dopušta samo pravnoj osobi čija je djelatnost od posebnog interesa za kulturni razvitak jedinice lokalne samouprave. Za razliku od st. 3., koji za javni natječaj navodi i fizičke i pravne osobe, st. 4. fizičke osobe izostavlja. Predlažemo brisanje riječi „ili fizičkoj“.	**Prijedlog se prihvaća** U članku 3. stavak 1, podstavak 2 brisati će se riječi „ili fizičkoj“.
		Pojam „djelatnosti od posebnog interesa za kulturni razvitak Grada Pule“ treba definirati kriterijima, kako propisuje čl. 14. st. 4. i 8. ZKVFJPK-a. Predlažemo kumulativne kriterije: – najmanje pet godina kontinuiranog djelovanja u Puli; – programi javno dostupni građanima; – prethodno mišljenje nadležnog Kulturnog vijeća. Isti kriteriji trebaju se primjenjivati i na iznimku iz čl. 4. st. 2.	Predloženi kriteriji „djelatnosti od posebnog interesa za kulturni razvitak grada Pule“ sadržani su u odredbama odluke kojim se određeni bodovi za pojedino mjerilo
		Članak 3. stavak 1., posljednji podstavak (uporabovnik kojem je istekao ugovor o uporabi) Ovom se odredbom udruge-uporabovnici prevode iz režima uporabe u režim zakupa. Za udruge treba ostati režim uporabe prema Odluci o dodjeli poslovnih prostora udrugama. Predlažemo ograničiti odredbu na pravne osobe koje nisu udruge te izrijekom izuzeti prostore u DC Rojc. Razlozi su navedeni u načelnoj primjedbi pod točkom 1.	**Prijedlog se ne prihvaća** Zakonom o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi propisana je obveza jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave da općim aktom propiše kriterije za dodjelu u zakup svih poslovnih prostora u njenom vlasništvu koji su namijenjene za davanje u zakup fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture.

		Članak 5. Predlažemo dopunu: (1) obvezno prethodno mišljenje nadležnog Kulturnog vijeća, a za prostore u DC Rojc i Koordinacije DC Rojc; (2) javna objava svih odluka o dodjeli prostora na mrežnim stranicama Grada, kako propisuje čl. 14. st. 7. ZKVFJPK-a.	Ovom Odlukom utvrđuju se postupci, uvjeti i kriteriji za davanje u zakup poslovnih prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture, odnosno doseg Odluke određuje se po kriteriju djelatnosti, a ne po kriteriju organizacijskog oblika . Odluka se primjenjuje na fizičke i pravne osobe koje djeluju u području kulture neovisno od organizacijskog oblika u kojem su pravne osobe organizirani. Za upravljanje zgradom u Puli, Gajeva 3, - DC „Rojc nije osnovana posebna pravna osoba koja bi obavljala djelatnost upravljala zgradom i raspolaganja poslovnim prostorima u istoj te raspolaganje poslovnim prostorima u zgradi nije moguće isključiti iz primjene Ove odluke. **(1)Prijedlog se ne prihvaća** Odluku o davanju u zakup poslovnih prostora neposrednom pogodbom donosi Gradonačelnik na prijedlog nadležnog upravnog tijela nadležnog za kulturu i mišljenja Povjerenstva za davanje u zakup poslovnih prostora Grad Pule fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture uz ispunjavanje uvjeta iz članka 11. stavak 1. točke 1-8 . Odluke. Dva člana Povjerenstva predstavnici u Kulturnih vijeća Grada Pula-Pola te nema potrebe za dodatnim mišljenjem. Odluka se primjenjuje na raspolaganje svim poslovnim prostorima u vlasništvu Grada Pula-Pola, pa tako i poslovne prostore u zgradi u Puli, Gajevoj 3, - DC „Rojc“. Nadležnost Koordinacije određena je Odlukom o osnivanju i imenovanju članova Koordinacije Društvenog centra Rojc od 26. siječnja 2026. godine.
		Članak 13. Mjerilo „iskorištenost prostora (intenzitet i dinamika korištenja)“ nosi samo 0 – 5 bodova, dok broj zaposlenih nosi do 3, a ostvarene financijske potpore do 4 boda. Takav sustav nagrađuje veće organizacije s administrativnim kapacitetom, a ne one koje prostor stvarno koriste. Predlažemo: – u točki h) iskorištenost odnosno stvarnu uporabu bodovati od 0 do 20 bodova, uz definiciju i načine dokazivanja kao u Odluci o dodjeli prostora udrugama; – za postojeće korisnike bodovati dokazanu prošlu uporabu, a ne samo plan korištenja; – ograničiti ukupan broj bodova iz točaka b) i c).	**(2) Prijedlog se prihvaća** Stavak koji glasi: „Odluka o dodjeli poslovnih prostora javno se objavljuju na službenim mrežnim stranicama Grada Pula-Pola“ dodaje se u članku 5. i članku 7. Odluke **Prijedlog se ne prihvaća** Postojećim kriterijima iz članka 13. točaka e) i f) već se vrednuju kvaliteta i značaj programskih aktivnosti provedenih u posljednjih pet godina te kontinuitet djelovanja i provođenja projekata i programa tijekom prethodnog petogodišnjeg razdoblja. Nadalje, iskorištenost prostora već je obuhvaćena kriterijima iz točke h), i to na dva načina: kroz kvalitetu predloženog programa rada i plana aktivnosti te njihov značaj za razvoj kulture Grada Pule, za što je moguće ostvariti do 20 bodova, kao i kroz intenzitet i dinamiku korištenja prostora, za što je moguće ostvariti dodatnih do 5 bodova. Stoga se pri ocjenjivanju već uzimaju u obzir i sadržaj planiranih aktivnosti i način, opseg i dinamika korištenja prostora.

			Sustav bodovanja omogućuje cjelovito vrednovanje dosadašnjeg rada prijavitelja, kvalitete predloženih programa i planiranog korištenja prostora. Pritom kriterij intenziteta i dinamike korištenja prostora nosi do 5 bodova, što je više od kriterija broja zaposlenika, koji nosi do 3 boda.
		Članak 15. točka f) i članak 16. točka d) Za fizičke osobe i mlade umjetnike primijeniti istu definiciju stvarne uporabe, uz uvažavanje prirode djelatnosti (atelijerski rad nije isto što i javni program).	Odlukom je u članku 15. stavak 1. f) i članku 16. stavak 1. d) određeno mjerilo „Iskorištenost prostora (intenzitet i dinamika korištenja) te kvaliteta planiranih aktivnosti u korištenju prostora te određen raspon od 0-10 bodova u kojem se rasponu vrši bodovanje prijave svakog prijavitelja
		Članak 17. Zakupnina se preuzima iz Odluke o dodjeli prostora udrugama bez kriterija ekonomske održivosti obavljanja pojedine kulturne djelatnosti i namjene nekretnine, koje čl. 14. st. 5. i 6. ZKVFJPK-a traže utvrditi i javno objaviti. Predlažemo da Odluka sadrži te kriterije te da se iz čl. 17. briše upućivanje na „obavljanje gospodarske djelatnosti u poslovnom prostoru“. Predlažemo i dodati odredbu o primjeni pravila o državnim potporama i potporama male vrijednosti, kako propisuje čl. 10. ZKVFJPK-a.	**Prijedlog se ne prihvaća** 1.Ovom Odlukom utvrđuju se postupci, uvjeti i kriteriji za davanje u zakup poslovnih prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture Kriteriji ekonomske održivosti i društvenih interesa obavljanja pojedine kulturne djelatnosti predmet su posebne odluke. Udruge na temelju članka 9. Zakona o udrugama mogu obavljati gospodarsku djelatnost sukladno zakonu i statutu te slijedom toga potrebno je odrediti uvjete za obavljanje gospodarske djelatnosti sukladno pozitivnim propisima kojima je regulirano obavljanje pojedine gospodarske djelatnosti. Ovom Odlukom utvrđuju se prvenstveno postupci, uvjeti i kriteriji za davanje u zakup poslovnih prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture a na sve postupovne odredbe primjenjuju se odredbe Odluke o davanju poslovnih prostora na uporabu udrugama radi iz razloga jedinstvenih pravila u osiguranju poslovnih prostora svim korisnicima bez obzira na djelatnost.
		Članak 18. Predlažemo brisanje. Iste uporabovnike obuhvaća čl. 19. Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pula – Pola na uporabu udrugama, pa udruga u području kulture ne zna primjenjuje li se na nju režim uporabe ili režim zakupa, niti kako nova Odluka utječe na njezin postojeći ugovor. Podredno, predlažemo izrijekom propisati da se na udruge-uporabovnike primjenjuje isključivo Odluka o dodjeli poslovnih prostora udrugama. Razlozi zbog kojih udruge ne treba prevoditi iz režima uporabe u režim zakupa navedeni su u načelnoj primjedbi pod točkom 1.	**Prijedlog se ne prihvaća** Ovom Odlukom utvrđuju se postupci, uvjeti i kriteriji za davanje u zakup poslovnih prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture. Odredba članka 18. odnosi se na Ugovore o uporabi koje su zaključili uporabovnici koji djeluju u području kulture
27. **28.** **29.**	**UDRUGA AUDIODROM ALEN ROSANDA sudionik nije dao privolu da njegovi podaci kao podnositelja**	Zaprimljeno u roku za dostavu primjedbi, komentara i prijedloga Prijedlozi koji se odnose na nacrt Odluke: ***Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta*** Odluka se donosi na temelju čl. 14. st. 8. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (NN 83/22; dalje: ZKVFJPK), koji traži da opći akt propiše kriterije za dodjelu prostora i javnim natječajem i neposrednom pogodbom (čl. 14. st. 4. i 8.), kao i kriterije za utvrđivanje netržišne zakupnine (čl. 14. st. 5. i 6.). Prijedlog sadrži mjerila samo za javni natječaj. Odluka se donosi i radi provedbe naloga 3.3. iz Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja i raspolaganja poslovnim prostorima u Gradu Puli – Pola (KLASA: 041-01/25-10/21, 25. veljače 2026.; dalje: Izvješće DUR-a). Taj nalog traži propisivanje kriterija za zakup osobama u kulturi, a ne izmjenu režima udruga. Izvješće DUR-a dodjelu prostora udrugama prema Zakonu o udrugama i Uredbi te zakup osobama u kulturi prema ZKVFJPK-u opisuje kao dva odvojena načina raspolaganja, a nijedan nalog revizije ne traži prijelaz udruga iz režima uporabe u režim zakupa.	

	prijedloga budu objavljeni javno u izvješću	Ujedno predlažemo: **1. Da se udruge-uporabovnici ne prebacuju iz režima uporabe u režim zakupa, nego da se na njih i dalje primjenjuje Odluka o dodjeli poslovnih prostora udrugama.** Uporaba i zakup dva su različita pravna odnosa. Prijelaz u zakup udrugama ne donosi ništa što već nemaju, a donosi nekoliko konkretnih rizika: • Različita pravna narav. Uporaba prostora za udruge temelji se na čl. 33. Zakona o udrugama i Uredbi o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge. Prostor je tu nefinancijska podrška provedbi programa od općeg dobra, uz simboličnu naknadu i praćenje provedbe programa. Zakup je odnos prema Zakonu o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora: plaća se zakupnina za korištenje tuđeg poslovnog prostora, kao što to čine obrtnici i trgovačka društva. Prelaskom se rad udruge u prostoru pravno prikazuje kao poslovni najam, a ne kao provedba programa od javnog interesa. • b) Državne potpore. Zakupnina niža od tržišne zakupniku je potpora. Na sve potpore iz ZKVFJPK-a primjenjuju se pravila o državnim potporama (čl. 10.), a Odluka nema nikakav mehanizam za to. Kod uporabe za programe od općeg dobra o gospodarskoj djelatnosti se ne radi. Zakup tu tezu oslabljuje i može udruge s tržišnim prihodima izložiti pitanju potpora male vrijednosti. • c) Posebno za DC Rojc. Program potpora male vrijednosti za energetsku obnovu zgrada javnog sektora davanje dijela zgrade u zakup ili najam izrijekom navodi kao gospodarsku djelatnost. Svaki zakupni ugovor u Rojcu znači gospodarsku djelatnost u zgradi za koju je Grad u projektu energetske obnove financiranom iz NPOO-a izjavio da je nema. • d) Dva režima za iste korisnike. Isti uporabovnici bili bi obuhvaćeni i čl. 19. Odluke o dodjeli prostora udrugama i čl. 18. ove Odluke. U istoj zgradi socijalna udruga bila bi u uporabi, a kulturna u zakupu, s različitim povjerenstvima, upravnim odjelima i pravilima. To je neravnopravno i pravno nesigurno. • e) Za takvo rješenje nema potrebe. ZKVFJPK Gradu omogućuje, ali ne nalaže, davanje prostora u zakup osobama u kulturi. Udruge su već uređene vlastitim propisom i Odlukom iz 2025. Ova Odluka ima smisla za ono što Odluka o dodjeli prostora udrugama ne pokriva: samostalne umjetnike, umjetničke organizacije i trgovačka društva u kulturi. • Obveza iz čl. 14. st. 8. ZKVFJPK-a odnosi se na propisivanje kriterija, a ne na prevođenje udruga u režim zakupa. Grad Osijek je u Odluci o uvjetima i kriterijima za davanje u zakup gradskih prostora korisnicima koji djeluju u području kulture (2024.) zadržao dodjelu prostora udrugama u kulturi prema posebnom aktu za udruge, a odluku o zakupu namijenio fizičkim osobama, obrtnicima i umjetničkim organizacijama. Grad Zagreb je u svojoj odluci (2023.) zadržao primjenu odluke o prostorima za udruge i organizacije civilnog društva te predvidio poseban model suradnje u upravljanju prostorima s organizacijama civilnog društva, s rokom zakupa do deset godina. **2. Da se Društveni centar Rojc izuzme od primjene ove Odluke**, s obzirom na aktivnost 1.3.4. Plana razvoja kulture Grada Pula – Pola 2023. – 2030. (osnivanje mješovite javne ustanove DC Rojc) i Odluku o osnivanju Koordinacije DC Rojc od 26. siječnja 2026.	**Prijedlog se ne prihvaća** Člankom 14. stavak 3.4. i 8. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (Zakon) određena je mogućnost jedinice lokalne samouprave da poslovne prostore u svom vlasništvu daje u zakup javnim natječajem i neposrednom pogodbom fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture te obveza da općim aktom propisuje kriterije za dodjelu javnim natječajem i neposrednom pogodbom. Zakonom je određeno da se poslovni prostori daju u zakup, odnosno da se zaključuje ugovor o zakupu poslovnog prostora. Na međusobne odnose vlasnika poslovnog prostora (zakupodavca) i zakupnika u korištenju poslovnog prostora primjenjuju se odredbe Zakona, Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture i određene odredbe Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pula-Pola na uporabu udrugama. Na međusobne odnose vlasnika poslovnog prostora (zakupodavca) i zakupnika u korištenju poslovnog prostora ne primjenjuju se odredbe Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora. **Prijedlog se ne prihvaća** Zakonom o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi propisana je obveza jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave da općim aktom propiše kriterije za dodjelu u zakup svih poslovnih prostora u njenom vlasništvu koji su namijenjene za davanje u zakup fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture. Zgrada na adresi Pula, Gajeva 3 – DC Rojc u vlasništvu je Grada Pula-Pola i u zgradi jesu poslovni prostori namijenjeni za davanje u zakup fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture. Za upravljanje zgradom u Puli, Gajeva 3, - DC „Rojc nije osnovana posebna pravna osoba koja bi obavljala djelatnost upravljala zgradom i raspolaganja poslovnim prostorima u istoj te raspolaganje poslovnim prostorima u zgradi nije moguće isključiti iz primjene Ove odluke. .

30.	**PERICA ŠURAN - ŽIVKOVIĆ**	Zaprimljeno u roku za dostavu primjedbi, komentara i prijedloga Načelni prijedlozi i mišljenje na nacrt akta 1. Stvarno uređenje korištenja prostora i kontinuitet rada Smatram da Grad ovim prijedlogom propušta priliku cjelovito urediti stvarno stanje u DC Rojc. Uređenje ugovorne dokumentacije potrebno je, ali trebalo bi istodobno utvrditi tko prostor stvarno koristi, za koju namjenu i s kakvim doprinosom lokalnoj zajednici. Raniji ugovor važna je pravna činjenica, ali ne bi smio zamijeniti provjeru sadašnjeg rada, opravdanosti daljnjeg korištenja i ispunjavanja obveza. Na ovu primjedbu nije dovoljno odgovoriti da se korisnici kod kojih je promijenjena pravna osoba mogu ponovno prijaviti za prostor. Takav odgovor ne rješava temeljni problem predloženog modela: jednim se korisnicima otvara put do dugoročnog nastavka korištenja na temelju ranijeg ugovornog odnosa i očuvanog identiteta pravne osobe, dok se drugima kontinuitet rada dovodi u pitanje zbog promjene pravne osobe, iako stvarni rad, nositelji aktivnosti i namjena prostora mogu biti nepromijenjeni. Ako pritom izostane usporediva i aktualna provjera stvarnog rada svih korisnika, formalni kontinuitet pravne osobe dobiva veću težinu od opravdanosti korištenja prostora. Posljedica može biti da aktivan korisnik s promijenjenim OIB-om mora ponovno dokazivati svoje mjesto u Rojcu, dok korisnik bez usporedivog rada i doprinosa nastavlja koristiti prostor zahvaljujući ranijem ugovoru. To nisu dva odvojena pitanja, nego dvije posljedice istog kriterija. Zato ne predlažem samo mogućnost ponovne prijave za jednu skupinu, nego sadržajnu provjeru i uređenje statusa svih korisnika prema usporedivim mjerilima stvarnog rada, namjenskog korištenja i javne koristi, uz uvažavanje prirode njihove djelatnosti. U dijelu sklapanja novih ugovora s dosadašnjim uporabovnicima prijedlog ne rješava slučajeve u kojima je promijenjena pravna osoba, odnosno OIB, a isti ljudi u istom prostoru nastavljaju istu djelatnost. Takva promjena nije sama po sebi dokaz prestanka rada. Predlažem da se omogući dokazivanje kontinuiteta programa, ključnih nositelja aktivnosti i namjenskog korištenja te da se ti slučajevi razmotre prema unaprijed objavljenim kriterijima, bez pretpostavljanja automatskog pravnog sljedništva. Prijelaz iz postojećeg stanja u uređene ugovorne odnose treba biti unaprijed propisan. Stručnim tijelima treba ostaviti procjenu kulturne vrijednosti programa, a pritom jasno urediti postupak za korisnike kod kojih postoji kontinuitet rada unatoč promjeni pravne osobe. Predlažem pravno utemeljen prijelazni postupak koji, gdje je to zakonom dopušteno, omogućuje uređenje statusa aktivnih korisnika bez prethodnog iseljenja i prekida rada, uz ispunjenje obveznih zakonskih uvjeta, jasne programske obveze, godišnju provjeru i produljenje ugovora ovisno o rezultatima. Podržavam izuzeće Rojca iz ove Odluke i uređenje njegova statusa posebnom odlukom, uz istodobno uređivanje zakonitog privremenog korištenja prostora. Ako Grad izuzeće ne prihvati, podredno tražim da izričito omogući razmatranje zahtjeva za neposrednu pogodbu po osnovi posebnog interesa za kulturni razvitak i pravnim osobama koje nisu bile stranke ranijeg ugovora, ako ispune propisane kriterije. Time se ne traži automatska dodjela, nego jasno uređen put do obrazložene odluke. Prijedlog konkretnog teksta odredbe Ako se ne prihvati izuzeće DC Rojc, predlažem iza članka 5. dodati članak 5.a u sljedećem tekstu, uz istodobno propisivanje kriterija posebnog interesa za kulturni razvitak u članku 3.: Članak 5.a (1) Zahtjev za dodjelu poslovnog prostora neposrednom pogodbom po osnovi posebnog interesa za kulturni razvitak Grada Pule može podnijeti i pravna osoba koja nije bila stranka prijašnjeg ugovora o korištenju toga prostora. Podnositelj mora ispunjavati uvjete iz članka 12. ove Odluke i kriterije utvrđene za dodjelu po toj osnovi. (2) Pri utvrđivanju trajanja i kontinuiteta kulturne djelatnosti uzima se u obzir i razdoblje u kojem se ona u istom prostoru obavljala u okviru druge pravne osobe, ako podnositelj dokaže kontinuitet programa, ključnih nositelja aktivnosti i namjenskog korištenja prostora. Kontinuitet se dokazuje izvješćima o radu, programskom dokumentacijom, dokazima o nositeljima aktivnosti i rezultatima rada te drugim vjerodostojnim ispravama. Sama promjena pravne osobe nije razlog za isključenje iz razmatranja zahtjeva po ovoj osnovi. (3) Ako podnositelj već koristi prostor za koji podnosi zahtjev, prethodno ispražnjenje prostora nije uvjet za podnošenje i razmatranje zahtjeva. Ova odredba ne odgađa provedbu ovršnih odluka nadležnih tijela. (4) O zahtjevu odlučuje Gradonačelnik u postupku iz članka 5. ove Odluke, uz prethodno pribavljeno mišljenje nadležnog Kulturnog vijeća, a za prostore DC Rojc i mišljenje Koordinacije DC Rojc. Odluka mora sadržavati obrazloženje primjene kriterija i javno se objavljuje na mrežnim stranicama Grada Pule. (5) Ugovorom se određuju programske obveze, namjena prostora, godišnje izvješćivanje o radu i način provjere izvršavanja obveza. Ispunjavanje tih obveza i ostalih propisanih uvjeta provjerava se prije svakog produljenja ugovora. (6) Dokazani kontinuitet rada ne znači automatsko pravno sljedništvo niti sam po sebi daje pravo na dodjelu prostora.	**Prijedlog se ne prihvaća** Na temelju članka 3. stavak 1. podstavak 2 Odluke poslovni prostor može se dati u zakup neposrednom pogodbom pravnoj osobi koja obavlja djelatnost koja je od posebnog interesa za kulturni razvitak Grada Pule Člankom 5. Odluke određen je postupak davanja poslovnog prostora u zakup neposrednom pogodbom, tijela čija su mišljenja potrebna prije donošenja odluke o davanju u zakup poslovnog prostora te dokumentacija koju podnositelj zahtjeva obavezno prilaže uz zahtjev za dodjelu prostora.

		2. Ostale primjedbe koje podržavam Uz navedeni prijedlog, podržavam i sljedeće primjedbe iz zajednički pripremljenog obrasca za ovo savjetovanje: – Da se DC Rojc izuzme od primjene ove Odluke te da se njegovo korištenje i upravljanje urede posebnom odlukom, uz sudjelovanje Koordinacije DC Rojc i korisnika. – Da se udruge-uporabovnici ne prebacuju iz režima uporabe u režim zakupa te da se jasno razgraniči primjena odluka, uključujući izmjenu ili brisanje članka 18. kako bi se izbjeglo preklapanje dvaju režima. – Da se u samoj Odluci propišu kriteriji posebnog interesa za kulturni razvitak za neposrednu pogodbu, a krug osoba kojima se prostor može dodijeliti po toj osnovi uskladi sa zakonom – Da se osigura prethodno mišljenje nadležnog Kulturnog vijeća, a za Rojc i Koordinacije, te obrazloženje i javna objava odluka o dodjeli. – Da se stvarna uporaba prostora i dosadašnji rad snažnije vrednuju, a ograniči utjecaj broja zaposlenih i iznosa ostvarenih financijskih potpora na bodovanje. – Da se uvaži posebnost studijskog, produkcijskog i atelijerskog rada: javna korist može proizlaziti iz rezultata rada, a ne samo iz neposredne otvorenosti prostora posjetiteljima. – Da se visina zakupnine veže uz ekonomsku održivost djelatnosti i društveni interes te jasno odredi primjena pravila o državnim potporama kada su za to ispunjeni uvjeti. – Da se prije promjene režima korištenja obrazloži njegova usklađenost s uvjetima financiranja energetske obnove iz NPOO-a i razjasne moguće posljedice za korisnike. – Da Grad prije odlučivanja o statusu korisnika objavi rezultate analize i provjeri aktualno stanje korištenja prostora na terenu.	
31.	**ŽELJKO MARKOVIĆ**	Zaprimljeno u roku za dostavu primjedbi, komentara i prijedloga Sažetak primjedbi na nacrt Odluke o zakupu poslovnih prostora za djelatnosti u kulturi Temeljna je primjedba da nacrt ne smije prebacivati udruge iz postojećeg režima uporabe prostora u režim zakupa, nego treba urediti zakup za korisnike koji nisu obuhvaćeni posebnim propisima o udrugama. Istodobno, Društveni centar Rojc treba izuzeti iz primjene Odluke dok se njegov status i model upravljanja ne urede posebnim aktom. 1\. Udruge trebaju ostati u režimu uporabe Zakon o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi zahtijeva propisivanje kriterija za dodjelu prostora i utvrđivanje netržišne zakupnine, ali ne nalaže da se udruge prebace u režim zakupa. Uporaba prostora udrugama predstavlja nefinancijsku podršku programima od općeg dobra, dok zakup predstavlja zaseban pravni odnos. Njihovim izjednačavanjem otvaraju se pitanja državnih potpora, pravne sigurnosti i jednakog postupanja prema korisnicima. Posebno je problematično što bi se u istoj zgradi, pa i u Rojcu, slični korisnici mogli naći pod različitim pravilima i nadležnostima. Predlaže se da se udruge i dalje uređuju Odlukom o dodjeli poslovnih prostora udrugama, a da se nova Odluka primjenjuje na samostalne umjetnike, umjetničke organizacije i druge korisnike u kulturi koji nisu obuhvaćeni tim režimom.	1.Člankom 14. stavak 3.4. i 8. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi (Zakon) određena je mogućnost jedinice lokalne samouprave da poslovne prostore u svom vlasništvu daje u zakup javnim natječajem i neposrednom pogodbom fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture te obveza da općim aktom propisuje kriterije za dodjelu javnim natječajem i neposrednom pogodbom. Zakonom je određeno da se poslovni prostori daju u zakup, odnosno da se zaključuje ugovor o zakupu poslovnog prostora. Na međusobne odnose vlasnika poslovnog prostora (zakupodavca) i zakupnika u korištenju poslovnog prostora primjenjuju se odredbe Zakona, Odluke o davanju u zakup poslovnog prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture i određene odredbe Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Pula-Pola na uporabu udrugama. Na međusobne odnose vlasnika poslovnog prostora (zakupodavca) i zakupnika u korištenju poslovnog prostora ne primjenjuju se odredbe Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora.

		2\. Društveni centar Rojc treba izuzeti iz Odluke Rojc ima poseban društveno-kulturni karakter, više od stotinu udruga i dugogodišnji model zajedničkog djelovanja. Plan razvoja kulture Grada Pule 2023. – 2030. predviđa osnivanje mješovite javne ustanove DC Rojc, dok je Grad 2026. ponovno osnovao Koordinaciju DC-a Rojc kao zajedničko savjetodavno tijelo Grada i korisnika. Predloženi režim pojedinačnih zakupnih ugovora na pet godina unaprijed bi odredio model upravljanja koji nije usklađen s participativnim pristupom predviđenim gradskim strateškim dokumentima. Dodatno, Državni ured za reviziju utvrdio je da Grad nema točne podatke o korisnicima i ugovorima u Rojcu te preporučio analizu dokumentacije i kontrolu korištenja prije daljnjeg raspolaganja prostorima. Zato se predlaže izuzeće Rojca iz ove Odluke i donošenje posebnog akta uz sudjelovanje Koordinacije.	**Prijedlog se ne prihvaća** 2.Zakonom o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi propisana je obveza jedinici lokalne i područne (regionalne) samouprave da općim aktom propiše kriterije za dodjelu u zakup svih poslovnih prostora u njenom vlasništvu koji su namijenjene za davanje u zakup fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture. Zgrada na adresi Pula, Gajeva 3 – DC Rojc u vlasništvu je Grada Pula-Pola i u zgradi jesu poslovni prostori namijenjeni za davanje u zakup fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture. Za upravljanje zgradom u Puli, Gajeva 3, - DC „Rojc nije osnovana posebna pravna osoba koja bi obavljala djelatnost upravljala zgradom i raspolaganja poslovnim prostorima u istoj te raspolaganje poslovnim prostorima u zgradi nije moguće isključiti iz primjene Ove odluke.
		3\. Kriteriji dodjele moraju biti jasni, mjerljivi i transparentni * Neposredna pogodba treba biti usklađena sa zakonskim uvjetima, bez neopravdanog uključivanja fizičkih osoba. * Pojam djelatnosti od posebnog interesa za kulturni razvitak Grada treba definirati mjerljivim kriterijima, uključujući kontinuitet djelovanja, javnu dostupnost programa i mišljenje nadležnog Kulturnog vijeća. * Za dodjelu prostora treba osigurati prethodno mišljenje nadležnog Kulturnog vijeća, a za Rojc i Koordinacije. * Sve odluke o dodjeli prostora treba javno objavljivati, sukladno zakonskim zahtjevima.	3. U članku 3. stavak 1. podstavak 2 brišu se riječi „ili fizičkoj“ Sve odluke o dodjeli poslovnih prostora po Odluci bit će javno objavljene na mrežnoj stranici Grada Pula-Pola
		4\. Stvarna uporaba prostora treba biti glavno mjerilo Predloženi nacrt stvarnu iskorištenost prostora vrednuje s najviše pet bodova, dok drugi kriteriji, poput broja zaposlenih i ostvarenih financijskih potpora, mogu pogodovati većim organizacijama. Predlaže se povećati težinu stvarne uporabe na 20 bodova, uz jasno definiranje načina dokazivanja i uvažavanje specifičnosti pojedinih djelatnosti. Kod postojećih korisnika treba vrednovati dokazanu dosadašnju uporabu, a ne samo planove za budućnost. Ista definicija treba vrijediti za fizičke osobe i mlade umjetnike, uz razlikovanje atelijerskog rada od javnih programa.	**Prijedlog se ne prihvaća** 4. Postojećim kriterijima iz članka 13. točaka e) i f) već se vrednuju kvaliteta i značaj programskih aktivnosti provedenih u posljednjih pet godina te kontinuitet djelovanja i provođenja projekata i programa tijekom prethodnog petogodišnjeg razdoblja. Nadalje, iskorištenost prostora već je obuhvaćena kriterijima iz točke h), i to na dva načina: kroz kvalitetu predloženog programa rada i plana aktivnosti te njihov značaj za razvoj kulture Grada Pule, za što je moguće ostvariti do 20 bodova, kao i kroz intenzitet i dinamiku korištenja prostora, za što je moguće ostvariti dodatnih do 5 bodova. Stoga se pri ocjenjivanju već uzimaju u obzir i sadržaj planiranih aktivnosti i način, opseg i dinamika korištenja prostora. Smatra se da takav sustav bodovanja omogućuje cjelovito vrednovanje dosadašnjeg rada prijavitelja, kvalitete predloženih programa i planiranog korištenja prostora. Pritom kriterij intenziteta i dinamike korištenja prostora nosi do 5 bodova, što je više od kriterija broja zaposlenika, koji nosi do 3 boda.
		5\. Zakupnina mora imati zakonski definirane kriterije Preuzimanje iznosa zakupnine iz odluke koja uređuje uporabu prostora udrugama nije dovoljno. Potrebno je propisati i javno objaviti kriterije ekonomske održivosti pojedine kulturne djelatnosti i namjene nekretnine, kako zahtijeva Zakon. Također treba urediti primjenu pravila o državnim potporama i potporama male vrijednosti te izbrisati odredbe koje bez jasnih kriterija povezuju zakupninu s obavljanjem gospodarske djelatnosti. 6\. Potrebno je ukloniti preklapanje dvaju režima Predlaže se brisanje članka 18., kojim bi isti korisnici bili obuhvaćeni i ovom Odlukom i Odlukom o dodjeli prostora udrugama. Ako se članak ne briše, potrebno je izrijekom propisati da se na udruge koje već koriste prostore na temelju režima uporabe primjenjuje isključivo Odluka o dodjeli prostora udrugama. Zaključno: predložene izmjene trebaju osigurati zakonit, transparentan i pravedan sustav dodjele prostora u kulturi, bez miješanja pravnih režima i bez unaprijed određenog modela upravljanja Rojcem. Ključni su zahtjevi zadržavanje udruga u režimu uporabe, posebno uređenje Rojca, veća težina stvarne uporabe prostora te jasno definirani kriteriji dodjele i zakupnine.	5. Ovom Odlukom utvrđuju se postupci, uvjeti i kriteriji za davanje u zakup poslovnih prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture Kriteriji ekonomske održivosti i društvenih interesa obavljanja pojedine kulturne djelatnosti predmet su posebne odluke.