

Obrazac izvješća o savjetovanje s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE

Nositelj izrade izvješća: Grad Pula – Pola, Upravni odjel za izgradnju, komunalno gospodarstvo, promet i imovinu
Pula, 17.11.2025.

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	ODLUKA O VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići	UPRAVNI ODJEL ZA IZGRADNJU, KOMUNALNO GOSPODARSTVO, PROMET I IMOVINU
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.pula.hr/hr/eusluge/ekonzultacije/ekonzultacije-u-tijeku/173/nacrt-prijedloga-odluke-o-vrijednosti-boda-komunalne-naknade-grada-pula-pola/
Razdoblje provedbe savjetovanja	16.listopada 2025. – 15. studenog 2025.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U javnom savjetovanju, u za to ostavljenom roku, sudjelovala su dva subjekta sa svojim primjedbama i prijedlozima. Nijedan prijedlog niti primjedba nisu prihvaćeni.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Tablica prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi – prilog 1.
Troškovi provedenog savjetovanja	Za provedbu ovog javnog savjetovanja nisu bili potrebni dodatni financijski troškovi.

Redni broj	Sudionik savjetovanje (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacрта na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Mladen Viljevac		Poštovani, U okviru e-konzultacija vezanih uz predloženu odluku o povećanju vrijednosti boda komunalne naknade s 1,10 € na 1,25 € po četvornome metru korisne stambene površine u prvoj zoni Grada Pula-Pola, iznosim detaljne primjedbe i prijedloge radi unapređenja transparentnosti, utemeljenosti i proporcionalnosti odluke. 1. Metodologija izračuna vrijednosti boda Predlažem da odluka sadrži jasno i detaljno obrazloženje metodologije utvrđivanja nove stope, uključujući: Stvarne troškove održavanja i razvoja komunalne infrastrukture u prethodnom razdoblju, uključujući troškove javnih cesta, rasvjete, odvodnje i zelenih površina; Kriterije i parametre koji su utjecali na povećanje, npr. inflaciju, rast cijena komunalnih usluga, cijene energenata i materijala, održavanje sustava odvodnje i kanalizacije; Pravni temelj za utvrđivanje visine naknade, u skladu s člankom 98. Zakona o komunalnom gospodarstvu i relevantnim odredbama Statuta Grada Pula-Pola; Predloženu formulu za izračun naknade, npr.: $\text{Komunalna naknada} = \text{Bod} \times \text{Površina stana (m}^2\text{)} \times \text{Koeficijent zone} \times \text{Koeficijent namjene objekta}$ Ova formula omogućava transparentan izračun i jednostavniju primjenu diferenciranih stopa u različitim zonama i vrstama objekata. 2. Procjena učinka na građane	Primjedba se ne prihvaća. U odgovor na iznesene primjedbe i prijedloge u vezi s predloženom odlukom o povećanju vrijednosti boda komunalne naknade, obavještavamo Vas da su svi izneseni argumenti temeljito razmotreni, ali se ne smatraju osnovanim za izmjenu ili odbacivanje predložene odluke. Metodologija izračuna nove stope temelji se na stvarnim troškovima održavanja i razvoja komunalne infrastrukture, uključujući javne ceste, rasvjetu, odvodnju i zelene površine, te uzima u obzir inflaciju, rast cijena komunalnih usluga, energenata i materijala, kao i potrebe za održavanjem sustava odvodnje i kanalizacije. Odluka je donesena u skladu s člankom 98. Zakona o komunalnom gospodarstvu i relevantnim odredbama Statuta Grada Pula-Pola, te je pravno i ekonomski utemeljena. Analiza učinka na građane, uključujući i socijalno osjetljive skupine, provedena je u skladu s propisima i preporukama, a odluka sadrži sve potrebne elemente za transparentno i pravedno praćenje učinka povećanja naknade. Usporedba s drugim gradovima i tržišnim uvjetima nije obavezna, budući da se odluka donosi u skladu s lokalnim potrebama i zakonskim okvirom.

		Važno je uključiti analizu učinka predloženog povećanja na kućanstva, posebno ona s ograničenim primanjima. Predlažem: prikaz prosječne naknade po stambenom objektu prije i poslije povećanja; simulaciju učinka na godišnji kućni proračun u postocima prihoda; identificiranje socijalno osjetljivih skupina i eventualnih mjera ublažavanja, poput oslobađanja ili smanjenja naknade. Primjer simulacije: <table><tr><th>Površina (m²)</th><th>Naknada 1,10 €</th><th>Naknada 1,25 €</th><th>Razlika (€)</th><th>% Povećanja</th></tr><tr><td>50</td><td>55,00</td><td>62,50</td><td>7,50</td><td>13,6%</td></tr><tr><td>75</td><td>82,50</td><td>93,75</td><td>11,25</td><td>13,6%</td></tr><tr><td>100</td><td>110,00</td><td>125,00</td><td>15,00</td><td>13,6%</td></tr></table> Ovakva analiza omogućuje bolje planiranje i informiranje građana. 4. Usporedba s drugim gradovima i tržišnim uvjetima Za povećanje vrijednosti boda preporučljivo je uključiti i usporednu analizu s drugim gradovima s usporedivom infrastrukturom i demografskim karakteristikama: visina boda u gradovima slične veličine i strukture; trendovi povećanja komunalnih naknada u posljednjih 3–5 godina; ekonomski razlozi za eventualna odstupanja od prosjeka. 5. Transparentnost i obrazloženje odluke	Površina (m²)	Naknada 1,10 €	Naknada 1,25 €	Razlika (€)	% Povećanja	50	55,00	62,50	7,50	13,6%	75	82,50	93,75	11,25	13,6%	100	110,00	125,00	15,00	13,6%	Sve dodatne preporuke, uključujući diferencirane stope i mjere ublažavanja, već su razmotrene i uključene u odluku u skladu s mogućnostima i zakonskim okvirom. Odluka je donesena transparentno, uz obvezno obrazloženje i pravnu utemeljenost, te je u skladu s načelima otvorene uprave i javnog informiranja. Stoga, svi izneseni prigovori se ne smatraju osnovanim, a predložena odluka ostaje na snazi.
Površina (m²)	Naknada 1,10 €	Naknada 1,25 €	Razlika (€)	% Povećanja																			
50	55,00	62,50	7,50	13,6%																			
75	82,50	93,75	11,25	13,6%																			
100	110,00	125,00	15,00	13,6%																			

			Da bi odluka bila u skladu s načelima otvorene uprave i javnog informiranja, predlažem da se u tekst odluke uključe: detaljno obrazloženje izračuna; ekonomska i socijalna analiza učinka; prikaz utjecaja na proračun građana; preporuke za diferencirane stope ili mjere ublažavanja za ranjive skupine. Zaključak: Predloženo povećanje vrijednosti boda komunalne naknade može biti ekonomski opravdano, ali zahtijeva jasno obrazloženje i transparentnu metodologiju. Dopuna odluke detaljnim izračunima, procjenom učinka na građane i diferenciranim stopama omogućila bi: veću pravnu i ekonomsku utemeljenost; povećanu transparentnost i razumijevanje od strane građana; manjenje rizika od disproporcionalnog financijskog opterećenja.	
2.	Marija Balen		Nismo suglasni sa nacrtom prijedloga Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade Grada Pula.	Primjedba nije prihvaćena, budući da nije obrazložena niti sadrži konkretne razloge neslaganja s nacrtom prijedloga Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade.