

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O VISINI PAUŠALNOG POREZA ZA DJELATNOSTI IZNAJMLJIVANJA I SMJEŠTAJA U TURIZMU NA PODRUČJU GRADA PULA - POLA Nositelj izrade izvješća: Grad Pula - Pola, Upravni odjel za financije i gospodarstvo Pula, 17.11.2025. godine	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula - Pola
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt / provedbu savjetovanja	Upravni odjel za financije i gospodarstvo
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Grad Pula - Pola sukladno članku 57. stavka 4. Zakona o porezu na dohodak (Narodne novine broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22, 114/23 i 152/24), članku 2. Pravilnika o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu (Narodne novine broj 1/19, 1/20, 1/21, 156/22, 1/24, 16/25) donosi Odluku o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula - Pola. Odlukom se utvrđuje visina paušalnog poreza po krevetu, po smještajnoj jedinici u kampu i/ili kamp odmorištu te po smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj koji se nalaze na području Grada Pula – Pola. Odluka o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu, primjenjuje se na porezne obveznike koji djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu obavljaju na području Grada Pula - Pola, neovisno o prebivalištu ili uobičajenom boravištu poreznih obveznika. Uzimajući u obzir rastući broj kreveta i smještajnih jedinica u privatnom smještaju na području Grada Pula - Pola, a time i rastući broj turista i posjetitelja veće opterećenje na komunalnu infrastrukturu, predlaže se visina paušalnog poreza od 150,00 EUR po krevetu/po smještajnoj jedinici. Cilj je ravnomjernije porezno opterećenje, približavanje poreznoj stopi koja se primjenjuje na dohodak od rada, poticanje održivog turizma, jačanje lokalnih proračuna i javne infrastrukture.
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.pula.hr/hr/eusluge/ekonkonzultacije/ekonkonzultacije-u-tijeku/175/nacrt-odluke-o-izmjeni-odluke-visini-pausalnog-poreza-za-djelatnosti-iznajmljivanja-i-smjestaja-u-turizmu-na-podrucju-grada-pula-pola/

Razdoblje provedbe savjetovanja	Internetsko savjetovanje s javnošću provedeno je u razdoblju od 16. listopada 2025. godine do 15. studenog 2025. godine
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U propisanom roku zaprimljeno je 8 prijedloga podnesenih od strane zainteresirane javnosti s višestrukim primjedbama i prijedlozima te 10 komentara/mišljenja dostavljena od strane zainteresirane javnosti. Od zaprimljenih prijedloga u propisanom roku, niti jedan prijedlog nije prihvaćen. Van propisanog roka zaprimljen je jedan prijedlog koji se nije ni razmatrao.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem

RB	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Mladen Viljevac	Zaprimljen 19.10.2025. Poštovani, obraćam se povodom Odluke o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula – Pola, kojom se visina paušalnog poreza povećava s prethodnih 100,00 € na 150,00 € po krevetu, odnosno po smještajnoj jedinici u kampu ili objektu za robinzonski smještaj. Temeljem analize i stručne evaluacije, izražavam neslaganje s navedenim povećanjem iz sljedećih razloga: 1. Pravni okvir i proporcionalnost poreznog opterećenja Prema Zakonu o lokalnim porezima, lokalne jedinice imaju ovlast određivati visinu paušalnog poreza, ali takva odluka mora biti razmjerna mogućnostima obveznika i utemeljena na realnim gospodarskim pokazateljima. Povećanje poreza s 100 € na 150 € po krevetu predstavlja rast od 50 %, što je znatno iznad prosječnih fiskalnih prilagodbi i ne odražava realne ekonomske mogućnosti većine malih i srednjih iznajmljivača u Puli. 2. Sezonski karakter turističkog poslovanja Prema Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti (NN 18/18 i dalje), turističke djelatnosti imaju sezonski karakter, a prihodi su koncentrirani u nekoliko mjeseci. Fiksno povećanje paušalnog poreza bez prilagodbe sezonskim prihodima može smanjiti konkurentnost manjih iznajmljivača, dovesti do smanjenja ponude smještaja u pred- i postsezoni, te negativno utjecati na ukupnu turističku dinamiku u Gradu Puli. 3. Nedostatak analize učinka i transparentnosti Odluka ne sadrži javno dostupnu analizu učinka na poslovanje iznajmljivača,	Ne prihvaća se. Odluka o izmjeni odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula - Pola temelji se na odredbama Zakona o porezu na dohodak (Narodne novine broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22, 114/23 i 152/24) te Pravilnika o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu (Narodne novine broj 1/19, 1/20, 1/21, 156/22, 1/24, 16/25), te nije moguće primijeniti odredbe Zakona o lokalnim porezima. Članak 7. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine broj 25/13, 85/15 i 69/22) propisuje da informacije koje tijela javne vlasti objavljuju odnosno daju moraju biti pravodobne, potpune i točne, odredba se odnosi na „informacije“, a prijedlog

		popunjenost smještaja i konkurentnost destinacije. Prema Zakonu o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, članak 7.), odluke koje izravno povećavaju poreznu obvezu obveznika trebaju imati transparentnu argumentaciju i dostupnu analizu učinka. 4. Potencijal poticanja rada „na crno“ Previsoki fiksni porez stvara financijski motiv za izbjegavanje prijave smještajnih jedinica, odnosno rad „na crno“. Stručno je utemeljeno da neproporcionalno porezno opterećenje povećava rizik sive ekonomije (ekonomske studije i iskustva iz prakse poreznih inspekcija). Ovo je u skladu s praksom Porezne uprave i Zakona o fiskalnoj odgovornosti i nadzoru, gdje se ističe da neadekvatna fiskalna regulativa može potaknuti neprijavljene djelatnosti. 5. Zaključak i prijedlog Smatram da je povećanje paušalnog poreza u trenutnom obliku: Neproporcionalno obveznicima i nepravedno prema malim iznajmljivačima, Potencijalno štetno za turističku zajednicu Pule i konkurentnost destinacije, Može potaknuti rad „na crno“, smanjujući ukupne prihode i otežavajući nadzor. Sukladno svemu navedenom predlažem: Održavanje postojeće visine paušalnog poreza od 100 € po krevetu/smještajnoj jedinici, Ili, ukoliko se povećanje smatra nužnim, provođenje detaljne javne analize učinka na poslovanje iznajmljivača, popunjenost smještaja, konkurentnost destinacije i rizik rada na crno, uz proporcionalno i pravno utemeljeno povećanje.	na nacrt Odluke o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula - Pola.
2.	Miljan Lenić	Zaprimljen 21.10.2025. Poštovani, molim vas da razmotrite sljedeće: 1. Kod apartmana i kuća za odmor porez se trenutno obračunava po krevetu (150 €), dok se kod kampova i robinzonskog turizma obračunava po smještajnoj jedinici. Smatram da je to najveća nepravda upravo prema kampovima, jer mnogi od njih raspolažu mobilnim kućicama čija je legalnost često upitna, pri čemu ne plaćaju komunalije budući da se ne vode kao građevine, a porez plaćaju samo po objektu, a ne	Ne prihvaća se. Odlukom o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula - Pola (Službene novine - Bollettino ufficiale Pula - Pola broj 23/23, 02/25) visina paušalnog poreza iznosi: • 100,00 eura po krevetu,

	po broju kreveta. Najpravednije bi bilo da se porez u svim vrstama smještaja obračunava po krevetu. U tom slučaju porez bi se mogao i smanjiti, budući da bi grad ostvario veći broj kreveta za oporezivanje (mobilne kućice obično imaju 4–6 kreveta), a ukupni prihod od poreza ostao bi isti. 2. Predlažem da se kuće za odmor, apartmani i robinzonski turizam razdvoje te da se visina poreza odredi u omjeru s prosječnim godišnjim prihodima pojedine vrste smještaja. Sve potrebne podatke o tome ima turistička zajednica kroz TZ obrasce koji se dostavljaju svake godine. U nadi da ćete razmotriti ovaj prijedlog, iako je jasno da je teško suprotstaviti se hotelskom lobiju, želim podsjetiti da o vama ne odlučuje hotelski lobi, nego građani grada Pule. S poštovanjem, Miljan Lenić	• 100,00 eura po smještajnoj jedinici u kampu i/ili kamp odmoristu, • 100,00 eura po smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj.“. U Nacrtu prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula - Pola, predlaže se od 01.01.2026. godine povećanje na 150 eura umjesto dosadašnjih 100,00 eura po kategorijama kako je prethodno navedeno. Zakon o porezu na dohodak (Narodne novine broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22, 114/23 i 152/24) te Pravilnik o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu (Narodne novine broj 1/19, 1/20, 1/21, 156/22, 1/24, 16/25) propisuje da predstavničko tijelo JLS donosi odluku kojom će propisati visinu paušalnog poreza po krevetu odnosno po smještajnoj jedinici u kampu odnosno smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj te nije moguće prihvatiti prijedlog da se odlukom utvrdi porez po krevetu tj. prema broju kreveta unutar smještajne
--	---	---

			jedinice u kampu i unutar smještajne jedinice u objektu za robinzonski smještaj. Sukladno odredbama Zakona o članarinama u turističkim zajednicama (Narodne novine broj 52/19 i 144/20); obrazac za prijavu podataka za obračun članarine u turističkoj zajednici (Obrazac TZ) iznajmljivači predaju Poreznoj upravi, te TZ ne raspolaže podacima o prosječnim godišnjim prihodima pojedine vrste smještaja koje bi ustupila Gradu Pula - Pola. Osim paušalnog poreza na dohodak, zakon iznajmljivačima predviđa mogućnost utvrđivanja dohotka i poreza na dohodak od turizma na način propisan za samostalne djelatnosti gdje se dohodak utvrđuje kao razliku između poslovnih primitaka i poslovnih izdataka nastalih u poreznom razdoblju.
3.	Darko Šuran	Zaprimljen 21.10.2025. Pa dokle više? Svake godine novo i iznovno povećanje paušalnog poreza. Sve vaše konstatacije i razlozi povećanja ne drže vodu. Navesti ću Vam dva banalna razloga. Cijena smještaja nismo dizali već par godina upravo iz razloga popunjenosti jer nitko nije glup da vlastite novce baca u vjetar. Godinama molim i obilazim ex Pragrande sada Vodovod kao i grad Pulu da dobijemo priključak na javnu odvodnju koja se nalazi na 150mt od kuće. Čak je i bivši gradonačelnik obećao rebalansom proračuna	Primjedba dana na mail adresu koja je određena za davanje primjedbi na Odluku o izmjeni Odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Grada Pula - Pola, a budući je vezana za Odluku o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u

		za 2025 finacirati 300mt voda kako bi se svi žitelji ulice Valovine spojile na postojeću liniju voda javne odvodnje. (Voljan sam vam dostaviti kpl prijepis komunikacije sa bivšim gradonačelnikom i direktorom Vododod Pula.) Puste riječi i prazna obećanja. Nula od nule. Ponovno ću ponoviti ono što sam već i prije izjavio. Podvučite crtu i napravite razliku između nas koji iznajmljujemo jedan apartman sa par ležaja i ljudi koji posjeduju dva, tri i više apartmana. Nije isto iseliti iz vlastitog stana kojeg rentas u ljetnim mjesecima da bih djeci financirao fakultet i baviti se rentanjem više apartmana. Nama, malim iznajmljivačima je i 100€ paušala po krevetu previše. S dužnim Poštovanjem Darko Šuran	turizmu na području Grada Pula - Pola ista je obrađena u sklopu ovog Izvješća. Predstavlja osobno mišljenje i komentar podnositelja.
4.	Kornelija Maras	Zaprimljen 21.10.2025. ODGOVOR MALOG IZNAJMLJIVAČA GRADU PULI NA NAJAVU POVEĆANJA PAUŠALA Poštovani, kao mali iznajmljivač koji u Puli ima apartman za četiri osobe, želim izraziti zabrinutost i nezadovoljstvo zbog najavljenog povećanja paušalnog poreza po ležaju, ali i zbog sve većih troškova odvoza otpada. Sezona je za nas male iznajmljivače svake godine sve kraća i nepredvidiva, s puno praznih termina i slabijom popunjenošću. Dok se govori o „produženju sezone” i „povećanju kvalitete”, stvarnost je da se većina malih domaćinstava bori da pokrije osnovne troškove, a ne da ostvaruje zaradu. Osim paušala, već sada snosimo niz drugih troškova: Provizije oglašivačkim platformama (Booking, Airbnb...) koje iznose i do 15–20 % po rezervaciji, PDV na te provizije, Turističku pristojbu i članarinu, Komunalije (struju, vodu, internet, odvoz otpada), Oglašavanje, bankovne naknade i održavanje opreme, a da bismo uopće uštedjeli, čišćenje, pranje posteljine i pripremu apartmana obavljamo sami, jer da to još plaćamo, ne bismo imali ni za osnovni kućni budžet.	Ne prihvaća se. Zakon o porezu na dohodak (Narodne novine broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22, 114/23 i 152/24) te Pravilnik o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu (Narodne novine broj 1/19, 1/20, 1/21, 156/22, 1/24, 16/25) propisuje kao mogući kriterij za utvrđivanje iznosa paušalnog poreza isti iznos poreza po krevetu, s tim da je maksimalni broj kreveta za paušalce - 20 kreveta, te ne pravi razliku u odnosu na opremljenost, veličinu ili vrstu objekta koji se iznajmljuje; ili u odnosu na broj objekata/smještajnih jedinica istog poreznog obveznika. Da bi iznajmljivač postao obveznikom

	Mnogi od nas nisu „turistički poduzetnici“, nego obične obitelji koje pokušavaju preživjeti i dopuniti kućni prihod kroz sezonski rad. Zato bi bilo pošteno da Grad prepozna razliku između malih obiteljskih iznajmljivača i velikih komercijalnih vila i apartmanskih kompleksa. Bez obzira na zonu u kojoj se objekt nalazi, mali iznajmljivač ostaje mali iznajmljivač – naš prihod i mogućnosti ne ovise o lokaciji, već o vlastitom radu i trudu. Ne može se jednakim mjerilima oporezivati obiteljski apartman s četiri ležaja i luksuzna vila s bazenom, osobljem i profesionalnim vođenjem. Predlažem da Grad Pula razmotri uvođenje razreda paušala prema veličini i tipu objekta, primjerice: do 4 ležaja – osnovni paušal (oko 100 €), 5–10 ležajeva – srednji paušal (oko 150 €), više od 10 ležajeva i luksuzni objekti – viši paušal (200 € i više). Takav model bio bi realniji, socijalno pravedniji i u skladu s mogućnostima građana koji od turizma ne žive raskošno, nego ga koriste kao dopunski prihod. Također, sustav naplate otpada (Kaštijun) treba hitno preispitati. Plaćamo pune iznose i kada nemamo goste, što je nepravedno i neodrživo. Predlažem sezonski model naplate otpada – s umanjnjem izvan glavne sezone i mogućnošću prijave stvarne količine otpada. Dodatno, povećanjem paušala i troškova mali iznajmljivači bit će prisiljeni podići cijene smještaja kako bi pokrili sve obveze. To će neminovno dovesti do još slabije popunjenosti i smanjenja broja gostiju, jer će Pula postati skuplja i manje konkurentna u odnosu na druge mediteranske destinacije. Ovakvim stalnim povećanjima nameta mali iznajmljivači više ne mogu opstati. To ne šteti samo nama, nego i samom gradu, jer gubi stabilne i odgovorne građane koji svojim radom pridonose lokalnom gospodarstvu. Molim Grad Pulu da povuče prijedlog povećanja paušala, razmotri pravedniji sustav naplate otpada i donese mjere koje će stvarno podržati male iznajmljivače, a ne ih gušiti. S poštovanjem, Mali iznajmljivač, Pula	plaćanja paušalnog poreza mora ispuniti zakonom propisane uvjete - da iznajmljivač ima odobrenje nadležnog ureda za pružanje usluga građana u domaćinstvu u skladu s odredbama zakona kojima se uređuje ugostiteljska djelatnost - da iznajmljivač nije po osnovi iznajmljivanja obveznik poreza na dodanu vrijednost (dalje u tekstu: PDV) prema Zakonu o PDV-u (prag za upis u sustav PDV-a iznosi 60.000,00 eura i primjenjuje se za ulazak i izlazak iz sustava PDV-a od 1. siječnja 2025.) - da iznajmljivač po toj osnovi ne utvrđuje dohodak od samostane djelatnosti kao razliku između primitaka i izdataka na osnovi podataka iz propisanih poslovnih knjiga - da iznajmljivač iznajmljuje putnicima i turistima kuće, stanove, sobe i postelje, kojih je vlasnik, najviše do 20 postelja odnosno kreveta, i/ili da organizira kamp na svojem zemljištu najviše do 10 smještajnih jedinica, odnosno do 30 gostiju istodobno i/ili da organizira smještaj u objektu za robinzonski smještaj najviše do 10 smještajnih jedinica
--	---	---

			odnosno 30 gostiju istodobno; u suprotnom, dohodak utvrđuje na način propisan za samostalne djelatnosti, kao razliku primitaka i izdataka, gdje visina dohotka utječe na visinu poreza koji je dužan plaćati.
5.	Edi Nikolić	Zaprimljeno 21.10.2025. Registrirani iznajmljivači redovno i u cijelosti namiruju svoja dugovanja prema svima, državi, poreznoj upravi, turist. zajednicama, vodovodu, hrt-u, herkulanei itd. postoje puno, puno iznajmljivača koji izdaju „svoje smještaje“ na crno i time oštećuju proračun i ostalo. Povećanjem paušala, opet će određeni broj iznajmljivača otkazat svoje kapacitete, i postoje velika mogućnost da će se nastaviti baviti istim iznajmljivanjem NA CRNO, već i sada imaju svoje poznanike iz inozemstva koji će im opet doći, oni će naplatiti uredno, a državi i ostalima ništa. Umjesto povećanja paušala bilo bi puno pametnije i svrsishodnije uhvatit se u koštac sa tim iznajmljivačima i tu će se prihoditi možda i veći iznos nego što bi se dobio povećanjem paušala. (nadam se da se to neće prihvatiti) SRDAČAN POZDRAV	Mišljenje je primljeno na znanje.
6.	Ondina	Zaprimljeno 21.10.2025. Ma nemojte okolišati. "Recite popu pop i bobu bob". Cilj tih DRASTIČNIH povećanja poreza, davanja, nameta - nazovite to kako hoćete, je ne, samo na nivou grada, nego i države, UNIŠTITI SREDNJI SLOJ građana kojima je bavljenje OBITELJSKIM turizmom na ADRESI STANOVANJA, DODATNI PRIHOD da trenutno i jednog dana u budućnosti, kad ostare, NE MORAJU TRAŽITI POMOĆ OD DRŽAVE, nego da DOSTOJANSTVENO žive OD SVOG RADA. Normalno da se u bavljenju obiteljskim turizmom na adresi NA KOJOJ ŽIVIŠ, nešto i zaradi, ali u "taj posao" je "upregnuta" čitava obitelj. Cilj je zaštititi TAJKUNE , najčešće strane i njihove hotele u kojima radi radna snaga koja je došla izvan EU. Pa ta radna snaga	Predstavlja osobno mišljenje i komentar podnositelja.

		mora je l' da negdje stanovati? Super rješenje - u donedavnim apartmanima AUTOHTONOG stanovništva. Za koga radite i trošite OGROMNE NOVCE na prometnice za ulaz u grad sada i na planirano proširenje zaobilaznice? Za grad od 68 tisuća stanovnika koji NEMA iole više niti jednu veću industriju? Moš' mislit! Za TURIZAM - da se riješe prometne ljetne gužve! Što nedostaje jednoj europskoj 4-članoj obitelji srednjeg sloja koja dolazi u apartman u obiteljski turizam i to sa terencom? Baš ništa! U svim sferama društva se teži k tim "trulim bogatašima" koji će odsjesti u hotelu od 5 zvjezdica. Neka! Nisam protiv poreza, ali uvodite ih na RAZUMAN način. Što briga nekog i to još Stranca, koji iznajmljuje vilu sa bazenom, povećanje poreza, u odnosu na AUTOHTONOG stanovnika kojemu je to NEOPHODAN dodatni prihod, bilo da se radi o "normalnoj" 4-članoj obitelji ili umirovljeniku? I da, gosti koji biraju obiteljski turizam, neće NIKAD u budućnosti otići u hotel sa 5 zvjezdica, jer da hoće, išli bi SADA. Tako da će izabrati DRUGE DESTINACIJE i puniti Proračune drugih država. Puno Vas u politici se diči titulama doktora ekonomskih znanosti. Jesu li zaboravili na "Zakon ponude i potražnje"? Mislim da se VELIKA VEĆINA Malih iznajmljivača neprestano trudi da budu na nivou sa kvalitetom i da formiraju optimalne cijene koje će zadovoljiti Gosta, a i njemu omogućiti pristojnu zaradu. Oni koji tako ne rade, "nestat" će sa tržišta "sami od sebe". Pa lako je vladati POVEĆAVANJEM nameta. To može SVATKO. Ako doktori ekonomskih nauka, ne znaju KAKO, neka pitaju bilo koju DOMAĆICU kako efikasno održava obiteljski budžet. Kako ono ide od našeg Mažuranića: "Harač, harač, rajo" - riče/ harač, harač, il' još gore bit će. Riknu aga, k'o bik ljuti, ter pod čador hoda". Još jednom, nisam protiv oporezivanja, ali u RAZUMNIM granicama i po mogućnosti selektivno. Ili najjednostavnije: plati porez prema dobiti, a ne " trpati sve u isti koš" da se porez po krevetu jednako plaća za vilu sa bazenom kao i za apartman u obiteljskom turizmu. Poanta: Ovim prijedlogom se žele Bogati učiniti još bogatijima, a SREDNJI SLOJ građana može "otići k vragu", ma tako ih "šiša". Ali, sistematskim uništavanjem SREDNJEG SLOJA, dugoročno: sve više i više, i više... građana će sutra "kucati na vrata Grada" tražeći financijsku pomoć, beneficije...	
7.	Lejla Džanić	Zaprimljeno 21.10.2025. Poštovani,	Predstavlja osobno mišljenje i komentar podnositelja.

		Zbilja je nejasno da nikad nikakve poticaje nitko nije dobio za izgradnju apartmana. Sami svojim novcima izgradimo, radimo pošteno, trudimo se, ali nameti se konstantno povećavaju. Našoj peteročlanoj obitelji taj jedan jedini apartman kojeg iznajmljujemo služi za preživljavanje, jer od dvije plaće, mi i naših troje djece bili bismo gladni. Poruka glasi, mladi vrijedni ljudi odite iz države jer živjeti se ovdje ne može. Nadam se da se povećanje paušalnog poreza neće dogoditi, jer to je još jedan ogroman udar na budžet naših obitelji. Ako već imate namjeru namaknuti sredstva, naplatite ih od onih koji imaju više apartmana ili kuće za odmor, a mi koji izdajemo apartmane, kao ja npr. za 2+1 gosta, besmisleno je dodatno povećavati porez. Unaprijed zahvalna, Lejla Džanić	
8.	Roza	Zaprimljeno 21.10.2025. Poštovani/a, Lokalna samouprava u kojoj vlastodršci, ili nemaju, ili imaju vrlo skromnog iskustva u realnom sektoru, dovodi do ovakvih odluka koje na kraju priče imaju vrlo lošeg učinka i po proračun određene zajednice. Jasno je kao dan, da će svako, pa i ovakvo povećanje određenog faktora koji utječe na formiranje krajnje cijene turističke usluge doprinijeti daljnjoj neatraktivnosti Hrvatske kao turističke destinacije. Projekti od društvenog značaja se planiraju i realiziraju kreacijom alternativnih izvora punjenja proračuna, a ne samo fiskalnim opterećivanjem. Iz neznanja i nesposobnosti u devastaciju kvalitete društvenog života naših sugrađana. Nastavljate gdje je Zoričić stao ... Lijep pozdrav, Roza	Predstavlja osobno mišljenje i komentar podnositelja.

9.	Marija Balen	Zaprimljeno 22.10.2025. Nismo suglasni sa izmjenom Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnost iznajmljivanja smještaja u turizmu na području Grada Pule	Ne prihvaća se.
10.	Alen Kumalić	Zaprimljeno 22.10.2025. Poštovani iznajmljivači koji izlaze iz svojih stanova na dva ljetna mjeseca nisu rentijeri. Prijedlog o povećanju paušala po krevetu je izrazito nepravedan jer ne razlikuje velike iznajmljivače koji iznajmljuju veliki broj kreveta i one sa malim brojem kreveta. Pravedno bi bilo napraviti distinkciju između onih sa samo jednom nekretninom i onih sa više smještajnih jedinica. Zašto se onima sa samo jednom nekretninom ne bi ostavio paušal po krevetu 100 eura, to bi bila socijalno osjetljiva i pravedna mjera. Ovaj prijedlog nije ravnomjerno porezno opterećenje i nije fer da se dodatno oporezuje netko tko nema dodatnu imovinu (apartmane i kuće) već samo jednu nekretninu koja služi za stanovanje 10 mjeseci u godini. Lp Alen Kumalić	Ne prihvaća se. Zakon o porezu na dohodak (Narodne novine broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22, 114/23 i 152/24) te Pravilnik o paušalnom oporezivanju djelatnosti iznajmljivanja i organiziranja smještaja u turizmu (Narodne novine broj 1/19, 1/20, 1/21, 156/22, 1/24, 16/25) propisuje kao mogući kriterij za utvrđivanje iznosa paušalnog poreza isti iznos poreza po krevetu do maksimalnih 20 kreveta za paušalce, te ne pravi razliku u odnosu na opremljenost, veličinu ili vrstu tog objekta; ili u odnosu na broj objekata/smještajnih jedinica istog poreznog obveznika.
11.	Slobodanka Zenzerović	Zaprimljeno 22.10.2025. Imam smještajnu jedinicu u ul. Mihovilovićeve 14i na Valdebeku registrirano za 4 osobe. Poštovani, u skladu s pravom na podnošenje prigovora, ovim putem podnosim prigovor o Odluci o visini paušalnog poreza za iznajmljivače. Kao mali iznajmljivač s objektom na Valdebeku ul. Mihovilovićeve 14i. gdje još nije riješena cesta za pristup i nema obilježene ulice. Visina paušala ne odgovara realnoj profitabilnosti na našoj lokaciji i kapacitetu smještaja. Dobro je znano da objekti kao što su smještaji za 2-4 osobe profit ostvaren od iznajmljivanja služi za krpanje kućnog budžeta u mom	Predstavlja osobno mišljenje i komentar podnositelja.

		slučaju umirovljenika. Slobodanka Zenzerović	
12.	Slavica Steblaj	Zaprimljeno 24.10.2025. I kako da budemo konkurentni drugim zemljama na Mediteranu, kada smo prisiljeni povećavati cijenu smještaja kako bismo uopće zaradili pozitivnu nulu, a kamo li nešto više. Zar mislite da će gosti unedogled plaćati Vašu(i našu) želju za što većom zaradom. Spustite se na zemlju i budite realniji.	Predstavlja osobno mišljenje i komentar podnositelja.
13.	Koviljka Aškić - NLFZ	Zaprimljeno 29.10.2025. Poštovani, u prilogu vam dostavljam primjedbe u moje ime i u ime NLFZ na Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnost iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula- Pola. S poštovanjem, Koviljka Aškić Smatram da Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnost iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula-Pola treba povući i novu Odluku izraditi na način da se većim porezom optereti one koji imaju veći prihod od djelatnosti iznajmljivanja i smještaja. Smještaj u kampovima treba opteretiti sa maksimalnim iznosom paušalnog poreza dok se paušalni iznos za djelatnost iznajmljivanja soba/apartmana i kuća za odmor treba odrediti ovisno o lokaciji smještajne jedinice – treba iskoristiti mogućnost da zakonodavac dozvoljava različite iznose paušalnog poreza doslovno ulicu po ulicu. Na taj način omogućiti ćemo pravedniji sustav u kojem oni koji zarađuju više – više i plaćaju.	Ne prihvaća se. Dvije su vrste poreza na dohodak koji iznajmljivači turistima, mogu plaćati - paušalni porez na dohodak i porez na dohodak od samostalne djelatnosti. Zakonom je propisano da se paušalni porez utvrđuje po krevetu u propisanom iznosu i isti je bez obzira na visinu prihoda od djelatnosti iznajmljivanja. Obveznik - iznajmljivač kojemu se godišnji porez na dohodak utvrđuje u paušalnom iznosu mora kumulativno ispunjavati slijedeće uvjete: - da iznajmljivač ima odobrenje nadležnog ureda za pružanje usluga građana u domaćinstvu u skladu s odredbama zakona kojima se uređuje ugostiteljska djelatnost - da iznajmljivač nije po osnovi iznajmljivanja obveznik poreza na

			dodanu vrijednost (dalje u tekstu: PDV) prema Zakonu o PDV-u (prag za upis u sustav PDV-a iznosi 60.000,00 eura i primjenjuje se za ulazak i izlazak iz sustava PDV-a od 1. siječnja 2025.) - da iznajmljivač po toj osnovi ne utvrđuje dohodak od samostane djelatnosti kao razliku između primitaka i izdataka na osnovi podataka iz propisanih poslovnih knjiga - da iznajmljivač iznajmljuje putnicima i turistima kuće, stanove, sobe i postelje, kojih je vlasnik, najviše do 20 postelja odnosno kreveta, i/ili da organizira kamp na svojem zemljištu najviše do 10 smještajnih jedinica, odnosno do 30 gostiju istodobno i/ili da organizira smještaj u objektu za robinzonski smještaj najviše do 10 smještajnih jedinica odnosno 30 gostiju istodobno. Prema zakonu iznajmljivač koji kumulativno ne ispunjavaju navedene uvjete, dohodak utvrđuju na način propisan za samostalne djelatnosti, kao razliku primitaka i izdataka, gdje visina dohotka utječe na visinu poreza koji je dužan plaćati, međutim neki
--	--	--	---

			iznajmljivači se odlučuju i dobrovoljno za takav način oporezivanja. Zakon predviđa mogućnost da se visina paušalnog poreza može utvrditi za područje grada u kojem se pružaju djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu te iznimno prema naselju ili ulicama u naselju. Obzirom da u istoj ulici mogu biti različiti objekti: prema kategorizaciji, prema uređenosti i npr. sadržajima u objektu, određivanje visine paušalnog poreza prema ulicama ne bi doprinijelo pravednijem sustavu oporezivanja, tkđ. razvrstavanje ulicu po ulicu bi bio vrlo složen i dugotrajan postupak, te se iz navedenog ne prihvaća vaš prijedlog. Grad Pula je prema podacima DGU-a, jedinica lokalne samouprave koja se u katastarskim podacima vodi pod matičnim brojem 052825 i predstavlja jedno/jedinstveno naselje. Za sada na području Grada Pula - Pola nema kampova koje su registrirale fizičke osobe - građani. Postojeći kampovi djelatnost iznajmljivanja na području Grada Pula - Pola obavljaju kao d.o.o./d.d. te ne mogu biti obveznici paušalnog poreza za
--	--	--	---

			djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu, nego su obveznici poreza na dobit.
14.	Koviljka Aškić - NLFZ	Zaprimljeno 29.10.2025. Dopunjen obrazac (datum) Lp Koviljka Aškić Smatram da Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnost iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula-Pola treba povući i novu Odluku izraditi na način da se većim porezom optereti one koji imaju veći prihod od djelatnosti iznajmljivanja i smještaja. Smještaj u kampovima treba opteretiti sa maksimalnim iznosom paušalnog poreza dok se paušalni iznos za djelatnost iznajmljivanja soba/apartmana i kuća za odmor treba odrediti ovisno o lokaciji smještajne jedinice – treba iskoristiti mogućnost da zakonodavac dozvoljava različite iznose paušalnog poreza doslovno ulicu po ulicu. Na taj način omogućiti ćemo pravedniji sustav u kojem oni koji zarađuju više – više i plaćaju.	Dva puta zaprimljen isti prijedlog radi nadopune datuma. Obrazloženje dato pod brojem 13.
15.	Gordana Banko	Zaprimljeno 04.11.2025. Večer Lorena ,ja se slažem sa vama i dopisom koji ste napravili. Moje mišljenje je isto da bi možda lakše podnijeli da porez platimo kao porez na dohodak kao paušalci.Došlo bi nam manje .To je samo moje mišljenje,imali bi i odbitak ...kao za održavanje bazena i sl.što nam nameću za plaćanje.	Predstavlja osobno mišljenje i komentar podnositelja.
16.	Udruga obiteljskog smještaja Istre	Zaprimljeno 04.11.2025. Poštovani svi, Obzirom da se na naše medijske istupe nitko nije osvrnuo, ovim putem želimo kao Udruga obiteljskog smještaja Istre, izraziti svoje nezadovoljstvo povećanjem	

	paušalnog poreza na glavne ležajeve. Kako smo već naveli, iako se povećanje ne odnosi i na pomoćne ležajeve, kako se navodi u javnom prostoru, to neće puno smanjiti pritisak na naše već dovoljno opterećeno poslovanje. Obzirom da je broj pomoćnih ležajeva zanemariv, negativne financijske učinke osjetit ćemo, ne samo mi kao pružatelji usluga, već i krajnji korisnici, odnosno gosti, što će se negativno odraziti na konkurentnost Hrvatske na našim emitivnim tržištima, što nam svima, nadamo se nije za cilj. Kako po najavama većine vijećnika koji su pozicija možemo zaključiti, prijedlog za povećanje biti će podržan, stoga apeliramo još jednom da se razmotre i druge opcije koje bi to povećanje mogle ublažiti, npr.štednjom u pojedinim sektorima gdje za to ima prostora. Ako do povećanja ipak bude došlo, pitamo se kao iznajmljivači koji već dugo godina trpe probleme loše infrastrukture, kao npr.loš ili nikakav internet, slab pritisak vode u jeku sezone, isto tako problemi s električnim napajanjem, nepostojanje oborinske odvodnje u većini prigradskih naselja, nedostatak asfaltiranih prilaznih puteva, nedostatak javne rasvjete, nikakva ili loša ponuda dodatnih sadržaja za goste itd.i td, može li se dio tih sredstava uložiti na poboljšanje istih, budući da zbog svih ranije navedenih problema na dnevnoj bazi dobivamo negativne primjedbe gostiju koje se kasnije odraze i na loše recenzije naših objekata na što smo mi u nemogućnosti utjecati. Nadam se da ćete nešto od ovih naših prijedloga razmotriti i doprinijeti da zajedničkom suradnjom nađemo najbolje rješenje za sve. S poštovanjem, Predsjednica Udruge Lorena John.	Primljeno na znanje.
--	--	-----------------------------

17.	GO HDZ Pula	Zaprimljeno 14.11.2025. Uvažavajući činjenicu, odnosno namjeru da će se povećanjem prihoda po osnovu povećanja paušalnog poreza za djelatnost iznajmljivanja i smještaja u turizmu na području Grada Pula-Pola, postići pozitivni ciljevi poput porezne pravednosti i usklađivanja te jačanje lokalnog proračuna i javne infrastrukture, sa istom <u>nismo suglasni</u>. Naime, iako ovo povećanje ima selektivni učinak, vjerujemo da će obuhvatiti većinu građana našeg Grada i na njih imati negativan učinak u vidu smanjenih prihoda iz djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu. Nadalje, nije jasno na koji način se ovim povećanje paušala produžuje sezona iznajmljivanja na cijelu godinu. Ne manje bitno, u obrazloženju Odluke nije iznesen podatak koliko povećanje prihoda lokalnog proračuna se procjenjuje po osnovu povećanja paušalnog poreza sa 100,00 na 150,00 €.	Ne prihvaća se..
-----	-------------	--	------------------

18.	Ysabeau John	Zaprimljeno 14.11.2025. Poštovani, Ovim putem želim izraziti nezadovoljstvo najavljenim povećanjem paušala za glavne ležajeve. Iako se povećanje ne odnosi na pomoćne ležajeve, njihov mali broj neće bitnije ublažiti pritisak na već opterećeno poslovanje. Posljedice će osjetiti ne samo iznajmljivači, nego i gosti, što može smanjiti konkurentnost Hrvatske na tržištima iz kojih dolaze naši posjetitelji - što smatram neželjenim ishodom. Smatram da bi bilo prikladno da se razmotre alternative koje bi ublažile teret - primjerice dodatno smanjenje troškova u sektorima gdje je to moguće. Ako do povećanja ipak dođe, pitam se može li se dio tih sredstava usmjeriti u poboljšanje osnovne infrastrukture od koje ovise naši gosti i poslovanje: kvalitetniji internetski pristup, bolji tlak vode u sezoni, stabilnija opskrba električnom energijom, oborinska odvodnja, asfaltirani prilazi i javna rasvjeta. Zbog navedenih problema često dobivamo pritužbe gostiju što negativno utječe i na sliku regije, i grada, kao destinacije. Hvala na razumijevanju - nadam se da će se razmotriti rješenja koja će smanjiti negativne učinke na iznajmljivače i goste. Lijep pozdrav Ysabeau John	Primljeno na znanje.
-----	--------------	--	----------------------

19.	Igor Buršić	Zaprimljeno 16.11.2025. Poštovani, ovim putem ulažem prigovor na najavu povećanja paušalnog poreza na glavne ležajeve. Iako se povećanje ne odnosi i na pomoćne ležajeve, to neće puno smanjiti pritisak na moje već dovoljno opterećeno poslovanje. Neću samo ja osjetiti negativan financijski učinak već će to osjetiti i gosti, a generalno to će se negativno odraziti na konkurentnost Hrvatske na emitivnim tržištima. Ako već mora doći do povećanja, predlažem da se uzme u obzir gdje se nalazi objekt koji se iznajmljuje te da se na osnovu toga formira iznos paušala - konkretno ja iznajmljujem apartman u Valdebeku koji nije atraktivna lokcija i popunjenost po sezoni mi je maksimalno 60-65 noći, svako povećanje nameta uveliko negativno utječe na moje poslovanje te smatram da nije u redu da ja plaćam isti paušal kao i npr. iznajmljivači koji imaju objekt na atraktivnijoj poziciji te ostvaruju veći broj noćenja(veća zarada) i osjetno lakše podnose povećanje nameta. S poštovnjem, Igor Buršić	Zaprimljeno van roka.
-----	-------------	---	-----------------------

KLASA:024-01/23-01/975
 URBROJ:2163-7-03-01-0318-25-77
 Pula, 17.11.2025.