

Obrazac Izvješća o savjetovanju s javnošću

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA	
Nositelj izrade izvješća: Grad Pula-Pola, Upravni odjel za komunalni sustav i upravljanje imovinom Pula, 18.05.2023.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU GRADA PULA-POLA
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt-a / provedbu savjetovanja	UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV I UPRAVLJANJE IMOVINOM
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	<p>Na sjednici Gradskog vijeća Grada Pule, održanoj dana 08. veljače 2022. godine, donesena je Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Pula-Pola, koja je stupila na snagu dana 15. veljače 2022. godine.</p> <p>Implementacija Odluke ukazala je na određene tehničke nedostatke, koji se nedostaci prijedlogom ovih izmjena i dopuna gore navedene Odluke nastoje korigirati kako bi se olakšalo poslovanje pružatelja usluge, s jedne strane te korištenje usluga korisnicima, s druge strane. Naime, tri od ukupno četiri izmjene/dopune potojećih članaka odnose se na način pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada (članak 1.-3.), dok se jedna izmjena odnosi na cijenu javne usluge (članak 4.), a koja izmjena je također nužna uzmа li se u obzir odredbe Zakona o gospodarenju otpadom koјe, između ostaloga, u pogledu cijene propisuju da je obvezna minimalna javna usluga iznos koji se osigurava radi ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge, kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu.</p>
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.pula.hr/hr/eusluge/ekonzultacije/zavrsene-ekonzultacije/100/nacrt-prijedloga-odluke-o-izmjenama-i-dopunama-odluke-o-nacinu-pruzanja-javne-usluge-sakupljanja-komunalnog-otpada-na-podrucju-grada-pula-pola/
Razdoblje provedbe savjetovanja	18. travnja 2023. – 17. svibnja 2023.

Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	U javnom savjetovanju, u za to ostavljenom roku, sudjelovalo je 5 osoba sa svojim primjedbama i prijedozima. Tri primjedbe nisu prihvaćene, jedna je prihvaćena u cijelosti, a jedna djelomično.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje	Tablica prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi – prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	
Troškovi provedenog savjetovanja	Za provedbu ovog javnog savjetovanja nisu bili potrebni dodatni finansijski troškovi.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrta na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	S.V.		<p>Poštovani,</p> <p>Nastavno na objavljeni članak u GI, dostavljam nekoliko primjedbi i prijedloga.</p> <p>Prvo, uvođenjem polupodzemnih spremka za stanare ulica H.Kiša, O.Ban i okolnih ulica (a to se događalo i po cijelom gradu) događa se svakodnevno da se vreće sa otpadom ostavljuju pokraj spremnika koje naravno mačke i galebovi razvlače po cesti.. a najveće budale ispadamo mi koji uredno odvajamo i bacamo otpad gdje mu je mjesto i to uredno plaćamo..trebalo bi uspostaviti kontrolu i kaznu za takve neodgovorne ljude...</p> <p>Nadalje razgovorom sa susjedima shvaćamo da nam cca 70-80% otpada čini bio otpad a za to nemamo mogućnost odvajanja pa bi prvenstveno trebalo poraditi na uvođenju spremnika za bio otpad.</p> <p>Nadalje spremnici za staklo su nam jako daleko.</p> <p>U nekoliko navrata sam odvozila otpad u reciklažno dvorište, ali tamo to nitko nije evidentirao osim jednom na moje inzistiranje, ne radi se o nekakvom inatu ali ako ste rekli da ćete to odbiti od računa onda neka vaši djelatnici to evidentiraju bilo bi fer zar ne?</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Pružatelj usluge, trgovačko društvo Pula Herculanea d.o.o., krenulo je dana 25. travnja 2023. godine u podjelu smedić posuda za biootpad s mjesnim odborom Nova Veruda, te će se u narednom periodu podjela nastaviti po mjesnim odborima Valdebek, Veli Vrh i Štinjan. U planu podjele osigurano je za početak 4.000 posuda, što daje mogućnost dodatnog selektiranja za oko 10.000 građana.</p> <p>U prvoj će se fazi spremnici za biootpad podijeliti na navedenim područjima, gdje je sustav individualiziran i pretežito se radi o obiteljskim kućama dok se kontinuirano priprema uvođenje tzv. smedić kanti i za ostale dijelove Grada.</p> <p>Nadalje, zaprimljene primjedbe nisu predmet ove Odluke već predstavljaju prigovore na pružanje same usluge slijedom čega se podnositelj</p>

		<p>Jasno nam je svima da sve poskupljuje, nije nam to kao korisnicima drago ali ako već poskupljuje morate nešto i dati zauzvrat. Lp S.V. Predstavnik stanara iz H.Kiša 2, Pula</p>	<p>primjedbe upućuje da se sa svojim primjedbama obrati direktno pružatelju usluge.</p>
2.	M.K.	<p><u>Imam primjedbu na:</u></p> <p style="text-align: center;">O D L U K U</p> <p style="text-align: center;">o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Pula-Pola</p> <p style="text-align: center;">Članak 2.</p> <p style="color: blue; margin-left: 20px;"><i>Članak 21. dopunjuje se na način da se iza stavka 1. dodaje novi stavak 2. koji glasi:</i></p> <p style="color: blue; margin-left: 20px;"><i>„ (2) Korisnici usluge imaju mogućnost podnošenja pisanih prigovora na ispostavljeni račun za obavljenu javnu uslugu u roku od 15 (petnaest) dana od zaprimanja računa, u protivnom se smatra da je ispostavljeni račun nesporan, a priloženi obračun pravilan.“</i></p> <p style="margin-left: 20px;">Smatram da je rok od 15 dana, s obzirom na ažurnost Herculanee u odgovaranju na prigovore, prekratak.</p> <p style="margin-left: 20px;">Osobno sam 25.01.2023. posao prigovor na račun za 12. mjesec 2022. na kojega 2 mjeseca nisam dobio odgovor.</p> <p style="margin-left: 20px;">Na ponovljeni prigovor odgovorili su mi tek 20.03.2023. i to slanjem cjenika kojega sam i sam mogao skinuti sa interneta ali do danas nisam dobio odgovor na pitanje zašto sam dobio uvećan račun samo za 12. mjesec 2022. godine.</p> <p style="margin-left: 20px;">Dakle ja niti nakon 3 mjeseca još nisam riješio to pitanje.</p>	<p>Prijedlog je prihvaćen.</p> <p>Članak 2. Odluke briše se, slijedom čega se ne ograničava rok za podnošenje prigovora korisnika usluge na ispostavljene račune te se u tom smislu postupa sukladno Zakonu o zaštiti potrošača i Općim uvjetima poslovanja trgovačkog društva Pula Herculanea d.o.o.</p>

			<p>Smatram da potrošači trebaju imati jednaka prava kao i Herculanea. Rok za reklamaciju mora biti isti kao i rok zastare računa.</p> <p>Tako kratak rok žalbe vjerojatno nije niti u skladu sa zakonom o zaštiti potrošača.</p> <p>Osim toga na kovertama u kojima stižu računi Herculanee nema pečata kada je račun poslan jer ih raznose vjerojatno radnici Herculanee i tako zaobilaze troškove poštanskih usluga. Na računu piše zadnji datum u mjesecu za koji se izdaje račun a ne datum izdavanja računa.</p> <p>Znači na računu za 03.mjesec piše Pula, 31.03.2023. / datum valute 28.04.2023. a dobio sam ga 17.04.2023.</p> <p>Dakle na vrijeme za uplatu računa ali prekasno za reklamaciju u slučaju da se rok prigovora skrati na 15 dana.</p> <p>S poštovanjem, Mladen Krvopić</p>	
3.	M.N.	Članak 4.	<p><i>Protiv se poskupljenju minimalne javne usluge usluge sa 5,38 eura na 6,20 eura, te dajem u razmatranje dva prijedloga.</i></p> <p>Prijedlog broj 1: Grad Pula svim građanima koji imaju prebivalište na području grada Pule i koji nemaju nikakva dugovanja prema Gradu Puli, subvencionira razliku u poskupljenju od 0,82 eura tj. razliku između nove i stare cijene.</p> <p>Prijedlog broj 2: Herculanea povećava cijenu minimalne javne usluge na 6,20 eura, ali za 0,82 eura smanjuje cijenu po odvozu spremnika (količinu predanog miješanog komunalnog otpada).</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Prijedlog broj 1 nije moguće prihvati obzirom da isti ne bi bio u skladu sa Zakonom o gospodarenju otpadom te bi takva odredba u kontekstu pružanja usluge odvoza komunalnog otpada bila diskriminatorna u odnosu na druge korisnike.</p> <p>Prijedlog broj 2 je neprovediv u smislu odredbi Zakona o gospodarenju otpadom. Naime, strukturu cijene javne usluge čini <i>cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge</i>. Omjer cijene za količinu predanog miješanog otpada i cijene</p>

		<p><i>S poštovanjem,</i></p>	<p>obvezne minimalne javne usluge u cijeni javne usluge mora biti odmjerena na način koji će osigurati obavljanje javne usluge na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, javnosti rada i onečišćivač plaća, kako bi se osiguralo i poticalo odvojeno sakupljanje otpada.</p>
4.	N.R.	<p>Poštovani, predlažem da u Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Pule-Pola, u članku 15. (1) promijenite članak na način da glasi:</p> <p>"Davatelj usluge dužan je u okviru javne usluge dvaput u kalendarskoj godini preuzeti glomazni otpad ..." iz razloga jer se konstantno odlaže razni otpad u prirodu.</p> <p>Također, predlažem da svakom građaninu Pule, uz uplatnicu od Herculanee, svaki mjesec dostavi broj telefona koji može zvati za odvoz tog glomaznog otpada, a sve u svrhu edukacije građana jer nam očito to jako nedostaje.</p> <p>Nadalje, potrebno je u srednje škole na području Grada Pule provesti program ekološke edukacije za učenike jer je očito da se upravo vikendom (petak i subota navečer) nailazi na veću količinu raznog otpada po parkovima, šetnicama i ulicama po gradu i okolicu.</p> <p>S poštovanjem, Nataša Rudan</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Članak 15. važeće Odluke nije prijedlog ovih izmjena i dopuna te nije moguće uvažiti prijedlog obzirom da bi se o navedenom moralno provesti prethodno savjetovanje i s ostalim građanima, ali Vaš ćemo prijedlog uzeti u obzir za ubuduće.</p> <p>Ovim putem zahvaljujemo Vam se na konstruktivnim prijedlozima u cilju poboljšanja pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, koje će trgovačko društvo Pula Herculanea d.o.o. uzeti u obzir prilikom organizacije svog poslovanja kroz nadolazeće razdoblje.</p>
5.	Možemo!	<p>Komentari na Nacrt prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Pula-Pola</p> <p>U predviđenom roku dostavljamo komentare na Nacrt prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaca.</p>

		<p>usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Pula-Pola.</p> <p>IZOSTALO MIŠLJENJE SAVJETA POTROŠAČA</p> <p>Prema Odluci o osnivanju Savjeta potrošača javnih usluga Grada Pula-Pola, Savjet potrošača javnih usluga nadležan je za očitovanja i davanje mišljenja o pružanju i cijeni javnih usluga. Prema članku 2. spomenute Odluke, u javne usluge spada i sakupljanje komunalnog otpada. Savjet potrošača trebao je dati mišljenje gradonačelniku prije izrade nacrta prijedloga odluke odnosno razmotriti prijedlog povećanja cijene sakupljanja komunalnog otpada. Međutim, u obrazloženju Nacrta prijedloga predmetne Odluke ne spominje se da je Savjet potrošača razmatrao prijedlog Odluke. Zbog čega se Savjet potrošača nije očitovao o povećanju cijene fiksног dijela cijene sakupljanja miješanog otpada?</p> <p>Dana 4. svibnja 2023. Savjet potrošača očitovao se, naprimjer, o jednom drugom povećanju cijene. Radilo se o podizanju cijene varijabilnog dijela računa za odvoz smeća odnosno cijene za količinu predanog miješanog komunalnog otpada s primjenom od 1. lipnja 2023. Zbog čega je izostalo mišljenje o izmjeni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Pula-Pola, odnosno povećanju cijene fiksнog dijela?</p>	<p>IZOSTALO MIŠLJENJE SAVJETA POTROŠAČA</p> <p>Sjednica Savjeta potrošača prije otvaranja e-savjetovanja u povodu predmetnog akta nije održana, a sve obzirom da se odluka donosi nakon provedenog e-savjetovanja. Budući odluka još nije donesena, već je provedeno samo javno savjetovanje, nije se pristupilo savjetovanju sa savjetodavnim tijelom te je sjednica Savjeta potrošača zakazana za 19.05.2023., neposredno nakon završetka e-savjetovanja sa zainteresiranim javношћу, koje savjetovanje je bilo otvoreno do 23.59h 17.05.2023.godine, a sve kako bi i Savjet potrošača imao uvid u eventualne prijedloge, mišljenja i primjedbe građana prije davanja svojega mišljenja. Sukladno odredbama Zakona o zaštiti potrošača jedinica lokalne samouprave donosi odluke kojima se utječe na zaštitu prava potrošača nakon mišljenja Savjeta potrošača te će se u predmetnom slučaju na taj način i postupiti.</p>
--	--	--	---

		<p>Članak 1.</p> <p>SPREMNICI ZA BIOOTPAD SAMO NEKIMA, POPUST NIKOME</p> <p>Člankom 1. dopunjuje se dosadašnji članak 16., kojim je utvrđena najmanja učestalost odvoza otpada. Ovom izmjenom mijenja se minimalna učestalost planiranih primopredaja spremnika za miješani komunalni otpad za korisnike koji imaju ili nemaju dodijeljen spremnik za biootpad. Za one koji imaju taj spremnik, odvoz miješanog komunalnog bit će najmanje jednom u dva tjedna, a za one koji ga nemaju najmanje jednom tjedno.</p> <p>Nitko u gradu ne bi smio biti bez spremnika za biootpad. Prema važećoj Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada usvojenoj prije više od godinu dana, čl. 38., "ukoliko korisniku usluge kategorije kućanstvo davatelj usluge nije omogućio odlaganje biootpada u zasebni spremnik na njegovom obračunskom mjestu/mjestu primopredaje, a do ispunjenja navedene obveze davatelja usluge, korisnik usluge ima pravo na popust na cijenu za preuzimanje količine otpada". Koliko je nama poznato, taj se popust nikome nije odobrio.</p> <p>S obzirom da se ovom izmjenom Odluke uvodi kategorija onih koji nemaju spremnike za biootpad, potrebno je javnost informirati u kojem se roku planiraju sva kućanstva opremiti spremnicima za biootpad. S dijeljenjem spremnika za biootpad je Herculanea nedavno započela, ali nije poznato tko ima pravo prvenstva i na temelju kojih kriterija. Hoće li oni koji nemaju spremnike dobiti konačno popust iz čl. 38. Odluke? Kojim će se redoslijedom dodjeljivati spremnici za biootpad? Ta bi informacija trebala stajati u obrazloženju ovakve odluke, kao i planirani rok u kojem će svi korisnici dobiti spremnike.</p>	<p>SPREMNICI ZA BIOOTPAD SAMO NEKIMA, POPUST NIKOME</p> <p>Odlukom o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Pule-Pola od veljače 2022. godine u članku 38. navedeno je obračunavanje popusta te je u cjeniku davatelja usluge Pula Herculanea d.o.o. koji je javno objavljen u dijelu koji uređuje visinu popusta navedeno kako se korisnicima omogućuje popust u visini od 10%. Na svakom je obračunu kod korisnika kućanstvo koji su predali otpad vidljiv spomenuti popust od 10%. Navedeno možete provjeriti na izdanim računa te ukoliko imate saznanje kako korisniku kućanstva nije odobren popust ljudi Vas molimo da se taj korisnik obrati izravno pružatelju usluge Pula Herculanea d.o.o.</p> <p>Pružatelj usluge, trgovačko društvo Pula Herculanea d.o.o., krenulo je dana 25. travnja 2023. godine u podjelu smeđih posuda za biootpad s mjesnim odborom Nova Veruda, te će se u narednom periodu podjela nastaviti po mjesnim odborima Valdebek, Veli Vrh i Štinjan. U planu podjele osigurano je za početak 4.000 posuda, što daje mogućnost dodatnog selektiranja za oko 10.000 građana. U prvoj će se fazi spremnici za biootpad podijeliti na navedenim područjima, gdje je sustav individualiziran i pretežito se radi o obiteljskim kućama dok se kontinuirano priprema uvođenje tzv. smeđih kanti i za ostale dijelove Grada, što pružatelj usluge uredno objavljuje na svojim mrežnim stranicama i u medijima pa je javnost o</p>
--	--	---	--

		<p>U važećoj Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada u čl. 16. stoji da "davatelj usluge određuje broj planiranih primopredaja spremnika krajem tekuće godine za iduću godinu i o tome obavještava korisnika usluge putem obavijesti". Nije nam poznato da su se takve obavijesti distribuirale korisnicima. Molimo da javnost obavijestite da li su i kome dostavljene takve obavijesti.</p> <p>Što je s kućanstvima koji imaju svoje privatne kompostere? Njima dodjela spremnika za biootpad nije potrebna. Kako će se vršiti njihova evidencija i hoće li se njima odvoziti otpad najmanje jednom ili dva puta u dva tjedna? Hoće li oni biti nagrađeni popustom jer se u njihovim slučajevima ne moraju plaćati spremnici za biootpad niti plaćati preuzimanje? Vlastiti komposteri smanjuju troškove Herculanee , što bi se trebalo nagrađivati.</p> <p>PREKRATKI ROK ZA PRIGOVORE NA RAČUNE</p> <p>Članak 2. predmetne Odluke dopunjuje članak 21. važeće Odluke kojim se utvrđuje način podnošenja prigovora korisnika usluge te postupanje povodom prigovora. Predlaže se da korisnici usluge imaju mogućnost podnošenja pisanih prigovora na ispostavljeni račun za obavljenu javnu uslugu u roku od 15 (petnaest) dana od zaprimanja računa, u protivnom se smatra da je ispostavljeni račun nesporan. Obrazloženje za tako kratki rok je neuvjerljivo: "postavljanje ovakvog roka način je na koji se sprječava reklamacija plaćenih računa korisnika koji i nakon nekoliko mjeseci od uplate žele pokrenuti postupak reklamacije računa samo u dijelu obračuna." Argumentacija je zaista slaba, a pravi razlog tako kratkog roka je smanjivanje broja reklamacija i administrativnog napora Herculanee. S takvim se stavom ne možemo složiti. Rok od 15 dana za reklamaciju nije razuman (npr. izbivanja iz kućanstva zbog godišnjih odmora traju u istome na vrijeme informirana te će se ubuduće informirati na isti način.</p> <p>Pula Hercualena d.o.o. dva puta godišnje uz račune dostavlja rasporedе odvoza (ljetni i zimski odvoz) za korisnike koji imaju individualizirane spremnike što možete provjeriti uz račune za mjesec travanj (podjela u svibnju) gdje je naveden raspored za ljetni režim odvoza. Raspored odvoza objavljen je i na službenim stranicama Pula Hercualena d.o.o.</p> <p>Ostale primjedbe nisu predmet ove Odluke već se odnose na način poslovanja trgovačkog društva Herculanea Pula d.o.o., odnosno pružanja same usluge. Popust na cijenu usluge definira članak 32. Odluke, koji članak nije prijedlog ovih izmjena i dopuna te nije moguće uvažiti prijedlog obzirom da bi se o navedenom moralno provesti prethodno savjetovanje i s ostalim građanima, ali Vaš ćemo prijedlog uzeti u obzir za buduće unaprjeđenje predmetne Odluke.</p> <p style="text-align: center;">PREKRATKI ROK ZA PRIGOVORE NA RAČUNE</p> <p>Prijedlog je prihvaćen u pogledu roka za prigovor na ispostavljeni račun te se članak 2. Odluke briše, slijedom čega se ne ograničava rok za podnošenje prigovora korisnika usluge na ispostavljene račune te se u tom smislu postupa sukladno Zakonu o zaštiti potrošača i Općim uvjetima poslovanja trgovačkog društva Pula Herculanee d.o.o.</p> <p>Ovim putem obavještavamo Vas kako Povjerenstvo za zaštitu potrošača kod pružatelja javne usluge Pula Herculanee d.o.o. djeluje od</p>
--	--	---

		<p>pravilu dulje, tu je bolničko liječenje i drugi razlozi). Zanimljivo je i da se postavlja rok u kojem se korisnik usluge može javiti s reklamacijom, ali ne i rok u kojem Herculanea mora najkasnije odgovoriti korisniku.</p> <p>Na račun za odvoz smeća koji je izdan od davatelja usluge, korisnik može podnijeti prigovor sukladno odredbama Zakona o zaštiti potrošača. Trgovac koji pruža javnu uslugu odvoza smeća dužan je na prigovor odgovoriti u roku od 15 dana od dana zaprimanja prigovora. Trgovac koji pruža javne usluge odvoza smeća dužan je osnovati povjerenstvo za reklamacije potrošača u čijem radu sudjeluje i predstavnik udruge za zaštitu potrošača. Stoga, ukoliko je potrošač dobio odgovor na prigovor od trgovca, ali njime nije zadovoljan, može podnijeti reklamaciju povjerenstvu koje mu mora pisano odgovoriti u roku od 30 dana od dana zaprimanja reklamacije.</p> <p><u>Smatramo da je razuman rok za prigovor 45 - 60 dana od dospijeća računa.</u></p> <p>Člankom 21. važeće Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Pula-Pola utvrđeno je da korisnik usluge može podnijeti prigovor Povjerenstvu potrošača ukoliko nije zadovoljan odgovorom Herculanee na reklamaciju računa. Povjerenstvo potrošača (u kojemu je i član udruge potrošača) dužno je korisniku usluge odgovoriti na zaprimljenu reklamaciju u roku od 30 dana od dana zaprimanja reklamacije. Nemamo informaciju o tome da je Herculanea osnovala takvo Povjerenstvo. Na webu Herculanee o tome ne postoji informacija. Molimo da nas obavijestite kada se planira osnivanje Povjerenstva potrošača kako bi se građanima omogućili prigovori.</p>	29.3.2003. godine što se može provjeriti kod istoga.
--	--	--	--

		<p>Članak 4.</p> <p>NEMA VALJANOG OBRAZLOŽENJA ZA POVEĆANJE CIJENE</p> <p>Člankom 4. mijenja se članak 29. važeće Odluke, kojim se određuje da se na području pružanja javne usluge primjenjuje jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika kućanstvo, odnosno jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo.</p> <p>Ta se fiksna cijena minimalne javne usluge sada želi povećati za kućanstva s dosadašnjih 40,50 kn (5,38 eura po fiksnom tečaju konverzije 7,53450) na 6,20 eura (46,71 kn po fiksnom tečaju konverzije 7,53450), odnosno za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo s dosadašnjih 101,40 kn (13,46 eura po fiksnom tečaju konverzije 7,53450) na 14,20 eura (106,99 kn po fiksnom tečaju konverzije 7,53450). U cijenu nije uključen PDV.</p> <p>U obrazloženju potrebe za povećanjem cijene usluge stoji: "Za istaknuti je da se cijena javne usluge plaća radi pokrića troškova pružanja javne usluge. Omjer cijene za količinu predanog miješanog otpada i cijene obvezne minimalne javne usluge u cijeni javne usluge mora biti odmijeren na način koji će osigurati obavljanje javne usluge na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, javnosti rada i onečišćivač plaća, kako bi se osiguralo i poticalo odvojeno sakupljanje otpada." To se obrazloženje može nazvati i "bla-bla" s obzirom da nije potkrijepljeno nikakvim podacima. Povećanje cijene sigurno je predloženo na temelju nekih podataka, pa se</p>	<p>NEMA VALJANOG OBRAZLOŽENJA ZA POVEĆANJE CIJENE</p> <p>Zakon o gospodarenju otpadom (NN84/21 nadalje ZGO) u članku 66. navodi kako predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o načinu pružanja javne usluge, u kojoj između ostalog, utvrđuje i cijenu obvezne minimalne javne usluge te je obrazloženje te cijene propisano člankom 77. ZGO-a kada je pružatelj usluge dužan provesti prethodno javno savjetovanje od najmanje 30 dana o prijedlogu cjenika s obrazloženjem cijene i izmjene cijene te s obrazloženjem načina na koji je određena cijena obvezne minimalne javne usluge, aktom je predviđeno da će podrobniji izračun povećanja obvezne minimalne javne usluge biti definiran Cjenikom trgovačkog društva Pula Herculanea d.o.o. po donošenju ovog prijedloga akta. Kada se Cjenik stavlja na e-savjetovanje, on sadrži sva potrebna obrazloženja kao prilog Cjeniku koji se predlaže. Cjenik u svom sadržaju nema obrazloženja kako se isti ne bi opterećivao velikom količinom teksta i kako bi bio što jednostavniji za čitanje korisnicima.</p> <p>Obrazloženje načina određivanja cijene nije sastavni cjenika te obrazloženje cijene za cjenik</p>
--	--	---	---

		<p>postavlja pitanje zašja se ti podaci transparentno ne podastra javnosti koja mora podnijeti teret povećanja cijene.</p> <p>Apsurdno je da navodite i da će podrobniji izračun povećanja obvezne minimalne javne usluge biti definiran naknadnim Cjenikom trgovačkog društva Pula Herculanea d.o.o., te da će se u tom trenutku dati "obrazloženje cijene i izmjene cijene te s obrazloženjem načina na koji je određena cijena obvezne minimalne javne usluge". U važećem Cjeniku Herculanee nema obrazloženja načina izračuna iznosa cijene obvezne minimalne javne usluge, pa tako neće biti ni u novom Cjeniku. Osim toga, svako obrazloženje <i>post festum</i>, nakon što je odluka o povećanju cijene donesena, je prekasno.</p> <p>U potpunosti nedostaje obrazloženje izračuna iznosa cijene obvezne minimalne javne usluge, odnosno povećanje troškova koji iziskuju povećanje cijene.</p> <p><i>U prilogu dostavljamo</i> jedan nasumični primjer (skinut s interneta) obrazloženja izračuna cijene minimalne javne usluge sakupljanja otpada. Herculanea, nažalost, na svojem webu nije objavila taj izračun cijene minimalne javne usluge. U obrazloženju predmetne odluke trebalo bi stajati koje se stavke i u kojim iznosima mijenjaju, kako bi se moglo znati što je povećalo cijenu fiksнog dijela računa za kućanstva i nekućanstva. Tako bi javnost ujedno bila i educirana o npr. cijeni zbrinjavanja odvojeno sakupljenog otpada, o planiranoj nabavi nove opreme, trudi li se Herculanea prodati dio reciklabilnog otpada umjesto da samo plaća preuzimanje takvog otpada itd.</p> <p>Iznos cijene obvezne minimalne javne usluge određuje se kao ukupni mjesecni trošak davatelja javne usluge za: materijalne troškove, troškove usluga, nematerijalne troškove, troškove</p>	<p>koji je trenutno na snazi možete pronaći kod pružatelja usluge na službenim stranicama pod novosti, savjetovanje od dana 22.4.2022. godine. Trgovačko društvo Pula Hercualnea d.o.o. (pružatelj usluge) je u savjetovanju u vezi cjenika od 1.7.2022. objavilo na svojim stranicama obrazloženje cijene zajedno sa svim izračunima kojima se dokazuje trošak. Taj podatak možete pronaći na stranicama herculanea.hr pod novosti od dana 22.4.2022. godine zajedno sa svim izvještajima.</p> <p>Zaključno, kako davatelj usluge nakon donošenja odluke mora pokrenuti postupak javnog savjetovanja u vezi novog cjenika svi izračuni sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom bit će objavljeni te će se i Savjet potrošača ponovo sazvati, i od strane trgovačkog društva Herculanea Pula d.o.o. i od strane Grada, koji u konačnici daje suglasnost na prijedlog Cjenika, a sve sukladno odredbama Zakona o gospodarenju otpadom.</p> <p>Prema izjavi davatelja usluge porasli su sljedeći najznačajniji troškovi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - troškovi predaje i zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada na Županijskom centru za gospodarenje otpada Kaštjun gdje je cijena od 1.4.2023. godine povećana je s 101,14 EUR-a po toni na 146,04, EUR-a po toni što će uzrokovati povećanje troškova u punom obimu u 2024. godini 1,56 milijuna EUR-a;
--	--	---	--

		<p>plaća, troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada - podijeljen s brojem korisnika javne usluge, uzimajući pritom u obzir procijenjeni broj korisnika, a koji će ostvariti pravo na umanjenje cijene minimalne javne usluge. Sve bi te podatke trebalo podastrijeti javnosti prije donošenja odluke o povećanju cijene.</p> <p>Možemo! Pula</p>	<ul style="list-style-type: none">- troškovi predaje selektivnog otpada postignuta po javnoj zadnjim cijenama iz javnog nadmetanja što će po primjeni ugovora uzrokovati povećanje troškova od cca 400.000 EUR-a godišnje;- utrošak energije, trošak amortizacije, trošak usluga popravaka i servisa, te trošak osoblja uslijed povećanja obima usluge i povećanja plaća sukladno pregovorima s sindikalnim zahtjevima, materijalni troškovi i troškovi održavanja ukupno je potrebno u 2023. godini kroz povećanja nadoknaditi 0,73 milijuna EUR-a i u 2024. godini 1,4 milijuna EUR-a. <p>Kada je formirana postojeća cijena dio tih troškova je, sukladno zakonu, a po načelu „onečišćivač plaća“ preraspodijeljena na cijenu za količinu. Obzirom da od 1.4. 2023. godine je porasla cijena za ŽCGO otpadom Kaštjun, postojeća cijena za količinu ne pokriva ni troškove koji su pri tome nastali, pa je dio troškova koji se odnosi na minimalnu uslugu, a bili su dosad u cijeni za količinu, potrebno vratiti u cijenu minimalne javne usluge.</p>
--	--	--	--