

Na temelju čl. 61. Statuta Grada Pula-Pola („Službene novine“ Grada Pule br. 07/09),  
Gradonačelnik Grada Pule dana 28. rujna 2009. godine, donio je

**ODLUKU**  
**o ovlaštenju za sklapanje sudske nagodbe pred Općinskim sudom u Puli**  
**u predmetu posl.br.P-1891/05**

**I**

Ovlašćuje se Služba za zastupanje Grada Pule da pred Općinskim sudom u Puli u predmetu posl.br.P-1891/05 sklopi sudsku nagodbu slijedećeg sadržaja:

1. Nagodbene strane suglasno utvrđuju i čine nespornim:

- da je Grad Pula pred Općinskim sudom u Puli pokrenuo postupak radi naplate dužnih iznosa zakupnine sa zakonskom zateznom kamatom na svaki pojedino utuženi iznos zakupa od utuženja do isplate koji postupak se vodi pod posl.br.P-1891/05 te da je „A TURIZAM“ d.o.o. u tom postupku podnio protutužbu radi isplate iznosa od 82.477,30 kuna
- da na dan 07.09.2009. godine dugovanje „A TURIZMA“ d.o.o. iz Pule prema Gradu Puli po osnovi neplaćene zakupnine i kamata na iznose zakupnine koji su plaćeni u zakašnjenju iznosi 86.494,16 kuna
- da je „A TURIZAM“ d.o.o. svojim sredstvima izvršio ulaganja u uređenje poslovnog prostora na adresi u Puli, Kandlerova 24 te da vrijednost izvršenih ulaganja iznosi 82.477,30 kuna
- da parnični troškovi Grada Pule u parnici pod posl.br.P-1891/05 iznose 984,24 kune
- da parnični troškovi „A TURIZMA“ d.o.o. u parnici pod posl.br.P-1891/05 iznose 5.368,00 kuna

2. Nagodbene strane sva međusobna potraživanja iz točke 1. ove nagodbe koje su predmet tužbenog i protutužbenog zahtjeva međusobno kompenziraju tako da međusobno nemaju nikakvih daljnjih potraživanja po osnovi tužbe u iznosu od 87.478,40 kuna i protutužbe u iznosu od 87.845,30 kuna kao ni po osnovi parničnog troška te se odriču bilo kakvih potraživanja po tom osnovu.

Grad Pula će snositi troškove pristojbe na plaćanje ove nagodbe.

3. Ovom nagodbom riješeni su u cijelosti međusobni odnosi između Grada Pule i „A TURIZMA“ te su nagodbene strane u cijelosti namirene po osnovi tužbe i protutužbe.

4. Ova nagodba stupa na snagu danom potpisivanja.

## II

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 022-05/09-01/125  
Urbroj:2168/01-01-03-00-0019-09-2  
Pula, 28. rujna 2009.

**GRADONAČELNIK**  
**Boris Miletić**

## OBRAZLOŽENJE

Temelj za donošenje ove Odluke predstavlja čl. 61. Statuta Grada Pula - Pola („Službene novine“ Grada Pule“ br. 7/09), čl. 96. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 123/08) i čl. 16. Zakona o zakupu i prodaji poslovnoga prostora („Narodne novine br. 91/96, 124/97, 174/04 i 38/09).

Pred Općinskim sudom u Puli u tijeku je parnični postupak koji se vodi pod Posl.br.P-1891/05 i u kojem postupku tužitelj Grad Pula potražuje od tuženika „A-TURIZAM“ d.o.o. Pula, osnovom neplaćenih iznosa zakupnine za poslovni prostor koji se nalazi u Puli, na adresi Kandlerova 24, iznos od 86.494,16 kuna.

Navedeni iznos odnosi se na neplaćenu zakupninu u vremenskom periodu od 01. mjeseca 2006. godine do 07. mjeseca 2007. godine te na iznos uglavničenih zateznih kamata na nepravodobno plaćene iznose zakupnine. Tuženik ne spori utužene iznose Grada Pule.

Tijekom trajanja parničnog postupka tuženik „A-TURIZAM“ d.o.o. Pula je podnio protutužbu kojom od Grada Pule potražuje na ime vrijednosti uložениh sredstava u uređenje poslovnog prostora u Puli, Kandlerova 24 iznos od 82.477,30 kuna. Za ta ulaganja je „A-TURIZAM“ d.o.o. podnio zahtjev za ishodovanje suglasnosti sa prikupljenim ponudama nadležnom Upravnom odjelu Grada Pule.

Od strane nadležnog Upravnog odjela za komunalni sustav i imovinu Grada Pule, Odsjeka za imovinu, Pododsjeka za gospodarenje imovinom izvršen je očevid navedenog poslovnog prostora te je sukladno Pravilniku o kriterijima za naknadu uložениh sredstava u uređenje poslovnog prostora kojeg Grad Pula ima u vlasništvu, na raspolaganju ili korištenju („Službene novine“ br. 1/02 i 6a/04) utvrđeno da se tuženiku mogu priznati izvedeni radovi u onom iznosu kojim se to potražuje protutužbom budući da se isti odnose na nužne i korisne radove.

Kako se međusobna potraživanja međusobno susreću u utuženom periodu to su nagodbene strane suglasne da se međusobno ne potražuju zatezne kamate.

Budući da je člankom 96. Zakona o parničnom postupku propisano kako je punomoćniku koji nije odvjetnik za sklapanje nagodbe potrebno izričito ovlaštenje opunomoćitelja, to se predlaže donošenje Odluke kao u dispozitivu.

**PRIPREMILA:**  
**Gordana Lanča, dipl.pravnik, v.r.**