

Na temelju čl. 61. Statuta Grada Pula-Pola („Službene novine“ Grada Pule br. 07/09)
Gradonačelnik Grada Pule dana 21. listopada 2009. godine, donio je

ODLUKU
o ovlaštenju za sklapanje sudske nagodbe pred Općinskim sudom u Puli
u predmetu posl. br. P-75/07

I

Ovlašćuje se Služba za zastupanje Grada Pule da pred Općinskim sudom u Puli u predmetu posl. br. P-75/07 sklopi sudsku nagodbu slijedećeg sadržaja:

1. Prihvaća se tužiteljev zahtjev za mirnim rješenjem spora sklapanjem sudske nagodbe u parničnom predmetu koji se između tužitelja Humar Verice i tuženika Grada Pule vodi pred Općinskim sudom u Puli pod Posl. br. P-75/07 na način da se tuženik Grad Pula obvezuje platiti tužitelju Humar Verici iznos od 7.650,00 kn na ime glavnice bez zateznih kamata, te iznos od 3.164,38 na ime troškova zastupanja po punomoćniku odvjetniku, odnosno ukupan iznos od 10.814,38 kn u roku od 15 dana od dana sklapanja ove sudske nagodbe. Sudsku pristojbu na sudsku nagodbu svaka stranka snosi u jednoj polovini dijela.

2. Ova nagodba stupa na snagu danom potpisivanja.

II

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 022-05/09-01/129
Urbroj:2168/01-01-03-00-0019-09-1
Pula, 21. listopada 2009.

GRADONAČELNIK
Boris Miletić

OBRAZLOŽENJE

Temelj za donošenje ove odluke je čl. 61. Statuta Grada Pula-Pola („Službene novine“ Grada Pule“ br. 7/09), čl. 96. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 123/08) i čl. 151. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ br. 35/05, 41/08).

Pred Općinskim sudom u Puli u tijeku je parnični postupak koji se vodi pod Posl. br. P-75/07 i u kojem postupku tužiteljica Humar Verica iz Pule, Stara tržnica 4, zastupana po punomoćnici Loredani Štok, odvjetnici iz Pule, potražuje od tuženika Grada Pule isplatu iznosa od 23.400,00 kuna zajedno s zakonskim zateznim kamatama.

Navedeni iznos odnosi se na najamninu za korištenje podstanarskog stana kojeg je tužiteljica koristila za vrijeme izbjivanja iz svog stana odnosno nemogućnosti korištenja svog stana uslijed izvođenja radova na rekonstrukciji stambeno poslovne građevine Stara tržnica 4 i 5, i to za vremensko razdoblje od 01. veljače 2004. godine do 31. srpnja 2004. godine u mjesečnom iznosu od 1.150,00 kuna, uz što je kao dokaz o plaćanju tog iznosa dostavila potvrdu o plaćenom iznosu najmodavcu. Za vremensko razdoblje od 01. kolovoza 2004. godine do 01. siječnja 2007. godine tužbeni zahtjev iznosio je u mjesečnom iznosu od 750,00 kuna za koji tužiteljica nije dostavila dokaz o izvršenom plaćanju, a u postupku je iznijela tvrdnju da je u to vrijeme boravila kod rodbine.

Grad Pula je tužiteljici kao i drugim stanarima te zgrade koja se rekonstruira u lipnju 2008. godine dodjelio na privremeno korištenje, do dovršetka radova na rekonstrukciji stambene zgrade u Puli, Stara tržnica 4, potkrovni stan u Puli, ulica Castropola 49.

Na ročištu održanom 17. rujna 2008. godine tužiteljica je smanjila tužbeni zahtjev sa početnih 23.400,00 kuna na 7.650,00 kuna, te sada potražuje samo najamninu za korištenje podstanarskog stana u vremenskom razdoblju od od 01. veljače 2004. godine do 31. srpnja 2004. godine u mjesečnom iznosu od 1.150,00 kn mjesečno zajedno s zakonskim zateznim kamatama.

Tijekom trajanja parničnog postupka tužiteljica je podnijela Gradu Puli zahtjev za mirnim rješenjem spora, te predlaže sklapanje sudske nagodbe na način da potražuje samo iznos glavnice od 7.650,00 kn bez zakonskih zateznih kamata, te 50% troškova zastupanja.

Pravni osnov za sklapanje Nagodbe sadržan je u odredbi članka 151. st. 1. Zakona o obveznim odnosima, kojom je propisano u čemu se sastoje uzajamna popuštanja kod sklapanja nagodbe, koja odredba glasi: „Popuštanje se može sastojati, među ostalim, u djelomičnom ili potpunom priznavanju nekog od zahtjeva druge strane ili u odricanju od nekoga svog zahtjeva; u uzimanju na sebe neke nove obveze; u smanjenju kamatne stope; u produljenju roka; u pristajanju na djelomične otplate; u davanju prava na odustatninu.“

U ovoj pravnoj stvari popuštanje Grada Pule uz sagledavanje socijalnih i zdravstvenih prilika tužiteljice bilo bi djelomično priznavanje zahtjeva druge strane, dok bi popuštanje tužiteljice bilo odricanje od zakonskih zateznih kamata.

Slijedom navedenog, uzimajući u obzir sve gore navedeno, kao i očekivanu dugotrajnost postupka predlaže se donošenje Zaključka kao u dispozitivu.

Ovlaštenje za sklapanje nagodbe temelji se na odredbi članka 96. Zakona o parničnom postupku.

PRIPREMILA
Gordana Lanča, dipl.pravnik, v.r.